

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN
LICENCIATURA EN RELACIONES PÚBLICAS Y COMUNICACIÓN
ORGANIZACIONAL

Trabajo de grado para la obtención del título de:

Licenciada en Relaciones Públicas y Comunicación Organizacional

**LAS RELACIONES PÚBLICAS EN EL DESARROLLO LOCAL DE LAS
COMUNIDADES**

**CASO: PROGRAMA DE RELACIONES PÚBLICAS COMUNITARIAS PARA
CONCIENCIAR A LA COMUNIDAD SOBRE EL MANEJO INTEGRAL DE
DESECHOS SÓLIDOS EN LOS BARRIOS ALTOS DE COTOCOLLAO DEL
DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Autora: Lizeth Gabriela Jurado Cárdenas

Director: Magister Darío Ramos

Quito Ecuador,

Diciembre, 2010

A mí mamá,
la persona que me ha ensañado la responsabilidad,
dedicación y ha sabido guiarme en la vida.

Mis más profundos agradecimientos:

A mi familia,
por darme su apoyo, amor y consejos
en todo momento.

A la Fundación para la Infancia y la Comunidad (FUNDIC),
por darme la oportunidad de
conocer e interactuar con el ambiente y la comunidad.

A mis profesores,
por compartir sus conocimientos y experiencias.

Y a Alejandro, por su ayuda incondicional.

Del contenido del presente trabajo se responsabiliza la autora

LIZETH GABRIELA JURADO CÁRDENAS

1721397105

TABLA DE CONTENIDO

PROTOCOLO DE TESIS

1.	Introducción.....	1
2.	Tema de la tesis.....	3
3.	Título de la tesis.....	3
4.	Planteamiento del problema.....	3
5.	Objetivos.....	4
5.1.	Objetivo General.....	4
5.2.	Objetivos Específicos.....	4
6.	Justificación.....	5
7.	Idea a defender.....	6
7.1.	Variables independientes.....	6
7.2.	Variables dependientes.....	6
8.	Marco Temporo Espacial.....	7
9.	Alcance de la investigación.....	7
10.	Marco Conceptual.....	8
10.1.	Definición de términos conceptuales.....	8
10.2.	Definición de términos operacionales.....	11

CAPÍTULO I.

MARCO CONTEXTUAL

1. GENERALIDADES: “CONTEXTUALIZACIÓN DE LAS COMUNIDADES Y SU DESARROLLO”

1.1.	Comunidades.....	13
1.1.1.	Definición de comunidades.....	13
1.1.2.	Composición social de las comunidades.....	16
1.1.3.	Vulnerabilidad de las comunidades.....	17
1.1.4.	En el medio urbano.....	20
1.1.4.1.	Estructura del medio urbano.....	20
1.1.4.2.	Barrios de escasos recursos.....	22
1.1.4.2.1.	Composición social de los grupos urbano marginales.....	25
1.1.5.	Desarrollo.....	26
1.1.5.1.	Definición de desarrollo.....	26
1.1.5.2.	Teorías del desarrollo.....	28
1.1.5.2.1.	Teoría de la modernización.....	28
1.1.5.2.2.	Teoría de la dependencia.....	29
1.1.5.2.3.	Teoría de la globalización.....	31
1.1.5.2.4.	Teoría de los sistemas mundiales.....	33
1.1.6.	Desarrollo local.....	37

1.1.7.	Desarrollo sostenible.....	39
1.1.8.	Manejo de los desechos sólidos.....	42
1.1.8.1.	Definición de los desechos.....	43
1.1.8.2.	Servicio de limpieza pública.....	44
1.1.8.3.	Reciclaje de los desechos.....	48
1.1.8.4.	Rellenos sanitarios.....	49
1.1.8.5.	Manejo integral de los desechos sólidos.....	51

MARCO TEÓRICO

1.2. “RELACIÓN Y VINCULACIÓN DE LAS RELACIONES PÚBLICAS CON EL DESARROLLO LOCAL Y LA PRESERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE”

1.2.1.	Relaciones Públicas.....	56
1.2.1.1.	Definición de Relaciones Públicas.....	56
1.2.1.2.	Teorías de las Relaciones Públicas.....	57
1.2.1.2.1.	Teorías de las relaciones.....	59
1.2.1.2.1.1.	Teoría los sistemas.....	59
1.2.1.2.1.2.	Teoría situacional.....	59
1.2.1.2.2.	Teorías de la persuasión y la influencia social	61
1.2.1.2.2.1.	Teoría del intercambio social.....	61
1.2.1.2.2.2.	Teoría de la difusión.....	61

1.2.1.2.2.3.	Teoría del aprendizaje social.....	62
1.2.1.2.2.4.	Modelo de la probabilidad elaborada.....	62
1.2.1.2.3.	Teorías de la comunicación de las masas.....	63
1.2.1.2.3.1.	Teoría de los usos y las gratificaciones.....	63
1.2.1.2.3.2.	Teoría del establecimiento de la agenda.....	63
1.2.1.2.4.	Modelo de las Relaciones Públicas.....	64
1.2.2.	Relaciones Públicas Comunitarias.....	66
1.2.2.1.	Definición de Relaciones Públicas Comunitarias.....	66
1.2.2.2.	Teorías por aplicarse.....	67
1.2.2.2.1.	Teoría situacional.....	67
1.2.2.2.1.1.	Matriz situacional.....	69
1.2.2.2.2.	Teoría de la difusión.....	70
1.2.2.3.	Modelos de Relaciones Públicas a aplicarse.....	71
1.2.3.	Proceso de Relaciones Públicas Comunitarias.....	73
1.2.4.	Algunos ejemplos y aplicaciones de Relaciones Públicas Comunitarias.....	74

MARCO INSTITUCIONAL

1.3.1.	Federación de Barrios de Cotocollao Alto (FEBAC).....	75
1.3.2.	Fundación para la Infancia y la Comunidad (FUNDIC).....	78
1.3.2.1.	Misión.....	78

1.3.2.2.	Visión.....	78
1.3.3.	Proyecto para el manejo integral de los desechos sólidos.....	79
1.3.3.1.	Objetivos del proyecto.....	80
1.3.3.1.1.	Objetivo General.....	80
1.3.3.1.2.	Objetivos Específicos.....	80
1.3.3.2.	Línea de trabajo.....	81
1.3.3.2.1.	Fortalecimiento de las capacidades locales.....	81
1.3.3.2.2.	Generación de proyectos productivos.....	81
1.3.3.2.3.	Retroalimentación de la ordenanza 0213.....	82
1.3.3.3.	Esquema de trabajo.....	82
1.3.3.4.	Componentes productivos.....	83
1.3.3.4.1.	Manejo de los desechos inorgánicos.....	83
1.3.3.4.2.	Manejo de los desechos orgánicos.....	84
1.3.3.5.	Metodología del proyecto.....	86
1.3.3.5.1.	Visitas familiares.....	87
1.3.3.5.2.	Talleres y capacitaciones.....	88
1.3.3.5.3.	Publicaciones.....	89
1.3.3.6.	Resultados.....	90

CAPÍTULO II.

METODOLOGÍA

2.1.	Propósitos de la investigación.....	91
2.2.	Unidad de análisis.....	92
2.3.	Población.....	92
2.4.	Muestra o censo.....	93
2.5.	Tipo de investigación.....	95
2.5.1.	Investigación descriptiva.....	95
2.5.2.	Investigación exploratoria.....	95
2.6.	Métodos de investigación.....	96
2.6.1.	Observacional.....	96
2.6.2.	Deductivo.....	97
2.6.3.	Sintético.....	97
2.7.	Técnicas e instrumento de Investigación.....	98
2.7.1.	Encuesta personal – cuestionario.....	98
2.7.2.	Entrevistas – Guía.....	98
2.8.	Fuentes de Recopilación.....	99
2.8.1.	Primarias.....	99
2.8.2.	Secundarias.....	99
2.9.	Representación gráfica de la información.....	100
2.10.	Análisis e interpretación de la información.....	175

CAPÍTULO III.

3. PROPUESTA

3.1.	Diagnóstico Comunicacional.....	181
3.2.	Problemas Comunicacionales.....	181
3.3.	FODA.....	182
3.4.	Público Objetivo.....	184
3.5.	Objetivos.....	184
3.5.1.	Objetivo General.....	184
3.5.2.	Objetivos Específicos.....	184
3.6.	Mensaje.....	185
3.7.	Plan de Relaciones Públicas.....	186
3.7.1.	Cuadro operativo de estrategias y tácticas.....	187
3.7.2.	Plan de acción.....	194
3.8.	Presupuesto.....	199
3.9.	Matriz de evaluación.....	200

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1	Conclusiones.....	203
4.2	Recomendaciones.....	206
5.	BIBLIOGRAFÍA.....	207

6. ANEXOS

1.	Ficha de observación de rasgos comunicacionales de la FEBAC.....	212
2.	Ficha de observación de Asamblea de Comisión del Medio Ambiente de la FEBAC.....	213
3.	Ficha de observación de encuestas personales sobre el cumplimiento de la ordenanza 213.....	214
4.	Ficha de observación de la Minga de Limpieza de la FEBAC.....	215
5.	Ficha de observación de jornada de reciclaje de la microempresa interna de reciclaje de la FEBAC.....	216
6.	Ficha de observación de visitas familiares para huertos orgánicos en la FEBAC.....	217
7.	Ficha de observación Desarrollo organizacional - Charlas para jóvenes y niños de la FEBAC.....	218
8.	Formato encuesta personal.....	219
9.	Entrevista Relaciones Públicas Comunitarias – Magister Ma. José Enríquez.....	224
10.	Entrevista FLACSO ANTROPOLOGÍA – Sr. Xavier Andrade.....	230
11.	Entrevista Observatorio Ambiental – Ing. Vanessa Lanas.....	233
12.	Bosquejo “Ruta ambiental”.....	240
13.	Directrices uniformes FUNDIC.....	242

14.	Formato mensaje sonoro.....	243
15.	Directrices Secuencia ilustrativa “El barrio que queremos”.....	244
16.	Festival “Por un ambiente sano”.....	259
17.	Directrices etiqueta para fundas de recolección diferenciada.....	240

Lista de esquemas.

Esquema No.1.	Manejo integral de los desechos sólidos.....	51
Esquema No. 2.	Proceso de los residuos sólidos.....	53
Esquema No. 3.	Teorías para las Relaciones Públicas.....	59
Esquema No. 4.	Teorías y modelos aplicados en las Relaciones Públicas comunitarias.....	68
Esquema No. 5.	Modelo del intérprete social.....	73
Esquema No. 6.	Proyecto “Manejo integral de los residuos sólidos en la FEBAC”.....	84
Esquema No. 7.	Metodología del proyecto.....	88

Lista de tablas

Tabla No.1. Responsables del manejo de los residuos en el DMQ.....	47
Tabla No. 2. Matriz Situacional del Manejo Integral de los desechos sólidos en la FEBAC.....	70

Lista de ilustraciones

Ilustración No. 1. Dispositivos de Acopio Diferenciado.....	86
---	----

1. INTRODUCCIÓN:

La crisis medio ambiental que se está suscitando en la actualidad, necesita del apoyo de varias ciencias y la colaboración de algunos sectores. Por ello, las Relaciones Públicas deben convertirse en actor principal para la concienciación y educación sobre la defensa de la naturaleza.

Uno de los fuertes problemas ambientales es el inadecuado manejo de los desechos, lo cual implica la contaminación, pérdida de recursos naturales y afectaciones en la calidad de vida.

Sin embargo, los residuos no son otra cosa más que recursos desaprovechados. Por ejemplo, Quito produce aproximadamente 2000 toneladas diarias de basura, el 60% de ellas corresponden a desechos orgánicos generados por hogares. Una realidad totalmente rescatable y aprovechable, ya que estos desechos pueden contribuir para procesos de agricultura orgánica.

Así también, el potencial de los residuos generados para reciclar corresponde al 40%, lo cual nos indica una mediana posibilidad de reciclar materiales como el cartón, papel, vidrio y plástico.

Hoy por hoy, la metrópoli cuenta con la ordenanza municipal 213, la cual especifica las condiciones de aseo para sus ciudadanos y para quienes la visiten. Sin embargo ésta no es conocida y practicada en su totalidad.

El modelo de desarrollo que vive la ciudad no es sustentable y es atentatorio a la seguridad ambiental, económica y social de sus habitantes.

Se requiere de un modelo de desarrollo local que contribuya hacia una planificación local sostenible, integral, inclusiva y participativa; cuyos ejes comunicacionales aporten a comportamientos ambientales productivos y de retroalimentación.

La presente tesis recoge teorías, modelos y procesos para las Relaciones Públicas Comunitarias. Algunos ejemplos, e investigación sobre las comunidades, el medio urbano y desarrollo, así como, la problemática ambiental sobre el manejo de los desechos sólidos en el Distrito Metropolitano de Quito.

El objeto de estudio de la tesis está construido por perspectivas ambientales, la realidad quiteña, desarrollo local, problemática ambiental y el aporte de las Relaciones Públicas. Reconociendo así a las “Relaciones Públicas Comunitarias”. Una disciplina con tintes comunicativos, sociales y de crecimiento.

Finalmente la labor fue alimentada por una profunda investigación de campo y bibliográfica.

2. Tema de la tesis

Desarrollo de un plan de Relaciones Públicas Comunitarias que permita la concienciación sobre el manejo integral de los desechos sólidos.

3. Título de la tesis

Las Relaciones Públicas en el desarrollo local de las comunidades

Caso: Programa de Relaciones Públicas Comunitarias para concienciar a la comunidad sobre el manejo integral de desechos sólidos en los Barrios Altos de Cotocollao del Distrito Metropolitano de Quito.

4. Planteamiento del problema

El volumen de la basura que queda diariamente en las calles, veredas, terrenos y demás áreas en los Barrios Altos de Cotocollao (FEBAC) muestra una insuficiente conciencia ambiental por la preservación del medio ambiente, una afectación en su nivel de vida, así como, el cumplimiento parcial de las prácticas sustentables propiciadas por la Fundación para la Infancia y la Comunidad (FUNDIC), encargada de la propuesta metodológica para el manejo integral de los desechos sólidos. En este marco las Relaciones Públicas Comunitarias crearán un sistema participativo en las comunidades y sectores involucrados, a través de un sistema de comunicación alternativo para generar una conciencia protectora del medio ambiente.

5. Objetivos

5.1. Objetivo General

Concienciar a la comunidad sobre el manejo integral de los desechos sólidos en los Barrios Altos de Cotocollao (FEBAC) a través de un programa de Relaciones Públicas Comunitarias.

5.2. Objetivos Específicos

- Contextualizar el marco sociocultural en el que las comunidades urbano marginales se desarrollan a nivel local.
- Identificar la relación y vinculación de las Relaciones Públicas con el desarrollo local y la preservación del medioambiente.
- Comprobar la aplicación de las Relaciones Públicas al campo de las comunidades a través de un análisis local en los Barrios de Cotocollao Alto (FEBAC).
- Diseñar un programa de Relaciones Públicas Comunitarias para propiciar la concienciación del manejo de desechos sólidos y prácticas de desarrollo local sostenible.

6. Justificación

La presente tesis constituye un aporte teórico, ya que es una recopilación argumentada en textos especializados en Relaciones Públicas y Comunicación Comunitaria, así como principios de Sociología, Antropología y temas ambientales.

Propiciando el trato con grupos sociales, el componente de este proyecto es social, siendo beneficiada la FEBAC (Federación de barrios de Cotocollao Alto), en esta agrupación se encuentran 14 barrios ubicados al noroccidente de la ciudad.

Así también, se beneficiará la comunidad de manera ambiental y en términos de desarrollo, respecto a la construcción de comunidades recicladoras y ambientes con mejor calidad donde vivir.

El aporte metodológico partiendo del objetivo del trabajo incluirá la implementación de métodos y técnicas que aseveren los propósitos de la tesis así como el reforzamiento de la conciencia de los habitantes de la FEBAC.

Finalmente esta tesis contribuye al ejercicio profesional de las Relaciones Públicas, pues amplía su participación a sectores sociales. Esto permitiría crear vínculos entre la Universidad y actores vulnerables.

7. Idea a defender

La aplicación de un programa de Relaciones Públicas Comunitarias a favor del manejo de desechos sólidos en los barrios de Cotocollao Alto, generaría un sistema de comunicación participativo, alternativo y el fortalecimiento de una conciencia ecológica e iniciativas productivas en sus habitantes, moradores y sectores involucrados.

7.1. Variables independientes

- Aplicación de Relaciones Públicas Comunitarias.
- Sistema de comunicación participativo

7.2. Variables dependientes.

- Fortalecimiento de una conciencia ecológica en sus habitantes, moradores y sectores involucrados.

8. Marco Temporo-Espacial

La presente tesis se desarrolló durante los meses de marzo a septiembre de 2010, en los Barrios: La Cordillera, Santa María, Santa Ana, Francisco Yáñez, Pasaje Imbaquingo, El paraíso, Buena Esperanza, Abdón Calderón I, Abdón Calderón II, Los Altares, San Luis I, San Luis II, África Mía y el Túnel. Agrupados en Federación de Barrios Altos de Cotocollao (FEBAC) ubicados en el noroccidente de la ciudad, en las laderas del Pichincha.

9. Alcance de investigación

La investigación busca la concientización de los habitantes de la FEBAC respecto a la gestión integral de manejos de desechos sólidos, para fomentar el respeto al medio ambiente y propiciar prácticas de desarrollo sostenible.

10. Marco Conceptual

10.1. Definición términos conceptuales:

Relaciones Públicas: es una disciplina socio-técnica-administrativa mediante la cual se analiza y evalúa la opinión y actitud del público y se lleva a cabo un programa de acción planificado, continuo y de comunicación recíproca, basado en el interés de la comunidad, destinado a mantener una afinidad y comprensión provechosa con el público.¹

Relaciones Públicas Comunitarias: Se establecen en un ámbito de asociaciones y organizaciones comunitarias y entidades sin fines de lucro.²

Medio ambiente: Medio ambiente, conjunto de elementos abióticos (energía solar, suelo, agua y aire) y bióticos (organismos vivos) que integran la delgada capa de la Tierra llamada biosfera, sustento y hogar de los seres vivos.

Comunidad: un grupo de personas que por motivos de trabajo, entretenimiento, culto religioso, estudio o satisfacciones sociales vive en una misma área. A fin de

¹ Dennis L, Wilcox, Glen t, Cameron y Jordi Xifra, Relaciones públicas estrategias y tácticas, Editorial Pearson, 2007, pg9.

² Marques de Melo José, Comunicação & sociedade, Universidad Metodista de Sao Paulo, 1999, pg 47.

satisfacer sus necesidades básicas de vida material, espiritual y social. Las personas se establecen en cooperación con sus coterráneos, instituciones de servicio social.³

La comunidad es una unidad social cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento o función común, con ciencia de pertenencia, situados en una determinada área geográfica en la cual la pluralidad de personas interacciona más intensamente entre sí que en otro contexto.”⁴

Concientización: Conocimiento interior del bien que debemos hacer y del mal que debemos evitar.⁵

“Acción cultural por la liberación”, propia de una acción educativa, que tiende a desmitificar la realidad y a preparar al hombre a actuar en la praxis histórica, en base a la cual la toma de conciencia emerge como intencionalidad y el hombre no es solamente un contenedor de cultura, sino, en el contexto dialectico con la realidad, deviene creador de cultura en un proceso de conocimiento activo, autentico y dinámico.⁶

Grupos vulnerables: sectores o grupos de la población que por edad, sexo, estado civil y origen étnico se encuentran en condición de riesgo que les impide incorporarse al desarrollo y acceder a mejores condiciones de bienestar.

³ Marques de Melo José, Comunicação & sociedade, Universidad Metodista de Sao Paulo 1999, pg 48.

⁴ Muriel, María Luisa, Comunicación institucional-enfoque social de las Relaciones Públicas, Editorial Andina, Quito, 1980, p305.

⁵ Aristos Diccionario ilustrado de la lengua española, s/a, pg 152.

⁶ Concienciación, Pensamiento Latinoamericano y alternativo (contacto marzo de 2010)
<http://www.cecies.org/articulo.asp?id=156>

La vulnerabilidad de la población es probablemente la pobreza, aprendida no solo en términos de ingresos sino bajo el ángulo más general de la vida, del acceso a la vivienda y a los servicios y equipamientos básicos y también del nivel de instrucción.⁷

Desarrollo: El desarrollo es una condición social, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos y sistemas naturales. La utilización de los recursos estaría basada en una tecnología que respeta los aspectos culturales y los derechos humanos. Todos los grupos sociales tendrían acceso a las organizaciones y a servicios básicos como educación, vivienda, salud, nutrición y que sus culturas y tradiciones sean respetadas.⁸

Desarrollo Local: Una estrategia diseñada para mejorar el nivel de vida, económico y social de grupos específicos de población.⁹

Desarrollo sostenible: Aquel desarrollo que es capaz de satisfacer las necesidades actuales sin comprometer los recursos y posibilidades de las futuras generaciones.

H. Daly mantiene que una sociedad sostenible es aquella en la que: los recursos no se utilizan a un ritmo superior al de su ritmo de regeneración, no se emiten contaminantes a un ritmo superior al que el sistema natural es capaz de absorber o neutralizar, y los recursos no renovables se utilizan a un ritmo más bajo que el que el capital humano creado pueda reemplazar al capital natural perdido.

⁷ D'Ercole Robert y Metzger Pascale, La vulnerabilidad del Distrito Metropolitano de Quito, Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2004, pg235.

⁸ DÍAS BORDENAVE, El medioambiente social de la comunicación.(libro digital)

⁹ Área de Desarrollo Local de la Diputación de Badajoz, Guía de desarrollo Virtual, (contacto marzo de 2010)

<http://www.dip-badajoz.es/areas/dlocal/servicios/proyectos/gdesarrollo/index.htm>

10.2. Definición términos operacionales

Relaciones Públicas: es una disciplina con fines comunicativos, la cual analiza grupos sociales, persuasión, actitud, procesos de retroalimentación para satisfacer sus necesidades en función de mejorar relaciones y vínculos.

Relaciones Públicas Comunitarias: Diversificación de la profesión de Relaciones Públicas, la cual atiende primariamente a los intereses sociales de comunidades, localidades, etc.

Medio ambiente: Entorno que nos rodea. En el se encuentra el suelo, aire, agua, animales, personas y flora.

Comunidad: Agrupación social, donde sus miembros se encuentran enlazados por temas de su interés o necesidades comunes.

Concienciación: Proceso de cambio de hábitos y costumbres de los individuos con el fin de discernir lo bueno de lo malo, lo productivo de lo improductivo, etc.

Grupos vulnerables: grupos sociales que se encuentran en situación de riesgo.

Desarrollo: El desarrollo es una condición social, económica, política y cultural de los pueblos que permite crecimiento y excelencia de vida.

Desarrollo Local: El crecimiento endógeno. El desarrollo específico que se puede dar en comunidades, barrios, ciudades, etc.

Desarrollo sostenible: La utilización de larga durabilidad de recursos de manera que no se de de su terminación y comprometa los recursos de futuras generaciones.

CAPÍTULO I.

GENERALIDADES

“CONTEXTUALIZACIÓN DE LAS COMUNIDADES Y SU DESARROLLO”

El presente capítulo aborda nociones básicas de las comunidades, sus características, composición social y formas de desarrollo. Así también la identificación de comunidades vulnerables en el país y específicamente las comunidades urbano marginales en el Distrito Metropolitano de Quito.

Finalmente contiene información sobre el manejo integral de los desechos sólidos, como parte importante del desarrollo.

1.1. Comunidades

1.1.1 Definición de comunidad

La importancia del estudio de la comunidad proviene de la necesidad de conocer, en cierta medida, la complejidad socioeconómica y cultural que rige la conducta de sus miembros.

En tal virtud, se han considerado las siguientes definiciones:

La comunidad es una unidad integral en la que todos sus elementos se encuentran íntimamente ligados, de tal forma que el estudio de cualquier elemento de la vida social se debe hacer relacionando con los demás factores.¹⁰

Se denomina comunidad a aquel grupo o conjunto que puede estar conformado por personas o animales y que ciertamente comparten una serie de cuestiones como: el idioma, las costumbres, valores, tareas, roles, estatus y zona geográfica, entre otras.¹¹

Un suburbio, una empresa, una cárcel, un cuartel de bomberos, un campamento, alguna asociación religiosa de cualquier signo y color, e inclusive en los últimos años como consecuencia del importante desarrollo que ha alcanzado internet, aquella comunidad virtual que integramos todos aquellos que hacemos uso de sus diferentes canales de comunicación como ser los foros, mensajería instantánea, correo electrónico, blogs y fotologs pueden ser consideradas como auténticas comunidades. Porque en todas ellas si las analizamos podremos hallar las condiciones de respeto de valores, cohesión y esfuerzo mancomunado para la consecución o mantenimiento de la misma.¹²

¹⁰ DESARROLLO COMUNITARIO, Universidad Autónoma Indígena de México (contacto junio de 2010)

[HTTP://www.uajim.edu.mx/web-carreras/carreras/sociologia/Cuarto%20Trimestre/DESARROLLO%20COMUNITARIO.pdf](http://www.uajim.edu.mx/web-carreras/carreras/sociologia/Cuarto%20Trimestre/DESARROLLO%20COMUNITARIO.pdf)

¹¹ DEFINICIÓN ABC (contacto junio de 2010)

<http://www.definicionabc.com/social/comunidad.php>

¹²Cfr: DEFINICIÓN ABC (contacto junio 2010)

<http://www.definicionabc.com/social/comunidad.php>

El concepto de comunidad visto de un «modelo sociológico» es un conjunto de interacciones, comportamientos humanos que tienen un sentido y expectativas entre sus miembros. No sólo acciones, sino acciones basadas en esperanzas, valores, creencias y significados compartidos entre personas.¹³

La comunidad (llamada también comunidad biótica) es un nivel de organización natural que incluye todas las poblaciones de un área dada y en un tiempo dado, la comunidad y el medio ambiente no viviente funcionan juntos como un sistema ecológico o ecosistema.¹⁴

Los textos han mostrado a la comunidad a través de una mirada integral, diversa y sociológica, lo cual conlleva a una unidad de análisis compleja, debido a que son varios sus componentes; varían desde la conflagración humana, sus costumbres, tradiciones, valores, preferencias, gustos y el ambiente que convive con nosotros.

No obstante, la definición más acertada y de acorde al estudio de la tesis es la comunidad vista desde un modelo sociológico, ya que permite un análisis del por qué del comportamiento de los seres humanos.

Las comunidades son un fuerte núcleo de acción y participación, conforman el sistema social y de ellas partirá el modelo de desarrollo o crecimiento a seguir.

¹³ ¿QUÉ ES COMUNIDAD? UNA DESCRIPCIÓN SOCIOLÓGICA, Potenciación Comunitaria (contacto mayo de 2010)

<http://www.scn.org/mpfc/whats.htm>

¹⁴ ECOLOGÍA MARTHA, Blogspot (contacto junio de 2010)

<http://martha-ecologia.blogspot.com/2009/02/comunidades-definicion-la-comunidad.html>

1.1.2. Composición de las comunidades

Un asentamiento humano, o comunidad, no es solamente un conjunto de casas. Es una organización social, cultural y humana. La comunidad tiene una vida propia que va más allá de la suma de todas las vidas de sus residentes.

Como organización social, una comunidad es cultural. Esto significa que es un sistema de sistemas, y que se compone más de cosas que se aprenden que de factores transmitidos por genes y cromosomas.

Un sistema social es la estructura como está formada la sociedad. Dentro de él se encuentran los grupos sociales, aquella estructura importante para el desarrollo de cualquier sistema, cuyas características son: identificación, estructura, roles, estatus, interacción, normas y valores, objetivos e intereses, permanencia.

En nuestro país se concentra una gran población, las cuales pueden estar agrupadas en comunidades. Ellas pueden ser asociadas por las características de los grupos sociales mencionadas anteriormente, por ejemplo: en la identificación se establecen comunidades serranas, costeñas, insulares y amazónicas: en la estructura existen comunidades empresariales privadas y públicas; en los roles y status tenemos comunidades urbanas y rurales; en normas y valores tenemos comunidades de mujeres, comunidades homosexuales, etc.

1.1.3. Vulnerabilidad de las comunidades

Una vez conocidas las definiciones, organización y composición de las comunidades, es necesario indagar en aquellos quiebres que pueden afectar al sistema social.

Cuando a los grupos sociales le faltará una o más de sus características esenciales, pueden caer en un estado de disfuncionalidad y vulnerabilidad, siendo así más proclives a afectaciones sociales, económicas, culturales, etc.

El concepto de vulnerabilidad se aplica a aquellos sectores o grupos de la población que por edad, sexo, estado civil y origen étnico se encuentran en condición de riesgo que les impide incorporarse al desarrollo y acceder a mejores condiciones de bienestar.

Alguien puede ser vulnerable porque no cuenta con los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas del ser humano, como la alimentación, el ingreso económico, la vivienda, los servicios de salud y el agua potable.

La población podría tener en cuenta una infinidad de variables para ser grupos vulnerables, desde la estructura etaria y el nivel de educación hasta la existencia de redes familiares o asociativas de solidaridad, pasando por la calidad de la vivienda y

las características del lugar de trabajo, la importancia social y los seguros individuales.¹⁵

La vulnerabilidad se origina a partir de la reunión de factores internos y externos, que al combinarse disminuyen o anulan la capacidad que tiene una persona, grupo o comunidad para enfrentar una situación determinada que les ocasione un daño y, más aún, para recuperarse de él.¹⁶

Los factores internos forman parte de las características propias del individuo, grupo o comunidad, como por ejemplo la edad, el género, el estado de salud, el origen étnico, la discapacidad, la orientación sexual y la constitución física, entre otros. Los factores externos están ligados al contexto social: grupos e instituciones para satisfacer sus necesidades.

Algunos ejemplos de factores externos son las conductas discriminatorias, el nivel de ingresos, la falta de empleo, la crisis económica, la desigual repartición de la riqueza, la falta de políticas sociales orientadas hacia el beneficio de la población, así como los fenómenos climatológicos.

Ciertas tipificaciones de grupos vulnerables han sido las comunidades rurales, barrios urbanos marginales, niños, mujeres, ancianos, discapacitados, etc.

¹⁵ D`Ercole Robert y Metzger Pascale, LA VULNERABILIDAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2004, pg235.

¹⁶ GRUPOS VULNERABLES EN LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL, ACCIONES AFIRMATIVAS Y ORGANISMOS DE LA SOCIEDAD CIVIL(Contacto marzo de 2010)
<http://www.cedhj.org.mx/novedades/Seminario%20CEDHJ/Vulnerabilidad.pdf>

En este sentido, Ecuador ha sufrido un fuerte deterioro social en los últimos años, decreciendo del puesto N°64 al 73 en la clasificación del PNUD¹⁷ respecto del Índice de Desarrollo Humano (IDH). El principal problema es la existencia de un nivel alto de pobreza entre sus habitantes, llegando en el área rural al 67% y en el área urbana al 40%.¹⁸

La vulnerabilidad es considerada: multidimensional, integral y progresiva.

Multinacional, debido a que se manifiesta en distintos individuos, grupos y comunidades, además de que adopta diferentes formas y modalidades.

Integral, porque afecta todos los aspectos de la vida de quienes la padecen.

Progresiva, ya que se acumula y se incrementa, produciendo efectos más graves, aumentando la problemática y muchas veces cíclica.

La vulnerabilidad provoca una sociedad riesgosa, llena de incertidumbre y violación a los derechos humanos.¹⁹

¹⁷ PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

¹⁸ Gobierno de la República del Ecuador, Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la salud, División de salud y ambiente (2002).Análisis sectorial de residuos sólidos Ecuador (ASRSE).

¹⁹ GRUPOS VULNERABLES EN LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL, ACCIONES AFIRMATIVAS Y ORGANISMOS DE LA SOCIEDAD CIVIL, Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco (Contacto marzo de 2010)

<http://www.cedhj.org.mx/novedades/Seminario%20CEDHJ/Vulnerabilidad.pdf>

1.1.4. En el Medio Urbano

1.4.1.1. Estructura del medio urbano.

Desde las concepciones más clásicas de las Ciencias Sociales, las ciudades han sido caracterizadas como núcleos de la complejidad social y como escenarios del conflicto de la heterogeneidad.²⁰ No sólo porque hay diversidad, sino porque hay conflictos de intereses, conflictos de identidades, conflictos de coexistencia, y entonces hay confrontación y lucha, o hay negociación y acuerdos. Es un espacio de poder asimétrico.²¹

La ciudad es la materialización de una serie de fuerzas estructurales e históricas, es al mismo tiempo un espacio de inversión simbólica.

En ella se debe considerar su historia y la forma política del manejo de dicha historia, de allí, la sectorización en las ciudades y la desigualdad en la repartición de bienes.

22

Las ciudades reúnen barrios urbanos y suburbanos, entre los urbanos se pueden encontrar los antiguos coloniales y modernos y los suburbanos suelen ser asentamientos de escasos recursos periféricos. Sin embargo, para cualquier

²⁰ Pujadas Juan José, Etnicidad identidad cultural de los pueblos, Eudema Antropología horizontes, 1993, p35.

²¹ Coraggio José Luis, Acerca de algunas relaciones entre la teoría y la práctica del desarrollo local, Revista Ciudad alternativa virtual 1, 2007, p4.

²² Andrade X, FLACSO, entrevista personal, 23 de agosto de 2010.

clasificación debemos indagar sobre su trayectoria etnocéntrica, su historia, su cultura, sus acciones.

En esta asimetría intervienen las relaciones sociales, siendo imprescindible en éstas, el dominio y el control sobre la propia posición dentro del sistema, lo que posteriormente lleva a una lógica urbana, un pacto y en la concurrencia entre las partes.

Hoy por hoy, existe una exposición a relaciones sociales desiguales, incluso se habla de un sufrimiento ambiental, donde los asentamientos marginales han sido aventurados a varias formas de contaminación, propiciándose así, una estructura desigual.

Las relaciones sociales se construyen a través de varios aspectos como: la fragmentación del espacio, sociedades fortalezas (espacios controlados por condiciones de raza, clases, género), la anulación del espacio público (disminución de espacios de encuentro espontáneo), la privatización del espacio, el control ciudadano a través de guardianías privadas, hipervigilancia tecnológica, etc.²³

²³ Andrade X, FLACSO, entrevista personal, 23 de agosto de 2010

En este marco, se debe propiciar una comunidad de intercambio y facilitamiento de relaciones sociales; derribar obstáculos de comunicación, para generar armonía y desarrollo, acompañada de una planificación, principalmente de los gobiernos locales.²⁴ La planificación debe ser inclusiva y participativa.

1.1.4.2. Barrios de escasos recursos

Con la urbanización de la sociedad, las ciudades se van convirtiendo en los puntos nodales alrededor de los cuales se concentran la producción de la riqueza social, su apropiación individual y las contradicciones económicas y sociales que surgen en torno a una apropiación diferencial. Formándose así, los barrios llamados “marginales”, “sectores populares urbanos” “barrios populares”, “barrios explotados”, “barrios suburbanos”, “asentamientos piratas”, “barrios jóvenes y la “otra ciudad”.²⁵

La definición de marginal de CONADE²⁶ considera como tal a aquella población que se encuentra en un nivel de pobreza, que viven en condiciones de hacinamiento y que tiene limitado acceso a los servicios como agua potable, alcantarillado, etc.

Estos sectores se caracterizan por su inserción desordenada en el espacio urbano, carecen de los más elementales servicios e infraestructura y amplían las ciudades

²⁴ Andrade X, FLACSO, entrevista personal, 23 de agosto de 2010

²⁵ Jorge García, Las organizaciones barriales de Quito, Instituto latinoamericano de investigaciones sociales (ILDIS) y Centro de investigaciones Ciudad, 1985, pg46.

²⁶ CONADE: Consejo Nacional de Desarrollo

hasta los límites más insospechados produciendo, al mismo tiempo, una fracción de las administraciones, las cuales se ven imposibilitadas de responder a necesidades planteadas.

En Quito, el crecimiento urbano se dio en los años sesentas, producto de las olas migratorias a la capital. Los migrantes llegaron a la ciudad sin recursos y ávidos de conseguir lo que en sus lugares de origen no tenía; en especial, la reivindicación de una casa o habitación.²⁷

La búsqueda de un mejor hábitat les llevó a soportar duras condiciones de vida con la expectativa de que algún día mejor. La esperanza de un techo se hizo realidad, algunas con cartones, otras con tejas, otras con ladrillo.

El grado de pobreza forzó estos cambios de mejoría y produjeron una realidad con ambientes insalubres, escasez de servicios, déficit y mala calidad de vivienda y hábitat en general.

²⁷ Plan del Distrito Metropolitano de Quito, Asentamientos Populares, 1992, pg8.

Hoy por hoy, el Distrito Metropolitano de Quito afronta crisis de hacinamiento, falta de servicios públicos y desempleo.

Estas condiciones hacen de estas comunidades, grupos sociales vulnerables. Localmente, la investigación de Robert D`Ercalle y Pascale Metzger (2004), en la Administración de Paco Moncayo, expresa algunos criterios de análisis y método de elaboración de los indicadores de vulnerabilidad de la población del DMQ.

Determinando que la población del DMQ indica que cerca de 475.000 personas (26%) son particularmente vulnerables debido a su edad.

Globalmente la proporción de niños menores de diez años es relativamente baja en la zona centro norte de Quito y más bien elevada en los sectores suburbanos, en especial en los márgenes noroeste y sur del distrito. En cambio la proporción de personas de 65 años y más es menor en los sectores localizados al este del DMQ y mayor al oeste y en el centro norte de Quito.

Las zonas más vulnerables son las zonas periféricas del DMQ: los sectores de Calacalí, San José de Minas, Lloa y Nono situadas al norte y al occidente de Quito. Por otro lado, el contraste es relativo entre el norte y el sur de la ciudad, reuniendo este último más niños y personas de edad.

1.1.4.2.1. Composición Social Barrios de Escasos Recursos

Respecto a la composición de los grupos urbano marginales se destaca la heterogeneidad de empleos. Allí encontramos a obreros, trabajadores de tiendas y almacenes, trabajadores de la construcción, pequeños comerciantes, artesanos pauperizados, propietarios de buses y taxis, junto a empleados públicos y privados de las capas más subordinadas, militares y policías de baja graduación junto a numerosos trabajadores en una serie de servicios.²⁸

En tal evidencia se produce un subempleo y un incremento de los mandos medios en las organizaciones y empresas.

Hoy por hoy, también se puede observar familias que viven de las remesas de los migrantes que viajaron a España, Estados Unidos, entre otros países.

Su organización suele darse por organizaciones barriales, con la presencia de comités barriales, dirigentes y mingas. Esta organización permite un resurgimiento del grupo social, fortaleciendo la participación ciudadana, solidaridad y emprendimiento.

²⁸ Jorge García, Las organizaciones barriales de Quito, Instituto latinoamericano de investigaciones sociales (ILDIS) y Centro de investigaciones Ciudad, 1985, pg46.

1.1.5. Desarrollo

1.1.5.1. Definición de desarrollo

Una vez analizada a las comunidades y el marco urbano, es necesario recabar información sobre el desarrollo, examinar sus tendencias y definiciones, para así lograr un análisis del comportamiento y alcance de las sociedades.

A continuación se detallan algunas consideraciones sobre el desarrollo y la realidad.

El desarrollo es una condición social, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos y sistemas naturales. La utilización de los recursos estaría basada en una tecnología que respeta los aspectos culturales y los derechos humanos. Todos los grupos sociales tendrían acceso a las organizaciones y a servicios básicos como educación, vivienda, salud, nutrición y que sus culturas y tradiciones sean respetadas.²⁹

Desde el lenguaje político económico, el concepto de desarrollo implica las siguientes características:

a) Elevada capacidad productiva determinada por una compleja estructura de producción industrial, competitiva y rápida en la readecuación de su producción;

²⁹ CONCEPTO DE DESARROLLO, Ecolink.com.ar (contacto marzo de 2010)
<http://www.econlink.com.ar/concepto-desarrollo>

- b) Elevados niveles de ingreso y consumo per cápita y bienestar social extendido a la mayor parte de los sectores sociales;
- c) Grado de utilización (y eficiencia en el uso) de las llamadas modernas tecnologías de producción disponible;
- d) Elevado nivel de la población económicamente activa" (Gómez: 1996:5).³⁰

Por su parte, la Comisión Asesora Ambiental de la Presidencia de la República del Ecuador, al referirse al desarrollo expresa que el "desarrollo es el proceso hacia el bienestar".

El desarrollo ciertamente es un crecimiento, una conjunción de procesos que debería favorecer a toda la población y al ambiente. Abarca condiciones sociales y económicas principalmente y de igual forma va de la mano con ideologías políticas. Es una condición integral.

En tal virtud, existen cuatro teorías sobre el desarrollo: modernización, dependencia, sistemas mundiales y globalización.

³⁰ EL CONCEPTO DE DESARROLLO SUSTENTABLE Y LOS PUEBLOS INDÍGENAS, Instituto científico de culturas indígenas (contacto mayo de 2010)
<http://icci.nativeweb.org/boletin/18/tiban.html>

1.1.5.2. Teorías sobre el desarrollo

1.1.5.2.1. Teoría de la modernización

La teoría de la modernización establece que las sociedades modernas son más productivas, los niños están mejor educados, y los necesitados reciben más beneficios.

Las sociedades modernas tienen el aspecto particular de la diferenciación estructural particular, es decir, una definición clara de las funciones y papeles políticos de las instituciones.

En ellas, se resaltan 3 aspectos fundamentales:

- a) Diferenciación de la estructura política;
- b) Secularización de la cultura política (con la ética de la igualdad);
- c) Aumento de la capacidad del sistema político de una sociedad.³¹

Con esta teoría se pretende llegar a un proceso homogenizador, donde las sociedades a medida que se modernicen más, se parecerán más la una a la otra.

³¹ PRINCIPALES TEORÍAS SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL Y SU APLICACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, Revista Zona Económica (contacto septiembre de 2010)
<http://www.zonaeconomica.com/teoria-modernizacion>

La modernización es un proceso europeizador y/o americanizador; en la literatura modernizadora, hay una actitud complaciente hacia Europa Occidental y hacia los Estados Unidos. Se tiene una concepción de que estos países poseen una prosperidad económica y estabilidad política imitable.

Además, la modernización es un proceso que se evidencia como irreversible. En otras palabras, una vez que los países del tercer mundo entren en contacto con el Occidente no serán capaces de resistirse al impetuoso proceso de modernización.

1.1.5.2.2. Teoría de la dependencia

La dependencia económica es una situación en la que la producción y riqueza de algunas naciones está condicionada por el desarrollo y condiciones coyunturales de otros países a los cuales quedan sometidas. El modelo "centro-periferia" describe la relación entre la economía central, autosuficiente y próspera, y las economías periféricas, aisladas entre sí, débiles y poco competitivas. Frente a la idea clásica de que el comercio internacional beneficia a todos los participantes, estos modelos propugnan que sólo las economías centrales son las que se benefician.³²

Los mecanismos mediante los que el comercio internacional agrava la pobreza de los países periféricos son diversos:

³² TEORÍAS DEL DESARROLLO, Universidad de Guadalajara – Centro universitario del sur (contacto septiembre de 2010).
<http://www.cusur.udg.mx/fodepal/Articulos%20referentes%20de%20Des%20Susr/otros%20art.%20de%20Des%20Sust/teorias%20desarrollo.pdf>

La especialización internacional asigna a las economías periféricas el papel de productores-exportadores de materias primas y productos agrícolas y consumidores-importadores de productos industriales y tecnológicamente avanzados.

La monopolización de las economías centrales permite que los desarrollos tecnológicos se traduzcan en aumentos salariales y de precios mientras que en la periferia se traducen en disminuciones de precios.

La expansión económica tiene efectos diferentes sobre la demanda de productos industriales y la de productos agrícolas ya que su elasticidad respecto a las rentas es diferente. Tienden a aumentar más rápidamente sus importaciones.

Como consecuencia de estas ideas, los países latinoamericanos aplicaron una estrategia de desarrollo basada en el proteccionismo comercial y la sustitución de las importaciones. A la vez, los bancos centrales latinoamericanos se esforzaron por sobrevalorar sus propias monedas para abaratar sus importaciones de tecnología. La estrategia funcionó satisfactoriamente durante la década de los setenta en la que se produjo un crecimiento generalizado del precio de las materias primas en los mercados internacionales que influyó muy negativamente en las economías "centrales". Pero finalmente, la contracción de la demanda internacional y el aumento de los tipos de interés desembocó en la década de los ochenta en la crisis de la deuda externa lo que exigió profundas modificaciones en la estrategia de desarrollo.

También esta teoría considera crear condiciones de desarrollo dentro de un país, basada: en el control del cambio monetario, desarrollo nacional (plan nacional de desarrollo), prioridad al capital nacional, entrada de capitales externos, fortalecimiento del mercado interno. Generar competitividad en los sectores pobres a través de un sistema de seguridad social y la protección de la producción nacional.

1.1.5.2.3. Teoría de la globalización

La teoría de la globalización surge del mecanismo global que presenta una mayor integración con énfasis particular en la esfera de las transacciones económicas.

Una de las características fundamentales de la teoría de la globalización es que se centra y enfatiza aspectos culturales y económicos así como de comunicación a escala mundial. Esta escuela argumenta que los principales elementos modernos para interpretar los procesos de desarrollo son los vínculos culturales entre los países, además de los vínculos económicos, financieros y políticos. En esta comunicación cultural, uno de los factores más importantes es la creciente flexibilidad de la tecnología para conectar a la gente alrededor del mundo.³³

Los principales aspectos de la globalización son los siguientes:

³³ PRINCIPALES TEORÍAS SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL Y SU APLICACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, Revista Zona Económica (contacto septiembre de 2010)
<http://www.zonaeconomica.com/teoria-globalizacion>

- Reconoce que los sistemas de comunicaciones globales ganan cada vez más importancia, y a través de este proceso los países interactúan más frecuentemente y con mayor flexibilidad, no sólo a nivel gubernamental sino también a nivel de la población;
- Aunque los principales sistemas de comunicación operan dentro de países más desarrollados, estos mecanismos también se extienden a los países menos desarrollados. Este hecho incrementa la posibilidad de que grupos marginales en países pobres se puedan comunicar e interactuar dentro de un contexto global utilizando tecnología novedosa;
- Los sistemas de comunicación modernos implican modificaciones estructurales importantes en los patrones económicos, sociales y culturales de los países. Referente a la actividad económica estos nuevos avances tecnológicos son cada vez más accesibles para las pequeñas empresas locales.
- Estos nuevos patrones de comunicación están afectando el nuevo concepto de minorías dentro de un país en particular. Aunque estas minorías no están completamente integradas en el nuevo sistema mundial de comunicación, las empresas grandes y las élites políticas de cada país son parte de esta interacción alrededor del mundo. Al final, las empresas y las élites políticas continúan siendo quienes toman las decisiones en los países en desarrollo;

- Los elementos culturales dictarán la forma de las estructuras sociales y económicas en cada país. Las condiciones sociales son el resultado de los factores culturales y económicos dominantes de cada país.

1.1.5.2.4. Teoría de los Sistemas Mundiales

Se considera que hay condiciones mundiales que operan como fuerzas determinantes especialmente para países pequeños y subdesarrollados, y que el nivel de análisis de estado-nación ya no es la categoría adecuada para estudiar las condiciones de desarrollo, particularmente en regiones del Tercer Mundo. Los factores que tuvieron mayor impacto en el desarrollo interno de países pequeños fueron el nuevo sistema de comunicaciones mundiales, los nuevos mecanismos de comercio mundial, el sistema financiero internacional, y la transferencia de conocimientos y vínculos militares. Estos factores han creado su propia dinámica a niveles internacionales, al mismo tiempo que estos elementos interactúan con los aspectos internos de cada país.

Los principales supuestos de la teoría de los sistemas mundiales establecen que:

a) Hay un fuerte nexo entre las ciencias sociales, especialmente entre la sociología y las disciplinas económicas y políticas. Esta escuela reconoce que generalmente se le da una mayor atención al desarrollo individual de cada una de estas disciplinas que a la interacción entre ellas, y cómo estas interacciones afectan en términos reales las condiciones nacionales de una sociedad dada;

b) En vez de dirigir el análisis a cada una de las variables, es necesario estudiar la realidad de los sistemas sociales;

c) Es necesario reconocer el nuevo carácter del sistema capitalista. Por ejemplo, desde la perspectiva de la economía política el enfoque se basa en las condiciones del sistema capitalista durante la revolución industrial en el Reino Unido. Hubo evidencia concreta para apoyar la libre competencia, patrones más productivos dentro del sector industrial, y de amplios grupos de poblaciones que proveían mano de obra a las fábricas recién establecidas.

La teoría de los sistemas mundiales indica que la unidad de análisis central son los sistemas sociales, los cuales pueden ser estudiados en el ámbito interno o externo de un país. En este último caso el sistema social afecta diversas naciones y generalmente influye sobre una región entera.

Los sistemas mundiales más frecuentemente estudiados desde esta perspectiva teórica son los sistemas relacionados con la investigación, aplicación y transferencia de tecnología básica y productiva; los mecanismos financieros y las operaciones de comercio internacional. En cuanto a los recursos financieros, esta teoría del desarrollo distingue entre inversión productiva e inversión especulativa.

Las inversiones productivas son recursos financieros que refuerzan la producción manufacturera de un país en particular, mientras que las inversiones especulativas

son más volátiles ya que generalmente generan ganancias rápidas en los mercados bursátiles, pero no le proveen al país una base sustentable que le permita alcanzar crecimiento a largo plazo.

Cuando la teoría de los sistemas mundiales considera mecanismos de comercio, distingue entre transacciones directas, que son las que tienen un impacto mayor, más significativo e inmediato sobre un país; y aquellas operaciones que son transacciones comerciales indirectas. Entre estas últimas se tienen contratos de comercio futuro, además de especulaciones de costos de transporte, precios de combustibles, y predicciones de cosechas futuras cuando dependen de condiciones climáticas para obtener su productividad y rendimiento.

De esta manera, considerando los aspectos señalados en esta breve compilación, es necesario apreciar a las teorías como procesos dinámicos, en función de la temporalidad de la realidad que condiciona nuevos escenarios. No existe una teoría de desarrollo que garantice la repetitividad de estos procesos. Esto no significa que haya que rechazar a las teorías, por el contrario pueden contener componentes utilizables.

Las teorías del desarrollo valorizan al desarrollo, ya sea desde logros materiales, culturales, sociales, emocionales, espirituales, etc. Sin embargo, todavía no se muestra una ruta clara que asevere un desarrollo integral.

Sobre la dimensión valorativa del concepto de desarrollo Amartya Sen (1988) indica:

“Lo que es y no es considerado un caso de “desarrollo” depende inevitablemente de la noción de lo que resulta valioso promover. La dependencia del concepto de desarrollo en el juicio de valor llega a ser un problema en la medida de que las funciones de valoración aceptadas por diferentes personas son diferentes entre sí y el proceso de cambio que conlleva el desarrollo altera las valoraciones de las personas involucradas”.

Como es notable, es necesaria una participación social, promover la inclusión en todos los niveles, para de esta manera frenar preferencias de ciertos grupos y así generar actores sociales, protagonistas del desarrollo.

En este sentido, el desarrollo sería una condición de lo idealizado, proyectado a partir de pactos sociales.

1.1.6. Desarrollo local

El desarrollo local y de abajo hacia arriba, constituye un crecimiento, iniciarse de manera local.³⁴

El desarrollo visto desde la perspectiva territorial y sectorial, se consolida como desarrollo local, avizora por un crecimiento específico a través de recursos endógenos. Se caracteriza por ser “redistributivo”, busca el mejoramiento de los niveles de renta y riqueza por la vía de la potenciación de los recursos endógenos mencionados de la población.

Para un crecimiento interno, es necesario un cambio de lógica en la política nacional “de una lógica predominante centralista, sectorial y vertical, a una lógica emergente territorial, horizontal y de redes”.³⁵

Las metas del desarrollo local son: la construcción de un tejido social, planificación local, gestión de un plan, capacidad institucional, las competencias asumidas, nexos a los temas transversales y articulación a los sistemas nacionales.³⁶

³⁴ Gonzales Mario, Estrategias Alternativas de desarrollo y globalización: lecciones para América Latina y el Caribe, en Ecuador, debate No. 56 Quito, Agosto 2002.

³⁵ Vélez Burneo Pablo, Tesis: Desarrollo del Cantón Catamayo: desde lo local a lo regional, 2009, pg 23.

³⁶ Saavedra García Nelson Alfonso, Tesina: Diagnóstico de las experiencias alcanzadas por el Municipio del Cantón Yantzaza-Provincia de Zamora Chinchipe, en el proceso de desarrollo local, a través de la metodología de estándares. 2007, pg21-22.

Las investigaciones refieren que el “desarrollo local” como proceso, toma sentido en el territorio compuesto por sociedades organizadas, que se articulan a través del sistema de ciudades, las cuales son el mercado preferido de los sistemas productivos locales, y de las economías externas, ya que en estos asentamientos se producen condiciones favorables para disminuir los costos productivos de las empresas y las organizaciones locales. Es por esta razón, que en determinadas ciudades y regiones comprendiendo los desafíos que representa la globalización de la economía, han logrado sobresalir articulando el impulso de varias iniciativas locales que han potenciado las dimensiones económica, social y ecológica.³⁷

En el caso de la tesis la organización que mostró la FEBAC permitió trabajar en el proyecto de manejo integral de los desechos sólidos, originando comunidades limpias, sólidas y ahora con nuevas divisas a través de la recolección de desechos, reciclaje y reutilización de desechos orgánicos.

La Federación de Barrios Altos de Cotacollao es vista como comunidad productiva por la Administración Local. Sin embargo el proceso debe ser ampliado a través de acciones comunicativas para darse a conocer a la empresa privada y a la sociedad en general, lo cual contribuye a uno de los fines de las Relaciones Públicas Comunitarias.

³⁷ Vélez Burneo Pablo, Tesis: Desarrollo del Cantón Catamayo: desde lo local a lo regional, 2009, pg 25.

Desde la línea local, es importante reconocer posibles cambios sustentables. Es decir el desarrollo local puede generar comunidades competitivas y autosuficientes, capaces de satisfacer sus necesidades, así como, las de las próximas generaciones, sin comprometer la vida de los recursos naturales.

1.1.7. Desarrollo Sostenible

Según el informe NUESTRO FUTURO COMÚN de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1987), definió al desarrollo sostenible como el desarrollo que tiene en cuenta las necesidades del presente sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras en atender sus propias necesidades.³⁸

Si existen 6.000 millones de habitantes, la población actual, produciendo (y consumiendo) en las cantidades y del modo en que lo hacemos en el mundo "desarrollado", se puede decir sin miedo a equivocarse que en el plazo de pocos años, el sistema económico quedará colapsado por falta de recursos naturales. Además, los niveles de contaminación se dispararían de manera espectacular. Dejaríamos un mundo hipotecado a las generaciones futuras.

Los objetivos del desarrollo sostenible son los siguientes:

³⁸ FORMACION DEL CONCEPTO DE DESARROLLO SOSTENIBLE, Biblioteca de desarrollo sostenible y educación ambiental.(contacto agosto 2010)
<http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd27/fernandez.pdf>

1. Satisfacer las necesidades humanas básicas. Esto se enfoca directamente hacia lo alimentario, para evitar el hambre y la desnutrición. De esta forma se garantizará la "durabilidad de la especie humana", que de no ser así se estará poniendo como un límite no deseado al desarrollo.

2. Lograr un crecimiento económico constante. Lo cual se considera una condición necesaria, pero no suficiente. En esto persigue que la economía brinde una cantidad de bienes y servicios para atender a una creciente población. Lo deseable siempre es que el crecimiento económico sea igual o superior al demográfico, con lo cual se puede mejorar su capacidad productiva, el potencial de recursos humanos y tecnológicos.

3. Mejorar la calidad del crecimiento económico. En especial a las posibilidades de tener un acceso equitativo a los recursos naturales y al beneficio del crecimiento, en términos de mejor distribución de la renta, beneficios sociales, protección del ambiente o su incremento.

4. Atender a los aspectos demográficos. En especial reducir las altas tasas de crecimiento poblacional hacia uno mesurado que permita aumentar la disponibilidad de recursos, aprovechamiento para todos y evitar la concentración poblacional.

5. Seleccionar opciones tecnológicas adecuadas. Esto se debe a los problemas que crea la transferencia tecnológica, básica para el desarrollo sustentable de los países en desarrollo, pero que tiene fuerte impacto sobre el ambiente. Esto deberá estimular

la investigación y la capacidad técnica para lograr tecnologías sustitutivas, mejorar los procesos tradicionales y culturales y adaptar las importadas.

6. Aprovechar, conservar y restaurar los recursos naturales. Se debe evitar la degradación de los recursos, proteger la capacidad límite de la naturaleza, favorecer la restauración y evitar los efectos adversos sobre la calidad del aire, agua y tierra, con el fin de perpetuar la oferta ambiental de los ecosistemas.

Una vez, recapitulada la realidad ambiental y el ofrecimiento de nuevos preceptos para afrontar los problemas en los que vivimos, es necesario considerar al desarrollo sostenible como la primera alternativa para generar un crecimiento de acorde a nuestras necesidades y con proyección al futuro.

Y de acuerdo a los fines de esta tesis es obligatorio trabajar bajo la perspectiva del desarrollo sostenible, apoyado en la planificación de gobiernos seccionales a priori de alargar la vida de los recursos y mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, para lo cual debemos pensar en el manejo integral de los desechos sólidos. Una opción para la armonización entre la naturaleza y comportamientos de las personas.

1.1.8. Manejo integral de los desechos sólidos

Se puede apreciar problemáticas ambientales estructurales, coyunturales y recurrentes. Los primeros son los que se consideran de largo plazo y son los que más preocupan a la ciudadanía. Entre estos están:

1) La gestión integral de residuos sólidos;

2) el modelo de ordenamiento territorial, uso y ocupación del suelo;

3) la contaminación de ríos y fuentes de agua; y

4) la educación y cultura ambiental ciudadana.

Por otro lado, los problemas coyunturales son aquellos emergentes, por ejemplo: desastres naturales repentinos, crisis, craquelaciones en el desecho sanitario, etc.³⁹

³⁹ Lanas Vanessa - Observatorio Ambiental del Distrito Metropolitano de Quito, Entrevista personal, 29 de marzo de 2010.

1.1.8.1. Definición de desechos

Un residuo sólido es cualquier material sobrante de los procesos de consumo, utilización y producción, cuyas características no permiten que se lo utilice nuevamente porque ha perdido valor para quien lo generó.

La problemática de los residuos sólidos está establecida por la limitada capacidad de la naturaleza para acoger la creciente generación de residuos y por el agotamiento o la progresiva disminución de la disponibilidad de los recursos. Los residuos no son otra cosa que recursos naturales desaprovechados.⁴⁰

Una parte importante de los residuos sólidos está formada por materiales que pueden ser seleccionados con facilidad y constituyen materias primas recuperables, con posibilidad de ocuparse en otras industrias, como: papel, cartón, vidrio, plásticos, trapos, etc.

⁴⁰ Ilustre Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. Atlas Ambiental del Distrito Metropolitano de Quito. 2008.

1.1.8.2. Servicio de limpieza pública

El proceso de urbanización de América Latina y el Caribe ha sufrido cambios bruscos en los últimos años. En 1975, 196 millones de personas (61%) vivían en ciudades; en 1995 la población urbana llegaba a 358 millones de habitantes (74%). Esto significa que, en 20 años, la población que requería servicios de limpieza pública había crecido en más del 80%.⁴¹

Dentro de este contexto, Ecuador, cuenta con una población de casi 8 millones de habitantes (55% ubicados en asentamientos rurales), responsables de unas 7.400 toneladas de basura que generan diariamente.

En el Distrito Metropolitano actualmente se produce un total de 1800 toneladas de basura al día. El 66.4% constituyen los desechos domiciliarios.

La generación de residuos sólidos urbanos (RSU) es uno de los elementos que afectan al medio ambiente y se concentra principalmente en la zona urbana.

⁴¹ Ilustre Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, Atlas Ambiental del Distrito Metropolitano de Quito, 2008.

El 60% de los residuos sólidos de Quito es orgánico o biodegradable y el 23.3% total de residuos está compuesto de materiales que pueden ser reciclados.

Cada persona que vive en Quito desecha al año aproximadamente 21.21 kg. de papel, 17.87 kg de plástico y 8.79 kg de vidrio.⁴²

La calidad de los servicios de aseo proporcionados por las municipalidades, son calificados como precarios en calidad, eficiencia y cobertura. Así también, no existe continuidad en el proceso: los constantes cambios de autoridades y la larga cadena que influye en el proceso de los residuos acarrea subcontrataciones y desarticulaciones en el mencionado proceso, incrementan el riesgo y la coyuntura del manejo de los desechos sólidos.

En nuestro país más del 50% de la población urbana no tiene acceso directo a servicios de recolección formales y eficientes, mientras que en el área rural prácticamente no existe este servicio. Así mismo, sólo el 30% de la basura generada se dispone en buenas condiciones, por lo que el 70% restante se arroja en cuerpos de agua, quebradas, terrenos baldíos y basureros clandestinos.⁴³

⁴² Dirección Metropolitana Ambiental, Cartilla de educación ciudadana Manejo integral de residuos sólidos, 2008.

⁴³ Gobierno de la República del Ecuador, Organización Panamericana de la salud, Organización Mundial de la Salud, División de salud y ambiente (2002), Análisis sectorial de residuos sólidos Ecuador (ASRSE).

La tarea de los desechos en el Ecuador, es atendida por las administraciones municipales. Ellos podrán contratar, conceder y coordinar con otra entidad cualquiera de las actividades del servicio, manteniendo su responsabilidad y el control de las actividades propias de dicho manejo.

Las municipalidades tienen la obligación de realizar el manejo de los residuos sólidos de conformidad con los métodos técnicos establecidos por el MIDUVI.

Las tasas para su financiamiento. Por su parte, las municipalidades expiden, mediante ordenanza, las normas reglamentarias que estimen necesarias para la recolección, manejo y disposición final de los residuos sólidos.⁴⁴

En el Distrito Metropolitano de Quito hasta la intervención de Paco Moncayo, Andrés Vallejo y los inicios de la Administración de Augusto Barrera (2010) participaron en el proceso: Secretaría Metropolitano Ambiental, Emaseo, Quito Limpio, Fundación Natura, Fundación Sembres, Gestores Ambientales de residuos y la EMOP.

⁴⁴ Gobierno de la República del Ecuador, Organización Panamericana de la salud, Organización Mundial de la Salud, División de salud y ambiente (2002), Análisis sectorial de residuos sólidos Ecuador (ASRSE).

Tabla No.1

Responsables del manejo de los residuos

<i>Entidades Responsables del Manejo de Residuos</i>	<i>Etapas en la que operan</i>
<i>Secretaría Metropolitana Ambiental</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Entidad reguladora y normativa de la Gestión Ambiental en el DMQ • Responsable de las etapas de transferencia, transporte y disposición final de RSU
<i>EMASEO (Operador)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Recolección y barrido del sector norte de la ciudad, incluyendo parroquias suburbanas. • Fiscalización de empresas operadoras (Quito Limpio, ERBACOLINOR y contratistas del servicio de recolección).
<i>Quito Limpio (Operador)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Recolección y barrido del sector centro y sur de la ciudad.
<i>NATURA INC. (Operador)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de la Estación de Transferencia ET2 Zámbriza • Transporte de residuos desde la Estación de Transferencia hasta el sitio de disposición final, actividad realizada por contratistas. • Manejo del Relleno Sanitario El Inga por medio de la empresa INTERASEO.
<i>Fundación SEMBRES (Operador)</i>	<i>Manejo de la Estación de Transferencia Sur</i>
<i>Fundación Natura (Operador)</i>	<i>Manejo de desechos hospitalarios infecciosos en el DMQ.</i>
<i>Gestores Ambientales de Residuos (20 Tecnificados, 233 Artesanales)</i>	<i>Personas naturales o jurídicas calificadas por la DMA para gestionar o manejar residuos sólidos.</i>
<i>EMMOP (Operador)</i>	<i>Manejo de escombros en el DMQ.</i>

FUENTE: Observatorio Ambiental del Distrito Metropolitano de Quito

El manejo de desechos en la ciudad, fue llevado por ocho entes, los cuales contienen a su vez entidades para su labor, acarreando una desarticulación y longitudinal relación para la consecución de una gestión integral de los residuos que genera la metrópoli. Hoy por hoy, la tarea de los desechos fue concedida en su totalidad a la Empresa Metropolitana de Aseo (EMASEO).

1.1.8.3. Reciclaje de los desechos

Respecto a la recuperación de los desechos, a nivel país solamente un 49% se recolecta mediante procedimientos no informales y con cierta eficiencia, y solo 2.187 toneladas de dichos residuos son dispuestas adecuadamente (Diagnóstico Preliminar Sectorial Manejo de Residuos Sólidos en Ecuador, 2001, OPS).

En Quito de la fracción de residuos potencialmente reciclables (40%), se recupera de forma artesanal únicamente el 4%, es decir aproximadamente 14 ton/día.

Este aspecto indica que no existe un mercado formal para los desechos recuperados, no hay una conciencia ciudadana que prefiera elementos reciclados, ni la inventiva de los industriales y empresarios para incluirlos en su producción.

1.1.8.4. Rellenos sanitarios

La ubicación y disposición de los residuos, se ubica como prioritario en el adecuado manejo de éstos. En nuestro país existe una falta de infraestructura para la correcta disposición de los residuos,⁴⁵ lo cual, se ha traducido en un deterioro generalizado del entorno ambiental tanto en localidades urbanas como en los asentamientos rurales; generando importantes efectos sobre la salud pública y comprometiendo el bienestar de la comunidad, especialmente de aquellos segmentos con menos oportunidades y mayores carencias.

En la capital se registraba un botadero de basura a cielo abierto en el sector de Zambiza, lo cual produjo efectos significativos en el deterioro ambiental y social, principalmente por la concentración de lixiviados (sustancia que generan los desechos orgánicos al descomponerse), las cuales, contienen atrapados emisiones de gas metano, un elemento de alta contaminación. Los lixiviados arrastran los componentes más tóxicos de la basura.

⁴⁵Gobierno de la República del Ecuador, Organización Panamericana de la salud, Organización Mundial de la Salud, División de salud y ambiente (2002), Análisis sectorial de residuos sólidos Ecuador (ASRSE).

En este botadero no existían garantías ni parámetros técnicos, generando la proliferación de plagas como ratas, moscas, las mismas que conllevan afecciones a la salud. También en los habitantes cercanos al botadero de Zambiza se registraron problemas respiratorios.

Para una adecuada disposición de los desechos, se requiere un relleno sanitario. Una estructura que debe tener grandes fosas, los llamados “cubetos”, lugares donde se depositan la basura y luego ser cubiertos con una geo membrana para que los exhibidos no permeen. También deben contar con chimeneas desde la base para la emisión de gases.

En el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) se creó el relleno sanitario del Inga. Actualmente cuenta con parámetros técnicos, como los mencionados en el párrafo anterior.

1.1.8.5. Manejo Integral de los desechos sólidos

El principal problema y causal del inadecuado manejo de los desechos sólidos, es que no existe una “gestión integral de los residuos sólidos”. Se trata de un proceso complejo y que no se ha tratado desde su origen hasta el final. Han existido algunos esfuerzos en diferentes partes del proceso que no se han articulado y eso causa problemas, conflictos internos.

El proceso debería contener procedimientos secuenciales específicos:



Fuente: Empresa Metropolitana de Aseo (EMASEO)

La primera etapa es la prevención y la reducción. Se debería arrancar con un proceso en el que haya estímulos al sector productivo y a los consumidores, los cuales pueden ser positivos como negativos, por ejemplo: reducción de tarifas, imposición de multas, encarecimiento del costo de productos nocivos para el medio ambiente, como el plástico.

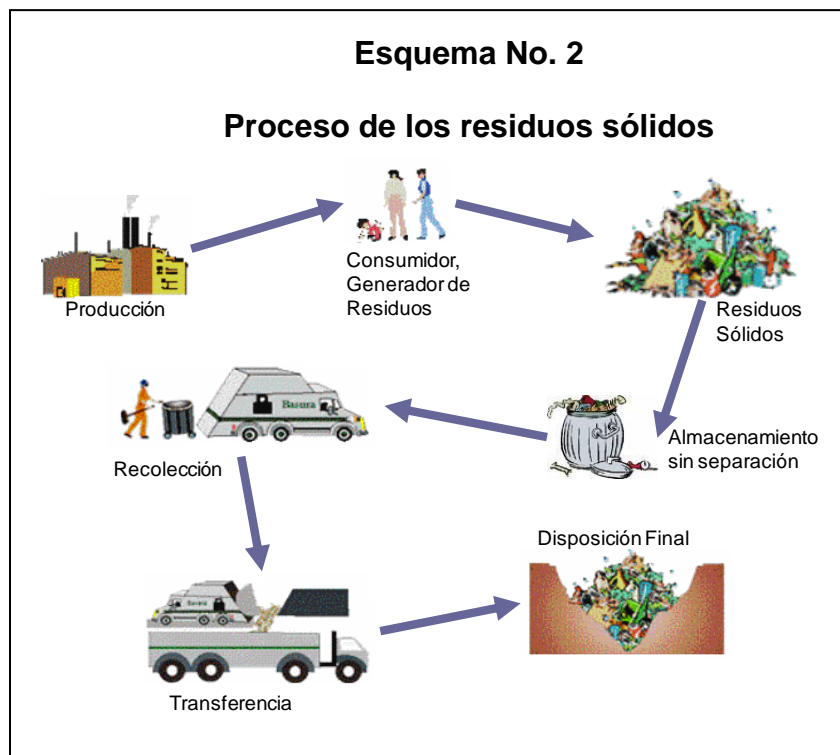
En el caso del plástico muchas veces su consumo no es necesario y se lo utiliza simplemente porque es accesible y barato.

También es importante idear campañas de educación a la ciudadanía para disponer de mejor manera sus desechos, reducir el consumo y prolongar la vida útil de las cosas que utilizan.

La segunda etapa corresponde a la generación y separación. Las investigaciones realizadas muestran que en el DMQ, se concibe una mayoría de residuos orgánicos (60%) y el potencial registrado de los desechos que se pueden reciclar es del 40%, sin embargo solo se recicla el 4%. En este lapso se deberían practicar las tres "R", reciclar, reusar y reducir.

Por ello, es importante resaltar la secuencia de las etapas para la gestión integral de los desechos sólidos, si no existe una prevención y una concienciación en los ciudadanos de nada sirve el reciclaje.

La tercera etapa incluye: recolección, barrido, transferencia y transporte. Y finalmente, la cuarta etapa abarca el tratamiento y la transformación. En el Inga se da una ligera compactación para dar más vida útil a los cubetos que están en el relleno sanitario.



FUENTE: Observatorio Ambiental del Distrito Metropolitano de Quito

La relación entre la utilización de los desechos sólidos y la comunidad, constituye un gran lazo de colaboración para el ambiente y la calidad de vida, principalmente en aquellos donde las intervenciones no gubernamentales no han accedidos.

Los residuos sólidos pueden propiciar una oportunidad para el desarrollo, es así que un barrio de escasos recursos, ilegal, donde el carro recolector no llegue a su localidad, podrá emplear acciones de reciclaje, reutilización de desechos orgánicos y disminución de basura en las calles.

Un programa de Relaciones Públicas Comunitarias puede favorecer para incrementar sobre la concienciación del manejo integral de los desechos sólidos, para de esta manera contribuir con el mejoramiento de la calidad de vida, preservación ambiental y crecimiento económico.

MARCO TEÓRICO

“RELACIÓN Y VINCULACIÓN DE LAS RELACIONES PÚBLICAS CON EL DESARROLLO LOCAL Y LA PRESERVACIÓN DEL MEDIOAMBIENTE”

Toda acción de Relaciones Públicas debe tener un soporte teórico que fundamente sus acciones, iniciativas y propósitos, con el fin de aseverar resultados y proyectos.

Es así, que este capítulo cuenta con una descripción de teorías aplicadas a las Relaciones Públicas, sus modelos, procesos y ejemplos. Para posteriormente aplicarlos a las Relaciones Públicas Comunitarias, cuyo alcance será la preservación ambiental y el desarrollo local de las comunidades.

1.2.1. Relaciones Públicas

1.2.1.1. Definición Relaciones Públicas

La Real Academia Española incorpora la expresión como la siguiente información: Actividad profesional cuyo fin es, mediante gestiones personales, o en el empleo de las técnicas de difusión y comunicación, informar sobre personas, empresas, instituciones, etc., tratando de prestigiarlas y de captar voluntades a su favor.

Así también, el sociólogo norteamericano Carlson afirma que las Relaciones Públicas constituyen un esfuerzo organizado para comunicar información y modificar las actitudes y el comportamiento en beneficio de un cliente o de una causa.

Todas estas definiciones nos plantean a las Relaciones Públicas como gestoras de la comunicación con miras a establecer una relación con los públicos de la organización, causa, grupo, entidad, entre otros.

1.2.1.2. Teorías de las Relaciones Públicas

Las teorías prevén la forma en que se presentan las cosas o cómo operan. Comprende las relaciones que hay entre las acciones y los hechos.

La teoría es un sistema lógico compuesto por observaciones, axiomas y postulados, cuya función es afirmar bajo qué condiciones se desarrollarán ciertos supuestos.⁴⁶

El libro “Relaciones Públicas profesión y práctica” de los autores Dan Lattimore, Otis Baskin, Suzette T. Heiman y Elizabeth L. Toth consideran teorías que pueden antelar comportamientos, analizar entornos, comprensión del mercado, entre otros.

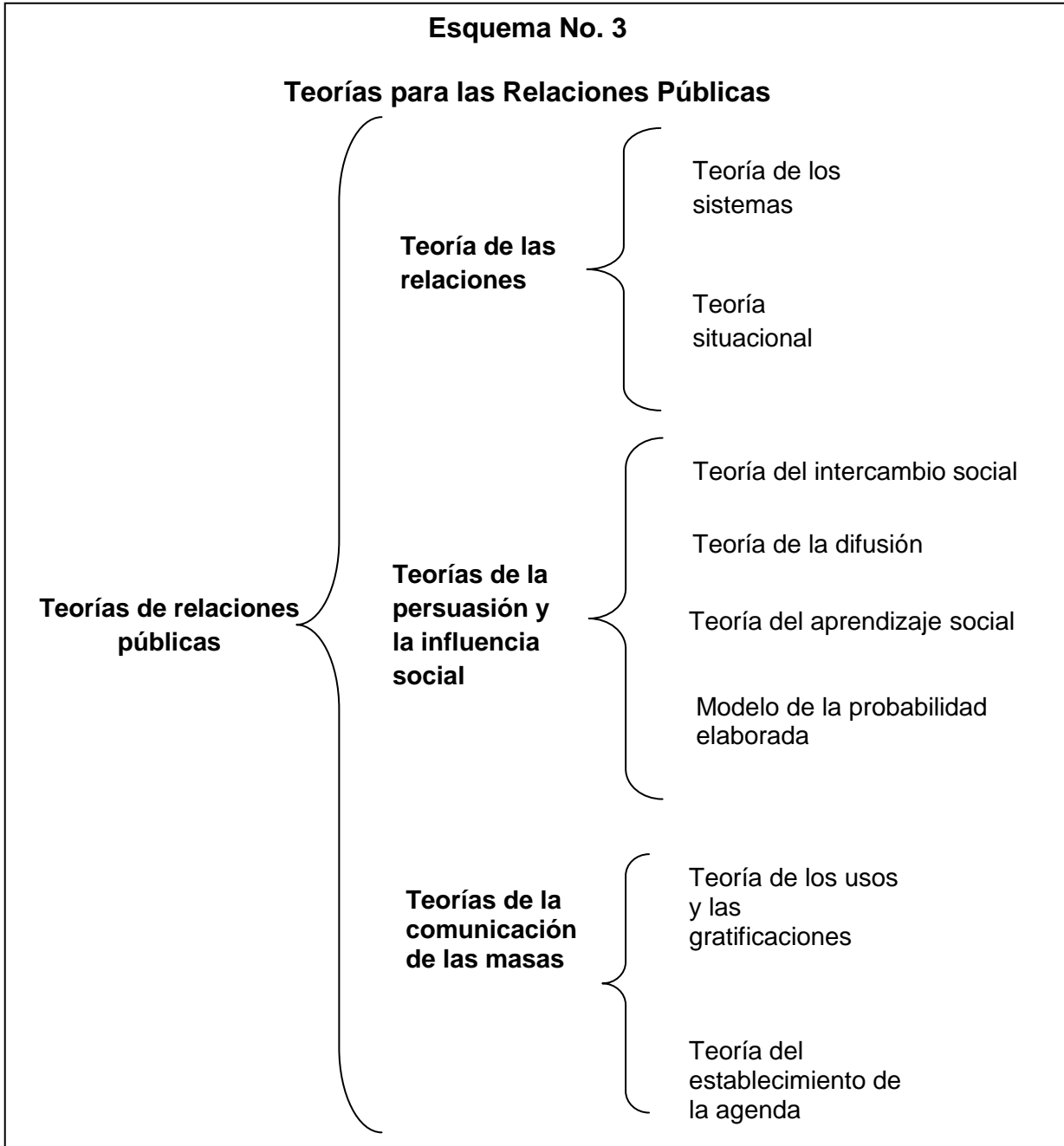
Las teorías prevén situaciones y afirman condiciones y/o supuestos, por ello, un relacionista debe considerar teorías que afecten o acrecienten el ejercicio de su profesión.

Se plantean cuatro categorías de teorías: Teorías de relaciones, teorías de la persuasión y la influencia social, teorías de la comunicación de masas y funciones de las Relaciones Públicas.⁴⁷

⁴⁶ DEFINICIÓN DE TEORÍA, Definicion.de. (contacto mayo de 2010)
<http://definicion.de/teoria/>

⁴⁷ Cfrs: Can Lattimore, Otis Baskin, Suzette T. Heiman y Elizabeth L. Toth, Relaciones públicas Profesión y práctica II Edición, editorial Mc Graw Hill, 2007, pg53.

En este marco, me permito citar y confrontar las teorías manifestadas en el libro “Relaciones Públicas profesión y práctica”:



Fuente: Elaboración propia a partir de Can Lattimore, Otis Baskin, Suzette T. Heiman y Elizabeth L. Toht, Relaciones Públicas Profesión y práctica II Edición

1.2.1.2.1. Teorías de las relaciones

1.2.1.2.1.1. Teoría de los sistemas

Ofrece una forma de concebir las relaciones, donde la organización es considerada como una serie de partes interrelacionadas, las cuales se adaptan y amoldan a los cambios del entorno.

El entorno es el ambiente en el que se desarrolla la organización, todo aquello que le rodea a la organización y se interrelaciona.

En ésta, se pueden considerar aspectos políticos, económicos, sociales, tecnológicos, geográficos, entre otros. Así también se pueden apreciar polarizaciones como: estable-turbulento, organizado-caótico, abundante-escaso, uniforme-diverso.⁴⁸

1.2.1.2.1.2. Teoría situacional

Se refiere a los grupos de interés en la ejecución y relación de acciones. En esta teoría se reconoce un comportamiento comunicativo menos y más activo.

⁴⁸ Ramos Grijalva Darío, Manual básico de comunicación corporativa, editorial San Pablo, 2007, p23-24.

Gruning y Hunt plantearon en su teoría la participación de los públicos: desde los que buscan activamente y procesan información acerca de una organización e interés hasta aquellos públicos que reciben información de forma pasiva. Planteando así tres variables que pronostican el nivel de acción de los públicos.

Reconocimiento del problema: se fundamenta en la búsqueda de información y el procesamiento de los datos recopilados (conducta pasiva o activa de la información).

Reconocimiento de las restricciones: se identifican las limitaciones de los públicos respecto a la fluidez de la información y el proceso como tal.

Se consideran limitaciones geográficas, ideológicas, sociales, económicas, políticas, etc.)

Grado de implicación: esta variable abarca el interés del individuo respecto al tema en cuestión. Aquellos intereses propios de los públicos que están siendo afectados.

1.2.1.2.2. Teorías de la persuasión y la influencia social

1.2.1.2.2.1. Teoría del intercambio social

Presupone que las personas y los grupos eligen estratégicamente sus decisiones con base a los premios y costos que éstas exhiben.

Esta teoría afirma que las personas calculan las consecuencias de su comportamiento antes de actuar.

1.2.1.2.2.2. Teoría de la difusión

Se plantea una manera de analizar cómo procesan y aceptan información las personas, identificando cinco pasos:

1. Conciencia: la persona ha estado expuesta a la idea.
2. Interés: la idea tiene que emocionar a la persona.
3. Evaluación: la persona debe considerar que la idea podría ser útil.
4. Prueba: La persona prueba la idea con otros.
5. Adopción: Representa la aceptación final de la idea, después de que ha recorrido con éxito las cuatro etapas anteriores.

Esta teoría descarta el impulso y amplía el proceso para determinar decisiones importantes. Con base en las pruebas de este modelo, se sabe que los medios de las masas son importantes en las dos primeras etapas y que los contactos personales son importantes para las dos siguientes.

1.2.1.2.2.3. Teoría del aprendizaje social

Trata de explicar y prever el comportamiento analizando la forma en que otras personas procesan la información. En ella, se comprende que el ejemplo personal y los medios masivos son importantes para la adquisición de nuevos comportamientos.

La observación es la clave en este proceso: cuando una persona observa un comportamiento que le interesa, analiza su utilidad y recompensa.

1.2.1.2.2.4. Modelo de la probabilidad elaborada

Se plantean dos rutas para influir en las personas: “ruta central y ruta periférica”.

La primera se establece en situaciones en las cuales las personas piensan activamente en una idea, y consiguientemente tendrán tiempo para atender el mensaje, mostrarán predisposición y manifestarán capacidades evaluativas y de refutación.

En la segunda ruta, se determina un grupo inactivo que muestra un desinterés, poca disponibilidad de horario y/o incapacidad de entender la idea o mensaje a transmitir.

1.2.1.2.3. Teorías de la comunicación de las masas

1.2.1.2.3.1. Teoría de los usos y las gratificaciones

Las personas son usuarias activas de los medios y eligen los medios que utilizan.

Algunos usos de los medios determinados por los individuos son:

- Entretenimiento
- Para repasar el ambiente en busca de elementos que les importan en lo personal.
- Como diversión
- Como sustituto de las relaciones personales.
- Como control de la identidad y los valores personales.

El mensaje expuesto puede estar disponible en un medio, sin embargo, no todas las personas les prestarán atención o le recordarán.

1.2.1.2.3.2. Teoría del establecimiento de la agenda

Si bien es cierto los medios no pueden decir a la gente lo que debe pensar, sí tienen mucho éxito diciéndole en qué puede pensar. Es decir un medio de comunicación puede influir en el pensamiento, decisión y comportamiento de los medios de comunicación al preestablecer los contenidos vertidos por la entidad.

1.2.1.2.4. Modelos de Relaciones Públicas

Un modelo de Relaciones Públicas atañe un “modelo de gestión”, aquel esquema que facilita la administración de organizaciones, funciones, etc.

Para concebir a las Relaciones Públicas se han creado varios modelos que identifican ideas centrales de la disciplina y la forma en que se relacionan entre sí.

Inicialmente la historia nos muestra en 1984 cuatro modelos creados por James E. Gruning y Todd Hunt.

Estos son: agente de prensa, información pública, modelo bilateral asimétrico y el modelo bilateral simétrico. Los primeros tres modelos reflejan un ejercicio de las Relaciones Públicas que, por medio de la persuasión, trata de lograr las metas de la organización. El cuarto se concentra en los intereses personales equilibrados, en lugar de en la persuasión unilateral.⁴⁹

⁴⁹ Cfrs: Can Lattimore, Otis Baskin, Suzette T. Heiman y Elizabeth L. Toht, Relaciones públicas Profesión y práctica II Edición, editorial Mc Graw Hill, 2007, pg53.

En 1995, David M. Dozier, Larissa A. Gruning y James E. Gruning presentaron un nuevo modelo llamado “modelo de la simetría como una práctica bilateral”

Y continuamente, en 1996 se identificaron dos nuevos modelos “modelo del intérprete cultural” y “el modelo de la influencia personal”.

Estos modelos fueron resultado de una investigación realizada por graduados de la Universidad de Maryland que regresaron a sus países de origen (India, Grecia y Taiwán) para probar si en sus localidades se pueden encontrar los primeros cuatro modelos de Relaciones Públicas citados.

El modelo del intérprete cultural describe la práctica de las Relaciones Públicas en organizaciones que hacen negocios en otros países, “donde necesitan a alguien que entienda el idioma, la cultura, las costumbres y el sistema político del anfitrión.”⁵⁰

⁵⁰ Cfr: Can Lattimore, Otis Baskin, Suzette T. Heiman y Elizabeth L. Toht, Relaciones públicas Profesión y práctica II Edición, editorial Mc Graw Hill, 2007, pg55.

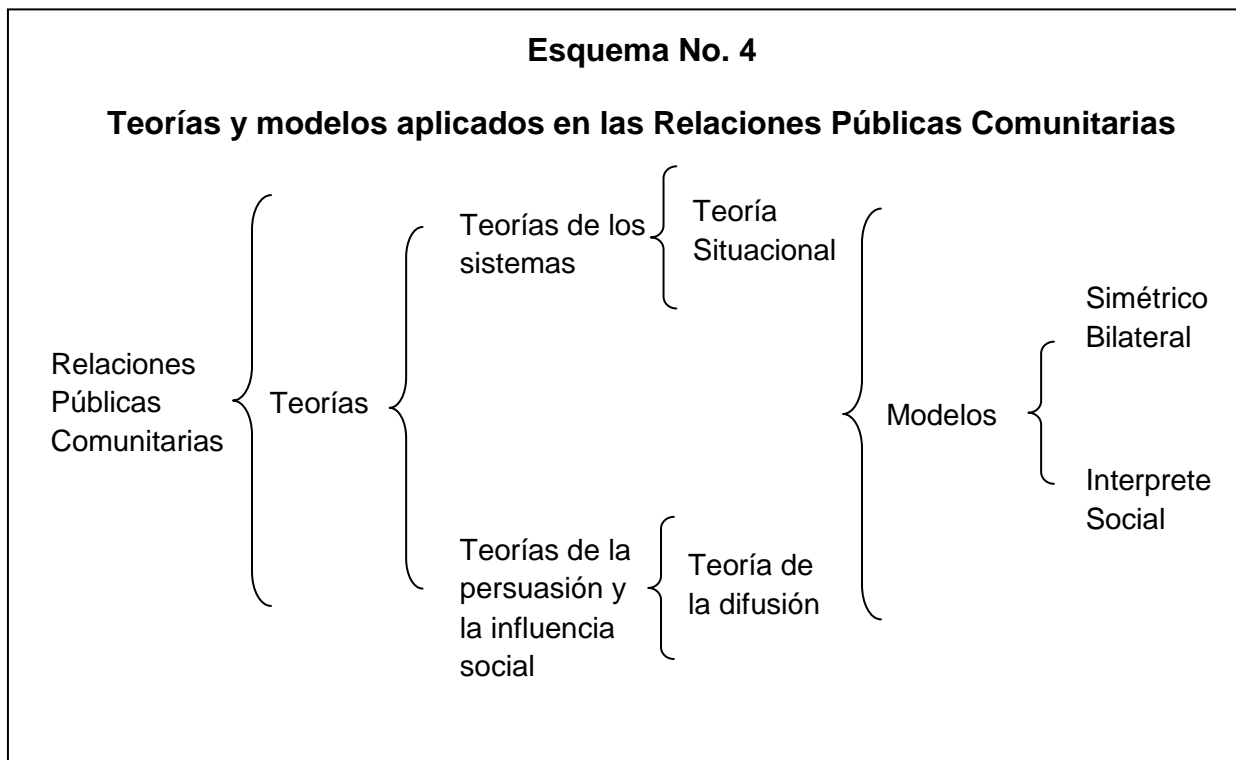
1.2.2. Relaciones Públicas Comunitarias

1.2.2.1. Definición

El campo de acción de las Relaciones Públicas se puede aplicar a instituciones, personas, grupos sociales, entre otros. Requiere de una acción planificada con apoyo sistemático de la investigación en comunicación y de la participación programada para elevar el nivel de entendimiento, solidaridad y colaboración entre una entidad pública o privada y los grupos sociales a ella vinculados, en un proceso de integración de intereses legítimos, para promover su desarrollo y el de la comunidad donde se insertan. Colocando así a las comunidades como objeto de trabajo de la disciplina.

Las comunidades son fuerzas dinámicas, caracterizadas por una fuerte organización. En ellas se producen relaciones, intercambios, identidad, reglas, comportamientos, entre otros, significativos-propios de los lugares.

A las Relaciones Públicas comunitarias se las puede distinguir en dos planos: el plano social trabajado en ONG`s y organizaciones sociales como comunidades y el plano de atenuar desigualdades entre las instituciones y la comunidad circundante involucrada, correspondiente a la responsabilidad social corporativa.



FUENTE: Elaboración propia a partir de Can Lattimore, Otis Baskin, Suzette T. Heiman y Elizabeth L. Toht, Relaciones públicas Profesión y práctica II Edición

1.2.2.2. Teorías por aplicarse

1.2.2.2.1. Teoría situacional

Para poder analizar a las comunidades respecto a su forma de relacionarse e intereses, se puede utilizar la “teoría situacional” (**teorías de las relaciones**) planteada en anteriores párrafos.

Se identifican los públicos que intervienen dentro de las problemáticas y hechos de la comunidad, así como su grado de información y participación.

Esta teoría estableció la participación y compromiso de los habitantes de la agrupación barrial (FEBAC) respecto a la problemática ambiental, económica y social suscitada (manejo de los desechos).

La teoría sirve para explicar por qué algunos grupos son activos en un único asunto, otros son activos en muchos asuntos y otros siempre son apáticos. La clase de grupo (activo, pasivo) y la forma en que la organización está ligada al asunto determinan la relación específica.⁵¹

Las estrategias de comunicación al discurrir en esta teoría, tienen mayor precisión al conocer el nivel de implicación de los públicos.

La teoría situacional también se añade dentro del desarrollo local, al determinar actores sociales y su trascendencia en el crecimiento interno, planificación local, ejecución de proyectos y sostenibilidad, como fue explicado en las metas del desarrollo local en el capítulo I.

⁵¹ Can Lattimore, Otis Baskin, Suzette T. Heiman y Elizabeth L. Toht, Relaciones públicas Profesión y práctica II Edición, editorial Mc Graw Hill, 2007, pg55.

1.2.2.2.1.1. Matriz situacional

Tabla No. 2 MATRIZ SITUACIONAL MANEJO INTEGRAL DE LOS DESECHOS SÓLIDOS FEBAC					
Públicos	Reconocimiento del problema	Reconocimiento de las restricciones	Grado de implicación	Tipo de conducta	Tipo de público
Dirigentes Barriales FEBAC	Alto	Alto	Alto	Activa	Público activo
Grupo de recicladoras MIREC	Alto	Alto	Alto	Activa	Público activo
Familias	Alto	Medio	Medio	Potencialmente activa	Público Potencial
Mujeres	Alto	Medio	Alto	Activa	Público Activo
Hombres	Medio	Medio	Bajo	Pasiva	Público Pasivo
Jóvenes	Medio	Medio	Bajo	Pasiva	Público Pasivo
Niños	Bajo	Medio	Bajo	Pasiva	Público Pasivo

Fuente: Xifra Jordi, Teoría y Estructura de las Relaciones Públicas, Mc Graw Hill 1era Edición, 2003, pg 170.

1.2.2.2. Teoría de la difusión

En el sentido del proceso de información en las comunidades, y en especial para el tema ambiental, es necesario elaborar un plan minucioso de las etapas de difusión y posteriormente de cambio de actitudes.

Para ello, es preciso fundamentarse en la “teoría de la difusión” (**Teorías de la persuasión y la influencia social**). En este proceso se podrán estipular pasos específicos para la consecución del mensaje y comportamientos.

Considerando que en la FEBAC se debe propiciar una educación ambiental respecto al manejo integral de los desechos sólidos. Los cinco pasos o etapas expuestos por la teoría de la difusión, pueden generar una educación ambiental, la cual se debe demostrar en cambios de comportamientos y la adquisición de nuevos conocimientos a través de la difusión de los mensajes.

1.2.2.3. Modelos de Relaciones Públicas por aplicarse

Considerando las condiciones de interculturalidad, organización, participación y comunicación planteadas, para motivos de esta tesis se acogerá el modelo del intérprete cultural. El cual, trata de la representación de las Relaciones Públicas en otras culturas.

Un barrio tiene sus propias condiciones, comportamientos, estilos de vida, sistema, etc. y más aún, cuando son barrios de escasos recursos, de pocas vías de acceso, transporte y servicios básicos como la FEBAC.

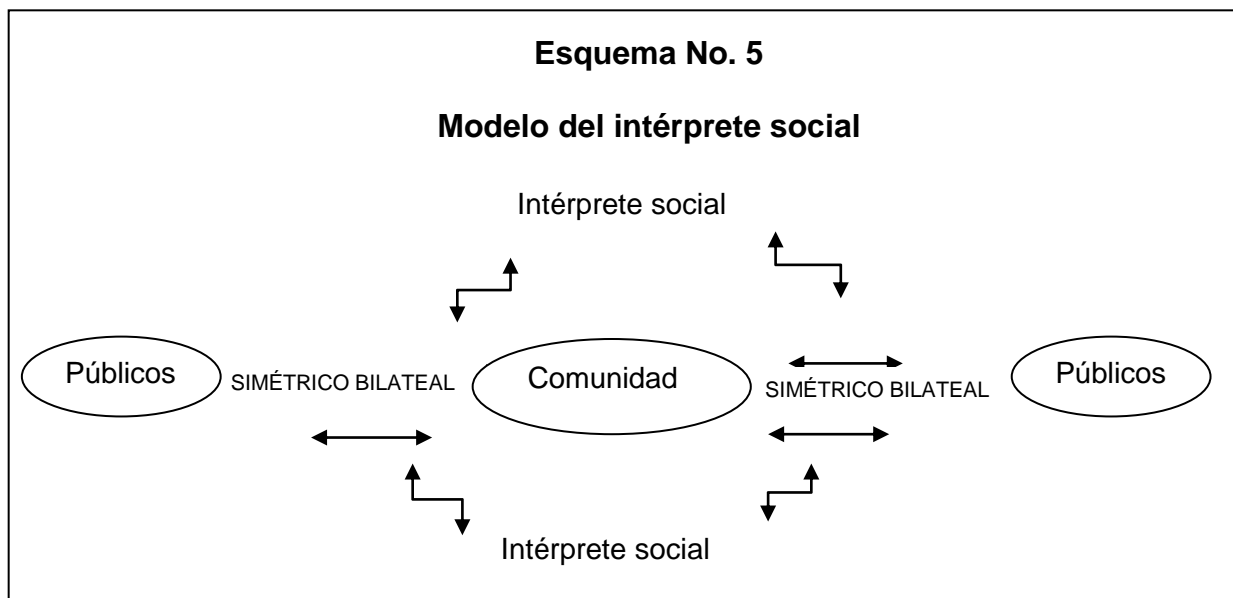
Para la consecución de este modelo es importante considerar como precedente al modelo simétrico bidireccional, para posterior a éste ampliarlo con el modelo del intérprete social.

Inicialmente, a través del modelo simétrico bilateral se pueden extraer lazos comunicativos entre el público objetivo y la organización, en este caso la comunidad y sus públicos, estableciendo una retroalimentación entre los entes citados.

La comunidad abarca a niños, jóvenes, hombres, mujeres, familias, dirigentes barriales y una microempresa de reciclaje.

Y, para comprender estas relaciones de la comunidad, se aplica el modelo del intérprete social. Éste permitirá examinar sus comportamientos a través de condiciones sociales, culturales e incluso económicas.

En el caso de la FEBAC, las condiciones de ilegalidad de barrios, escasos recursos, migraciones, deficiencias en servicios básicos, acceso, transporte, condiciones de terreno, educación, entre otros, conllevan a una apatía por el medio ambiente, una desolación preocupada por la subsistencia, más no por un desarrollo sostenible.



FUENTE: Elaboración propia a partir de Can Lattimore, Otis Baskin, Suzette T. Heiman y Elizabeth L. Toht, Relaciones Públicas Profesión y práctica II Edición

1.2.3. Proceso de Relaciones Públicas Comunitarias

El autor brasileño José Marques de Melo reconoce en su libro comunicación & sociedad, el planteamiento de las Relaciones Públicas Comunitarias, estableciendo un proceso para el tratamiento de este público. Señala también que trabajar con comunidades no expresa conflictos, expresa compromiso y actividades asistencialistas.

El proceso contiene las siguientes etapas:

1. Reconocimiento del conflicto o problema
2. Análisis de la realidad
3. Características de los públicos envueltos
4. Levantamiento de las prioridades
5. Consulta a especialistas / conquista de aliados
6. Estrategias
7. Evaluación

Estas etapas pueden variar de acuerdo a las exigencias del entorno con que se vaya a trabajar.⁵²

La propuesta dada por esta tesis acoge todos estos pasos, para asegurar un plan estratégico de comunicación involucrado con la sociedad.

⁵² Cfrs: Marques de Melo José, Comunicação & sociedade, Universidad Metodista de Sao Paulo, 1999, pg 102.

1.2.4. Algunos ejemplos y aplicaciones de Relaciones Públicas Comunitarias

Otros ejemplos de Relaciones Públicas Comunitarias se pueden apreciar en programas de Comunicación para el desarrollo así tenemos: radio escuelas en Colombia, radios mineras en Bolivia, Extensión Agrícola, Educación Sanitaria y Educación Audiovisual.⁵³

Todas estas acciones comunicativas, responden a un plan estratégico de comunicación, creación de medios y canales comunicativos basados en expectativas y necesidades de los públicos, así como el uso de la persuasión e información. Una evidencia de Relaciones Públicas Comunitarias.

Es importante destacar que un plan estratégico de comunicación potencia el desarrollo, permite valorar y mitigar riesgos sociales, económicos, políticos, etc. Construyendo así empoderamiento y sostenibilidad local.

⁵³ Beltrán, Luis Ramiro, La Comunicación para el Desarrollo en Latinoamérica: Un recuento de medio siglo, Revista Anagramas N8.

MARCO INSTITUCIONAL

1.3.1. FEDERACIÓN DE BARRIOS ALTOS DE COTOLLAO (FEBAC)

Los barrios Altos de Cotocollao, ubicados al nor. Occidente de la Ciudad de Quito en laderas del Pichincha, tienen una población aproximada de 8000 hab., con 1700 familias distribuidas en 17 diferentes barrios, siendo los más importantes en cuanto a extensión y densidad poblacional, los barrios de Santa Ana, Santa María y La Cordillera. Los barrios se encuentran organizados por directivas barriales que a su vez se organizan en la Federación de Barrios Altos de Cotocollao, FEBAC, al momento el presidente de la Federación es el Sr. Raúl Olmedo.

En la zona existen dos subcentros de salud, 2 escuelas fiscales, y 4 escuelas privadas. En la mayor parte de los barrios se han realizado obras de alcantarillado, agua potable, y el servicio de recolección de basura es de tres veces semanales. Existen calles todavía no pavimentadas y no todas las familias acceden a los servicios de alcantarillado y agua potable.

En relación a los barrios denominados de Cotocollao Alto, la población está compuesta en un 58% por hombres y el 42% por mujeres, las familias están constituidas por un promedio de 5 personas por familia. La actividad económica preponderante corresponde al sector comercial con un 31%, seguido del Artesanal, doméstico, industrial y transporte con un 24%, 22%, 6% y 5% respectivamente.

Los jefes de hogar perciben un salario mensual principal promedio de \$259, con un mínimo de \$30 y un máximo de \$1000, para los casos de migración y de actividad económica de transporte.

El 11% de la población es analfabeta, el 42% ha concluido la primaria, el 36% la secundaria, 7.8% estudios universitarios y 3.1% tiene algún nivel de especialización o título de cuarto nivel. El 67.4 % de los cabeza de familia tienen un trabajo fijo, el 24.8 % trabaja medio tiempo y el 7.2% no tiene estabilidad, consigue trabajos ocasionales.

El 71% de las familias que habitan en el barrio viven en casa propia mientras que el 29% como arrendatarios. Históricamente esta zona se ha caracterizado por ser territorio de invasiones luego de la construcción de la vía Occidental en 1987 aproximadamente.

Los barrios altos de Cotocollao son asentamientos de escasos recursos, y sufren de algunas carencias, una de estas, el deterioro ambiental, respecto al manejo de los desechos sólidos.

Así también, hace dos años se dio paso a la creación de la ordenanza 213, lo cual originó una propuesta metodológica para la difusión e implementación de esta Ordenanza, llevada a cabo por la Fundación para la infancia y la comunidad (FUNDIC), conjuntamente con la Empresa Metropolitana de Aseo (EMASEO) y la Dirección Metropolitana Ambiental, ahora Secretaría de Ambiente y el Fondo Ambiental, tratando así de solucionar la problemática respecto al manejo de los desechos.

El proyecto ha tenido dos etapas, distribuidas en dos años. Durante el primer año los pobladores fueron expuestos a la ordenanza 213. En el segundo año, se realizaron con los desechos orgánicos e inorgánicos procesos productivos que permitan consolidar alternativas nutricionales y de ingresos para las familias por un lado; y por otro lado, mantener las prácticas desarrolladas en pro del mejoramiento de las condiciones de aseo de los barrios.

1.3.2. Fundación para la infancia y la comunidad (FUNDIC)

Es una organización no gubernamental conformada en 1990 y aprobada por el Ministerio de Inclusión Social con el N# 00702, con el fin de contribuir con comunidades y grupos vulnerables tanto de sectores urbanos marginales como del campo en la promoción de sus derechos relativos a la salud, educación, ambiente y salud. Además realiza investigación social en el país.

1.3.2.1. Misión

FUNDIC promueve proyectos locales y nacionales en varios temas, educación, ambiente, políticas públicas, nuestro fin es contribuir a mejorar la calidad de vida, de acuerdo con la realidad social. Interviene con modelos de atención integral en las comunidades es referente en el desarrollo integral de las personas y de las comunidades.

1.3.2.2. Visión

FUNDIC es una organización posicionada en Quito y en todo el país, en el ámbito público y privado con importantes alianzas nacionales e internacionales, que le permiten cumplir sus objetivos sociales en las áreas de salud, políticas públicas, empleo, medio ambiente y educación.

1.3.3. Proyecto para el manejo integral de los desechos sólidos en la FEBAC

FUNDIC ha desarrollado un proyecto para el manejo integral de los desechos sólidos, por medio de la implementación de alternativas productivas y el fortalecimiento de las capacidades del capital social en los barrios altos de Cotocollao.

La cruzada fue fortalecida por la ordenanza 213 del capítulo I, del Código Municipal, Libro II y se ubica en el componente del Objetivo estratégico 4 del Plan Quito Siglo XXI. En él, se estableció que el Distrito Metropolitano de Quito con el apoyo institucional y comunitario, fomenta modelos participativos de gestión compartida y sensibilización ambiental ciudadana sobre el cambio climático.⁵⁴

⁵⁴ Línea de investigación base, Paredes Cristina, FUNDIC 2009-2010

1.3.3.1. Objetivos

1.3.3.1.1. Objetivo General

Generar procesos que permitan el manejo integral de los desechos sólidos, a través del fortalecimiento del capital social y el reciclaje de residuos orgánicos e inorgánicos para fomentar proyectos productivos como alternativa de ingresos familiares.

1.3.3.1.2. Objetivos Específicos

- Fortalecimiento de las capacidades locales
- Generación de proyectos productivos
- Retroalimentación de la ordenanza 213

1.3.3.2. Línea de trabajo

1.3.3.2.1. Fortalecimiento de las capacidades locales

- Generación de procesos de capacitación, formación personal y de liderazgo a los dirigentes y miembros de las organizaciones locales.
- Fortalecimiento de las capacidades locales de las 14 organizaciones barriales a través de planificaciones estratégicas enfocadas.
- Capacitación modular de fortalecimiento organizacional.

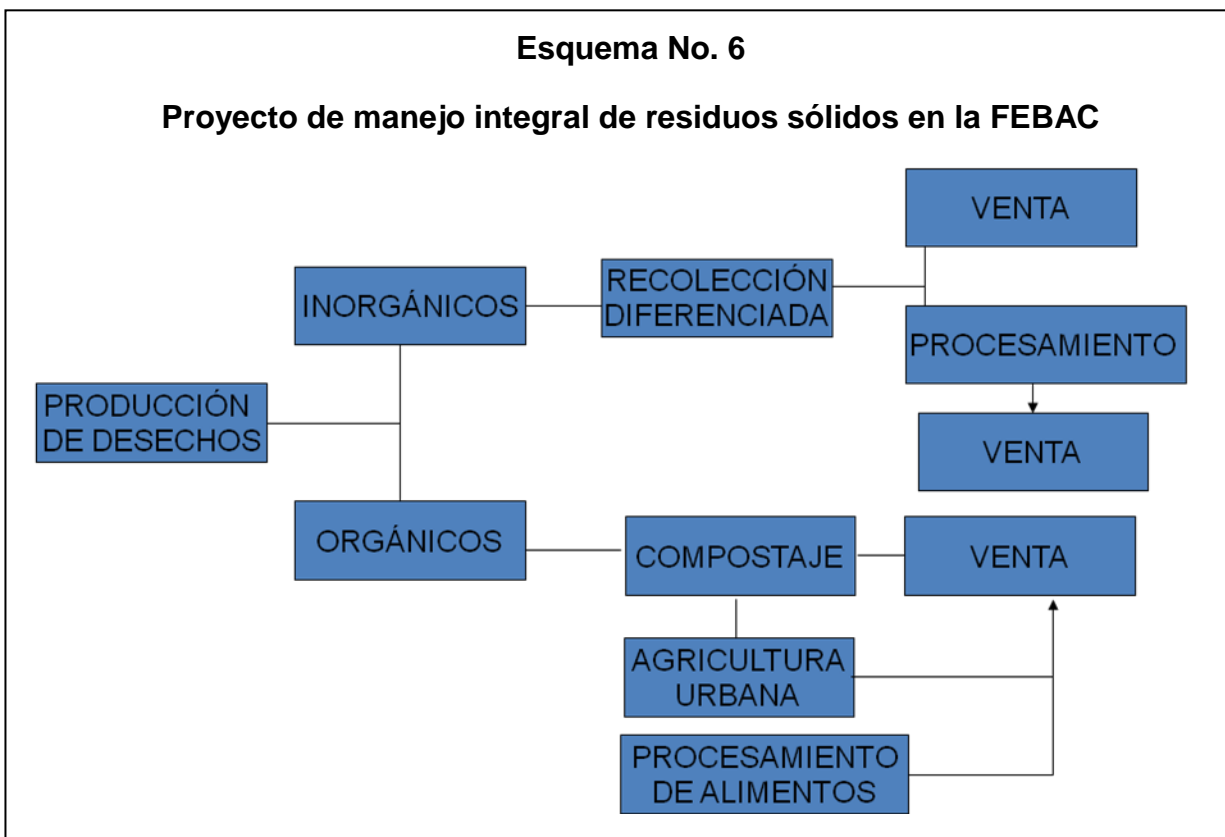
1.3.3.2.2. Generación de proyectos productivos

- Dotación a la población de una alternativa alimenticia con productos sanos.
- Generación de proyectos productivos como alternativa de ingresos para las familias de la zona.
- Formación de redes de distribución y mercadeo de los productos.
- Separación en la fuente.

1.3.3.2.3. Retroalimentación de la ordenanza 213

- Manejo adecuado de dispositivos
- Capacitación integral y motivacional de la ordenanza 213.

1.3.3.3. Esquema del proyecto



FUENTE: Fundación para la infancia y la comunidad

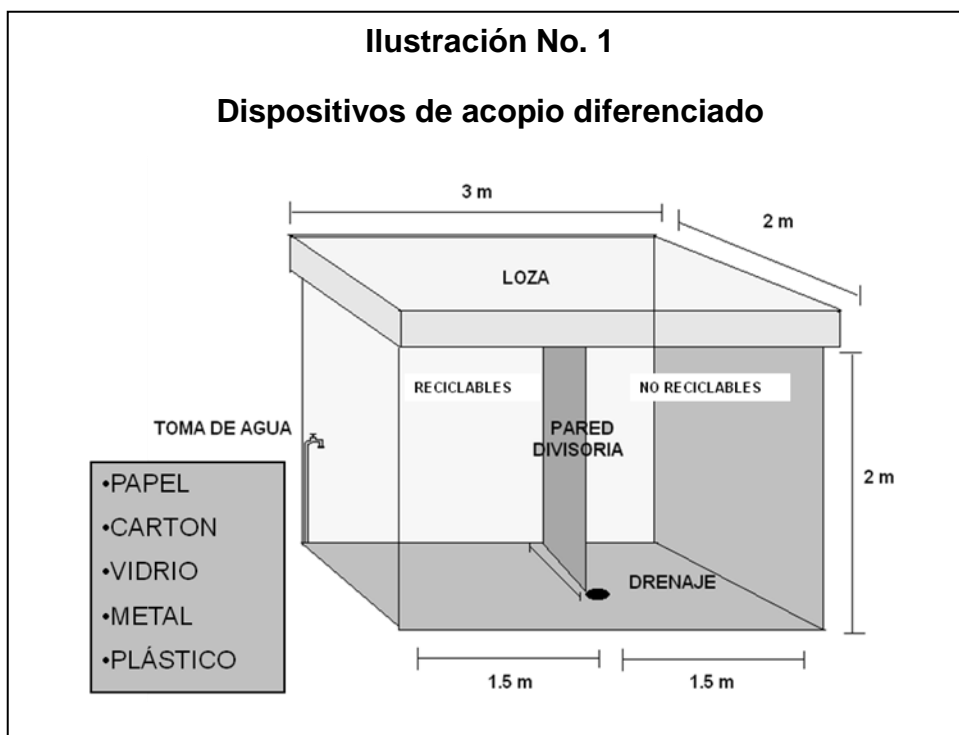
1.3.3.4. Componentes productivos

1.3.3.4.1. Manejo de desechos inorgánicos

La zona de Cotocollao Alto genera un aproximado de 15 TON de desechos por semana. Por medio de un estudio de línea de base se pudo determinar que el 23.96% del volumen total producido de desechos corresponde a material reciclable, esto nos da un promedio de generación de productos reciclables por familia 4.11 lb. por semana y de 16.47 lb. por mes.

En total existe una producción de material reciclable de 127.2 TON mensuales. Un análisis experimental de la producción de 53 familias en cuatro tiempos de recolección, determinó un promedio de producción por familia por semana de 3.65 lb. y de 14.61 lb. total por mes. Haciendo un promedio de estos dos datos se obtiene una producción promedio por familia por semana de 3.88 lb. y por mes de 15.54 lb. y una producción total de los barrios por mes de 12 TON aproximadamente.

En este marco, se planteó estructurar un sistema de recolección diferenciada que luego disponga los desechos reciclables en un centro de acopio para su clasificación y posterior venta a los respectivos gestores autorizados.



1.3.3.4.2. Manejo de desechos orgánicos

Por otro lado, el 80% de las viviendas se caracteriza por tener predios destinados a cultivos artesanales; originando así, el reciclaje de desechos orgánicos, a través de la producción de compost o abono orgánico.

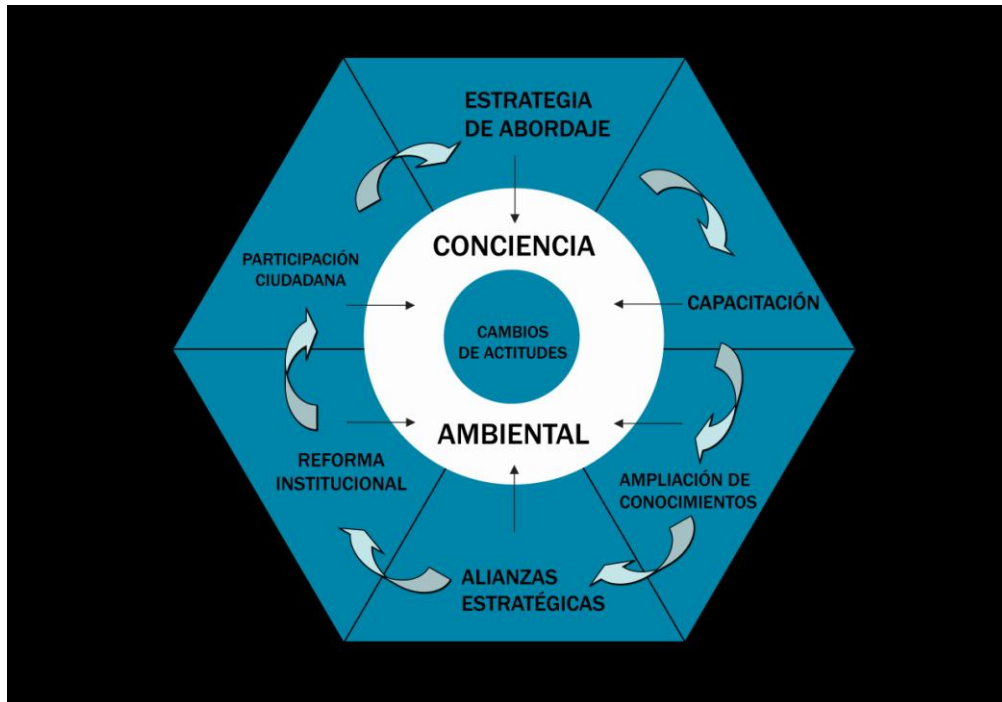
Se implementó un sistema de agroecología urbana, que permitió por un lado, generar alternativas nutricionales familiares y a la vez potenciar ingresos extras para la familia, por medio de estrategias de comercialización y redes de distribución local.

La agricultura tradicional, “agroecológica” mantiene un sistema de producción amigable, de relación equitativa entre el hombre y la naturaleza. Este sistema de producción fue utilizado por nuestros antepasados y forma parte de los saberes tradicionales que aún mantiene parte de la población y que es necesario rescatar.

Adicional al proceso de producción agrícola, se efectuó un sistema de procesamiento de alimentos en el cual se capacitó a las familias y se agregó valor agregado a los productos elaborados.

1.3.3.5. Metodología del proyecto

Esquema No. 7 Metodología del proyecto



FUENTE: Fundación para la infancia y la comunidad

Dentro de la metodología empleada por la fundación, se consideró el contacto cara a cara, pedagógico, participativo, educativo y evaluativo. Entre éstas, visitas familiares o domiciliarias, talleres, capacitaciones, festivales, mingas, etc.

Los talleres se fortalecen en procesos de aprendizaje lúdico y participativo, conjuntamente con la implementación de material didáctico y de compilación.

La metodología está compuesta de tres módulos: aprendiendo y reflexionado, nuestras responsabilidades y evaluándonos y comprometiéndonos.

1.3.3.5.1. Visitas Familiares

El contacto “puerta a puerta” fue preferencial para el proceso de concienciación emprendido por la fundación, destacándose así, las visitas familiares.

Para el cumplimiento de la ordenanza 213 se consideraron tres visitas:

Se logró visitar en la primera fase con el formato “A” de la primera visita visualizando en las casas de los barrios un adhesivo con un número que identifica a la familia visitada.

Los aspectos investigados fueron: datos específicos del lugar de residencia, conocimiento de la ordenanza, uso del Dispositivo de Acopio Diferenciado (DAD), prácticas ambientales y refuerzo de la Ordenanza

En la segunda visita formato “B”, se identificó a la familia después de un primer momento de indagación detallada anteriormente a modo de ficha historial de análisis y características de los jefes de familia de ubicación social actual y estado de migración, no solo con el objetivo del cumplimiento de la ordenanza.

Los aspectos indagados fueron: análisis del jefe de hogar, características de la familia, monitoreo de trabajo infantil, migración, percepción racial y cumplimiento de la ordenanza.

En la tercera visita formato “C”, se verificó el número de adhesivo, el jefe de hogar, lote y barrio, además en este formato se siguió recalcando el cumplimiento de la ordenanza, la separación en la fuente, espacio de terreno designado para el compost y la siembra, si produce algún tipo de alimentos y la realización de alguna actividad artesanal que estén realizando.

Así como también, información familiar, cumplimiento de la ordenanza, reciclaje, abonos orgánicos, huertas familiares, procesamiento de alimentos, actividades artesanales.

Para el manejo de los desechos orgánicos (composteras y huertos orgánicos) también se realizaron visitas domiciliarias, donde se ofreció ayuda técnica por parte del equipo agropecuario de la fundación.

1.3.3.5.2. Talleres y capacitaciones

Adicionalmente también se dictaron talleres y capacitaciones, entre estos: gestión ambiental, reciclaje, administración y gestión del crédito, mercadeo, desarrollo organizacional, entre otros.

Para las composteras, huertos familiares y producción de alimentos se realizaron talleres y capacitaciones en las casas comunitarias.

Los talleres ofertados fueron: preparación de abono orgánico - compost, agricultura orgánica, elaboración de conservas de hortalizas, elaboración de dulces y mermeladas especiales.

1.3.3.5.3. Publicaciones

El proceso de capacitación es apoyado por material didáctico, donde los participantes pueden aplicar sus conocimientos y respaldar información.

Se desarrolló un juego de cartillas para el manejo integral de los desechos sólidos denominado “aprendamos junto a Nacho el tacho”, un personaje nacido de reuniones con el grupo de jóvenes de la FEBAC.

Desarrollando así cinco cartillas, aprendamos junto a Nacho el tacho: “nuestros derechos y responsabilidades”; manual de la ordenanza 0213; “reducir, reutilizar y reciclar”; “reciclaje de los desechos orgánicos”, “el adecuado manejo de escombros y desechos peligrosos”; y, “el correcto uso de los dispositivos de acopio diferenciado de desechos”.

También se elaboró un manual del facilitador, manejo integral de los residuos sólidos 2010. Y, actualmente se están desarrollando dos publicaciones más.

1.3.3.6. Resultados

Hoy por hoy, la población cuenta con 87 huertos orgánicos con sus respectivas composteras, 2100 visitas enfocadas en monitorear los conocimientos del manejo integral de los desechos sólidos inorgánicos. En el componente de la ordenanza 213, la población ha sido capacitada por barrio.

Se han realizado ferias agroecológicas de exposición en dependencias del Municipio y la Secretaría de ambiente. Así como dos festivales para el reconocimiento de los esfuerzos para el manejo integral de los desechos sólidos. Uno de ellos propiciado por esta tesis.

Cuentan con una microempresa comunitaria de reciclaje que realiza la recolección diferenciada de residuos en los barrios.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Propósitos de la investigación

- Identificar el grado de información acerca del manejo integral de los desechos sólidos por parte de los habitantes de la FEBAC.

- Determinar el nivel de concienciación de los habitantes de la FEBAC respecto al manejo integral de desechos sólidos.

- Determinar los canales idóneos de información y participación para los habitantes de la FEBAC en el respeto y concienciación ambiental.

- Identificar el porcentaje de aceptación de técnicas sustentables y productos reciclados propiciados por FUNDIC.

2.2. Unidades de análisis

Asentamientos poblacionales de La Cordillera, Santa María, Santa Ana, Francisco Yáñez, Pasaje Imbaquingo, El paraíso, Buena Esperanza, Abdón Calderón I, Abdón Calderón II, Los Altares, San Luis I, San Luis II, África Mía y el Túnel.

2.3. Población

Población comprende 1300 familias distribuidas en 14 barrios.

Variables geográficas	Variables demográficas	Variables psicográficas
Ubicación: Norte de Quito Tamaño: 1300 familias Densidad: suburbano	Masculino: 58% Femenino: 42% Tamaño por familia: 5 personas. Ingresos económicos: promedio mensual \$259 mínimo \$30 máximo de \$1000	Actitud: Emprendedora Estilo de vida: Ocupado Comportamientos: Déficits ambientales.

2.4. Muestra o censo

Para la investigación se utilizó un muestreo probabilístico, donde se considera como universo a las 1.300 familias de la FEBAC señalados por FUNDIC. Este tipo de muestreo asevera la exactitud y minuciosidad de la indagación.

La fórmula empleada fue:

$$n = \frac{Nz^2 pq}{NE^2 + z^2 pq}$$

n= número de encuestas

z= nivel de confianza = 1,96

desviación standar = 0,25

p= 0,50

q= 0,50

e= error = 5%

N= universo = 1.300 familias

$$n = \frac{(1.300)(1,96)(1,96) (0,50)(0,50)}{(1.300)(0,05)(0,05) + (1,96)(1,96) (0,50)(0,50)}$$

$$n = \frac{(1.300)(4)(0,25)}{1,300(0,0025) + 4 (0,25)}$$

$$n = \frac{1.300 (1)}{3,25 + 1}$$

$$n = \frac{1.300}{4,25}$$

$$n = \mathbf{305}$$

El número de encuestas por realizarse es de 305.

2.5. Tipo de investigación

2.5.1. Investigación Descriptiva (Cuantitativa)

En la investigación se realizó una descripción de las principales dimensiones del sistema de comunicación, considerando así: herramientas comunicacionales a utilizarse, nivel de información y concienciación de los habitantes, centros claves para la difusión y factibilidad de aceptación para prácticas de sustentabilidad y productos reciclados.

En términos de cantidad se expresó: valoración de herramientas comunicacionales, periodicidad de capacitaciones, valoración de prácticas sustentables para el manejo integral de los desechos sólidos, porcentajes de preservación ambiental, nivel de recepción de información para cuidar del medio ambiente y separar los desechos, entre otros.

2.5.2. Investigación Exploratoria (Cualitativa)

A través de una investigación preliminar en la Fundación para la Infancia y la Comunidad se determinó datos claves sobre el proyecto para el manejo integral de los desechos sólidos por medio de la implementación de alternativas productivas y el fortalecimiento de las capacidades del capital social en los barrios altos de

Cotocollao. En la visita se pudo obtener datos sobre el entorno geográfico, poblacional y de infraestructura en la zona dada.

También se analizó la ordenanza 213 del capítulo I, del Código Municipal, Libro II.

Posteriormente en el desarrollo de la tesis se estableció visitas de campo, para analizar el tipo de conducta, el estado de la localidad, alcance del proyecto y rasgos comunicacionales propios de los barrios de la FEBAC (Anexo 1).

Se asistió a capacitaciones con la comisión del medio ambiente de la FEBAC (Anexo 2), visitas para el control del cumplimiento de la ordenanza 213 (Anexo 3), minga (Anexo 4), recorrido de la microempresa de reciclaje (Anexo 5), visitas para la producción de compost y apoyo a huertos (Anexo 6), planes estratégicos de los barrios de la visión de la niñez y juventud (Anexo 7).

2.6. Métodos de Investigación

2.6.1. Observacional

Se consideró un análisis de comportamiento de los habitantes: algunas de las variables fueron: circuitos de tránsito y conglomeración, actitudes y hábitos dependiendo del género y edad, manifestaciones no verbales, connotaciones culturales, apego o desapego al proyecto, entre otras.

2.6.2. Deductivo

A través de la observación, recolección de datos, consultas a expertos y bibliografía, registro, actitudes y prácticas de los habitantes de los barrios citados, se produjo una generalización del proceso de concienciación y cómo este aporta al desarrollo local sostenible.

Y en colaboración con las Relaciones Públicas Comunitarias se establecieron variables para el desarrollo de un modelo de la disciplina mencionada.

2.6.3. Sintético

La reunión y compilación de los distintos elementos que conforman el proceso de concienciación respecto al manejo de los desechos sólidos de la comunidad citada, argumentó sobre componentes claves para las Relaciones Públicas Comunitarias.

2.7. Técnicas e instrumento de Investigación

2.7.1. Encuesta Personal - Cuestionario

La encuesta es una técnica de de tipo cuantitativo que levanta información de manera personal por medio de un cuestionario establecido, en este marco, se realizará una encuesta personal a los moradores de los barrios de Cotocollao Alto. (Anexo 8).

2.7.2. Entrevistas - Guía

Se entrevistó a varios profesionales de Relaciones Públicas, Antropología y Manejo de los residuos sólidos. (Anexos del 9 al 11).

2.8. Fuentes de Recopilación

2.8.1. Primarias

Mediante una exploración de campo en la Fundación para la niñez y la comunidad, se recopiló información relevante sobre cómo se ha ido desarrollando el proyecto para el manejo integral de los desechos sólidos por medio de la implementación de alternativas productivas y el fortalecimiento de las capacidades del capital social en los barrios altos de Cotocollao.

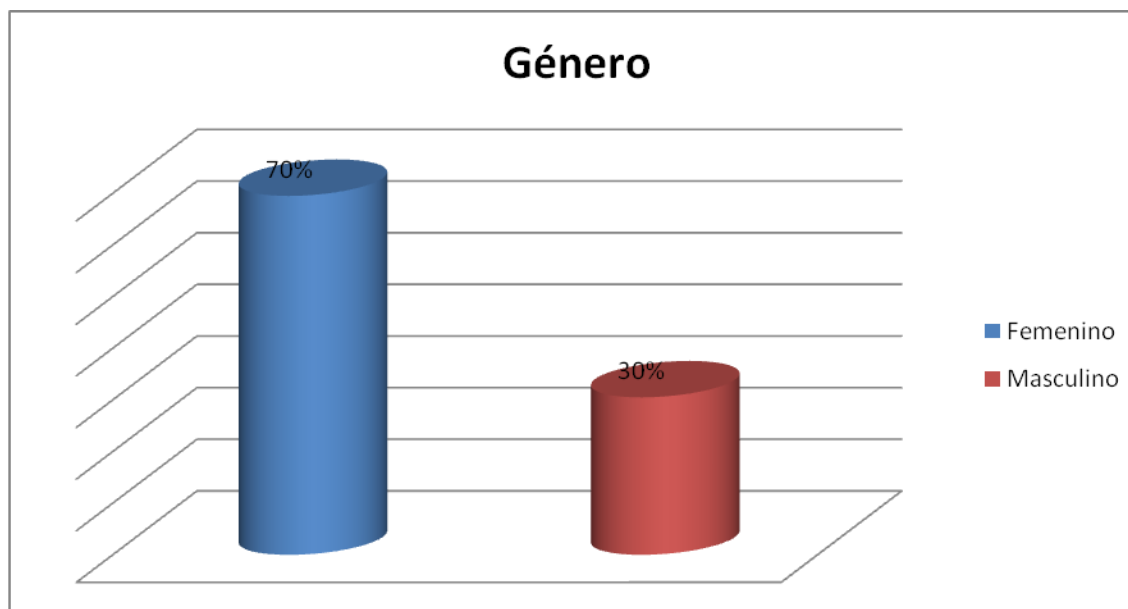
Se realizó una visita para profundizar sobre el impacto ambiental que conlleva un inadecuado manejo de los desechos en el Observatorio ambiental del Distrito Metropolitano de Quito.

2.8.2. Secundarias

Se obtuvo información bibliográfica en la Internet, libros especializados en Relaciones Públicas, Comunicación, Investigación, Antropología; informes, publicaciones, documentos, etc.

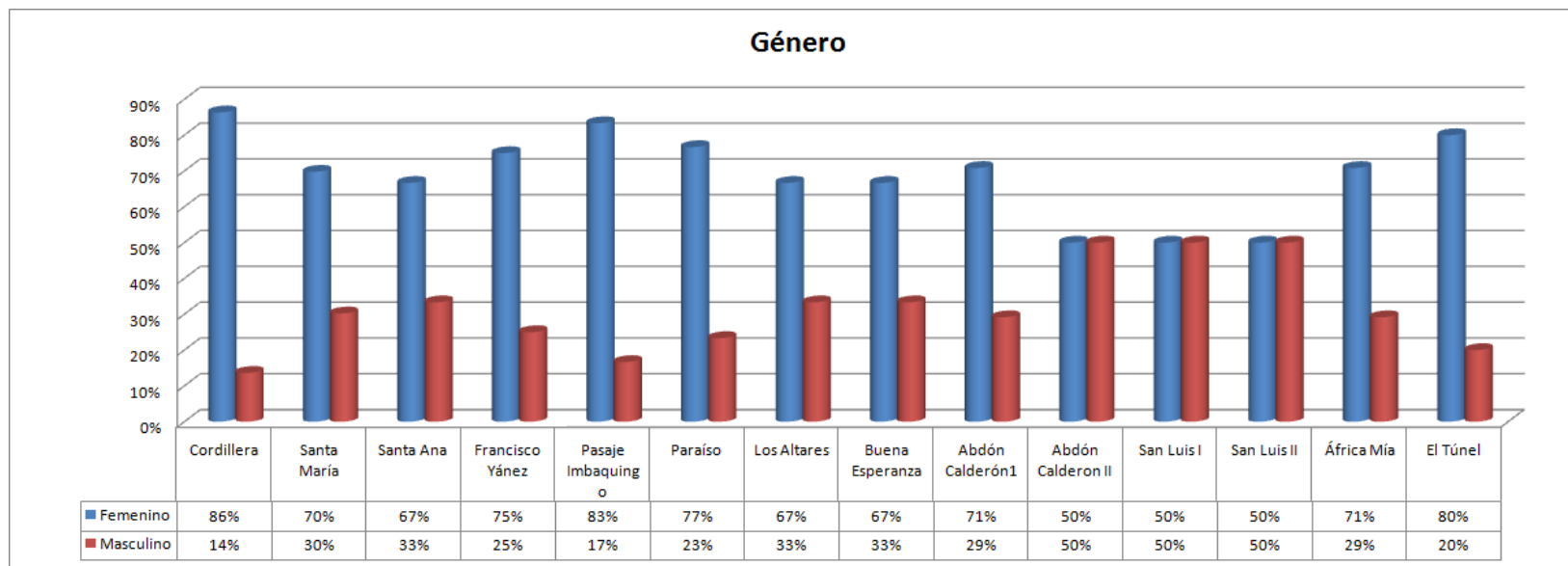
2.9. Representación gráfica de la información

Gráfico No. 1



Lectura. En la Federación de Barrios Altos de Cotocollao (FEBAC), se realizaron encuestas a mujeres y hombres, distinguiéndose un 70% para el género femenino y un 30% para el género masculino.

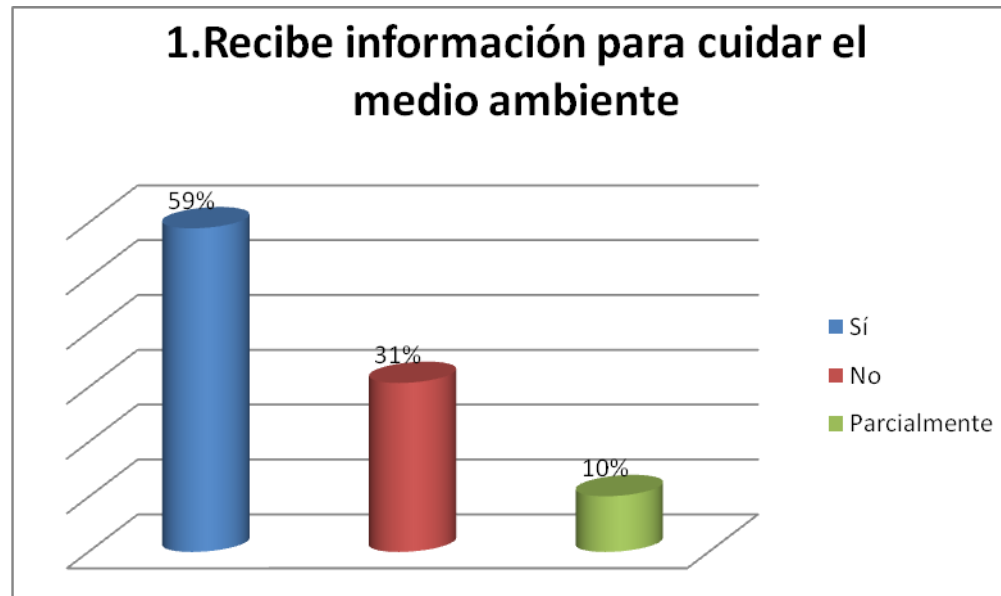
Gráfico No. 2



Lectura. De manera específica, la participación del género femenino oscila entre el 50%, en los barrios San Luis I, San Luis II y Abdón Calderón II; el 67% Santa Ana, Altares, Buena Esperanza; el 70% en Santa María; el 71% Abdón Calderón I, África Mía; el 75% Francisco Yáñez; 77% el Paraíso, 80% el Túnel; el 83% Pasaje Imbaquingo y el 86% corresponde a la cordillera.

Respecto al género masculino, se presenta un 14% en La Cordillera, 17% en el Pasaje Imbaquingo, 20% en el Túnel, 23% en el Paraíso, posteriormente con el 25% Francisco Yáñez, con el 29% Abdón Calderón y África Mía, con el 30% Santa María, con el 33% Santa Ana, Los Altares y Buena Esperanza y con el 50% Abdón Calderón II, San Luis I y San Luis II.

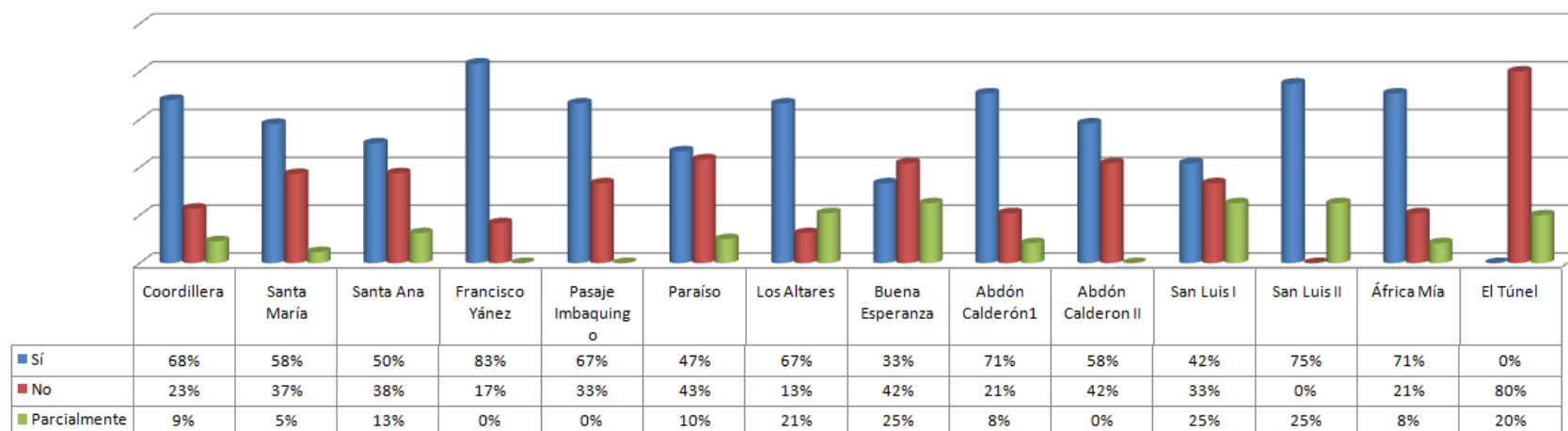
Gráfico No. 3



Lectura. La población encuestada respondió en un 59% que sí ha recibido información para cuidar del medio ambiente, un 31% sostiene que no ha recibido información y un 10% ha recibido de manera parcial.

Gráfico No. 4

1. Recibe información para cuidar el medio ambiente

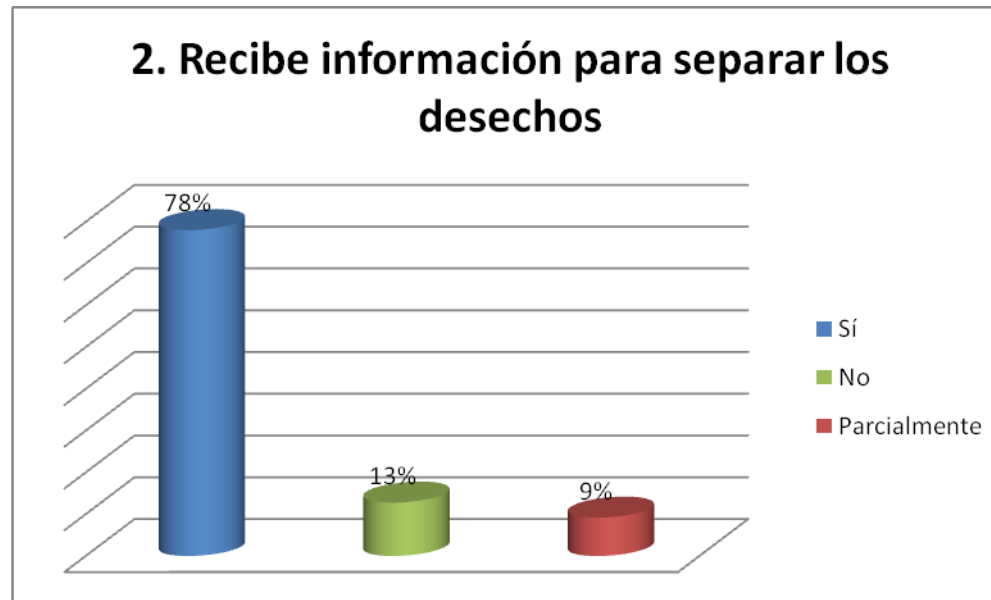


Lectura. De los barrios encuestados, quienes más dijeron que han recibido información para cuidar del medio ambiente son: Francisco Yáñez con el 83%, San Luis II con el 75%, Abdón Calderón I con el 71%, La Cordillera con el 68% y Pasaje Imbaquingo y los Altares con el 67%.

Por otro lado, quienes mayormente dijeron que no han recibido información para cuidar del medio ambiente fueron el Túnel con el 80%, el Paraíso con el 43% y conjuntamente Abdón Calderón II y Buena Esperanza con el 42%.

De manera parcial, se destacan San Luis I, San Luis II, Buena Esperanza con el 25% y Los Altares con el 21%.

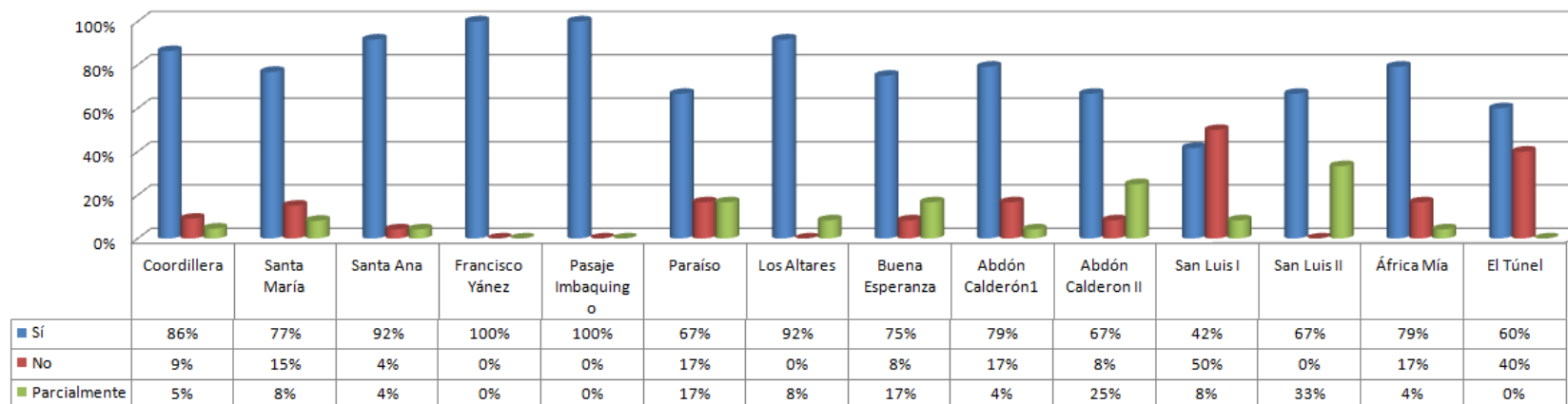
Gráfico No. 5



Lectura. La Federación de Barrios Altos de Cotocollao encuestada manifestó en un 78% que sí ha recibido información para separar los desechos, mientras que un 13% sostiene que no ha recibido información y un 9% de manera parcial.

Gráfico No. 6

2. Recibe información para separar los desechos

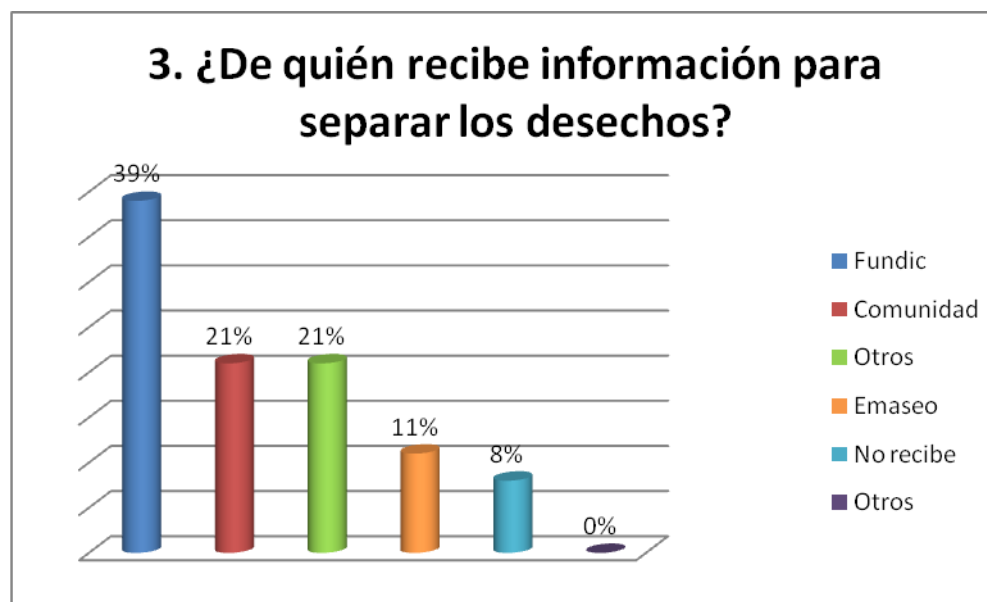


Lectura. Los barrios de mayor índice de recepción de información para separar los desechos fueron: Francisco Yáñez, Pasaje Imbaquingo con el 100%, seguidos de Santa Ana y los Altares con el 92%, La cordillera con el 86%, Abdón Calderón I y África Mía con el 79%, Santa María con el 77% y Buena Esperanza con el 75%.

Mientras que, los barrios que sostuvieron no han recibido información para separar los desechos fueron: San Luis I con el 50%, el Túnel con el 40% y con el 17% África Mía, Abdón Calderón I y el Paraíso.

De manera parcial, se manifestó San Luis II con el 33%, Abdón II con el 25% y con el 17% Buena Esperanza, el Paraíso.

Gráfico No. 7

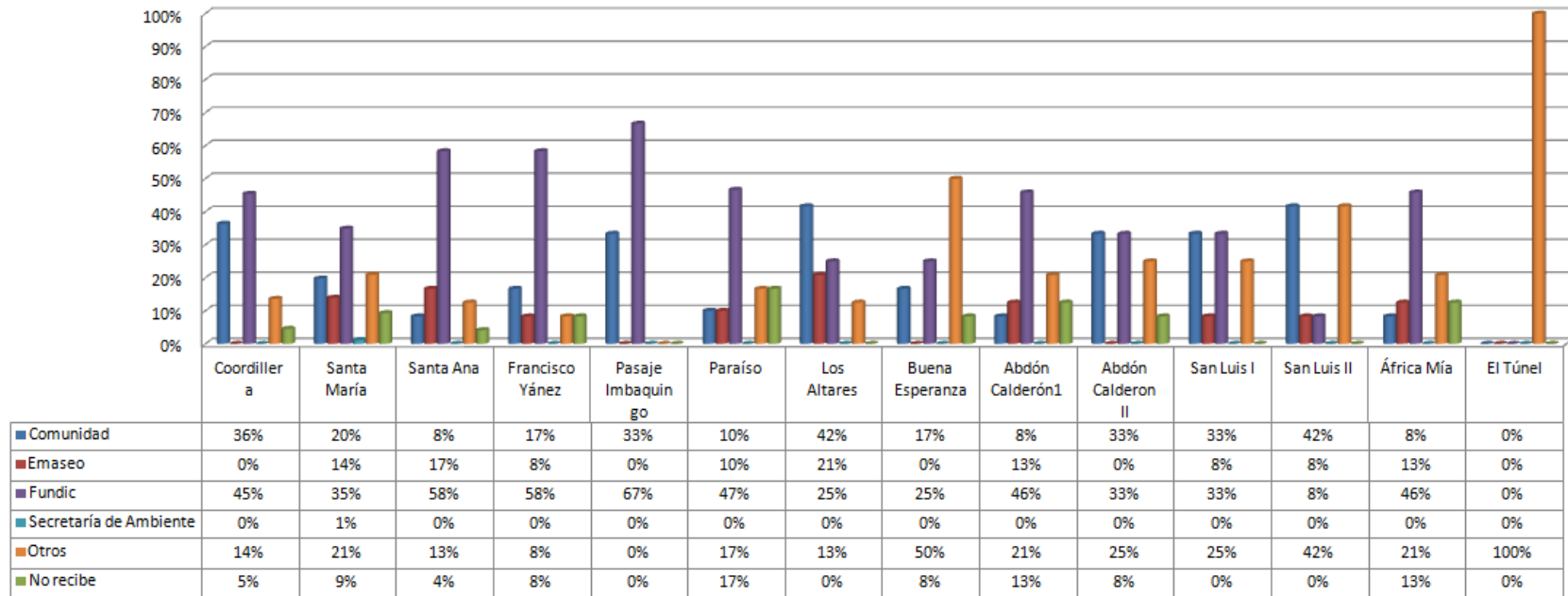


Lectura. Sobre la fuente que emite la información para separar los desechos, los encuestados reconocieron a FUNDIC en un 39%, en un 21% a otros y a la Comunidad; en un 11% a EMASEO; un 8% no han recibido ninguna información y la Secretaría de Ambiente no es reconocida.

Dentro de otros se reconoció: Colegios de los hijos, Municipio, iniciativa propia, televisión, colegio, trabajo, familia, colectivos ecológicos, internet y libros. También se registró algunas personas que han recibido información en sus antiguos lugares de residencia como Loja y Manabí, mientras que otras no reconocían quién dio la información.

Gráfico No. 8

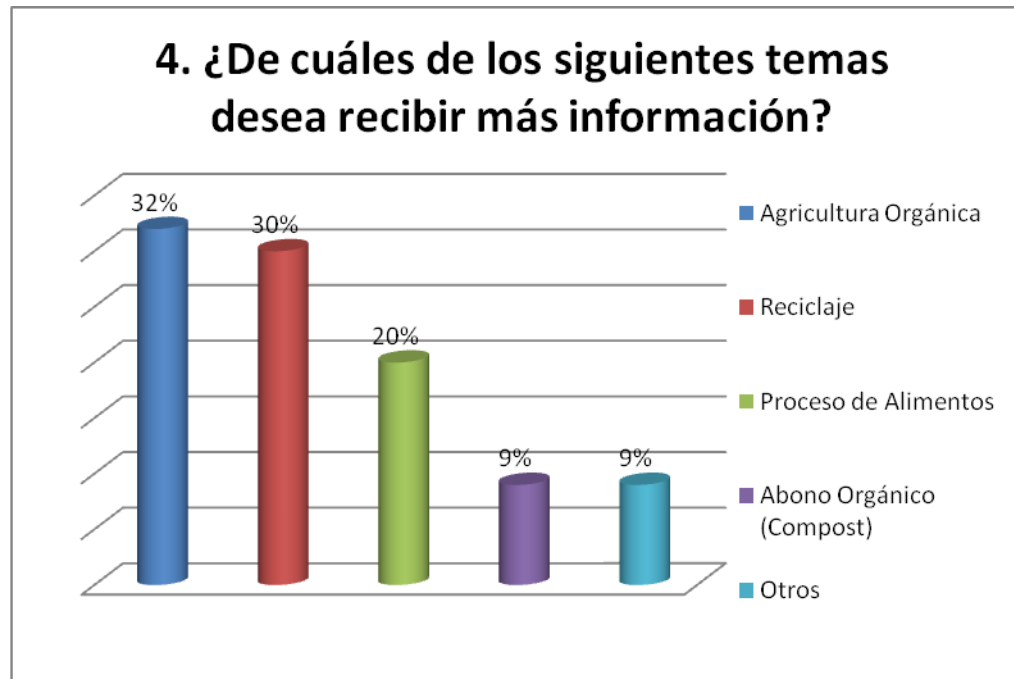
3. ¿De quién recibe información para separar los desechos?



Lectura. FUNDIC fue reconocida como fuente principal sobre el manejo de desechos en los barrios Pasaje Imbaquingo (67%), Santa Ana y Francisco Yáñez (58%), El Paraíso (47%), Abdón Calderón I y África Mía (46%), Cordillera (45%). La Comunidad posee un reconocimiento principalmente en los barrios: Los Altares y San Luis II (42%); la Cordillera (36%); Pasaje Imbaquingo, Abdón Calderón II y San Luis I (33%).

Mientras que la Empresa Metropolitana de Aseo EMASEO, presenta mayor porcentaje en: los Altares (21%), Santa Ana (17%); Abdón Calderón I y África Mía (13%). Finalmente otras fuentes, se reconocen de manera significativa en el Túnel (100%) y Buena Esperanza (50%).

Gráfico No. 9

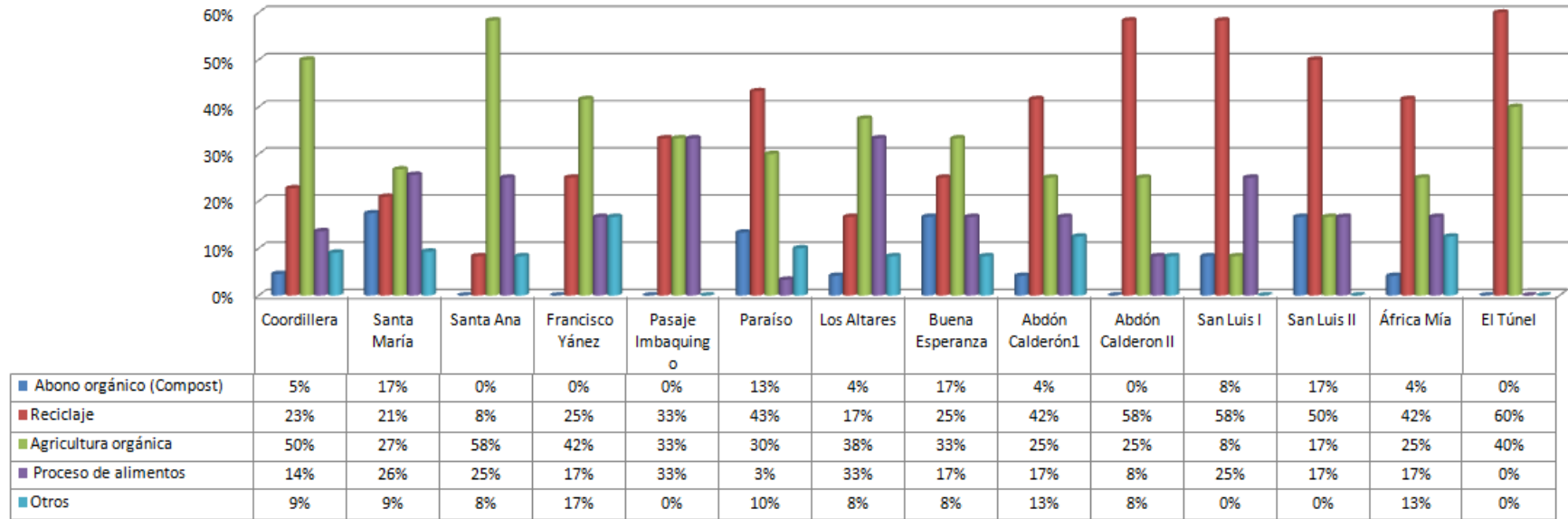


Lectura. Los encuestados manifestaron que desean recibir más información en agricultura orgánica (32%), seguido del reciclaje (30%), proceso de alimentos (20%) y de igual porcentaje (9%) abono orgánico y otros.

Dentro de otros se registró: ninguno, todos, fuentes alternativas de energía y no necesita.

Gráfico No. 10

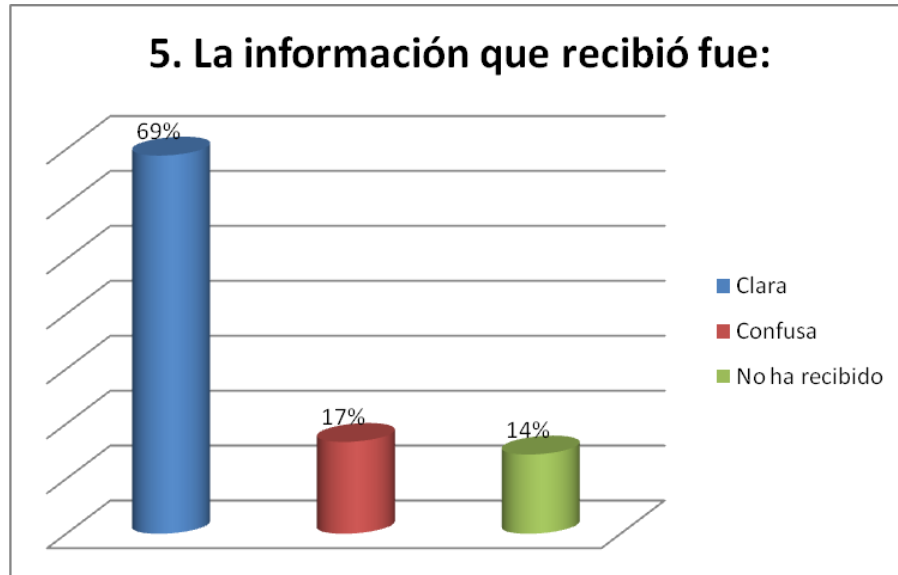
4. ¿De cuáles de los siguientes temas desea recibir más información?



Lectura. Las personas de los barrios de Santa María, San Luis II y Buena Esperanza prefieren recibir información en Abono orgánico (17%). Por otro lado, prefieren el reciclaje los barrios Abdón Calderón II y San Luis I (58%); San Luis II (50%); El Paraíso (43%), Abdón Calderón I y África Mía (42%).

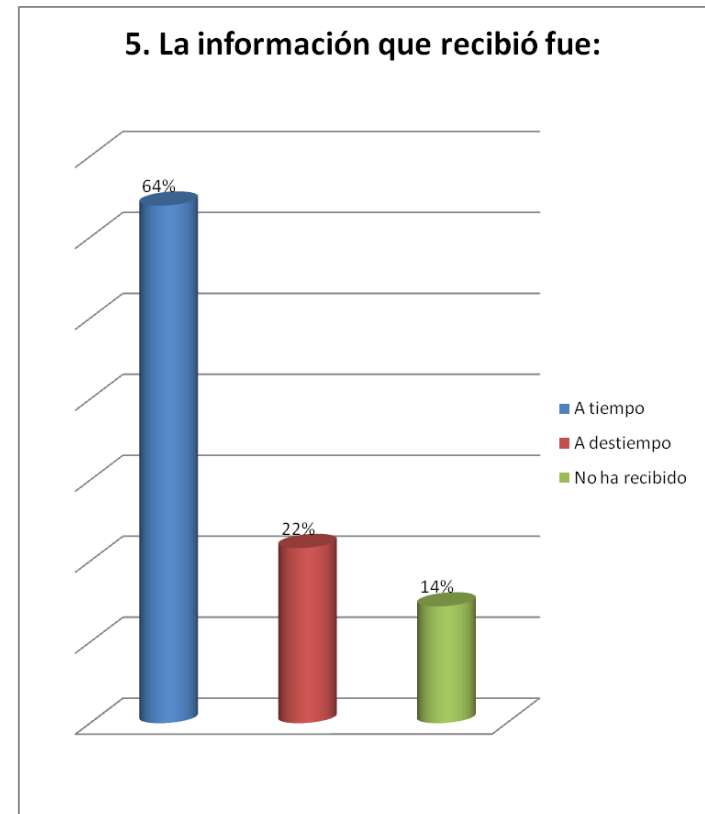
Así también, la agricultura orgánica es solicitada en Santa Ana con el 58% y La Cordillera con el 50%; Francisco Yánez con el 42%, mientras que el proceso de alimentos es pedido en mayor porcentaje en los asentamientos de Pasaje Imbaquingo y los Altares con el 33%.

Gráfico No. 11



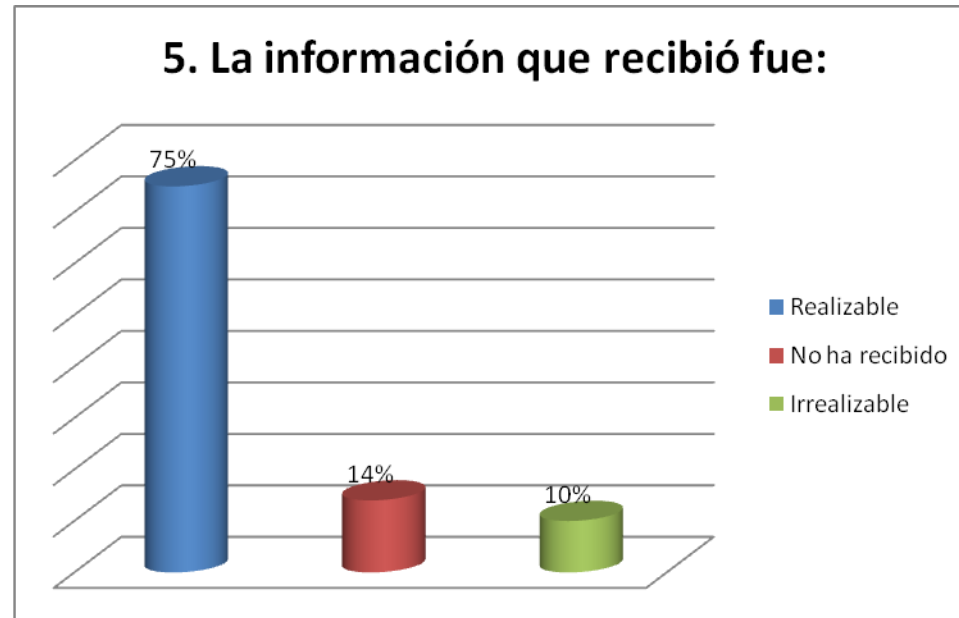
Lectura. Las personas encuestadas sostuvieron que la información recibida fue clara en un 69%, confusa en un 17% y un 14% no ha recibido información

Gráfico No. 12



Lectura. La información es percibida a tiempo en un 64%, a destiempo en un 22% y un 14% no ha recibido información

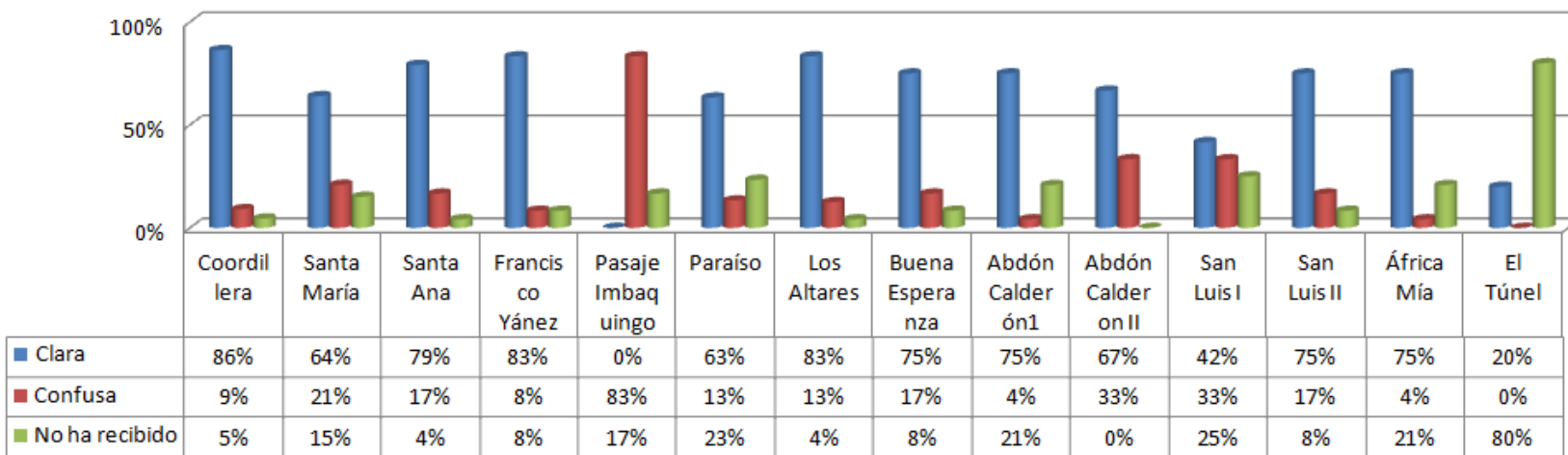
Gráfico No. 13



Lectura. Los moradores encuestados de la FEBAC consideran que la información receptada puede ser realizable en un 75%, irrealizable en un 10% y un 14% no ha recibido.

Gráfico No. 14

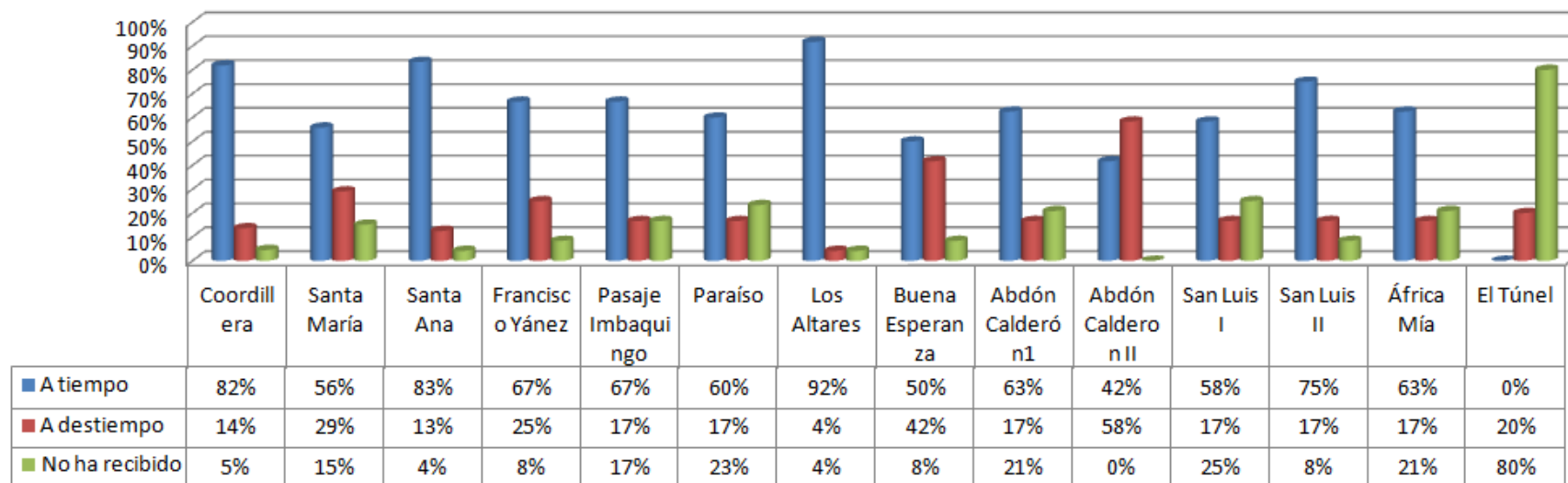
5. La información que recibió fue:



Lectura. La información recibida es considerada clara en: La Cordillera (86%), Francisco Yánez y Los Altares (83%); Santa Ana (79%), Buena Esperanza, Abdón Calderón I, San Luis II y África Mía (75%), mientras que en Pasaje Imbaquingo se presentó un alto nivel de información confusa (83%) y en el Barrio el Túnel el 80% no ha recibido información.

Gráfico No. 15

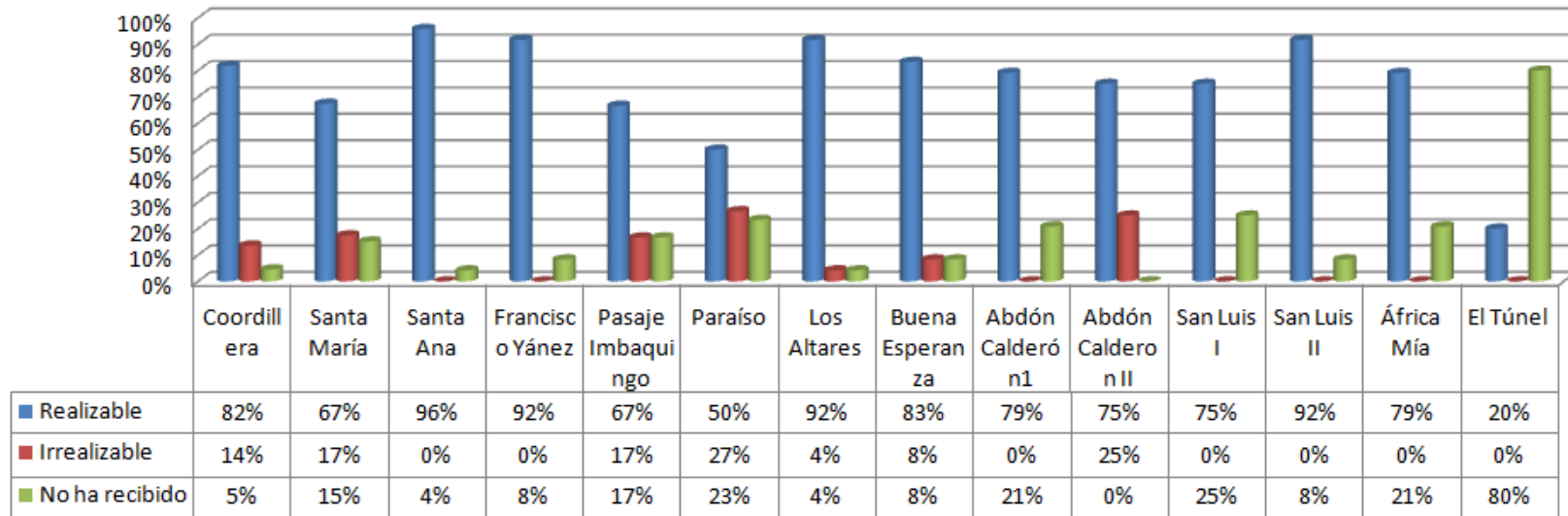
5. La información que recibió fue:



Lectura. En temporalidad la información es percibida a tiempo, principalmente en los barrios: Los altares (92%), Santa Ana (83%) y la Cordillera (82%), mientras que en Abdón Calderón II es considerada información a destiempo en un 58% y en Buena Esperanza en un 42%

Gráfico No.16

5. La información que recibió fue:



Lectura. La información es considerada realizable en un 96% por los moradores de Santa Ana, en un 92% en el barrio Francisco Yáñez, San Luis II y los Altares. En un 83% Buena Esperanza seguido de la Cordillera con 82%. Mientras que, en el Paraíso con un 27% la información es considerada irrealizable y en la localidad del Túnel no han recibido información.

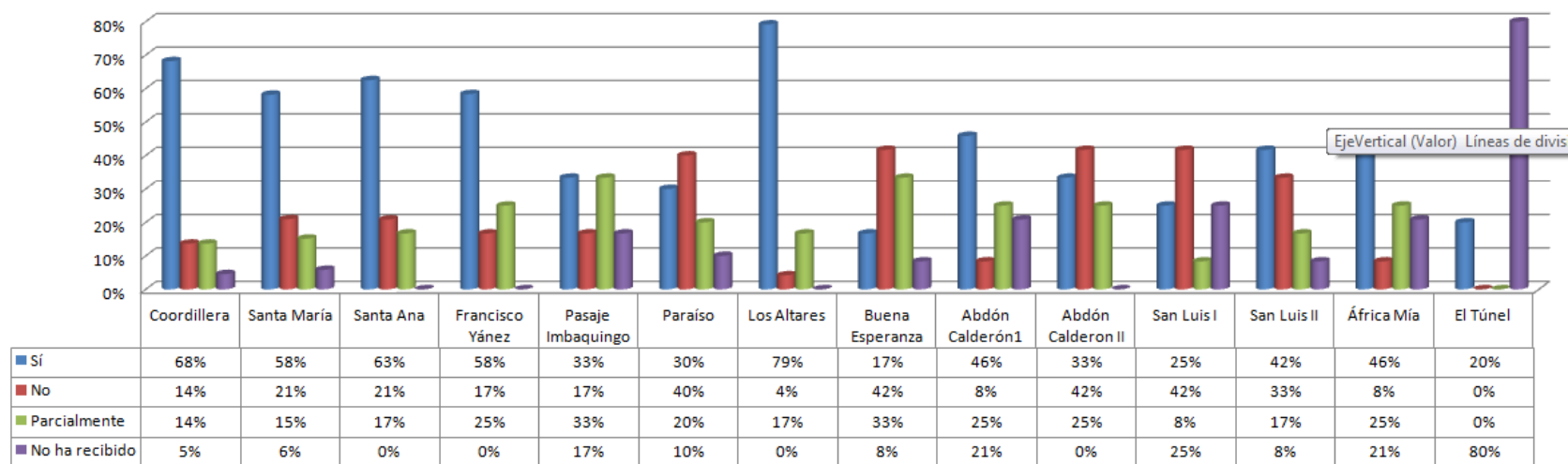
Gráfico No. 17



Lectura. La información que han recibido los moradores encuestados de la FEBAC ha sido puesta en práctica en un 50%, no ha sido puesta en práctica en un 21%; un 19% la practica de manera parcial y un 10% no ha recibido información y no la practica.

Gráfico No. 18

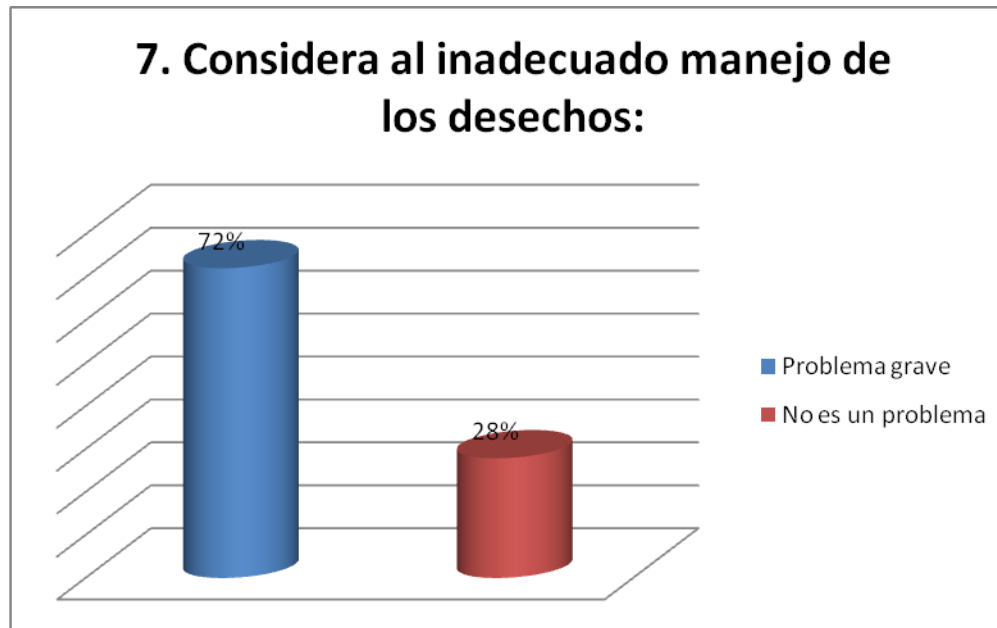
6. La información que ha recibido ha sido puesta en práctica



Lectura. Los barrios que más han puesto en práctica la información que han recibido han sido: los Altares con 79%, la Cordillera con un 68%, Santa Ana con el 63% y de igual porcentaje Santa María, Francisco Yáñez con el 58%. A diferencia de Abdón Calderón II, San Luis I con el 42% y el Paraíso con el 40%, quienes son los asentamientos que muestran mayor porcentaje de incumplimiento.

De manera parcial, se determinó al Pasaje Imbaquingo y Buena Esperanza con el 33%; y al Túnel con el 80% no ha recibido información para practicar.

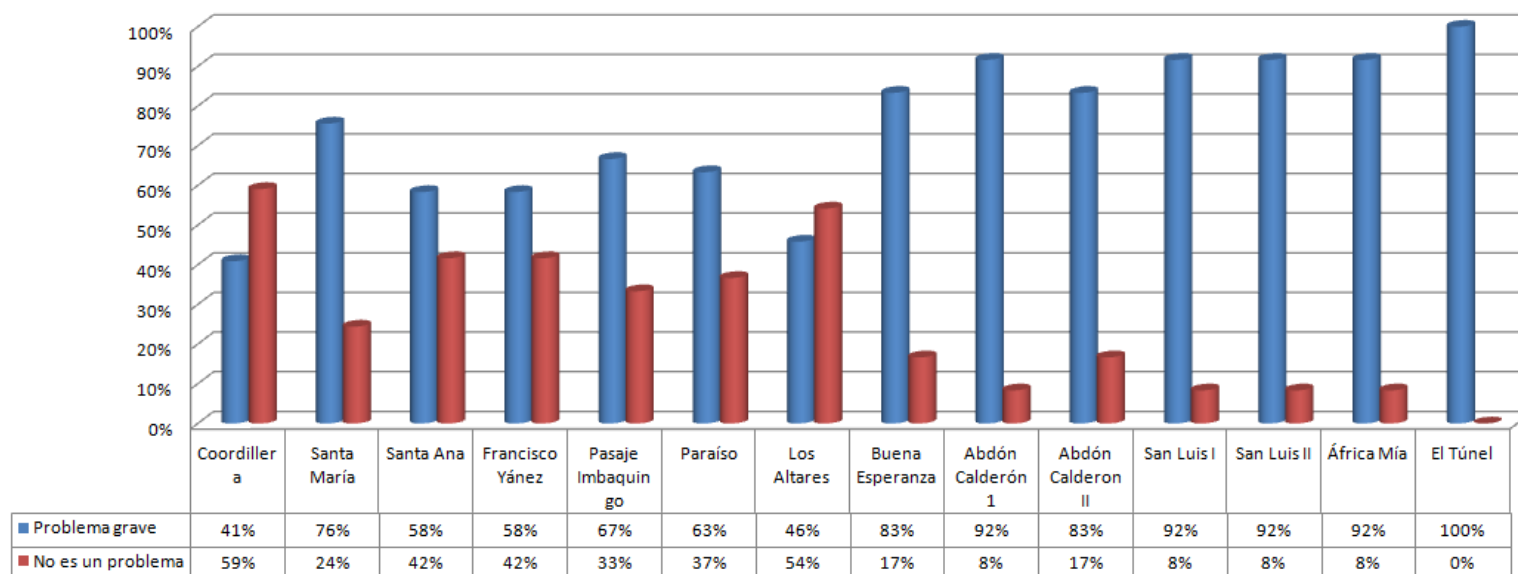
Gráfico No. 19



Los encuestados consideraron al inadecuado manejo de los desechos en un 72% como un problema grave y un 28% considera que no es un problema.

Gráfico No. 20

7. Considera al inadecuado manejo de los desechos:



Lectura. El inadecuado manejo de los desechos es considerado como un problema grave en los de: el Túnel con el 100%, Abdón Calderón I, San Luis I y II, África Mía con el 92%; y Abdón Calderón II y Buena Esperanza con el 83%; Santa María con el 76%.

Por otro lado, los barrios que expresaron mayormente que el inadecuado manejo de los desechos no es un problema fueron La Cordillera con el 59%; Los Altares con el 54%, Santa Ana, Francisco Yáñez con el 42%; el Paraíso con el 37% y Pasaje Imbaquin go con el 33%.

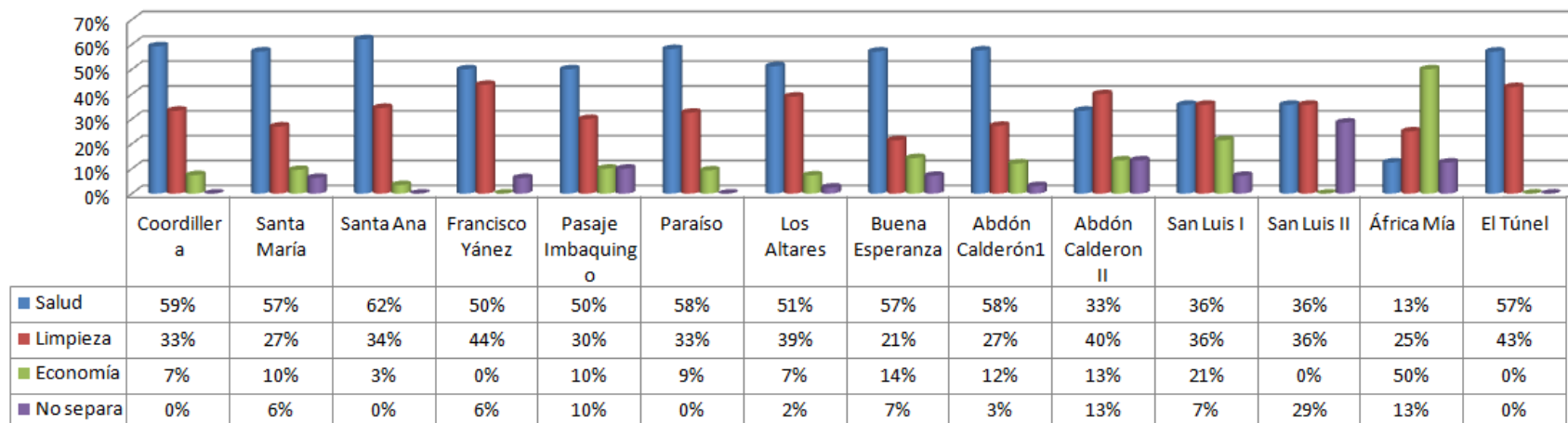
Gráfico No. 21



Lectura. Es importante separar los desechos por salud en un 52%, por limpieza en 31%, por economía en un 11% y no separa en un 6%.

Gráfico No. 22

8. ¿Por cuál de las siguientes razones considera importante separar los desechos?

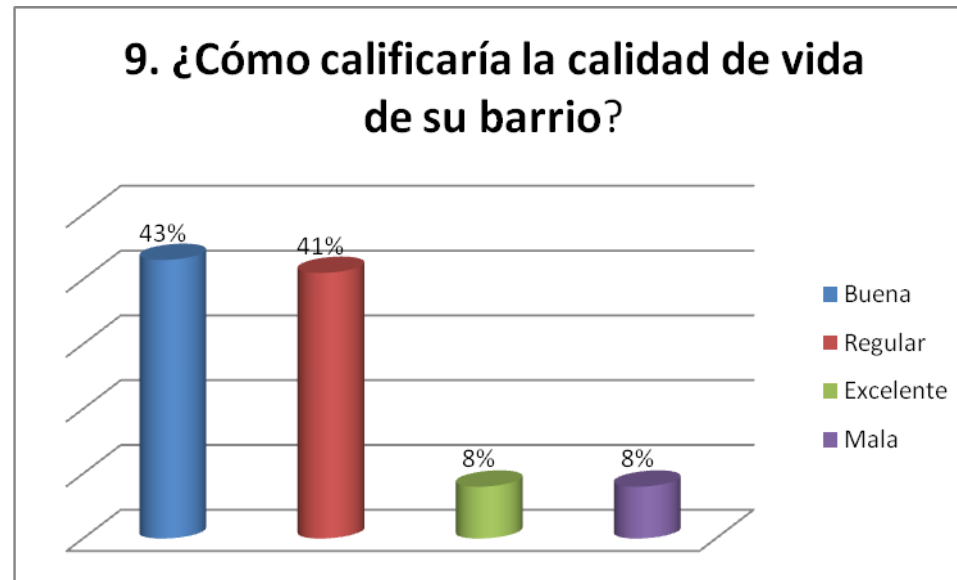


Lectura. La salud es considerada una de las razones más importantes para separar los desechos en los barrios: la Cordillera, el Paraíso, Abdón Calderón I con el 58%; y con el 57% los barrios Santa María, Buena Esperanza y El Túnel.

La limpieza también es considerada como razón importante para separar los desechos, principalmente en Francisco Yáñez con el 44% y Abdón Calderón II con el 40%.

Por otro lado, la economía es considerada en menor porcentaje en los barrios África Mía (50%) y San Luis I (21%).

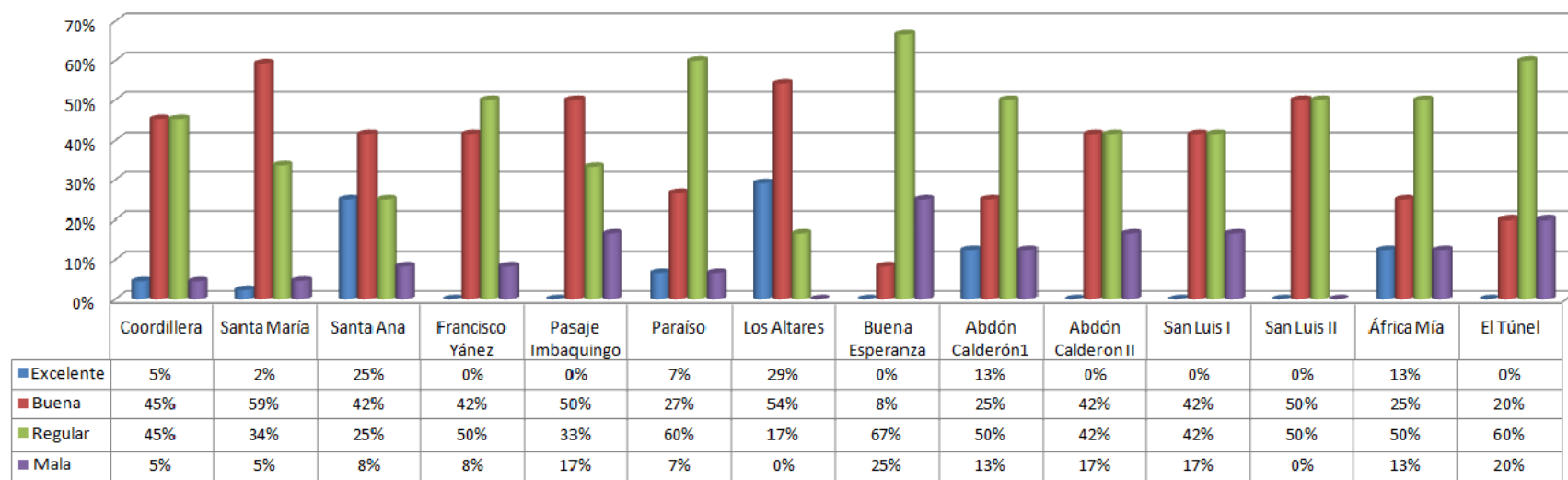
Gráfico No. 23



Lectura. La calidad de vida de los barrios es apreciada en un 43% como buena, seguido de un 41% considerada como regular y de igual porcentaje (8%) como excelente y mala.

Gráfico No. 24

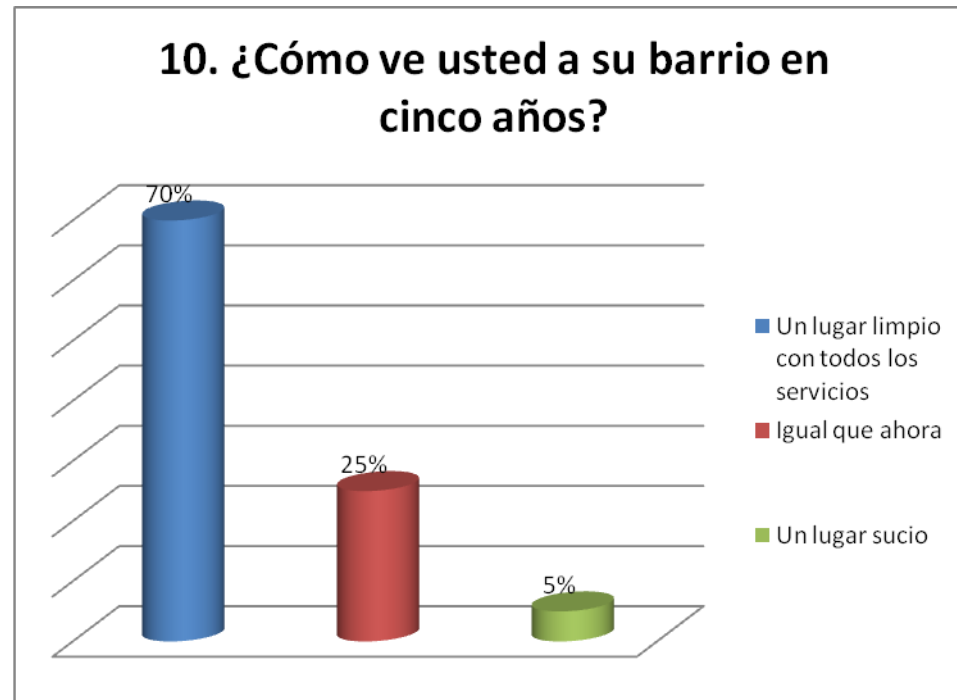
9. ¿Cómo calificaría la calidad de vida de su barrio?



Lectura. La calidad de vida de La Cordillera es apreciada como buena en 59%, conjuntamente con los Altares y Pasaje Imbaquingo en un 50%.

Por otro lado, los moradores de Buena Esperanza perciben en un 67% la calidad de vida de su barrio como regular, seguido de El túnel y el Paraíso con un 60%, así también, África Mía, San Luis II, Abdón Calderón I y Francisco Yáñez con el 50%.

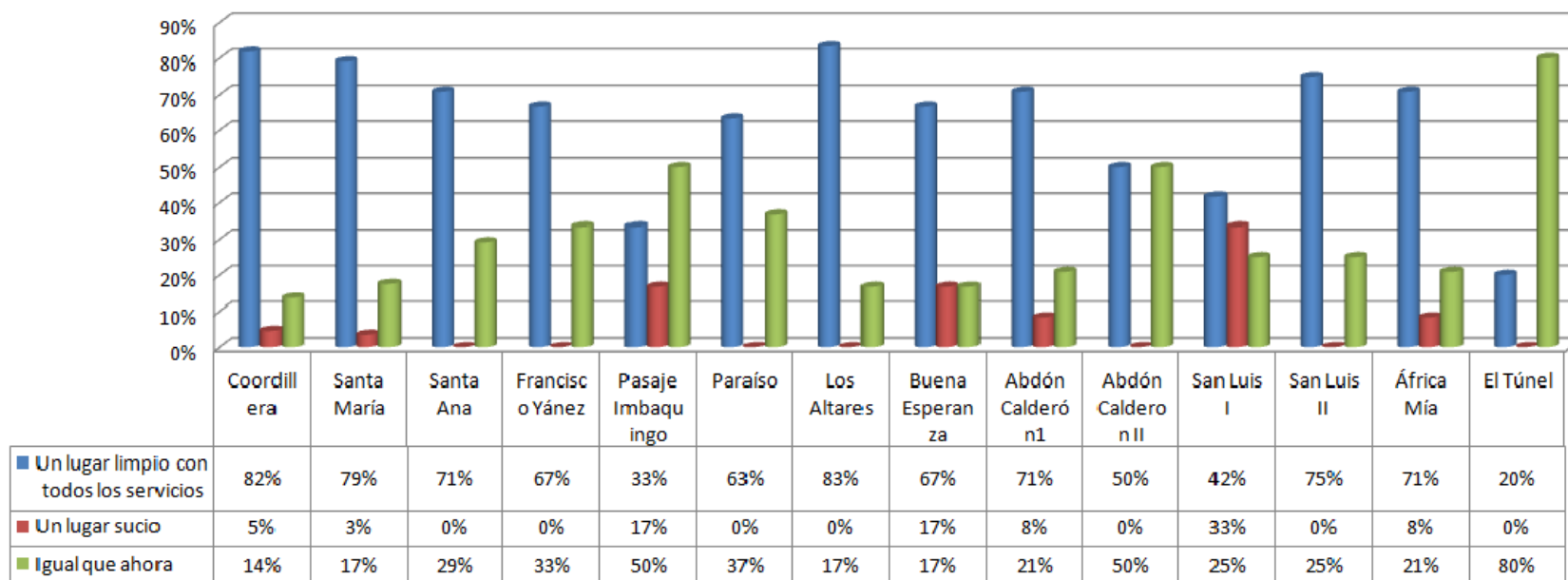
Gráfico No. 25



Lectura. Los encuestados proyectan su barrio en cinco años como un lugar más limpio con todos los servicios en un 70%. Sin embargo, existe un 25% que considera a su barrio igual que ahora y un 5% lo aprecia como un lugar sucio.

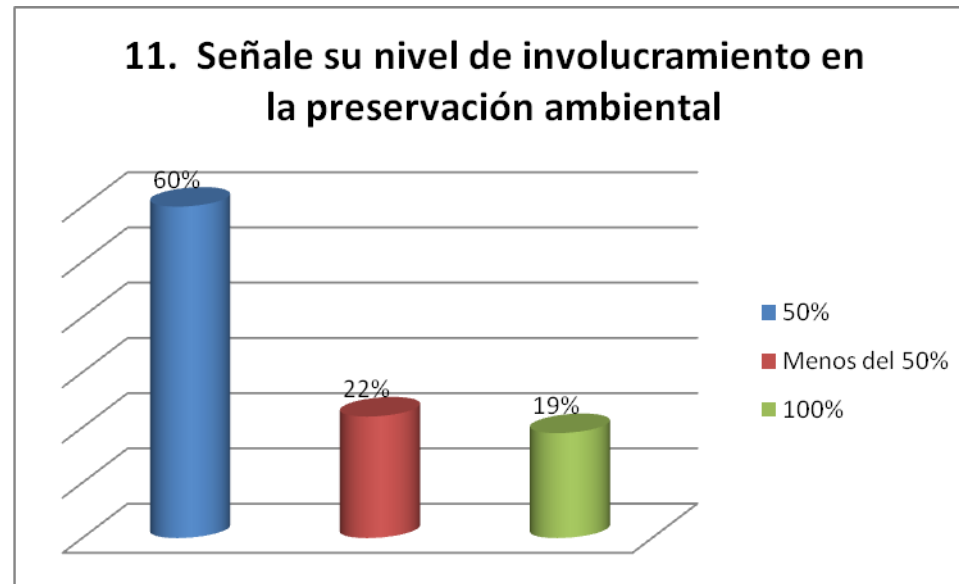
Gráfico No. 26

10. ¿Cómo ve usted a su barrio en cinco años?



Lectura. Los moradores de la Cordillera (82%), Los Altares (83%), Santa María (79%), San Luis II (75%) perciben a su barrio como un lugar limpio y con todos los servicios en cinco años, a diferencia de San Luis I, quienes creen que su barrio en cinco años será un lugar sucio (33%), así también, los habitantes del Túnel manifiestan en un 80% que su barrio será igual que ahora, seguidos de Abdón Calderón II y Pasaje Imbaquingo con el 50%.

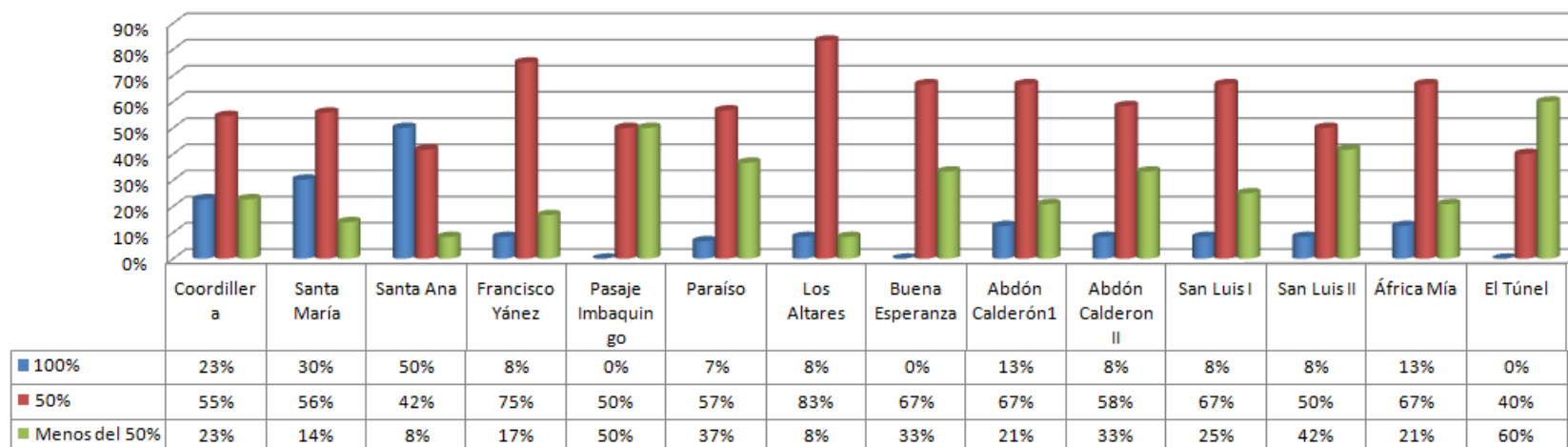
Gráfico No. 27



Lectura. Un 60% de la población encuestada expresó cumplir con un 50% la preservación ambiental, mientras que un 22% de los habitantes sostuvieron cuidar del medio ambiente menos del 50% y un 19% al 100%.

Gráfico No. 28

11. Señale su nivel de involucramiento en la preservación ambiental



Lectura. Los barrios que menor cumplimiento tienen respecto al cuidado del medio ambiente (menos del 50%) fueron: el Túnel con el 60%, Pasaje Imbaquingo con el 50% y San Luis II con el 42%.

Así también, los asentamientos que muestran un moderado nivel respecto a la preservación ambiental (50%) fueron: Los Altares con el 83%; Francisco Yáñez con el 75% y en menor porcentaje se encontró a Abdón Calderón I, San Luis I y África Mía con el 67%.

Gráfico No. 29

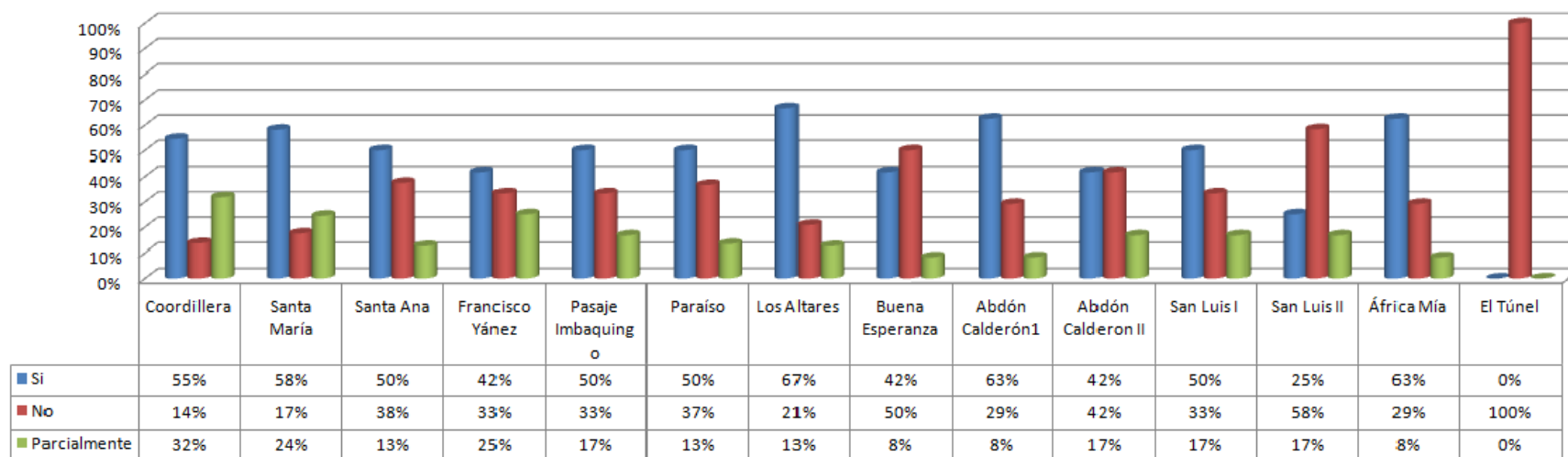


Lectura. Los habitantes encuestados de la FEBAC manifestaron participar en las actividades organizadas por la comunidad en un 53% y no participar en un 30%.

Así también se reconoció un 17% que sostiene participar parcialmente en las actividades dadas.

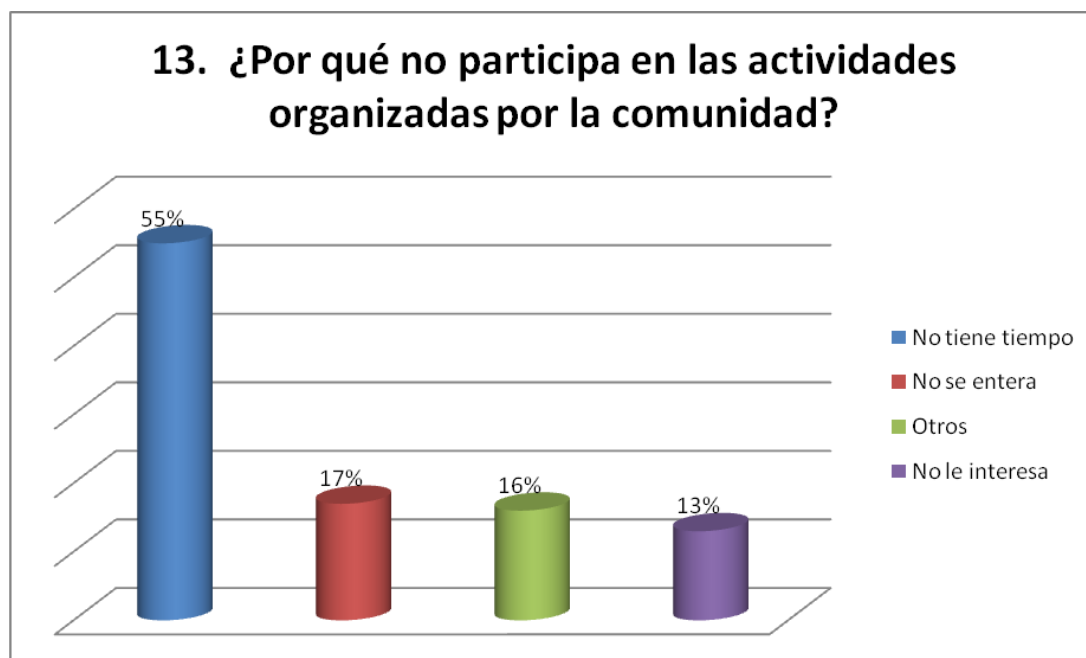
Gráfico No. 30

12. Usted participa en las actividades organizadas por la comunidad



Lectura. De manera específica, la localidad del Túnel no participa en las actividades de la comunidad en un 100%, seguido de San Luis II con el 58% y Buena Esperanza con el 50%. A diferencia de los Altares con el 67%, Abdón Caderón I y África Mía con el 63%; Santa María con el 58%; La Cordillera con el 55% y de igual porcentaje (50%) Santa Ana, Pasaje Imbaquingo, el Paraíso, San Luis I, quienes manifestaron si participan en las actividades que realiza la comunidad.

Gráfico No. 31

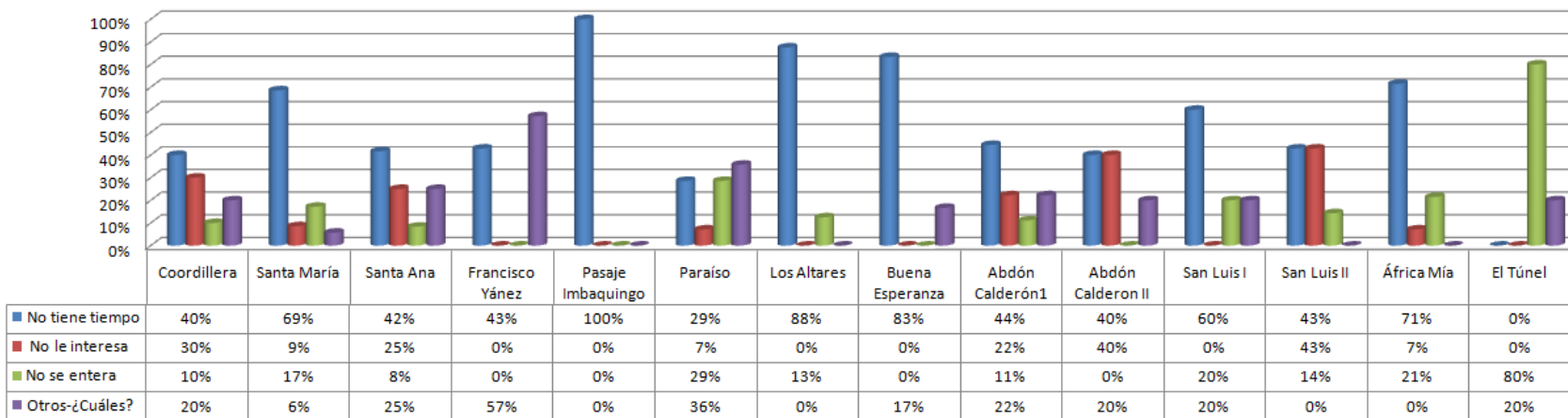


Lectura. De las personas que no participan en las actividades de la comunidad, se registraron los siguientes obstáculos para su participación. En un 55% los individuos no asisten debido a que no tienen tiempo, en un 17% por otras razones, en un 16% no se entera y en un 14% no le interesa.

Dentro de otros, se encontró las siguientes consideraciones: Recién llega al barrio, es una pérdida de tiempo, asiste el dueño de casa, asiste familiar, malas reuniones.

Gráfico No. 32

13.¿Por qué no participa en las actividades de la comunidad?

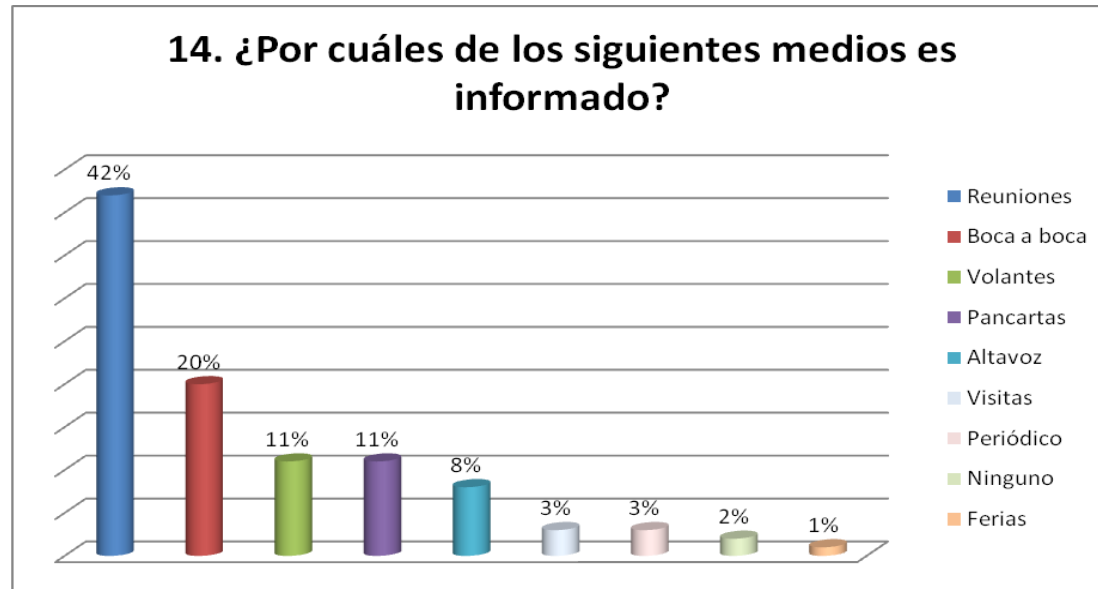


Lectura. En los barrios: Pasaje Imbaquingo (100%), los Altares (88%), Buena Esperanza (83%), las personas no asisten debido a que no tienen tiempo. Mientras que en moderado porcentaje, en San Luis II (43%) y Abdón Calderón II (40%) no asisten porque no les interesa.

También se encontró individuos que no se enteran de las actividades en un 29% en el Paraíso, en un 21% en África Mía y en un 20% en San Luis I.

Finalmente, otros motivos tiene mayor porcentaje Francisco Yáñez 57% y el Paraíso con 36%.

Gráfico No. 33

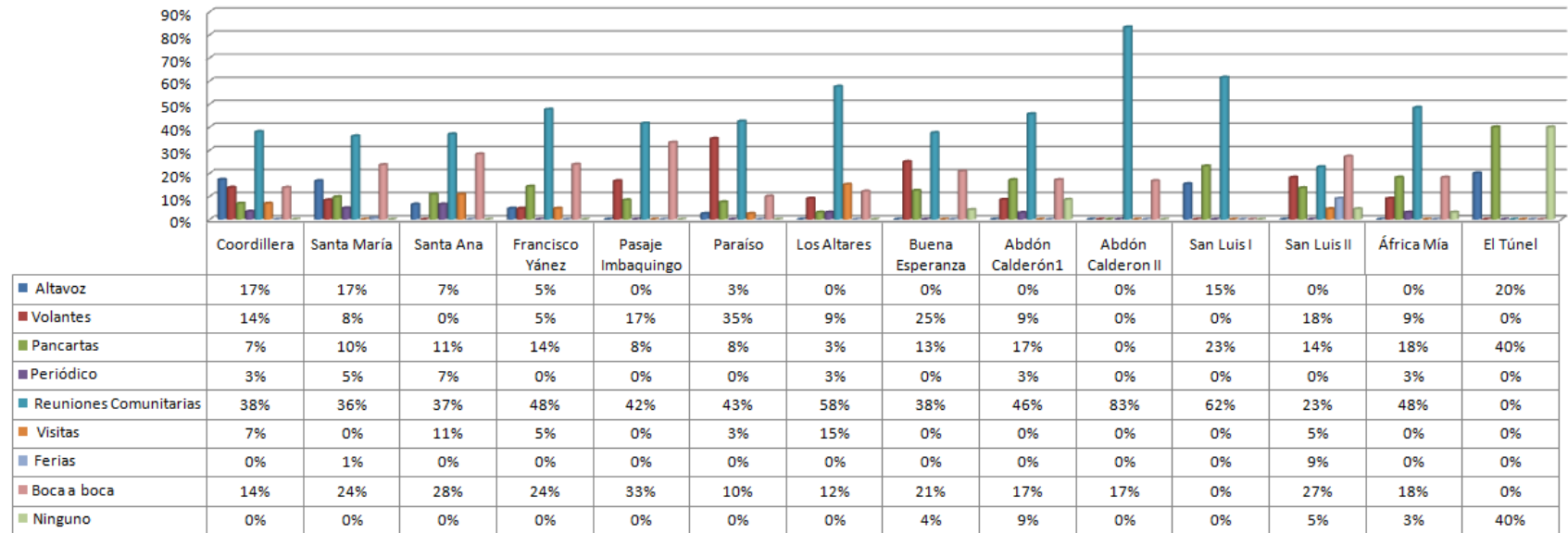


Lectura. La comunidad es informada de manera significativa en las reuniones comunitarias (42%), seguido de los rumores “boca a boca” en un 20%. En menor escala, de igual porcentaje (11%) se encuentran los volantes y las pancartas; posteriormente el altavoz en un 8%, el periódico y las visitas familiares en un 3%, las ferias en un 1% y ninguno en un 2%.

Respecto a los periódicos, los de mayor lectura expresados por los encuestados fueron: “El Comercio”, “Diario el Extra”, “Últimas noticias”; los días domingo y lunes para el primer diario mencionado; los días martes y jueves para el Extra y las tardes para el último diario.

Gráfico No. 34

14. ¿Por cuáles de los siguientes medios es informado?

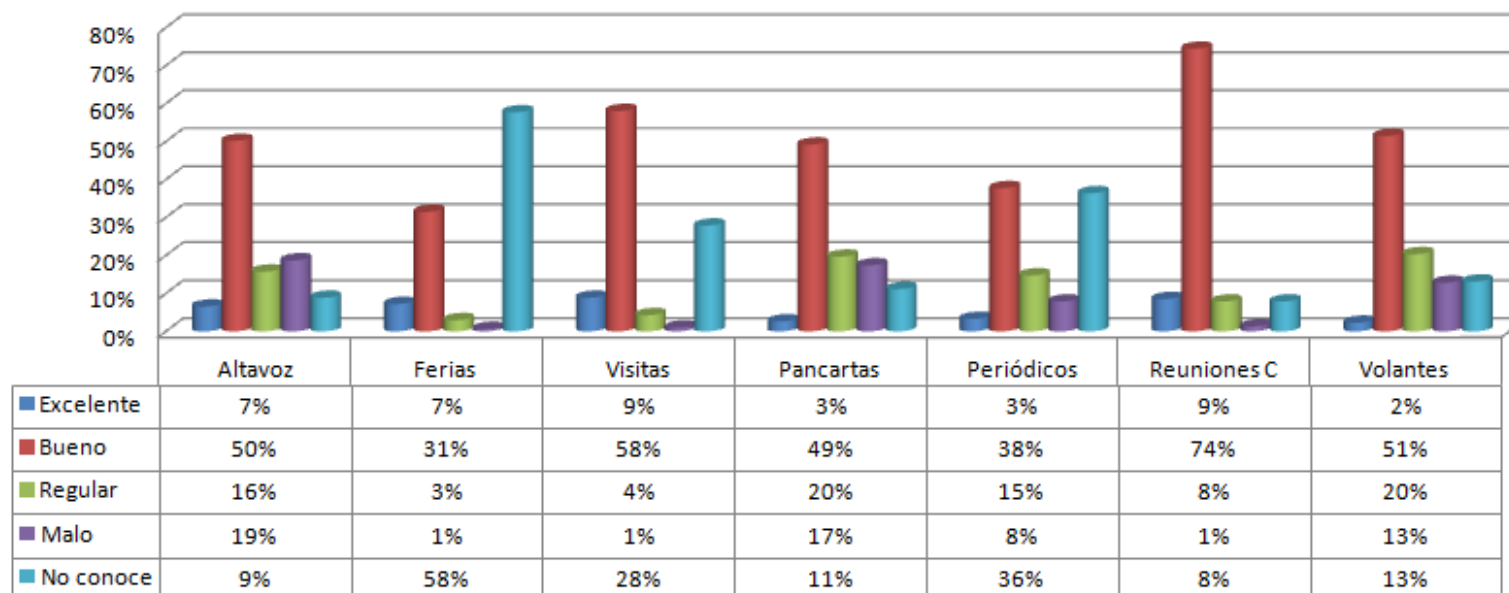


Lectura. Las reuniones comunitarias son el principal medio para informar en la comunidad, destacándose en Abdón Calderón II con el 83%, San Luis I con el 62% y Los Altares con el 58%.

Mientras que, en el Paraíso son más utilizados los volantes con el 35%, las pancartas con el 40% en el Túnel, los rumores con el 33% en el Pasaje Imbaquingo y ninguno en el Túnel con el 40%.

Gráfico No. 35

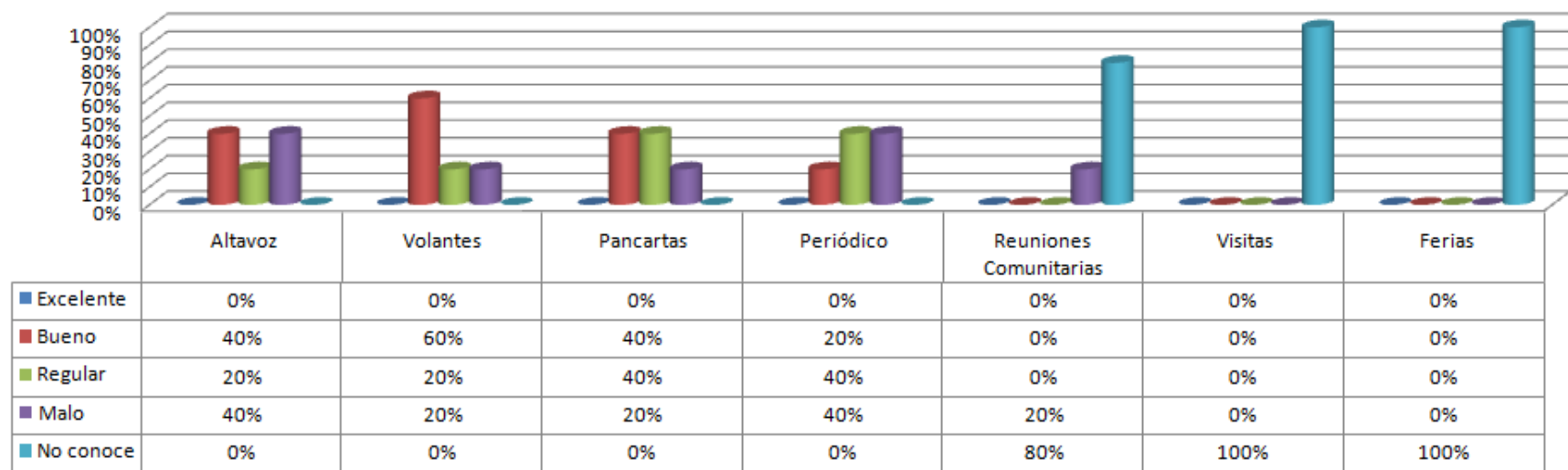
15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)



Lectura. El altavoz (50%), visitas (58%), pancartas (49%), reuniones comunitarias (74%) y volantes (51%) y periódicos (38%) son consideradas como herramientas buenas de comunicación, sin embargo, en el caso de los periódicos (36%) y las ferias (58%), los encuestados manifestaron no comprarlo, emplearlo y conocerlos.

Gráfico No. 36

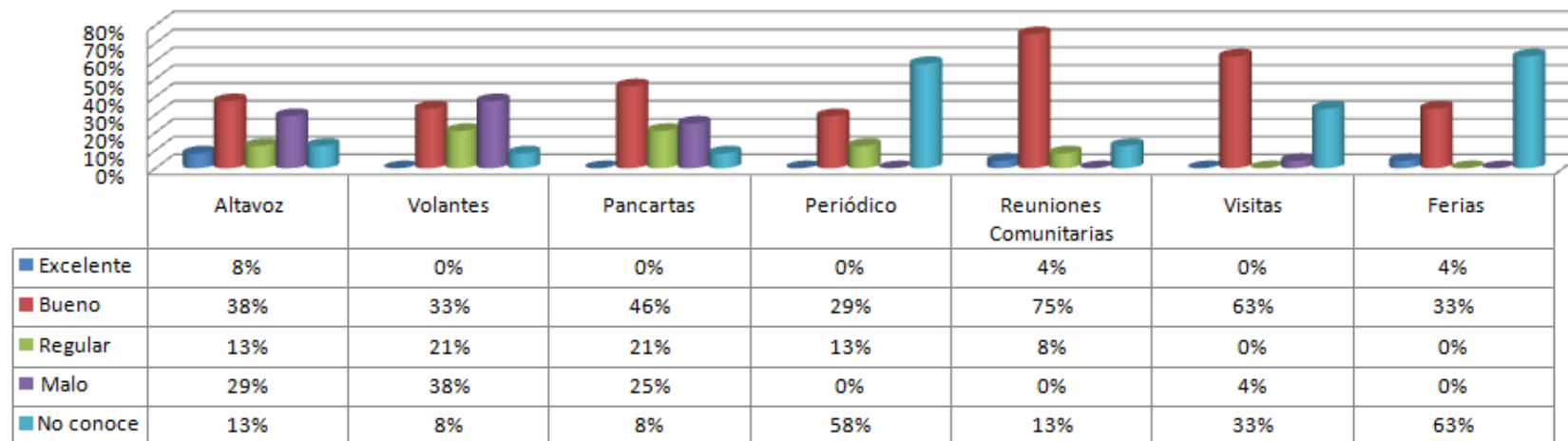
TUNEL - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)



Lectura. En el barrio el túnel, el altavoz es considerado en igual porcentaje malo y bueno en un 40%, los volantes como buenos en un 60%, las pancartas en un 40% son buenas y regulares, los periódicos son estimados como regulares y malos en un 40%. A diferencia de las reuniones comunitarias, visitas y ferias que no son conocidas.

Gráfico No. 37

ÁFRICA MÍA - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)

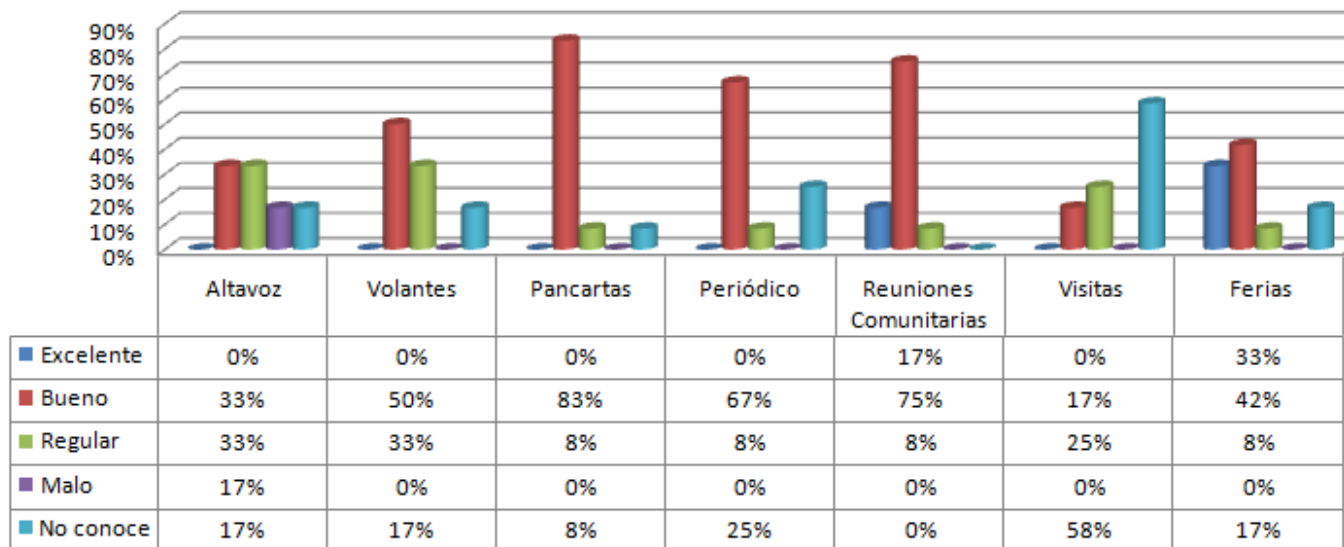


Lectura. Los moradores de África Mía calificaron al altavoz como bueno en un 38%, a los volantes como malos en un 38%, a las pancartas como buenas en un 46%, a los periódicos no los utilizan en un 58%.

Las reuniones comunitarias son apreciadas como buenas en un 75%, al igual que las visitas en un 63% y las ferias agroecológicas no son conocidas en un 63%.

Gráfico No. 38

**SAN LUIS II - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas?
(Excelente, buena, regular, mala, no conoce)**



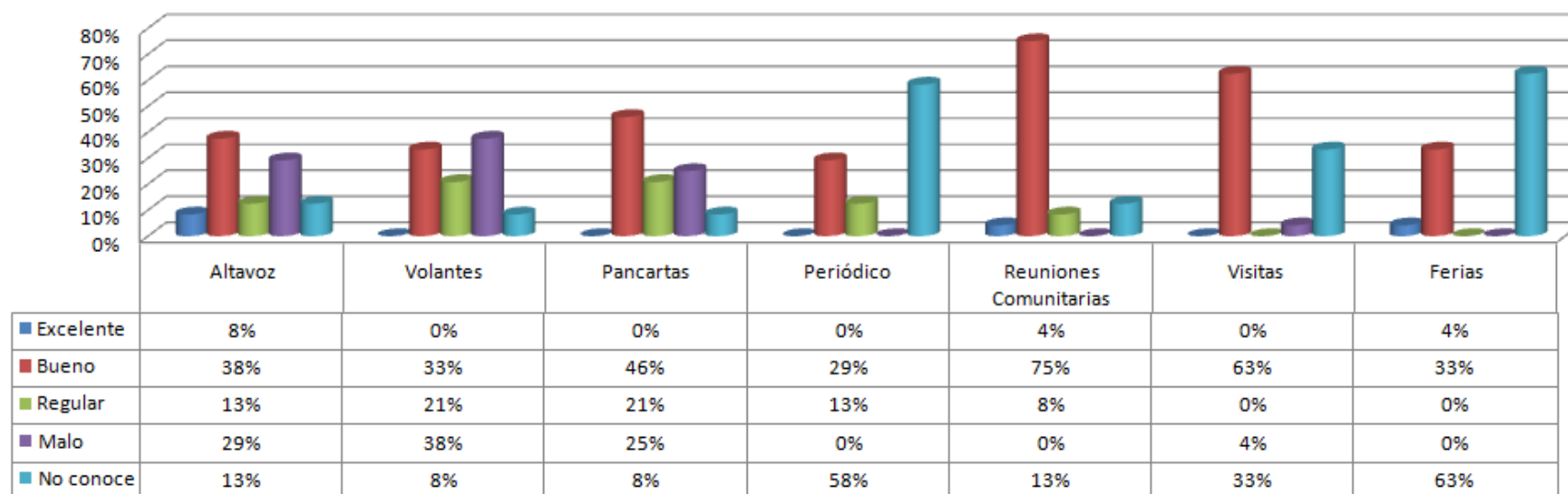
Lectura. En San Luis II, el altavoz es apreciado en igual porcentaje como bueno y regular (33%), los volantes como buenos (50%), las pancartas como buenas (83%).

Los periódicos fueron estimados como buenos en un 67% , al igual que las reuniones comunitarias en un 75%.

Por otro lado, las visitas no son conocidas en un 58% y las ferias agroecológicas son percibidas como excelentes.

Gráfico No. 39

SAN LUIS I - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)

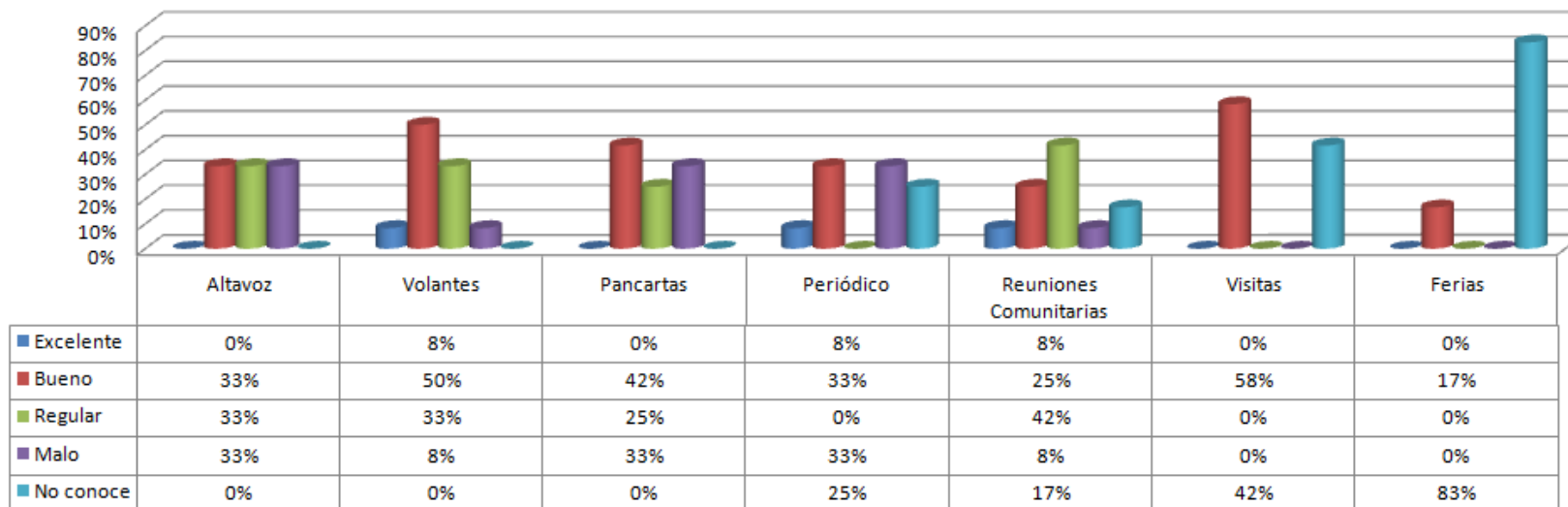


Lectura. En San Luis I, son calificados como buenos: el altavoz (38%), pancartas (46%), reuniones comunitarias (75%), visitas (63%).

A diferencia de los volantes, los cuales son apreciados como malos en un 38%, los periódicos no son usados en 58% y las ferias agroecológicas no son conocidas en un 63%.

Gráfico No. 40

ABDÓN CALDERÓN II - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)

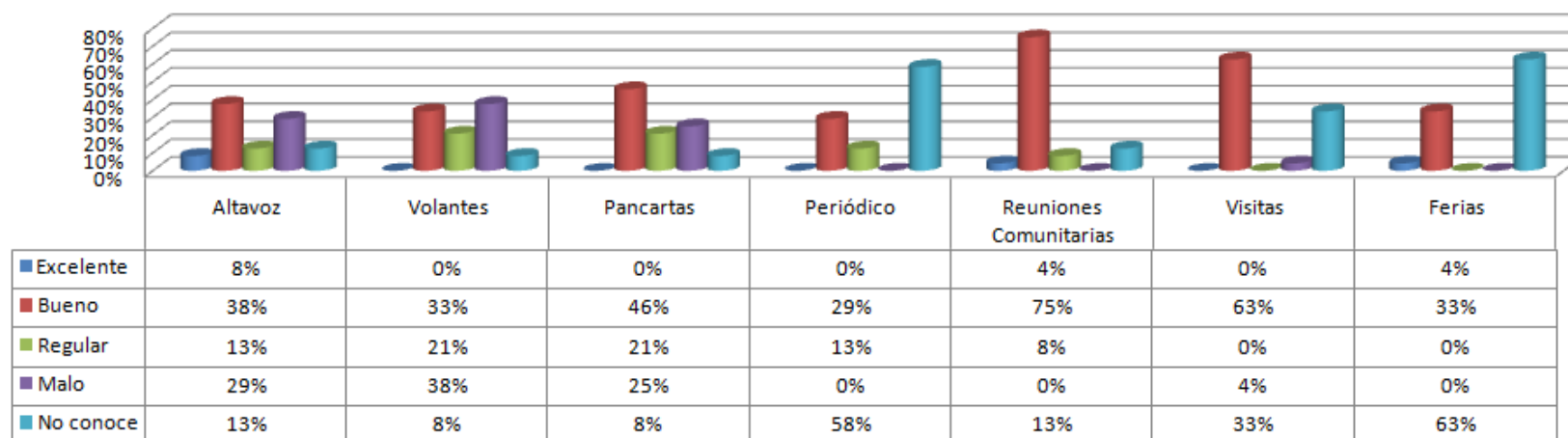


Lectura. En Abdón Calderón II, los habitantes calificaron como buenos a los volantes (50%), pancartas (42%) y visitas familiares (58%).

Las reuniones comunitarias son regulares (42%) y volantes (33%). Mientras que las ferias no son conocidas (83%), los periódicos son buenos y malos en un 33% y el altavoz es bueno, regular y malo en un 33%.

Gráfico No. 41

ABDÓN CALDERON I - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)

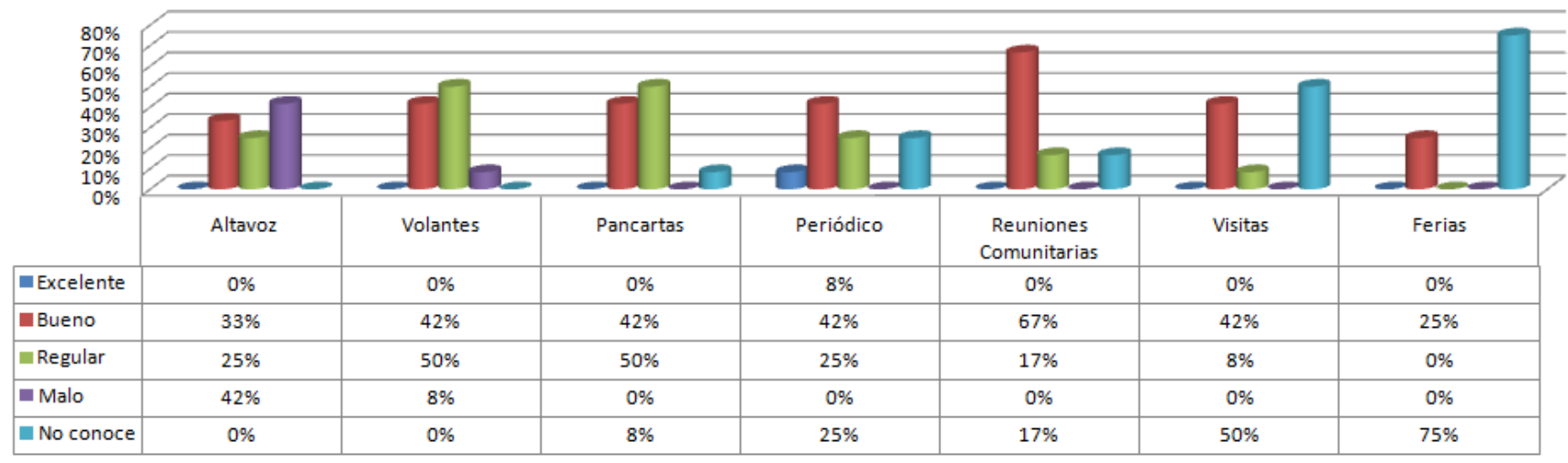


Lectura. Abdón calderón I, califica al altavoz como bueno en un 38%, a los volantes como malos en un 38%, a las pancartas como buenas en un 46% y el periódico no es utilizado en un 58%.

Las reuniones comunitarias son buenas en un 75% al igual que las visitas en un 63%; a diferencia de las ferias que no conocidas en un 63%.

Gráfico No. 42

BUENA ESPERANZA - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)

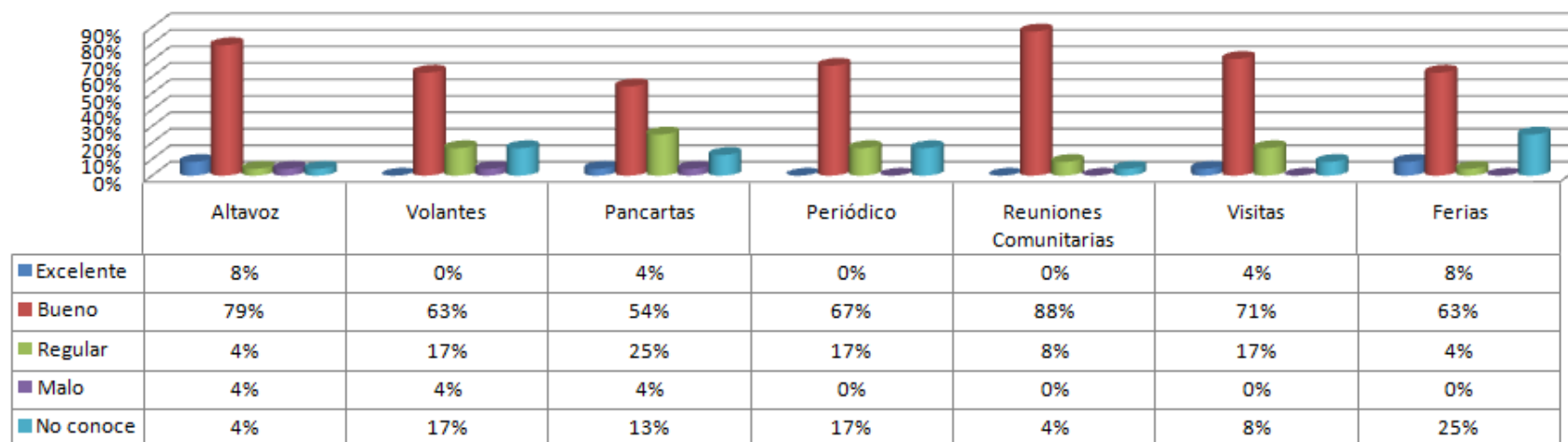


Lectura. Los habitantes de Buena Esperanza calificaron al altavoz como malo en un 42%, a los volantes y pancartas como regulares en un 50%, a los periódicos como buenos en 42%.

Las reuniones comunitarias son buenas en un 67%, las visitas no son conocidas en un 50%, al igual que las ferias en un 75%.

Gráfico No. 43

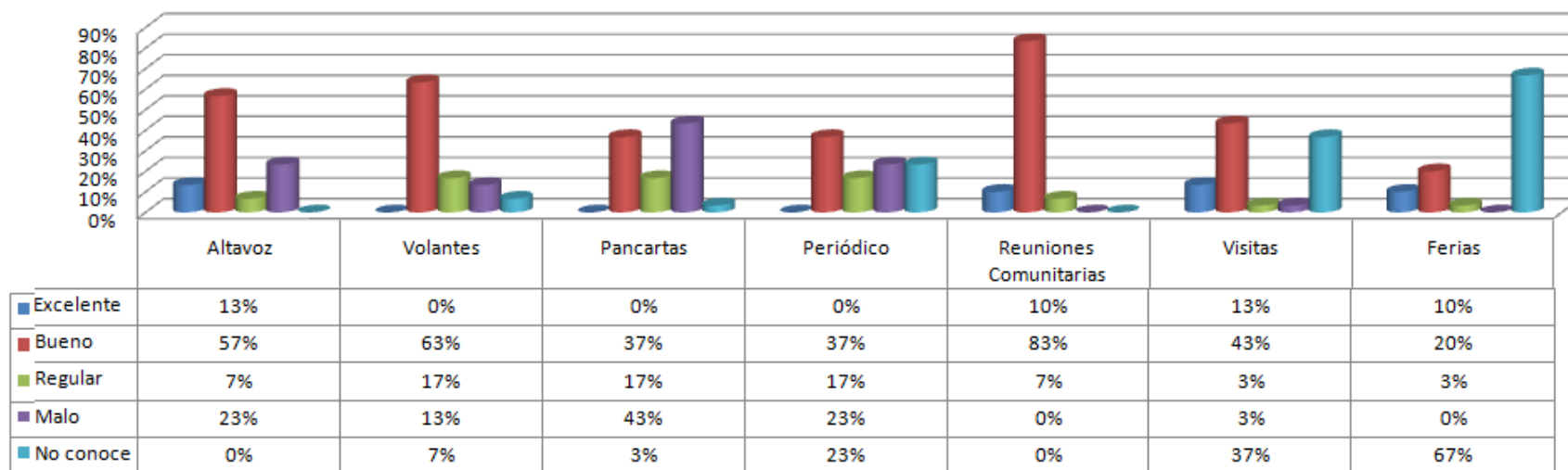
LOS ALTARES - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)



Lectura. En los Altares todas las herramientas fueron apreciadas como buenas, el altavoz en un 79%, los volantes en un 63%, las pancartas en un 54%, los periódicos en un 67%, las reuniones en un 88%, las visitas en un 71% y las ferias en un 63%.

Gráfico No. 44

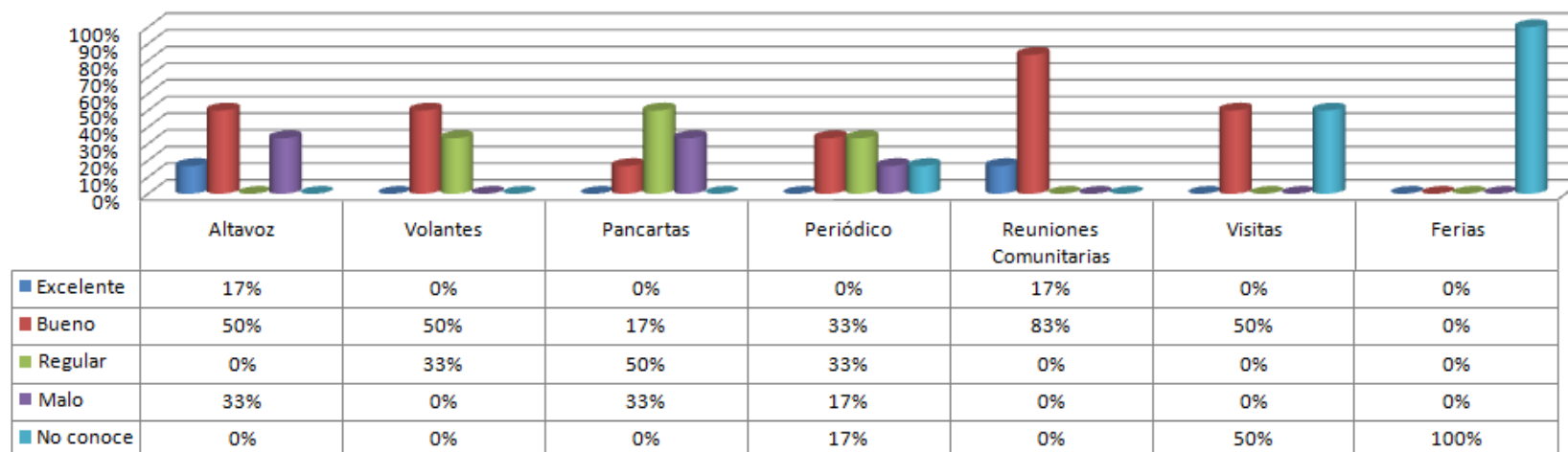
EL PARAÍSO - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)



Lectura. En el Paraíso el altavoz (57%), los volantes (63%), las reuniones comunitarias (83%) y las visitas (43%) son buenas. A diferencia de las pancartas que son consideradas como malas (43%) y las ferias no son conocidas (67%).

Gráfico No. 45

PASAJE IMBAQUINGO - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)



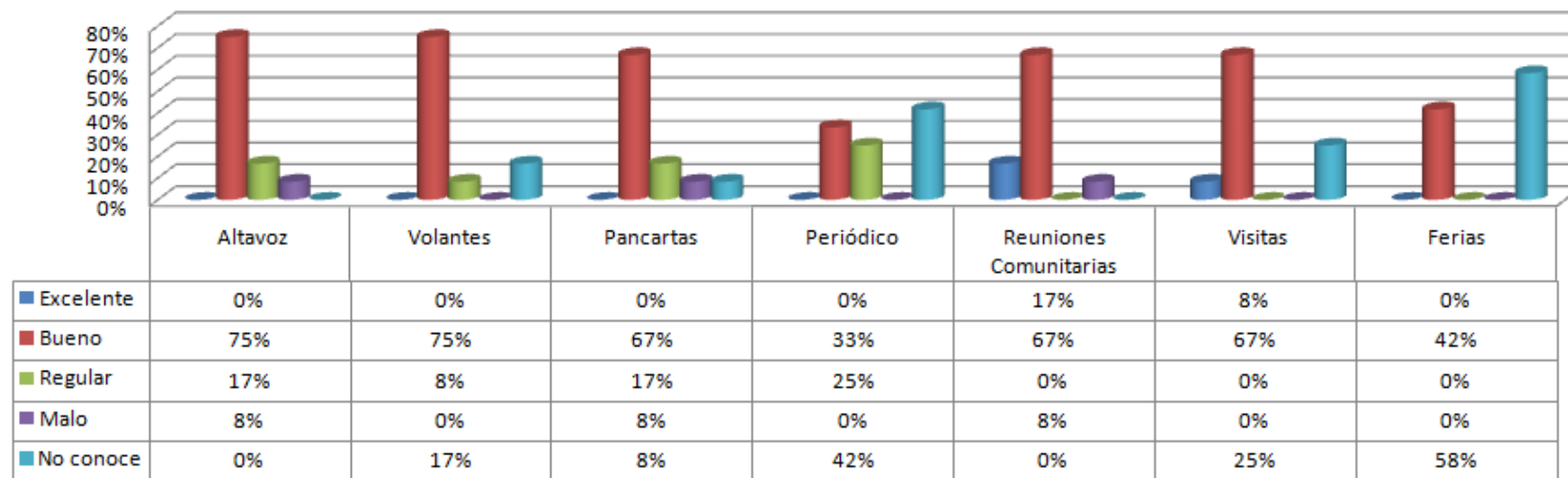
Lectura. Los moradores del barrio Pasaje Imbaquingo calificaron al altavoz (50%), volantes (50%) y reuniones comunitarias (83%) como buenas herramientas de comunicación.

Mientras que las pancartas son regulares en un 50% y las ferias no son conocidas en un 100%.

De igual porcentaje (50%) las visitas familiares son apreciadas como buenas y no conocidas, mientras que los periódicos son buenos y regulares con el 33%.

Gráfico No. 46

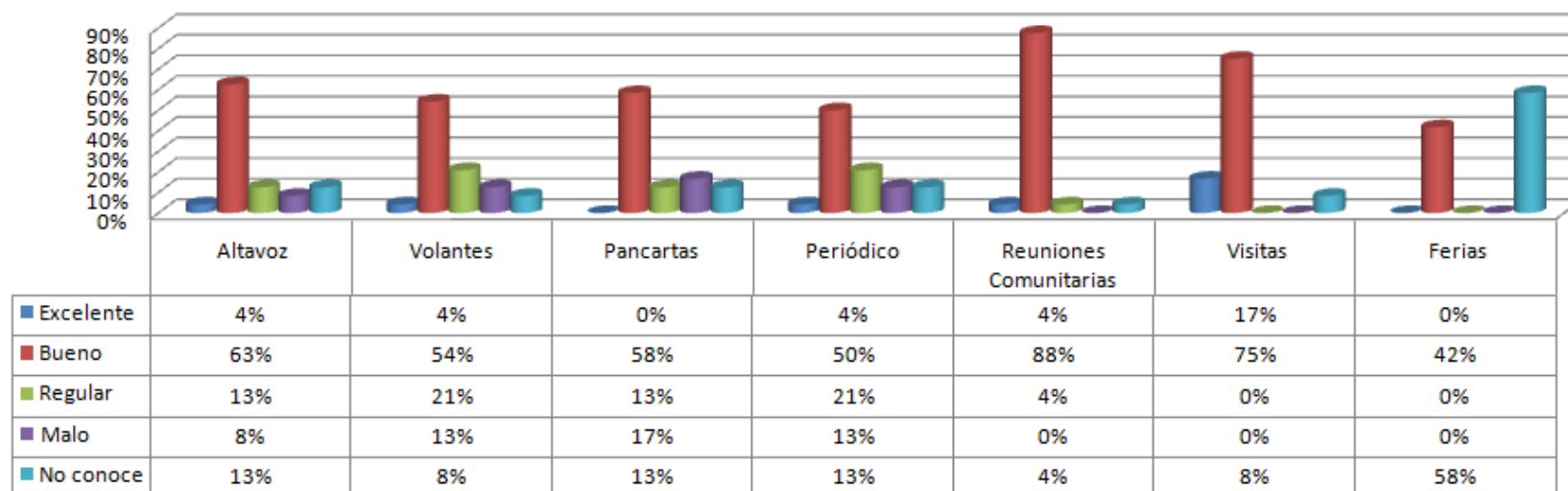
FRANCISCO YÁNEZ - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)



Lectura. En Francisco Yánez, los habitantes no conocen a las ferias (58%) y no usan los periódicos (42%); mientras que las demás herramientas las aprecian como buenas: el altavoz (75%), volantes (75%), pancartas (67%), reuniones comunitarias (67%), visitas (67%).

Gráfico No. 47

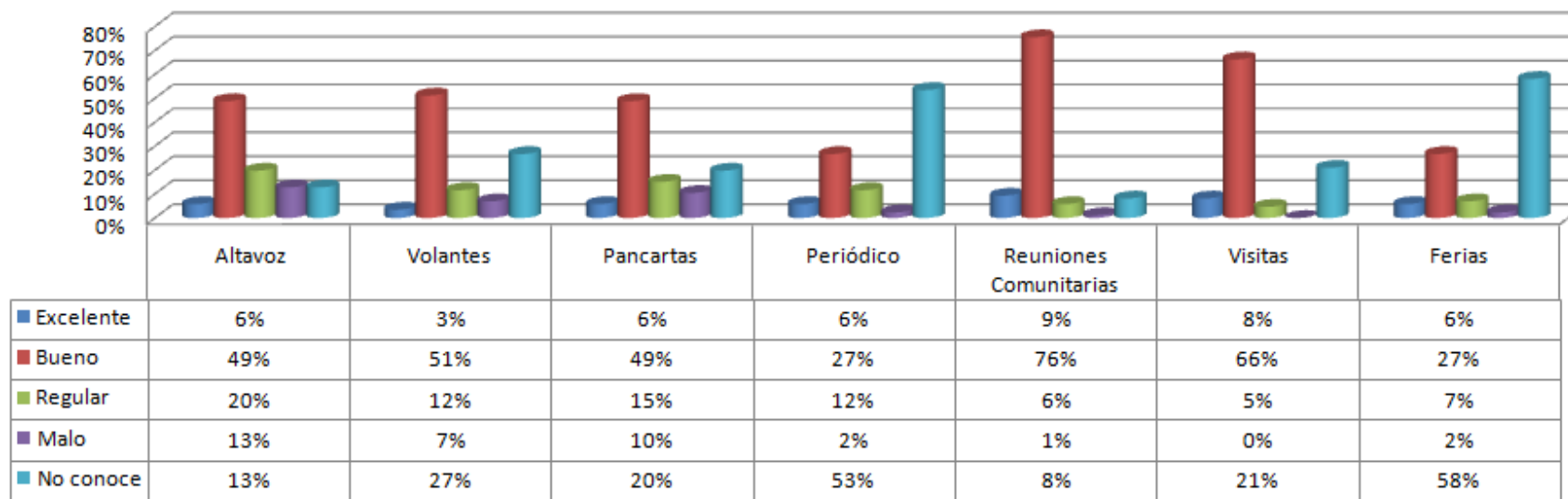
SANTA ANA - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)



Lectura. En el barrio Santa Ana, las ferias no son conocidas en un 58% y las demás herramientas son consideradas como buenas: altavoz (63%), volantes (54%), pancartas (58%), periódico (50%), reuniones comunitarias (88%) y las visitas (75%).

Gráfico No. 48

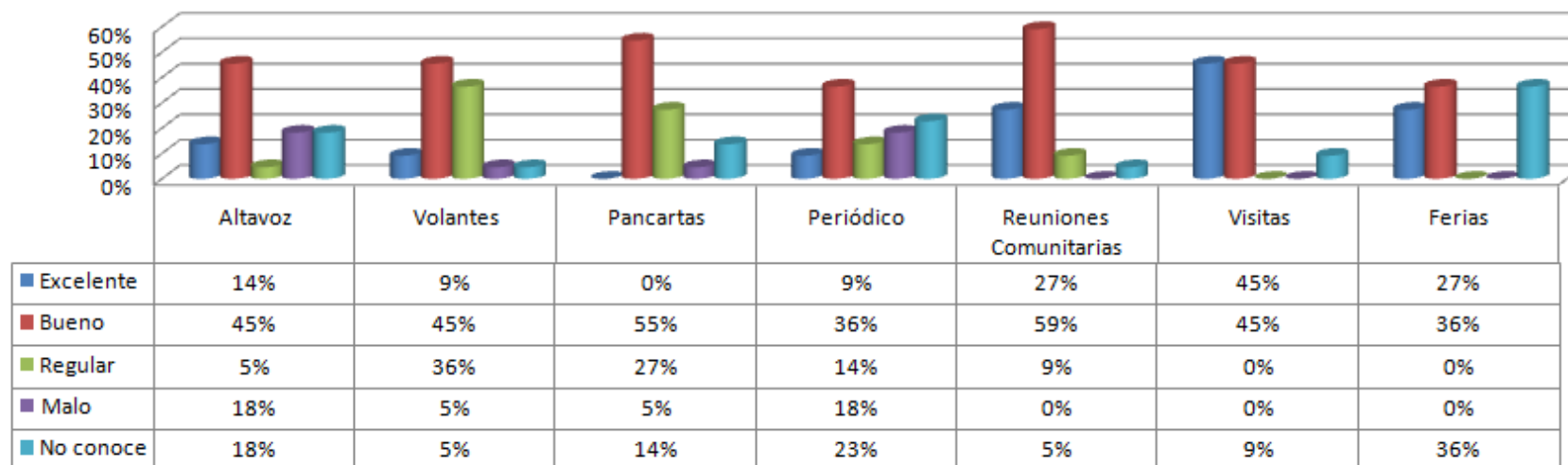
SANTA MARÍA - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)



Lectura. Los habitantes de Santa María calificaron como bueno: al altavoz (49%), volantes (51%), pancartas (49%), reuniones comunitarias (76%) y visitas familiares (66%). A diferencia de los periódicos y ferias que no son usados y conocidas, en un 53% y 58% respectivamente.

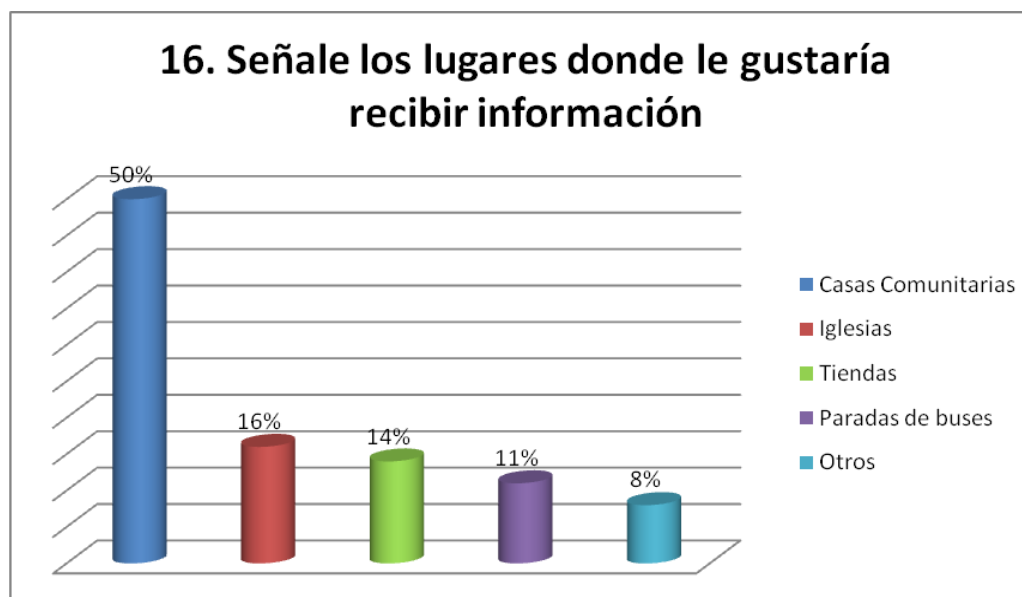
Gráfico No. 49

LA CORDILLERA - 15.¿Cómo califica las siguientes herramientas? (Excelente, buena, regular, mala, no conoce)



Lectura. Los moradores de la Cordillera, calificaron al altavoz (45%), volantes (45%), pancartas (55%), periódicos (36%) y reuniones (59%) como buenas herramientas de comunicación, mientras que, las visitas fueron consideradas excelentes y buenas en un 45%; y las ferias como buenas y no conocidas en un 36%.

Gráfico No. 50

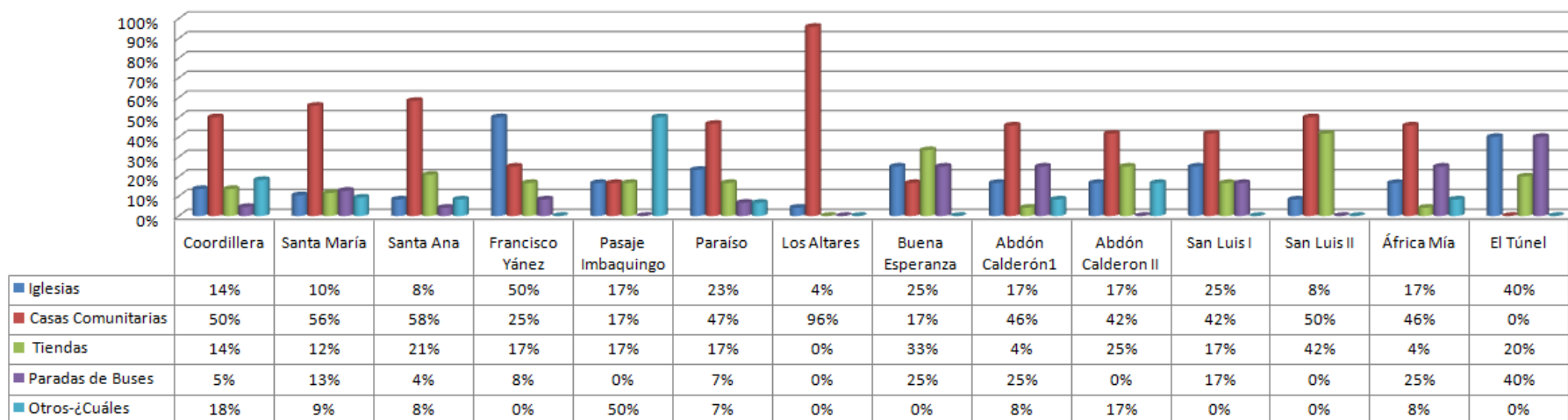


Lectura. Los lugares preferidos para recibir información son las casas comunitarias con un 50%, seguido de las iglesias con un 16%, las tiendas con un 14%, las paradas de los buses con un 11% y un 8% para otros lugares.

Las iglesias señaladas por los encuestados fueron: la iglesia del Divino Niño en Cotocollao, la iglesia de Santa Anita y la iglesia de Santa María. Dentro de otros lugares, se registró la casa, no le interesa, en todo sitio, en el colegio, en la cancha, en el estadio, todos, tv, radio y ninguno.

Gráfico No. 51

16. Señale los lugares donde le gustaría recibir información

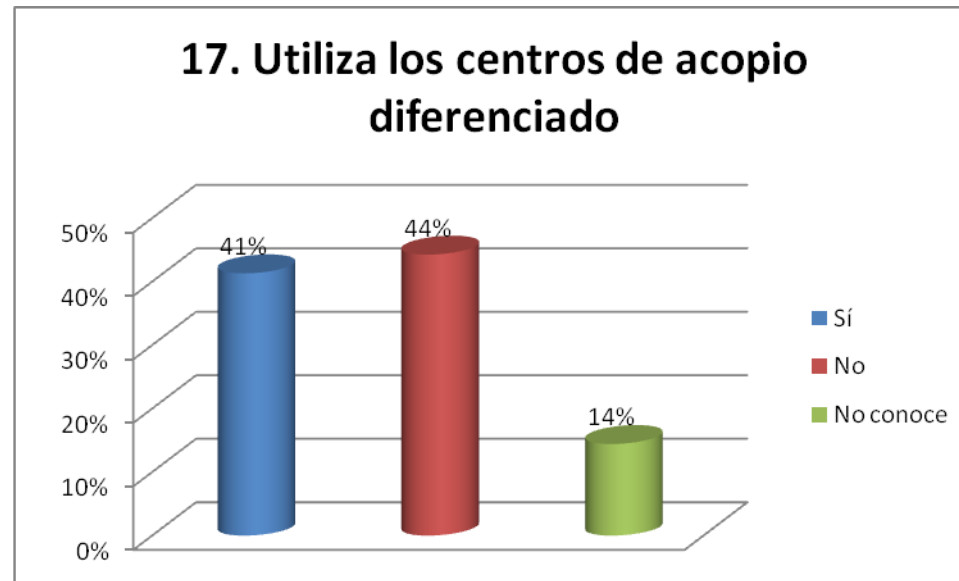


Lectura. Las iglesias son apreciadas en mayor porcentaje en los barrios: Francisco Yáñez con el 50%, el Túnel con el 40%, el Paraíso con el 23% y Buena Esperanza con el 25%.

Las casas comunitarias presentan mayor aceptación en los altares (96%), Santa Ana (58%) Santa María (56%), Cordillera (50%) y San Luis II (50%). Mientras que las tiendas son preferidas en altos porcentajes en San Luis II (42%), Buena Esperanza (33%) y Abdón Calderón I (25%).

Así también en las paradas de buses, de moderado porcentaje se destacan Buena Esperanza, Abdón Calderón I y África Mía con el 25%. Otras fuentes tienen mayor cabida en Pasaje Imbaquingo 50%.

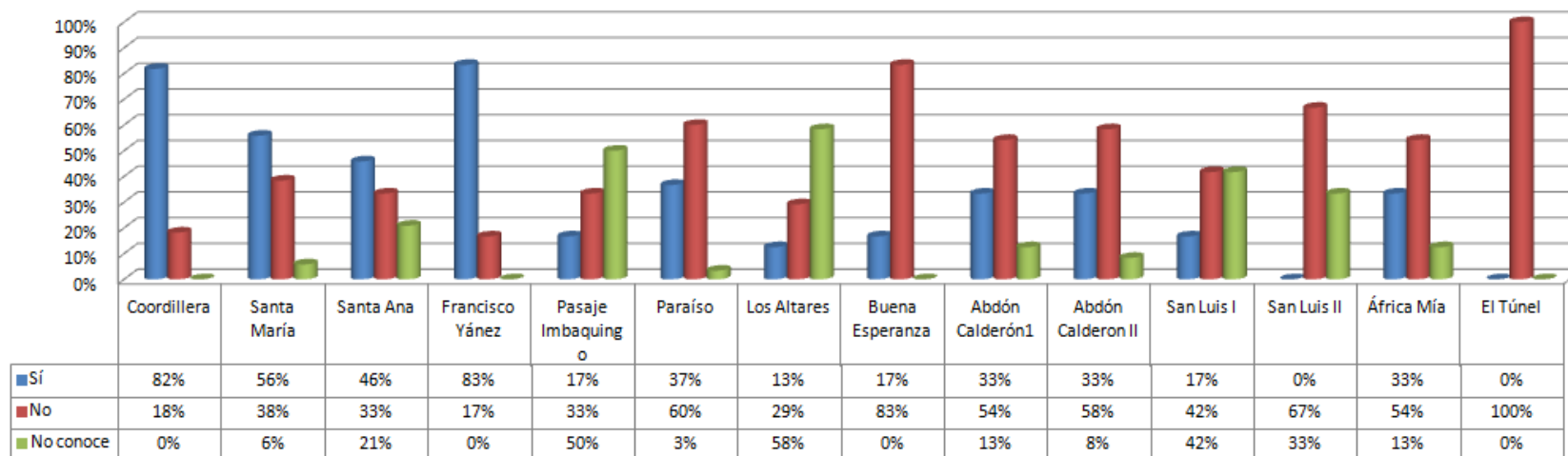
Gráfico No. 52



Lectura. De la población encuestada el 41% emplea los centros de acopio diferenciado, mientras que un 44% no los usa y un 14% no los conoce.

Gráfico No. 52

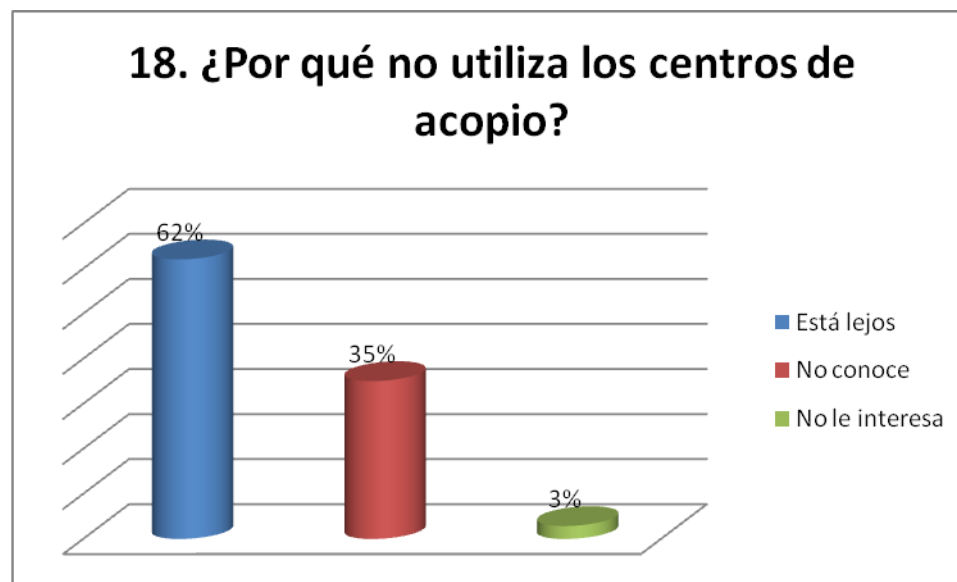
17. Utiliza los centros de acopio diferenciado



Lectura. Los centros de acopio diferenciado son usados principalmente en los barrios: Francisco Yáñez con el 83%, La cordillera con el 82% y Santa María con el 56%.

Por otro lado, los asentamientos que menos utilizan los centros de acopio son: Buena Esperanza con el 17%, San Luis II con el 0%, el Paraíso con el 37%, Abdón Calderón II con el 8% y África Mía con el 33%.

Gráfico No. 53

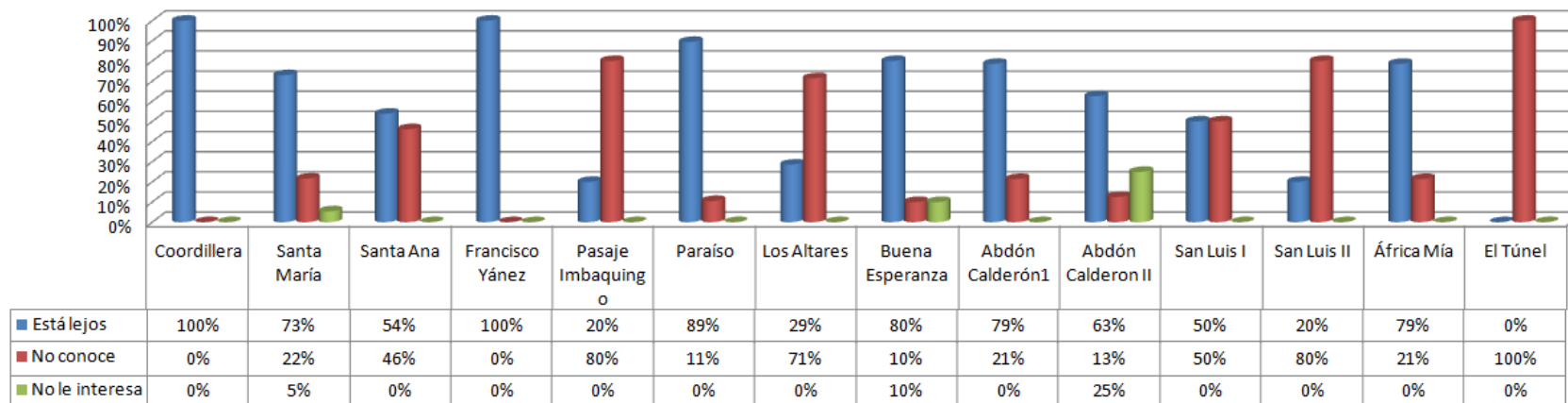


Lectura. Los encuestados manifestaron no usar los centros de acopio debido a que están lejos (62%), no los conocen (35%) y no les interesa en un 3%.

Los habitantes al mencionar que los centros de acopio se encuentran lejos, también mencionaron no poder utilizarlos porque pertenecen a otro barrio y no pueden hacer uso de ellos. Los principales acotantes fueron: en Paraíso en la parte baja, pasaje Imbaquingo, San Luis II, África Mía, San Luis I, el Túnel, Abdón Calderón I, los Altares y Santa Ana. También se registraron otras respuestas en la Cordillera, Santa María y Buena Esperanza, donde el recolector pasa por sus calles y no ocupan los centros de acopio diferenciado.

Gráfico No. 54

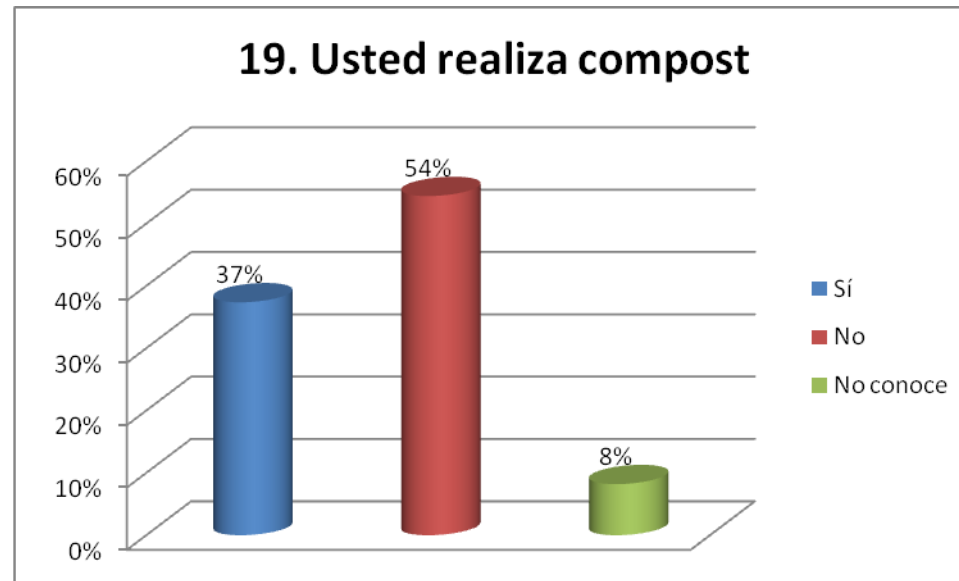
18. ¿Por qué no utiliza los centros de acopio diferenciado?



Lectura. Los centros de acopio no son utilizados en su mayoría debido a que se encuentran lejos y pertenecen a otra localidad, destacándose en los barrios la Cordillera y Francisco Yánez con el 100%, el Paraíso con el 89%, Buena Esperanza con el 80% y África Mía.

Así también no son conocidos, los centros de acopio diferenciado en el Túnel con el 100%; y Pasaje Imbaquingo y San Luis II con el 80%. Mientras que en Abdón II, un 25% no le interesa.

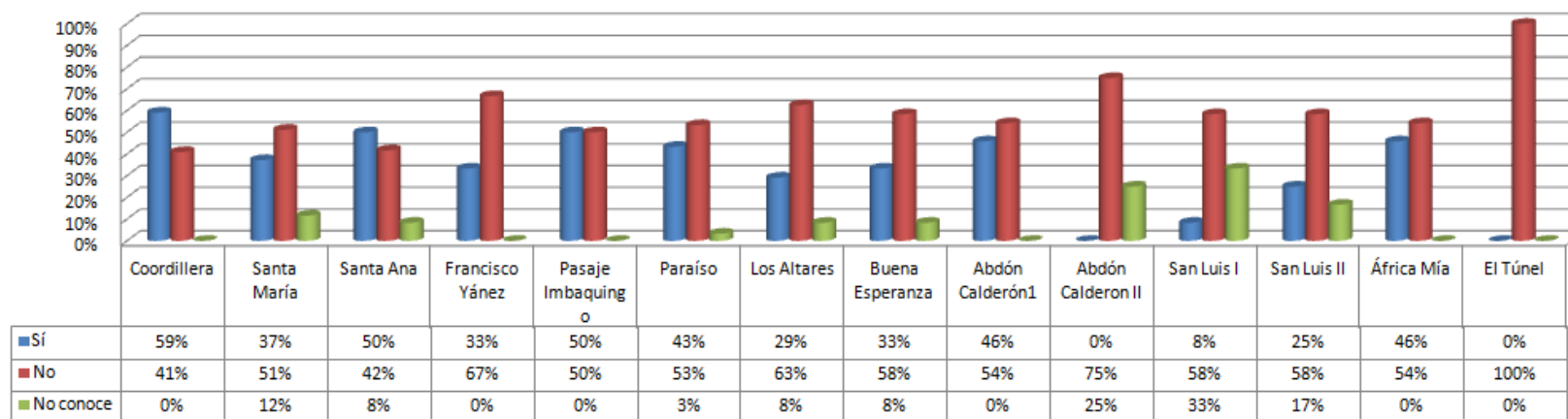
Gráfico No. 55



Lectura. La población encuestada realiza compost o abono orgánico en un 37%, no la realiza en 54% y no la conoce en 8%.

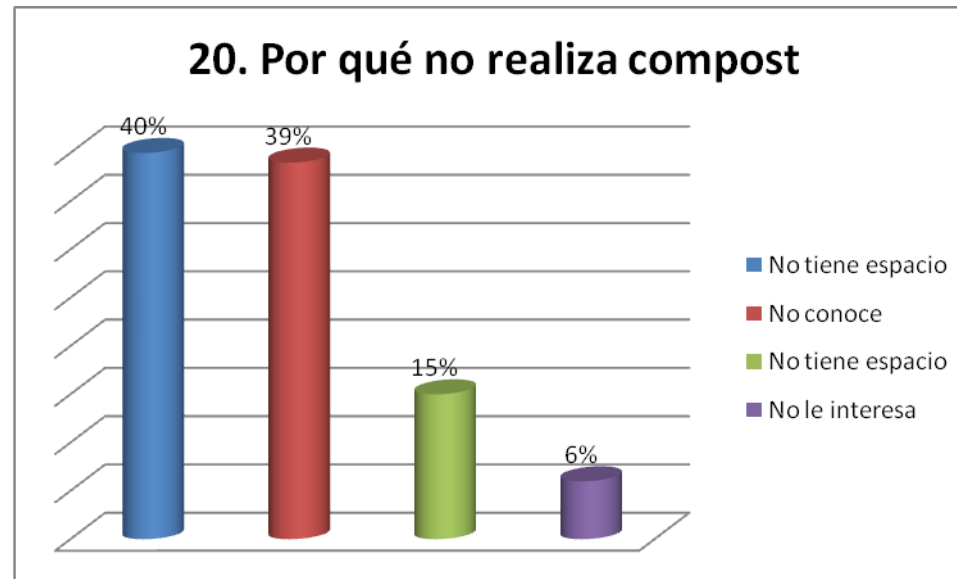
Gráfico No. 56

19. Usted realiza compost



Lectura. El compost o abono orgánico es producido principalmente en la Cordillera con el 59%, Santa Ana con el 50%. A diferencia de, el Túnel, Abdón Calderón II, Francisco Yánez y Los Altares, quienes manifestaron no realizan compost, respectivamente con el 100%, 75%, 67% y 63%.

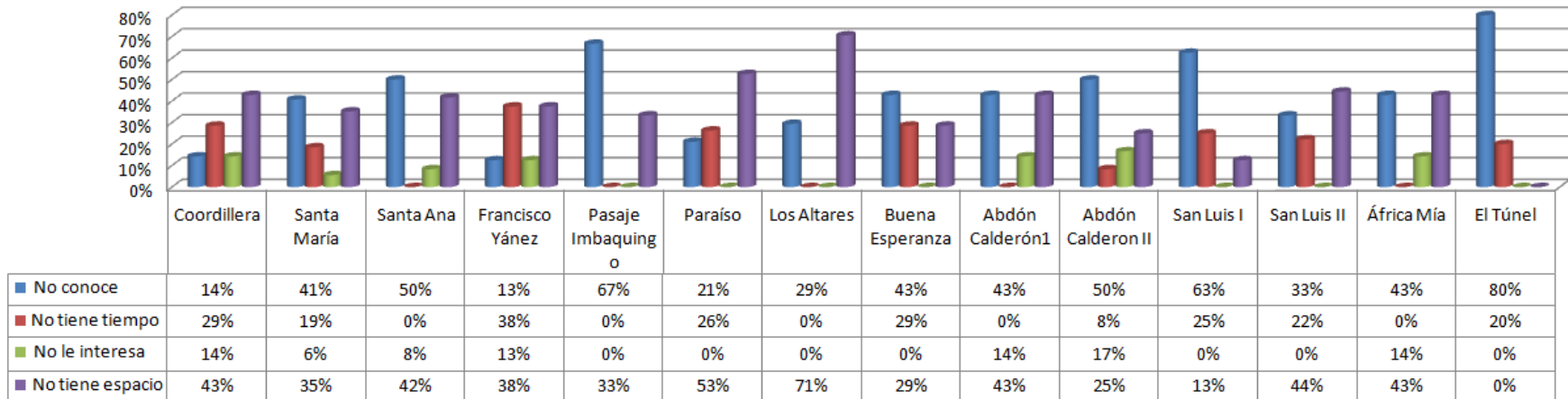
Gráfico No. 57



Lectura. De manera general, la población no realiza compost ya que no tiene suficiente espacio para elaborarlo (40%), no la conoce en 39%, no tiene tiempo en un 15% y no le interesa en un 6%.

Gráfico No. 58

20. ¿Por qué no realiza compost?

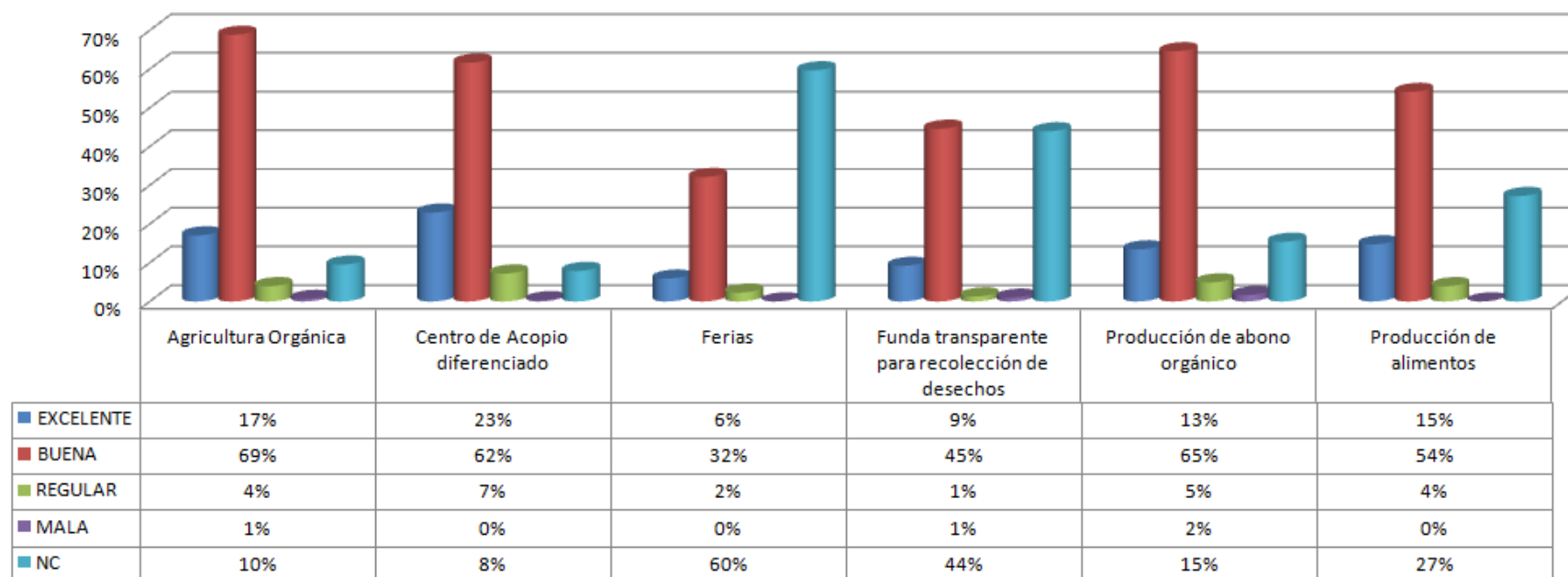


Lectura. Específicamente las personas que no realizan compost, no lo producen debido a que no lo conocen. Así lo manifestaron en el Túnel con el 80%, Pasaje Imbaquingo con el 67% y San Luis I con el 63%.

También no lo realizan, ya que no tienen espacio, significativamente en los Altares con el 71% y el Paraíso con el 53%.

Gráfico No. 59

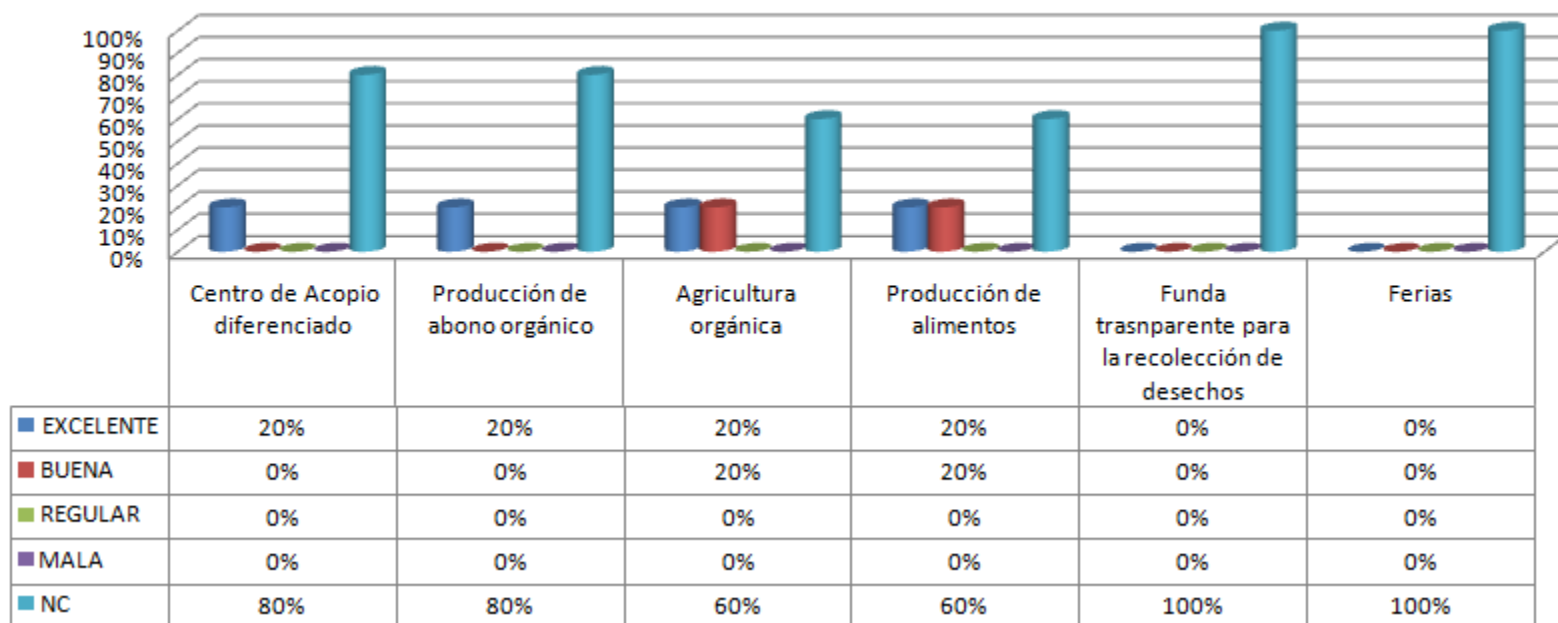
21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables



Lectura. Los encuestados calificaron a la agricultura como buena en un 69%, al centro de acopio diferenciado como bueno en un 62%, a las ferias no se las reconoce en un 60%, a la funda transparente se la estima como buena en un 45%; a la producción de abono orgánico como bueno en 65% y a la producción de alimentos como buena en un 54%.

Gráfico No. 60

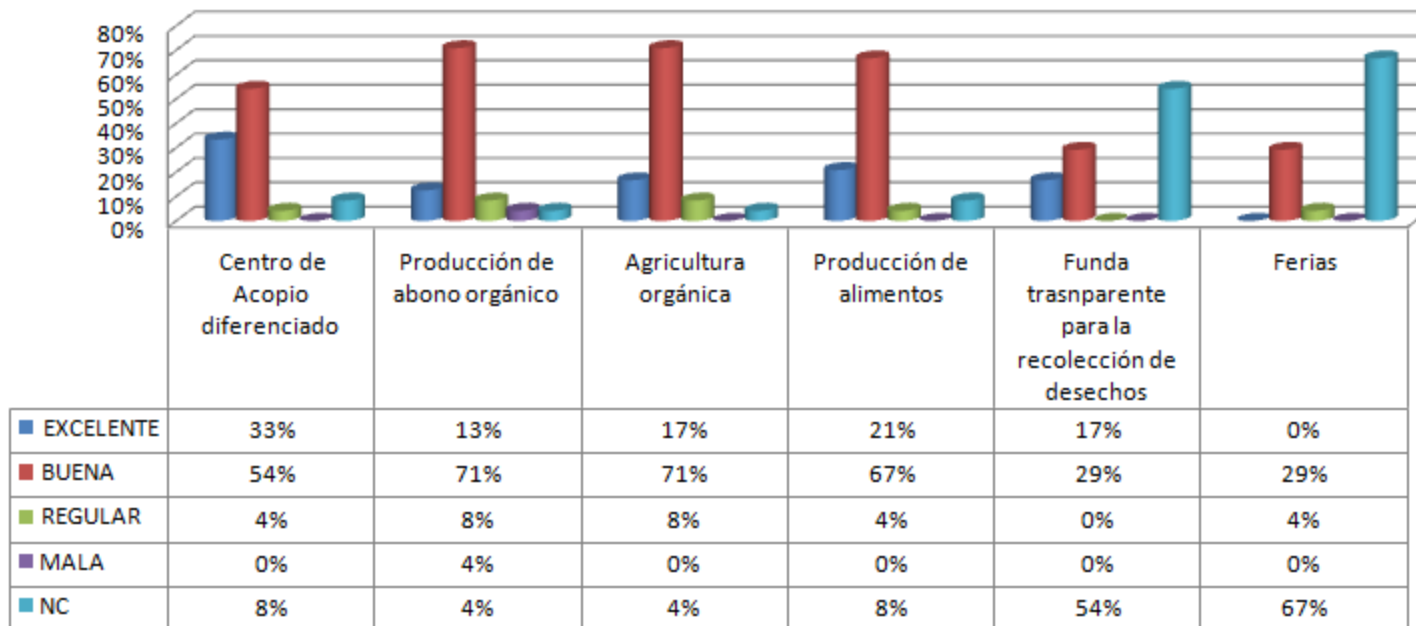
TÚNEL - 21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables



Lectura. En el barrio el Túnel, los habitantes manifestaron no conocer las iniciativas y prácticas sustentables propiciadas por FUNDIC para el manejo integral de los desechos sólidos. Oscilando desde el 60% hasta el 100%.

Gráfico No. 61

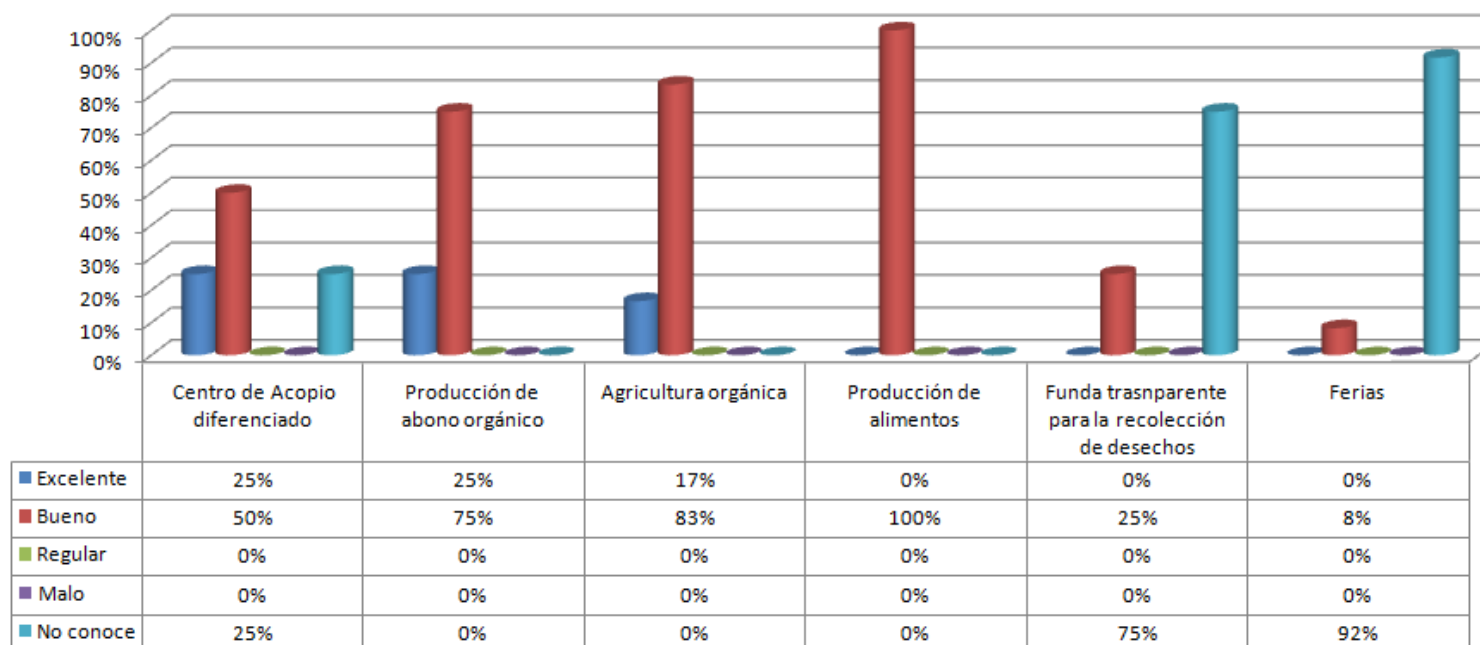
ÁFRICA MÍA - 21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables



Lectura. Los moradores de África Mía consideraron a los centros de acopio diferenciado (33%), producción de abono orgánico (71%), agricultura orgánica(71%) y producción de alimentos (67%) como prácticas buenas para el manejo integral de los desechos sólidos. Mientras que, la funda transparente para la recolección de desechos (54%) y ferias no son conocidas (67%).

Gráfico No. 62

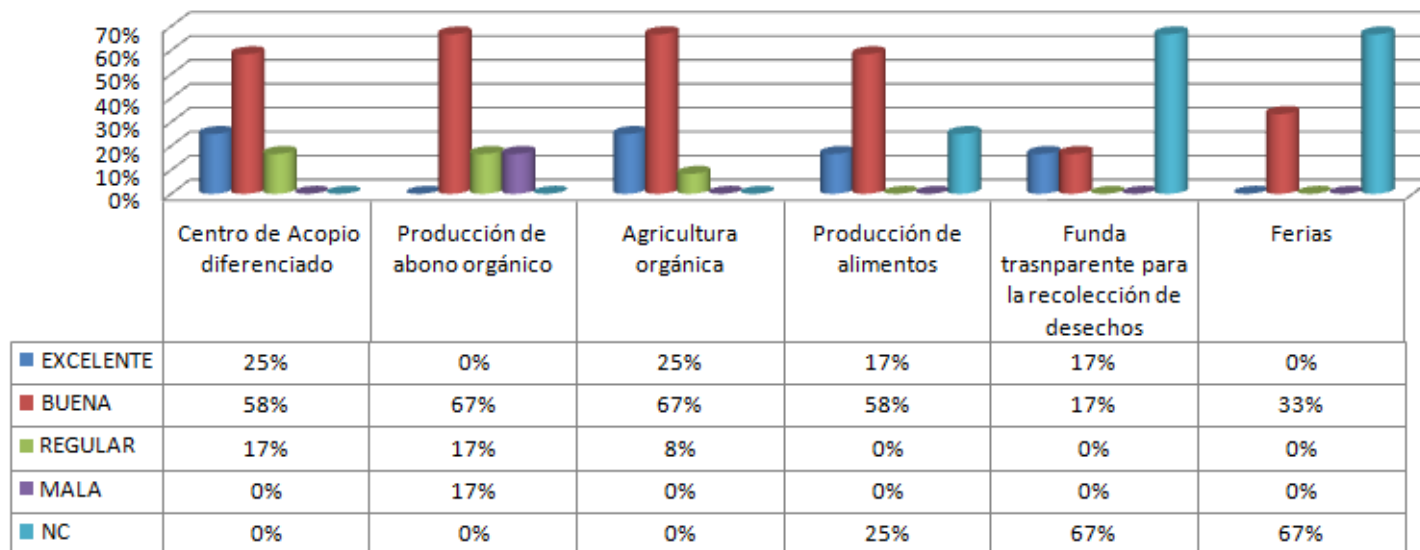
SAN LUIS II-21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables



Lectura. En San Luis II, el centro de acopio diferenciado (50%), la producción de abono orgánico (75%), agricultura orgánica (83%) y producción de alimentos (100%) fueron calificadas como buenas prácticas sustentables; a diferencia de la funda transparente para recolección y ferias que no son reconocidas por la población, en un 75% y 92% respectivamente.

Gráfico No. 63

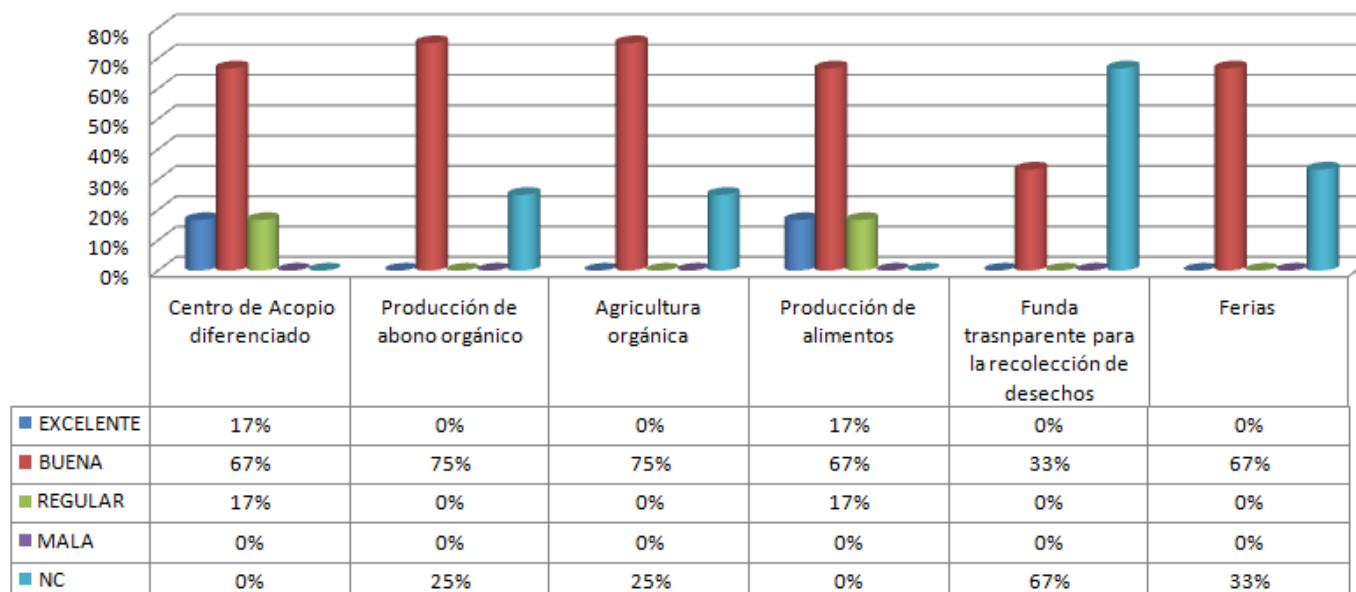
SAN LUIS I- 21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables



Lectura. En el barrio San Luis I, las personas encuestadas sostuvieron que el centro de acopio diferenciado, producción de abono orgánico, agricultura orgánica y producción de alimentos son buenas prácticas sustentables, oscilando en un porcentaje del 58% y 67%. Mientras que, la funda transparente para recolección de los desechos y ferias no son conocidas en un 67%.

Gráfico No. 64

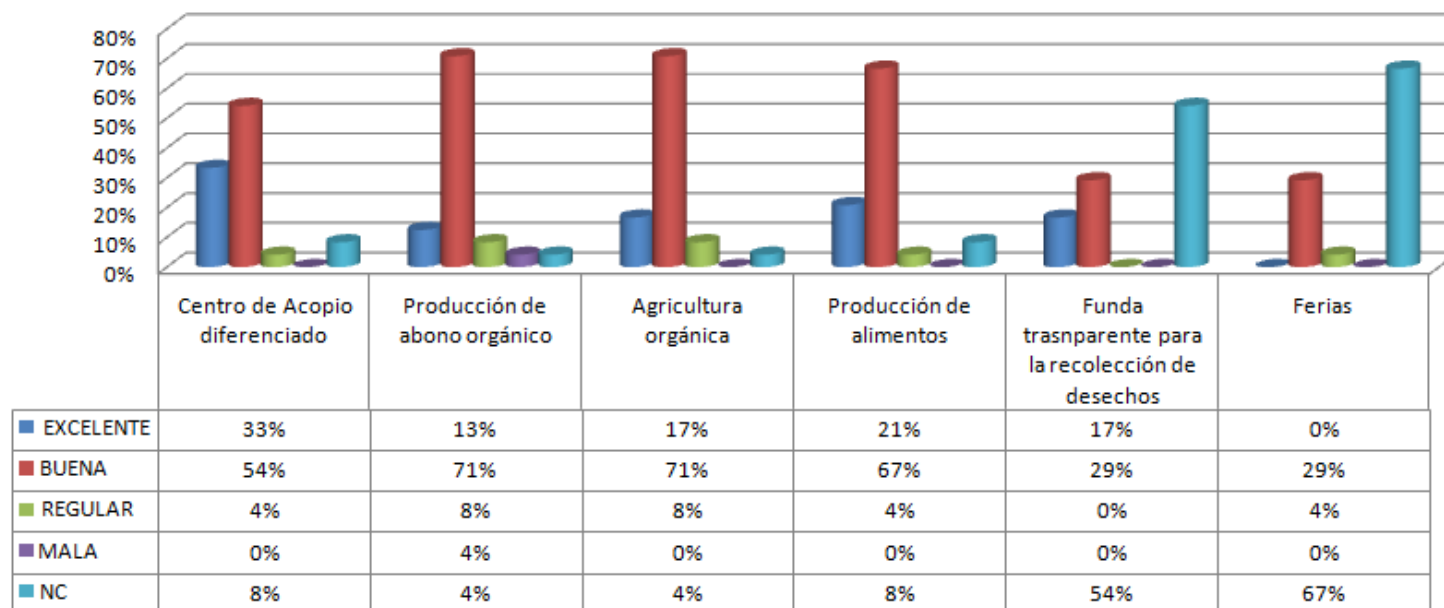
ABDÓN CALDERÓN II- 21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables



Lectura. Los habitantes de Abdón Calderón II calificaron al centro de acopio diferenciado (67%), producción de abono orgánico(75%), agricultura orgánica (75%), producción de alimentos (67%) y ferias (67%) como prácticas buenas sustentables para el manejo integral de los desechos orgánicos. A diferencia de la funda transparente para recolectar los desechos, la cual no es conocida en un 67%.

Gráfico No. 65

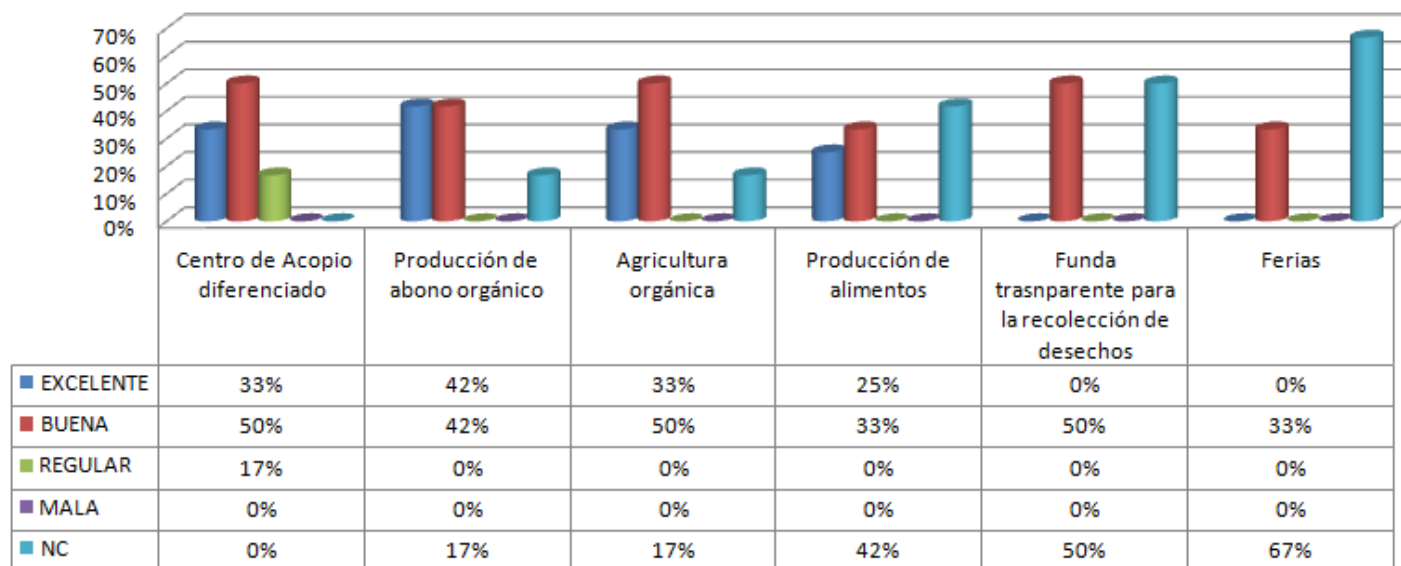
ABDÓN CALDERÓN I- 21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables



Lectura. En el barrio Abdón Calderón I, los encuestados calificaron al centro de acopio diferenciado (54%), producción de abono orgánico (71%), agricultura orgánica (71%) y producción de alimentos (67%) como iniciativas buenas para el manejo integral de los desechos sólidos, mientras que, la funda para recolección (54%) y ferias (67%) no son reconocidas.

Gráfico No. 66

BUENA ESPERANZA - 21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables

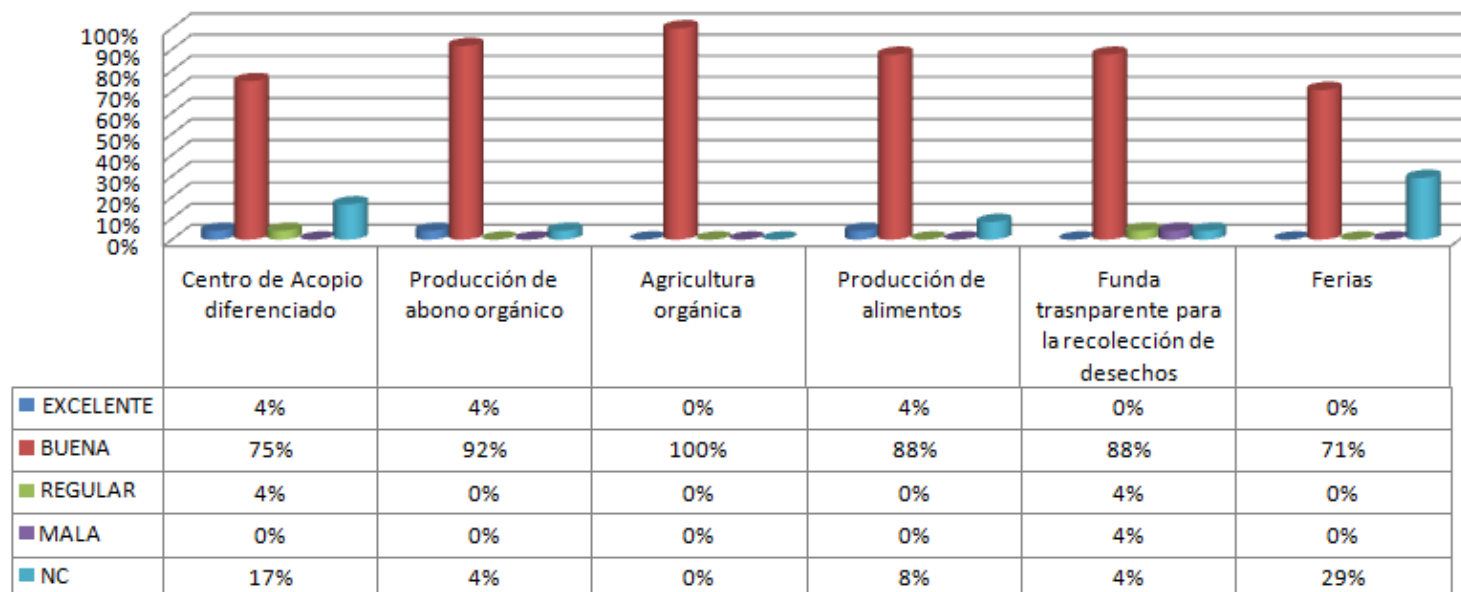


Lectura. En Buena Esperanza, la agricultura orgánica (50%) y el centro de acopio diferenciado (50%) fueron calificados como buenas prácticas sustentables para el manejo integral de los desechos.

En el caso de producción de alimentos (42%) y ferias (67%), estas iniciativas no fueron reconocidos por los ciudadanos, mientras que la producción de abono orgánico muestra igual porcentaje en las opciones excelente y bueno con el 33%; y las fundas para la recolección igual porcentaje (50%) en las opciones: bueno y no conoce.

Gráfico No. 67

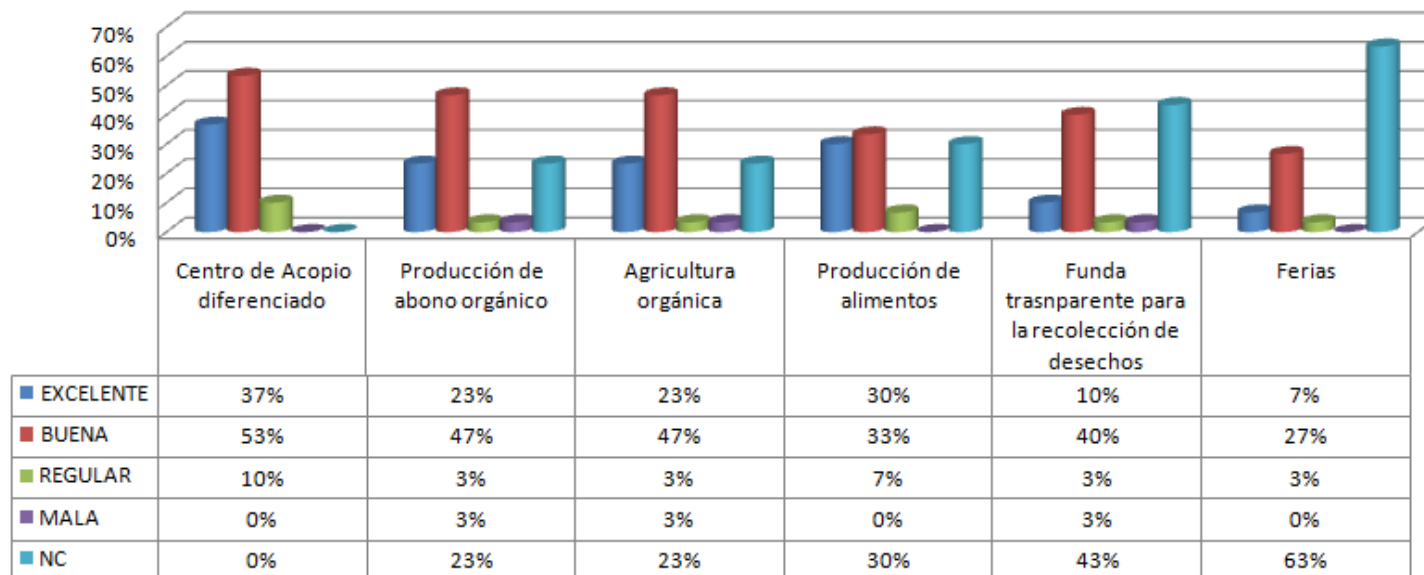
LOS ALTARES - 21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables



Lectura. En el barrio Los Altares todas las iniciativas fueron calificadas como buenas prácticas sustentables para el manejo integral de los desechos sólidos. Oscilan entre el 71% hasta el 100%.

Gráfico No. 68

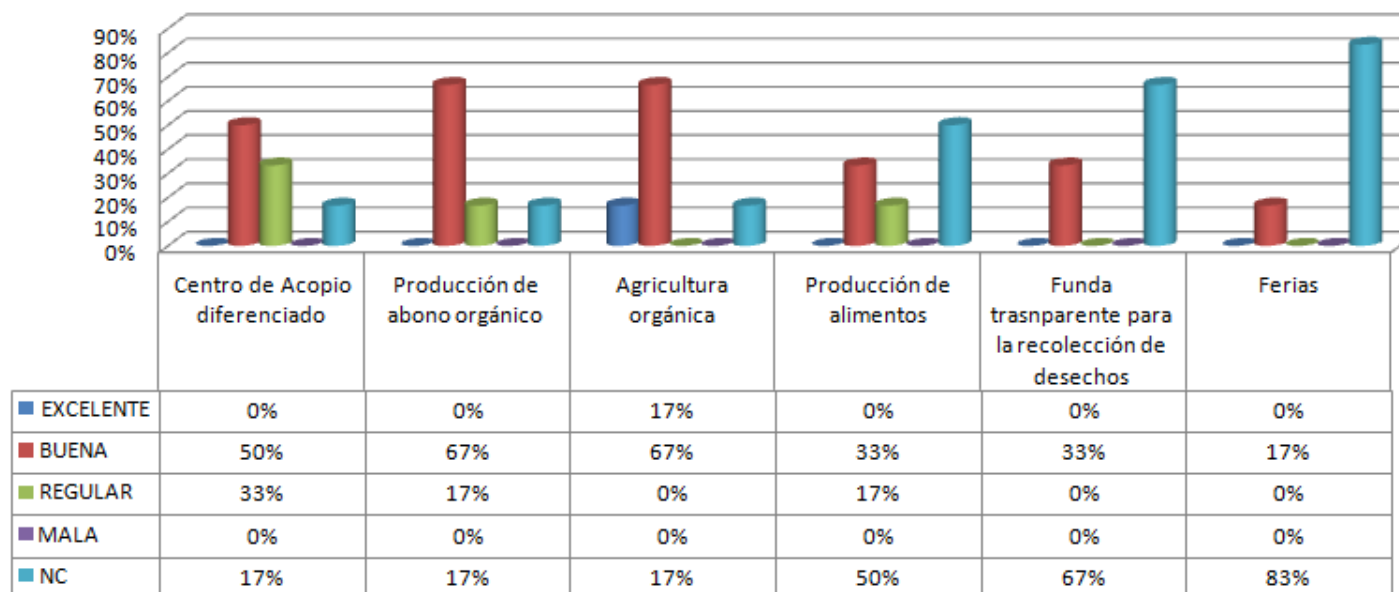
EL PARAÍSO - 21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables



Lectura. Los habitantes del barrio El Paraíso, calificaron al centro de acopio diferenciado, producción de abono orgánico, agricultura orgánica y producción de alimentos como prácticas buenas sustentables, a diferencia, de las ferias y funda para recolección que no son reconocidas por la población.

Gráfico No. 69

PASAJE IMBAQUINGO - 21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables

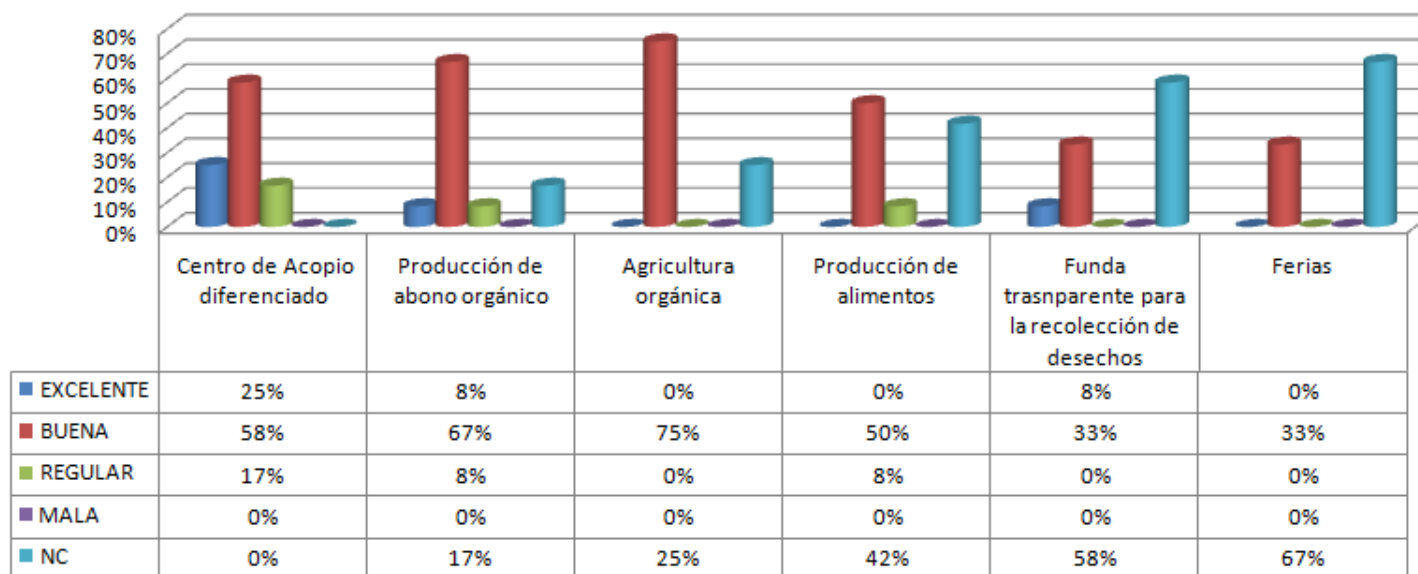


Lectura. En el pasaje Imbaquingo, el centro de acopio diferenciado (50%), la producción de abono orgánico (67%), la agricultura orgánica (67%) fueron calificados como buenas prácticas sustentables.

En el caso de la funda para recolección (67%), ferias agroecológicas (83%) y producción de alimentos (50%), no fueron reconocidas por los moradores.

Gráfico No. 70

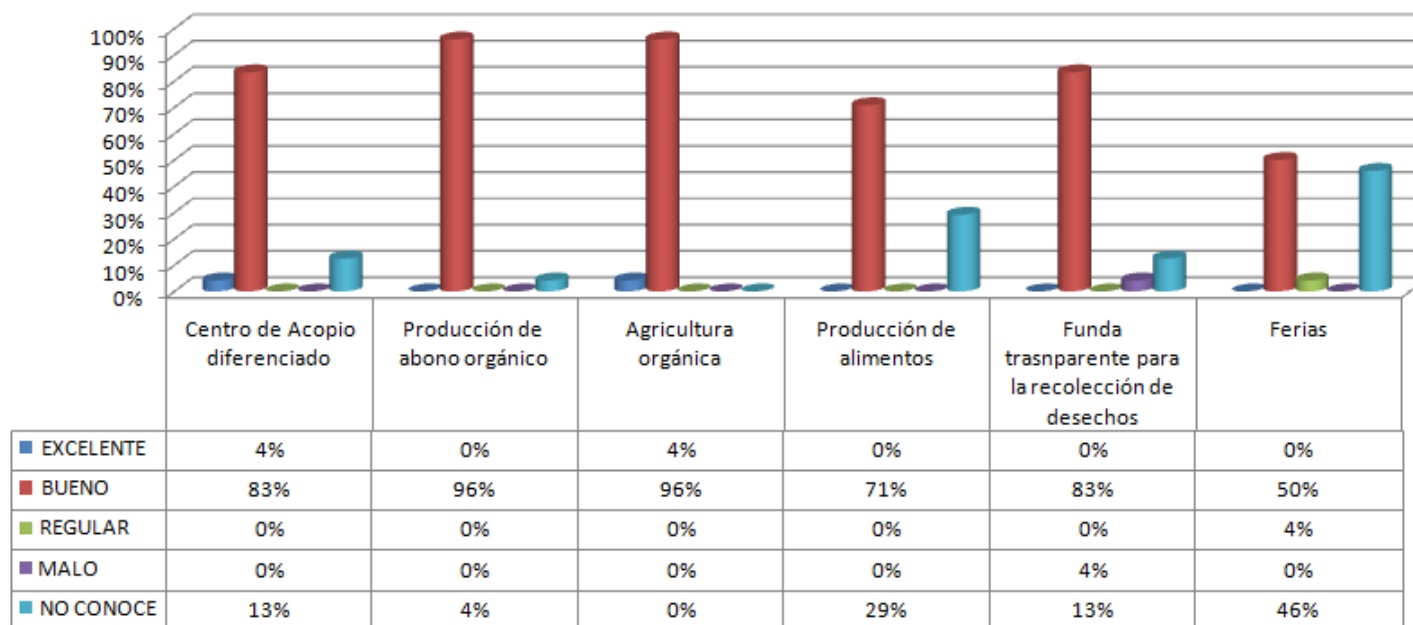
FRANCISCO YÁNEZ-21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables



Lectura. En Francisco Yáñez, los habitantes calificaron como buenas prácticas sustentables para el manejo de los desechos sólidos al centro de acopio diferenciado (58%), producción de abono orgánico (67%), agricultura orgánica (75%) y producción de alimentos (50%), mientras que, la funda para recolección (58%) y ferias (67%) no fueron identificadas.

Gráfico No. 71

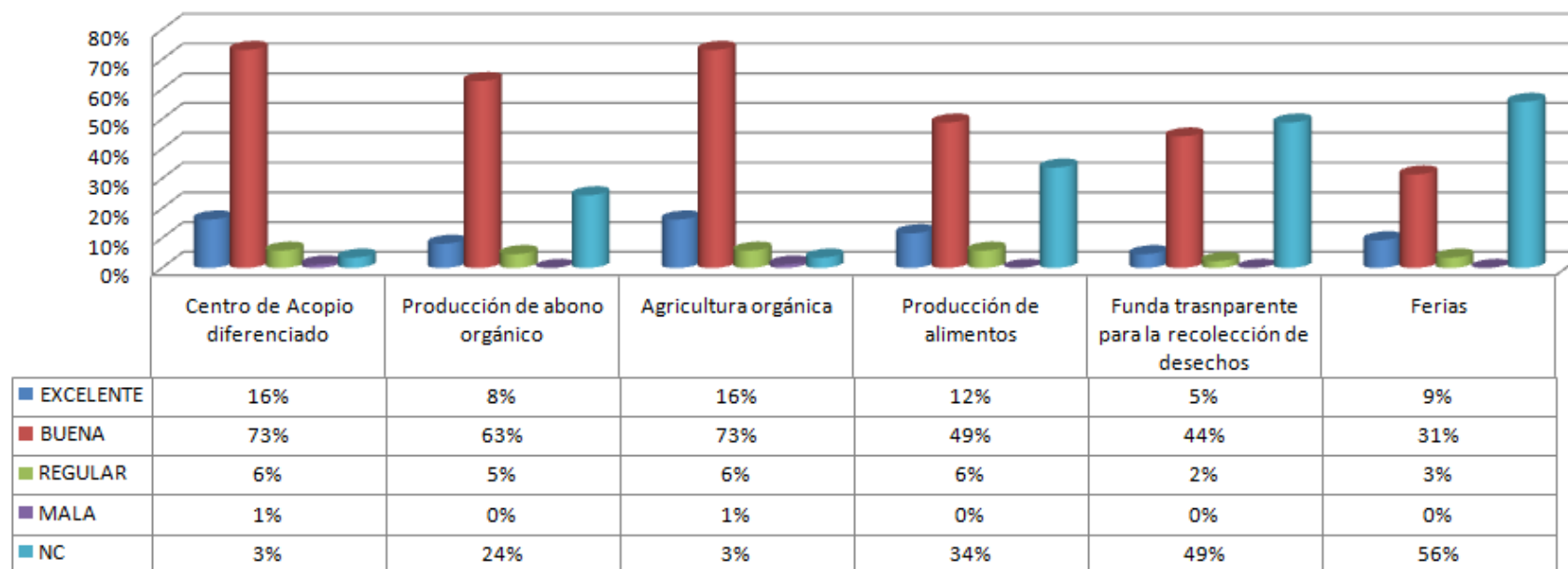
SANTA ANA - 21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables



Lectura. En Santa Ana, se calificó a todas las iniciativas como buenas prácticas sustentables al centro de acopio diferenciado (83%), producción de abono orgánico (96%), agricultura orgánica (96%), producción de alimentos (71%), funda transparente para recolección (83%) y ferias (50%).

Gráfico No. 72

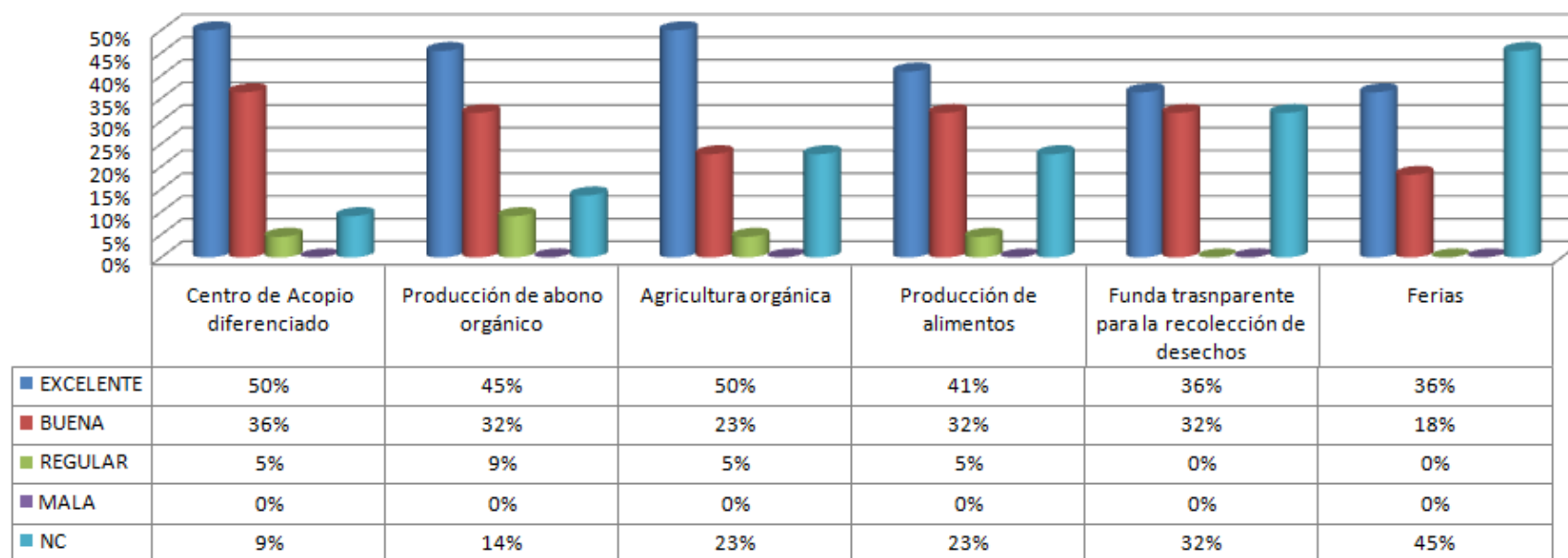
SANTA MARÍA - 21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables



Lectura. Los habitantes de Santa Ana, calificaron como buenas prácticas sustentables al centro de acopio diferenciado (73%), producción de abono orgánico (63%), agricultura orgánica (73%) y producción de alimentos (34%). Mientras que la funda para recolección (49%) y ferias no fueron identificadas (56%).

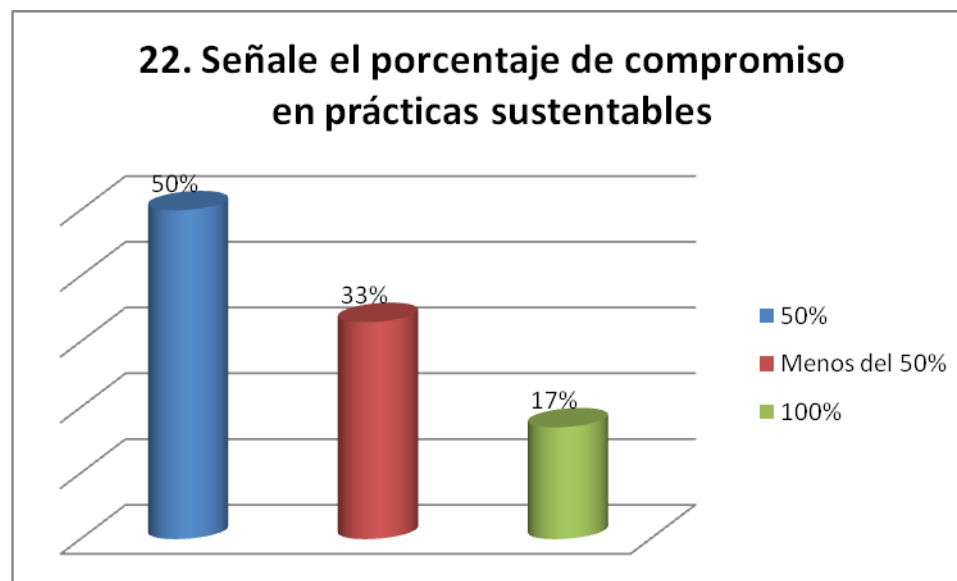
Gráfico No. 73

LA CORDILLERA- 21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables



Lectura. En el barrio La Cordillera, los habitantes calificaron al centro de acopio diferenciado (50%), producción de abono orgánico (45%), agricultura orgánica (50%), producción de alimentos (41%) y funda para recolección (36%) como excelentes prácticas sustentables, a diferencia de las ferias agroecológicas que no fueron reconocidas en un 45%.

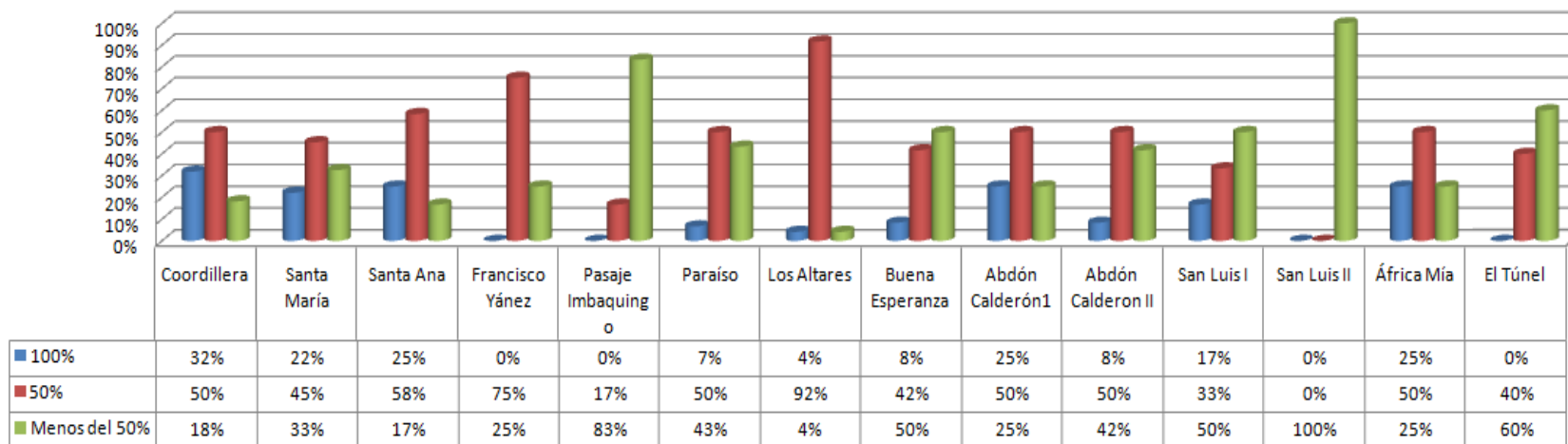
Gráfico No. 74



Lectura. El compromiso respecto a las prácticas sustentables para el manejo integral de los desechos sólidos se manifiesta en cumplimiento medio (50%) en un 50%, menos del 50% con el 31% y un cumplimiento total (100%) con el 17%.

Gráfico No. 75

22. Señale el porcentaje de compromiso en prácticas sustentables



El barrio que mayor compromiso presenta en el cumplimiento de prácticas sustentables para el manejo integral de los desechos al 100% es La Cordillera con el 32%.

Al 50%, los altares con el 92%, Francisco Yáñez 75%; y Menos del 50% los barrios San Luis II con el 100% y El túnel con el 60%.

2.10. Análisis e interpretación de la información

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación realizada en la Federación de Barrios Altos de Cotocollao, se determinó públicos activos, potencialmente activos y pasivos en el manejo integral de los desechos sólidos: Basada en la matriz situacional planteada en la FEBAC, encuestas personales y entrevistas informales se estableció como público activo a mujeres y dirigentes barriales. Al grupo MIRE como público potencialmente activo y a los hombres, jóvenes y niños como pasivo.

En el proceso de información y concienciación, los habitantes sí fueron informados para el manejo adecuado de los desechos sólidos, sin embargo, el núcleo de la información se concentra en Santa María, por lo que los asentamientos que se encuentran más lejanos como el Túnel, San Luis I, San Luis II y el paraíso en la parte baja, muestran menor recepción y asimilación de la información dada.

Así también, los habitantes sostienen haber recibido información para separar los desechos, pero no para cuidar del medio ambiente, lo cual indica un desfase entre ciertas finalidades del manejo integral de los desechos sólidos.

La fuente de emisión de los mensajes es considerado FUNDIC en un mediano porcentaje, no obstante, hay ciertos moradores que no la reconocen, manifiestan no saber quién es y/o la confunden con instituciones como EMASEO y el MUNICIPIO.

La información ha sido estimada como clara, a tiempo, realizable y ha sido puesto en práctica, lo cual refleja un año de intervención y capacitación anterior de FUNDIC en el manejo integral de los desechos sólidos.

Respecto a los temas en que la comunidad desearía recibir más información son: agricultura orgánica y reciclaje, debido a que cierta población posee parcelas de terreno y algunos moradores habitualmente consumen materiales como el plástico y el cartón, especialmente botellas de gaseosas.

Estos datos contrapuestos con la teoría de la difusión, no aseveran la secuencia de procesos para llegar a un proceso de concienciación. Esta teoría establece cuatro pasos: interés, evaluación, prueba y adopción.

1. Interés: la idea tiene que emocionar a la persona.
2. Evaluación: la persona debe considerar que la idea podría ser útil.
3. Prueba: La persona prueba la idea con otros.
4. Adopción: Representa la aceptación final de la idea, después de que ha recorrido con éxito las cuatro etapas anteriores.

Los habitantes muestran vacíos en la etapa dos y tres, pese a que los rumores o “boca a boca” son practicados en altos niveles, esa información no es compartida y practicada en su totalidad.

Sobre el proceso de concienciación en el manejo de los desechos, los habitantes han dado un buen paso al reconocer como un problema al inadecuado manejo de éstos, sin embargo es importante señalar, que en barrios donde han sido mayormente capacitados como la Cordillera, Santa Ana, el Paraíso en la parte alta y Los Altares presentan un moderado porcentaje donde los desechos no son un problema, lo cual muestra que la información puede ser considerada muchas veces como solución.

Las razones por las cuales son más importantes separar los desechos, son la salud, limpieza y la menos apreciada es la economía.

La calidad de vida de los barrios es estimada como buena y regular, y son proyectados a futuro, en cinco años, como un lugar limpio y con todos los servicios.

La participación en las actividades de la comunidad es moderada, las principales causas son la falta de tiempo y no se enteran. Esto se debe a que la mayoría de los habitantes de acuerdo a sus necesidades trabajan en horarios y jornadas extendidos.

Los medios principales para comunicarse en la FEBAC son las reuniones comunitarias, volantes, pancartas y altavoz. Las cuales fueron calificadas como buenas.

De igual manera los lugares con mayor aceptación para recibir información son las casas comunitarias, seguidas de las iglesias, entre ellas, la iglesia del divino niño en Cotocollao, la iglesia de Santa Anita y Santa María.

Entre las principales prácticas para el manejo de desechos dadas por la comunidad y FUNDIC, los centros de acopio diferenciado y la producción de compost o abono orgánico, los moradores manifestaron: en el primer caso, de similar porcentaje usarlos y no, esto se debe a que todas las localidades no poseen estos centros y las

condiciones de los asentamientos no permiten llegar a éstos, haciéndolos muy lejanos, por ejemplo en el caso del Paraíso en la parte baja y Abdón Calderón II en la parte baja, ambos barrios poseen escalinatas largas, donde los centros de acopio se encuentran en la cúspide de las gradas mencionadas.

Respecto a la producción de compost, la comunidad no la realiza en un 54%, principalmente porque no tiene espacio y no lo conocen. Significando un desconocimiento sobre el proceso, ya que no se necesita grandes parcelas de terrenos para realizar esta labor.

En este sentido, es importante reconocer la dualidad entre el proceso de información – concienciación y las prácticas sustentables, ya que para un desarrollo integral deben haber los dos, de nada sirve saber sobre los centros de acopio diferenciado, si no existen estos en el barrio.

Por otro lado, tanto el centro de acopio diferenciado, producción de abono orgánico, agricultura orgánica, funda transparente para reciclar y producción de alimentos son considerados como buenas prácticas sustentables para el manejo integral de los desechos sólidos. Mientras que, las ferias agroecológicas no son conocidas.

Finalmente, el compromiso en la preservación ambiental y las prácticas sustentables fue de cumplimiento mediano, lo cual muestra un deterioro del ambiente y deficiente calidad para vivir como lo indican las localidades, al ser visible los desechos en la calle y espacios públicos.

CAPÍTULO III.

PROPUESTA DE CONCIENCIACIÓN PARA EL MANEJO DE DESECHOS SÓLIDOS EN LOS BARRIOS ALTOS DE COTOCOLLAO

3.1. Diagnóstico Comunicacional

3.1.1. Problemas Comunicacionales

- En la FEBAC no se muestra un alto compromiso por la preservación ambiental.
- La información para separar desechos no es considerada para cuidar del medio ambiente.
- Los moradores no reconocen a la economía como razón importante para separar los desechos.
- No se reconoce a la fuente emisora del mensaje
- La información no es puesta en práctica en su totalidad por los habitantes de la FEBAC, principalmente en los barrios: el paraíso, Abdón Calderón II y Buena Esperanza.
- Los habitantes no identifican a todas las prácticas sustentables que se dan en su localidad para el manejo integral de los desechos sólidos, entre éstas: las ferias agroecológicas y la funda para recolección diferenciada de los residuos.

3.2. FODA

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Los habitantes ya han sido capacitados sobre el manejo integral de los desechos sólidos. • La FEBAC cuenta con hábitos comunicacionales: como la asistencia mensual a las reuniones comunitarias. • En comunicación, también se aprecian el altavoz, los volantes y las pancartas. • Existe una empresa de reciclaje interna. • Existe un grupo de familias que practican la agricultura orgánica, así como el proceso de alimentos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las personas aprecian como buen lugar para recibir información a la iglesia. • Los habitantes requieren mayor información sobre reciclaje y agricultura orgánica. • Existe un anhelo de superación en los habitantes. • El proyecto ha sido reconocido por medios de comunicación hacia la ciudadanía, entre estos: Ecuador TV, Ecuavisa, Diario el Comercio, Diario La hora, Diario Últimas Noticias, etc. • La cruzada ha desarrollado un personaje animado para la mejor asimilación de la información,

	conocida como “nacho” el tacho.
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • No existe un compromiso alto por la preservación ambiental. • No todos los barrios poseen centros de acopio diferenciado y conocen de la producción agrícola orgánica. • Algunas prácticas sustentables como la funda para recolección diferenciada y las ferias agroecológicas no son identificadas. • No se reconoce a la fuente emisora del mensaje. • La calidad de vida de los barrios es regular. • Alto grado de basura en espacios públicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • El servicio de recolección puede afectar a la práctica de la separación de la fuente, ya que no existe un verdadero compromiso por mantener aseado los barrios. • No existen los suficientes basureros en espacios públicos. • Los cambios de gobiernos locales pueden afectar a la consecución del proyecto llevado por FEBAC y FUNDIC. • La proliferación de perros en las calles dificulta la recolección y diferenciación de los residuos sólidos.

3.3. Público Objetivo

El público objetivo de este plan de Relaciones Públicas es la comunidad de FEBAC.

3.4. Objetivos

3.4.1. Objetivo General

Concienciar a los moradores de la FEBAC en un 28%, sobre el deterioro ambiental que produce el inadecuado manejo de los desechos sólidos, para así mejorar la calidad de vida de su barrio y propiciar prácticas sustentables para el manejo integral de los residuos.

3.4.2. Objetivos específicos

- Establecer una relación entre el cuidado ambiental, la economía y el manejo integral de los desechos sólidos.
- Lograr reconocimiento de FUNDIC como la fuente emisora del mensaje del manejo integral de los desechos sólidos.

- Fortalecer el sistema de información a través de un modelo sustentable y más dinámico.
- Informar sobre reciclar, reducir y reutilizar los desechos sólidos para incrementar su practicidad.
- Enfatizar sobre las prácticas sustentables para el manejo integral de los residuos sólidos.

3.5. Mensaje (PET – CACO)

LIBRE DE BASURA

Usted está entrando a una zona limpia.

No arroje basura en las calles, utilice los centros de acopio diferenciado, recicle, reutilice y reduzca los desechos.

Promesa: Usted está entrando a una zona limpia

Evidencia: No arroje basura en las calles, utilice los centros de acopio diferenciado, recicle, reutilice y reduzca los desechos

Tono: Persuasivo

Efecto: Actitud comportamiento

3.6. Plan de Relaciones Públicas

El siguiente plan de Relaciones Públicas ha sido elaborado bajo una perspectiva sustentable, inclusiva y participativa.

Responde a tres etapas: informativa, persuasiva y educativa, las cuales a su vez corresponden a las cuatro fases de la teoría de la difusión: Interés, evaluación, prueba y adopción.

Respectivamente, el interés y evaluación pertenecen a la etapa informativa y persuasiva; mientras que prueba y adopción a la etapa educativa.

Así también se vincula a los tres objetivos del manejo integral de los desechos sólidos: reciclar, reducir, reutilizar.

De manera específica, de acuerdo a la investigación, el plan diferencia entre comunidades para las estrategias y tácticas.

3.6.1. Cuadro operativo de estrategias y tácticas

ETAPA	No.	ESTRATEGIAS	No.	TÁCTICAS	Propósitos Ambientales	Comunidades con mayor énfasis
INFORMATIVA Interés Evaluación	Objetivo 1. Establecer una relación entre el cuidado ambiental, la economía y el manejo integral de los desechos sólidos.					
	1	Relacionar el manejo de los desechos sólidos con el ambiente y la economía y	1.1.	La creación de ruta ambiental y económica de la FEBAC. (ver anexo 12)	Reducir Reutilizar Reciclar	El Túnel El Paraíso Abdón Calderón II San Luis I y II Buena Esperanza Los Altares
	Objetivo 2. Lograr reconocimiento de FUNDIC como la fuente emisora del mensaje del manejo integral de los desechos sólidos.					
	2	Posicionar a FUNDIC como la fuente emisora del mensaje.	2.1.	Vigorizar elementos de apoyo para el equipo de FUNDIC. (uniformes 13)	-	Los Altares Buena Esperanza Abdón Calderón II San Luis II El Túnel

Objetivo 3. Fortalecer el sistema de información a través de un modelo sustentable y más dinámico.						
INFORMATIVA Interés Evaluación	3	Personalizar los canales de información.	3.1.	La creación de papelería reciclada para la información.	Reciclaje	El Paraíso Buena Esperanza San Luis I El Túnel
			3.2.	Creación de buzones de sugerencias y control ambiental para los habitantes ubicados en las casas comunitarias.		La Cordillera Santa María Santa Ana Francisco Yánez El Paraíso Los Altares Abdón Calderón I África Mía
			3.3.	Personalizar las casas comunitarias con		La Cordillera Santa María

				murales creados por los jóvenes de la comunidad y estudiantes de diseño gráfico de la UTE.		Santa Ana Francisco Yánez El Paraíso Los Altares Abdón Calderón I África Mía
Objetivo4. Informar sobre reciclar, reducir y reutilizar los desechos sólidos para incrementar su practicidad.						
	4	Redactar mensajes para reciclar, reducir y reutilizar los recursos.	4.1.	Elaboración de mensajes sonoros a priori de disminuir el empleo de recursos y ensuciar espacios públicos. (ver anexo 14)	Reciclar Reducir Reutilizar	San Luis I La Cordillera
			4.2.	Elaboración ilustrativa del “barrio que		La Cordillera Santa María

PERSUASIVA Interés Evaluación				queremos”, colocados en casas comunitarias e iglesias.(ver anexo 15)		Santa Ana Francisco Yánez El Paraíso Los Altares Abdón Calderón I África Mía
			4.3.	Realización de una obra de títeres para niños de la comunidad con la temática “un barrio limpio”.	Reciclar Reducir Reutilizar	Pasaje Imbaquingo Buena Esperanza Abdón Calderón II San Luis I El Túnel
	5	Motivación para el manejo integral de los desechos	5.1.	Festival “Por un ambiente sano”. Un evento de	Reciclar Reducir Reutilizar	

		sólidos.		reconocimiento a todos los esfuerzos para el manejo integral de los desechos sólidos en la FEBAC.(ver anexo 16)		FEBAC
			5.2.	Alianza con la empresa FUI Reciclado para establecer un capacitaciones para la elaboración de productos reciclados de calidad.	Reciclar Reducir Reutilizar	Grupo MIRE FEBAC
Objetivo 5. Enfatizar sobre las prácticas sustentables para el manejo integral de los residuos sólidos.						
	6	Propiciar el uso de adecuado de las	6.1.	Creación de una etiqueta llamativa	Reciclar Reducir	FEBAC

		fundas transparentes para la recolección diferenciada y apoyo a las ferias agroecológicas.		que explique los usos de la funda. (ver anexo 18)		
			6.2.	Promocionar las ferias ecológicas a través de un sistema de perifoneo.		FEBAC

<p>EDUCATIVA PRUEBA (LO UTILIZA CON OTROS) ADOPCIÓN</p>	<p>8</p>	<p>Evaluar los conocimientos adquiridos</p>	<p>7.1</p>	<p>Cadena de testimoniales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Testimonial de rutina. (Preguntas sobre su rutina semanal). • Testimonial de análisis (Preguntas sobre cuándo desechan residuos y cómo lo hacen) • Testimonial de determinación (reflexiones sobre su rutina y el desecho de residuos, cómo se los puede acompañar) 	<p>FEBAC</p>
--	----------	---	------------	---	--------------

3.6.2. Plan de acción

CÓD.	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSOS NECESARIOS
1.1.	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar sobre las familias que se encuentran en el programa de huertos familiares, centros de acopio diferenciado y casas comunitarias, para luego plasmarlos en la ruta. • Diseñar un mapa en el cual se encuentre la ruta de las tres “R”, donde se indiquen los esfuerzos por el manejo integral de los desechos y sus ventajas económicas. 	Lizeth Jurado	<ul style="list-style-type: none"> • Plano de la FEBAC • Diseñador Gráfico • Impresiones y estructura.
2.1.	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de uniformes: gorra, chaleco, camisetas, adhesivos para tablas y esferos. 	Lizeth Jurado Equipo de FUNDIC	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñador grafico
3.1.	<ul style="list-style-type: none"> • Averiguar sobre papelería reciclada e impresión. 	Lizeth Jurado	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñador Gráfico • Impresiones y

	<ul style="list-style-type: none"> • Generar nuevos diseños sostenibles para papelería, que no comprometan mucha tinta, ni papel. 		estructura.
3.2.	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar un buzón de mensajes para cada casa comunitaria, donde los habitantes puedan expresar sus conocimientos, denuncias, etc, de manera anónima. 	Lizeth Jurado Comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • Comunidad • Pintura • Cajas • Cerraduras • Tornillos
3.3.	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar un convenio con la Facultad de Ciencias Sociales de la UTE donde los estudiantes de Diseño Gráfico a cambio de crear murales reciban horas para la colectividad y/o pasantías. 	Lizeth Jurado UTE Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Computador • Pinturas • Brochas
4.1.	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de guión para mensaje sonoro. • Musicalización del mensaje sonoro. • Grabación del mensaje sonoro. 	Lizeth Jurado Sonidista	<ul style="list-style-type: none"> • Computador • Diseñador de sonido.

4.2.	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de guión para secuencia de fotos basado en el barrio que se proyecta en cinco años a través del manejo integral de los desechos sólidos. • Documentar gráficamente la secuencia de fotos. 	Lizeth Jurado Fotógrafo	<ul style="list-style-type: none"> • Cámara de fotos • Impresiones • Fotógrafo
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar un convenio con la Facultad de Ciencias Sociales de la UTE donde los estudiantes de Parvularia a cambio de realizar una obra de títeres para los niños de la comunidad, reciban horas para la colectividad y/o pasantías. 	Lizeth Jurado UTE Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Computador • Títeres • Telas
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> • Generar nombre del festival. • Diseñar y enviar invitaciones. • Lista de invitados. • Redactar boletín de prensa. 	Lizeth Jurado Equipo FUNDIC	<ul style="list-style-type: none"> • Computador • Base de datos de invitados • Base de datos de

	<ul style="list-style-type: none"> • Convocatoria a medios de comunicación. • Diagramación de localidad para evento. • Diseñar soportes de comunicación para el evento: pancartas, elementos decorativos e informativos para evento (arreglos reciclados). • Publicación en el internet. • Colocación de la mesa directiva. • Coordinación con proveedores de sonido y tarimas. • Recibimiento de autoridades y medios de comunicación. • Seguimiento de medios de comunicación. 		<p>medios de comunicación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Útiles de oficina. • Diseñador Gráfico.
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> • Contactar a la empresa FUI reciclado. • Generar un cambio o convenio hacia la comunidad, para enseñarles a fabricar productos reciclados. 	<p>Lizeth Jurado FUNDIC Comunidad Empresa FUI</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Computador • Teléfono

	<ul style="list-style-type: none"> • Citar a la comunidad para la capacitación. • Realizar la capacitación 		
7.1.	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración del guión para testimoniales. • Documentación del testimonial. • Presentación de resultados 	Lizeth Jurado	<ul style="list-style-type: none"> • Cámara de video • Computador • Proyector

3.7. Presupuesto:

Gastos administrativos:		USD 2.675,00
Alimentación		USD 100,00
Transporte		USD 75,00
Honorarios		USD 2.500,00
Gastos operativos:		USD 4874,40
Ruta ambiental económica Diseño, impresión, estructura y colocación		USD 950,00
Uniformes Diseño y elaboración (20 ejemplares)		USD 956,40
Buzones Comunitarios		USD 500,00
Papelería reciclada		USD 168,00
Mensaje Sonoro		USD 350,00
Secuencia de ilustraciones		USD 250,00
Festival Por un ambiente sano		USD 600,00
Etiqueta para funda de recolección Diseño e impresión (1000 ejemplares)		USD 180,00
Sistema de perifoneo		USD 500,00
Alianzas UTE, FUI		USD 300,00
Programa Testimoniales		USD 300,00
Gastos de investigación:		USD 377,47
Gastos imprevistos:		USD 75,49
TOTAL PARTIDA PRESUPUESTARIA		USD 8002,36

3.8. MATRIZ EVALUACIÓN

TÁCTICA	TIPO DE OBJETIVO	NIVEL	MECANISMO	INDICADOR
Ruta ambiental y económica de la FEBAC.	Informativo	Básico	Exposición del mensaje	Impactos positivos
Vigorizar Uniformes	Informativo	Básico	Exposición del mensaje	Impactos positivos
Papelería reciclada	Informativo	Intermedio	Exposición del mensaje	Impactos positivos
Estructura de las casas comunitarias.	Informativo	Básico	Asistencia del público	Número de asistentes
Elaboración de mensajes sonoros a priori de disminuir el empleo de recursos.	Persuasivo	Intermedio	Medición del grado de concienciación del público.	Nivel de retención y comprensión
Secuencia	Persuasivo	Avanzado	Medición del	Nivel de

ilustrativa del “barrio que queremos”.			grado de concienciación del público	retención y comprensión.
Obra de títeres “por un barrio limpio”	Persuasivo	Avanzado	Medición del grado de concienciación del público	Nivel de retención y comprensión.
Festival “Por un ambiente sano”.	Persuasivo - Motivacional	Básico	Asistencia y apariciones	Número de asistentes, autoridades y apariciones en medios de comunicación.
		Avanzado	Medición de la actitud del público	Cambios de actitudes Cambios de comportamiento Cambios de opinión
Capacitaciones con FUI reciclado	Persuasivo	Avanzado	Medición de la actitud del público	Cambios de comportamiento (Reducción de basura en sitios

				críticos.)
Etiquetas para funda de recolección diferenciada	Informativo	Básico	Exposición del mensaje	Impactos Positivos
Perifoneo para ferias agroecológicas	Informativo	Básico	Exposición del mensaje	Número de asistentes a las ferias
Cadena de testimoniales.	Educativo	Avanzado	Medición de la actitud del público	Cambio de comportamiento, actitudes y opiniones.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones:

- La preservación ambiental no es controlada por la planificación de los gobiernos locales.
- La cultura de los ciudadanos es una cultura destructiva ante el ambiente, un ejemplo, es la disminución de espacios verdes.
- Los cambios ambientales y sociales se dan por generaciones, largos períodos de tiempo.
- No existe un mercado formal para el reciclaje, lo que hace que las personas muestren un desinterés en el manejo de los residuos sólidos.
- Los ciudadanos no muestran ser consumidores responsables, al emplear productos innecesarios y no alargar la vida útil de los productos, por ejemplo: el plástico.
- Las Relaciones Públicas en el desarrollo local muestran actividades asistencialistas, acercándose a fomentar el capital social.

- Las Relaciones Públicas Comunitarias son poco explotadas, no existe amplia bibliografía y expertos en el tema.
- Las Relaciones Públicas están ligadas al desarrollo local, debido a su carácter estratégico y de planificación. Exige proactividad, organización, negociación, defensa y creatividad.
- Los modelos comunicativos empleados suelen ser de una sola vía, se echa de menos la presencia de modelos simétricos de comunicación, tanto de entendimiento mutuo como de motivación mixta, estratégicamente planteados.
- El Desarrollo Local, como marco de aplicación de las Relaciones Públicas, abre las puertas a nuevas líneas de investigación, como el estudio de la política y procesos de las relaciones, actores sociales y roles.
- El modelo de desarrollo de nuestra ciudad no es sostenible, debido a que no busca un equilibrio entre la población y los recursos naturales.
- La globalización ha generado un modelo de desarrollo orientado al consumo y a la masificación. Sin embargo, las condiciones de pobreza crean un desfase entre el modelo propio y el modelo a adoptar. Por ejemplo la preferencia a productos suntuarios que de bienes básicos.

- Las Relaciones Públicas en las comunidades crean una identidad, a través del proceso de imagen e imaginarios.
- El público comunitario exige una dinámica sensorial pedagógica, debido a sus niveles de educación y condiciones culturales. Por ello, la mayoría de estrategias planteadas buscan un contacto sensorial.
- La preservación ambiental requiere de técnicas de persuasión que aseveren cambios conductuales.
- Las iniciativas para el manejo integral de los desechos sólidos como el compost y agricultura orgánica son prácticas ancestrales endógenas de nuestros pueblos.
- Las estrategias consideradas en la propuesta pueden ser explotadas en mayor escala, en caso de que la comunidad desee publicarla a la opinión pública y demás ciudadanos.

4.2. Recomendaciones

- Los gobiernos locales deben poner como prioridad al ambiente, ya que de ellos dependen las cadenas de producción y calidad de vida.
- Se debe evitar la privatización de servicios, puesto que esto alarga la cadena de burocracia y lentitud de los procesos.
- Se debe propiciar un mercado sustentable que favorezca la demanda de productos reciclados. Crear alianzas entre productores y distribuidores de intercambio justo.
- Para comprender a la comunidad es necesario aplicar un modelo de gestión. El modelo de intérprete social percibe el acercamiento entre las relaciones sociales.
- Las Relaciones Públicas deben ser consideradas dentro de las estrategias para el desarrollo local, debido a su carácter estratégico y analítico.

5. Bibliografía

- BELTRÁN, R., (2006, enero/junio), “La Comunicación para el Desarrollo en Latinoamérica: Un recuento de medio siglo, Revista Anagramas N8.”
- CAN L, OTIS B, SUZETTE H y TOHT E, (2007) “Relaciones Públicas Profesión y práctica”, II Edición, editorial Mc Graw Hill.
- CORAGGIO J., (2007) “Acerca de algunas relaciones entre la teoría y la práctica del desarrollo local”, Revista Ciudad alternativa virtual 1.
- D`ERCOLE R y METZGER P., (2004) “La vulnerabilidad del Distrito Metropolitano de Quito, Municipio del Distrito Metropolitano de Quito”.
- DENNIS L, WILCOX, GLEN T, CAMERON Y JORDI X., (2007) “Relaciones Públicas estrategias y tácticas”, Editorial Pearson.
- DÍAS B., El medioambiente social de la comunicación.(libro digital)
- Dirección Metropolitana Ambiental (2008), Cartilla de educación ciudadana Manejo integral de residuos sólidos.

- Ilustre Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2008). Atlas Ambiental del Distrito Metropolitano de Quito.
- GARCÍA J., (1985) Las organizaciones barriales de Quito, Instituto latinoamericano de investigaciones sociales (ILDIS) y Centro de investigaciones Ciudad,
- Gobierno de la República del Ecuador, Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud, División de salud y ambiente (2002). Análisis sectorial de residuos sólidos Ecuador (ASRSE).
- GONZALES M., “Estrategias Alternativas de desarrollo y globalización: lecciones para América Latina y el Caribe”, en Ecuador, debate No. 56 Quito, Agosto 2002.
- MARQUES DE MELO J., (1999) “Comunicação & sociedade, Universidad Metodista de Sao Paulo”.
- MURIEL M., (1980) “Comunicación institucional-enfoque social de las Relaciones Públicas, Editorial Andina.
- Plan del Distrito Metropolitano de Quito, (1992) Asentamientos Populares.

- PUJADAS J., (1993) “Etnicidad identidad cultural de los pueblos”, Eudema Antropología horizontes Editorial.
- SAAVEDRA N., (2007) “Tesina: Diagnóstico de las experiencias alcanzadas por el Municipio del Cantón Yantzaza-Provincia de Zamora Chinchipe, en el proceso de desarrollo local, a través de la metodología de estándares”. FLACSO.
- VÉLEZ P., (2009) “Tesis: Desarrollo del Cantón Catamayo: desde lo local a lo regional”. FLACSO.
- Área de Desarrollo Local de la Diputación de Badajoz, Guía de desarrollo Virtual, (contacto marzo de 2010)
<http://www.dip-badajoz.es/areas/dlocal/servicios/proyectos/gdesarrollo/index.htm>
- Concienciación, Pensamiento Latinoamericano y alternativo (contacto marzo de 2010)
<http://www.cecies.org/articulo.asp?id=156>

- Desarrollo Comunitario, Universidad Autónoma Indígena de México (contacto junio de 2010)
<http://www.uaim.edu.mx/web-carreras/carreras/sociologia/Cuarto%20Trimestre/DESARROLLO%20COMUNITARIO.pdf>
- ¿Qué es comunidad? Una descripción sociológica, Potenciación Comunitaria (contacto mayo de 2010)
<http://www.scn.org/mpfc/whats.htm>
- Comunidad, ecología Martha Blogspot (contacto junio de 2010)
<http://martha-ecologia.blogspot.com/2009/02/comunidades-definicion-la-comunidad.html>
- Grupos vulnerables en la construcción social, acciones afirmativas y organismos de la sociedad civil, Comisión Estatal de derechos humanos de Jalisco (Contacto marzo de 2010)
<http://www.cedhj.org.mx/novedades/Seminario%20CEDHJ/Vulnerabilidad.pdf>
- El concepto de desarrollo sustentable y los pueblos indígenas, Instituto científico de culturas indígenas (contacto mayo de 2010)
<http://icci.nativeweb.org/boletin/18/tiban.html>

- Teorías del desarrollo, Universidad de Guadalajara – Centro universitario del sur (contacto septiembre de 2010).

<http://www.cusur.udg.mx/fodepal/Articulos%20referentes%20de%20Des%20Susr/otros%20art.%20de%20Des%20Sust/teorias%20desarrollo.pdf>

- Principales teorías sobre desarrollo económico y social y su aplicación en América latina y el Caribe, Revista Zona Económica (contacto septiembre de 2010)

<http://www.zonaeconomica.com/teoria-modernizacion>

- Formación del concepto de desarrollo sostenible, Biblioteca de desarrollo sostenible y educación ambiental.(contacto agosto 2010)

<http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd27/fernandez.pdf>

ANEXO 1

DATOS GENERALES			
Barrios: FEBAC		Tema: Cumplimiento de la ordenanza 213 del capítulo I, del Código Municipal, Libro II (Encuestas personales realizadas por estudiantes del Colegio Luciano Andrade Marín)	
Coordinador FUNDIC: Lcdo. Miguel Ángel Guarnizo		Coordinador CLAM: Lcda. Alba Raza Calderón	
Participantes: 43 alumnos CLAM		Guías: Jimena Valencia – José Hidrobo	
Hora de inicio: 9:00am		Hora de finalización: 11:20pm	
Fecha: 06 de marzo de 2010		Cd:	
CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	FRECUENCIAS	TOTAL
Participación	Entusiasmo		5
	Asistencia		10
Claridad del mensaje	Información detallada		7
	Mensaje fácil de recordar		7
	Claridad del mensaje		9
Implicación del público	Aceptación del mensaje		9
	Cambio de actitud		10
TOTAL			57

Interpretación:

El proceso se desarrolló de manera ágil dando como resultado una participación fuerte con un porcentaje alto de asistencia.

Sin embargo, se mostró una falta de interés de los estudiantes, así como también, una falta de compromiso entregando información la cual se detalló de manera clara con un nivel básico de aprehensión.

ANEXO 2

DATOS GENERALES			
Barrios: Comisión del Medio Ambiente (Representantes de todos los barrios)		Tema: Asamblea Comisión del Medio Ambiente Asentamiento de Objetivos, compromisos y agenda	
Coordinador FUNDIC: Dr. Yovanny Jiménez Jiménez		Participantes: 18 asistentes	
Hora de inicio: 8:30am		Hora de finalización: 10:30am	
Fecha: 07 de marzo de 2010		CD:	
CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	FRECUENCIAS	TOTAL
Participación	Entusiasmo		10
	Asistencia		10
	Puntualidad		9
	Cooperación		10
Claridad del mensaje	Información detallada		10
	Mensaje fácil de recordar		10
	Claridad del mensaje		10
Implicación del público	Aceptación del mensaje		9
Acompañamiento visual y sonoro	Material informativo		7
	Material audiovisual		6
TOTAL			91

Interpretación:

El interés que demuestra la comunidad por los temas relacionados con el medio ambiente es un punto a favor para que la información que se les entrega sea asimilada de la mejor forma.

Los niveles de aceptación altos nos indican que se puede llegar muy lejos al utilizar esta clase de herramientas, pero sería necesario acompañarlo de más material informativo. Aprovechar también lo audiovisual para respaldar todo el trabajo logrando integrar mucha más información.

ANEXO 3

DATOS GENERALES			
Barrios: Cordillera		Tema: Visitas Familiares Ordenanza 213	
Coordinador FUNDIC: Lcdo. Miguel Guarnizo		Participantes:	
Hora de inicio: 09:00		Hora de finalización: 12:00PM	
Fecha: 07 de marzo de 2010		CD:	
CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	FRECUENCIAS	TOTAL
Exposición del mensaje	Claridad del mensaje		10
	Información detallada		10
	Mensaje fácil de recordar		10
Difusión del mensaje	Material de apoyo		8
	Material de educación para recolección diferenciada(funda)		8
Aceptación del mensaje	Valoración del mensaje		9
	Interpretación del mensaje		8
Cambio de actitud	Mejoras en la calidad de vida de su hogar		8
TOTAL			71

Interpretación:

En las visitas se pudo notar la importancia que estas tienen para lograr entregar un mensaje mucho más claro a cada integrante de la comunidad, así notamos que el mensaje fue valorado e interpretado en un alto porcentaje y que ayuda a mejorar la calidad de vida.

ANEXO 4

DATOS GENERALES			
Barrios: FEBAC		Tema: Minga	
Coordinador: FUNDIC		Participantes: FEBAC	
Hora de inicio: 08:00 AM		Hora de finalización: 3:00PM	
Fecha: 06 de junio de 2010			
CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	FRECUENCIAS	TOTAL
Participación	Entusiasmo		9
	Asistencia		10
	Puntualidad		10
Conductas pro ambientales	Limpieza de espacios públicos		9
	Limpieza de alcantarillas		10
	Limpieza de quebradas y terrenos baldíos		9
	Plantación de árboles		5
Ayuda técnica	Maquinaria de limpieza Palas mecánicas		8
TOTAL			70

Interpretación:

Los resultados demuestran que existe una predisposición por la limpieza así como también por el cuidado del medio ambiente, sin embargo, falta concientización dentro del tema. Es necesario equilibrar el espacio urbano con las aéreas verdes.

ANEXO 5

DATOS GENERALES			
Barrios: Cordillera		Tema: Jornada de Microempresa de reciclaje	
Coordinador FUNDIC: Narcisa Zuma Prieto		Participantes: 16 asistentes	
Hora de inicio: 08:00AM		Hora de finalización: 12:00PM	
Fecha: Abril 2009		CD:	
CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	FRECUENCIAS	TOTAL
Participación	Entusiasmo		9
	Asistencia		10
	Puntualidad		10
Conductas pro ambientales	Recolección en centros de acopio diferenciado		10
	Separación de cartón y papel		10
	Separación de plástico		10
	Separación de vidrio		10
Ayuda técnica	Instrumentos de limpieza: mascarillas, guantes, mandil, gorros.		10
TOTAL			79

Interpretación:

En cuanto al tema de reciclaje podemos ver que las mujeres están tomando la posta dentro de esta iniciativa, y justamente aquí, iniciativas y prácticas sustentables propician un cambio de conductas favorables hacia el ambiente.

ANEXO 6

DATOS GENERALES			
Barrios: Cordillera		Tema: Visitas Familiares Huertos Familiares	
Coordinador FUNDIC: Ing. Leonardo Bustillos		Participantes:	
Hora de inicio: 03:00PM		Hora de finalización: 07:00PM	
Fecha: 07 de marzo de 2010			
CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	FRECUENCIAS	TOTAL
Exposición del mensaje	Claridad del mensaje		9
	Información detallada		10
	Mensaje fácil de recordar		10
Difusión del mensaje	Material de apoyo		8
	Material de siembra		10
Aceptación del mensaje	Valoración del mensaje		10
Cambio de actitud	Diferenciación de desechos orgánicos		10
	Estado del compost		9
	Número de siembras		9
TOTAL			85

Interpretación:

En este tipo de iniciativa se puede notar que la acogida es muy fuerte ya que se logra usar mucho material informativo y de apoyo, eso logra generar una mayor aceptación dentro de la comunidad. Las visitas son didácticas, informativas y persuasivas. Al mismo tiempo, son la fuente atrayente para la reducción en la fuente, agricultura orgánica y al uso de los desechos para el compost.

ANEXO 7

DATOS GENERALES			
Barrios: Cordillera		Tema: Desarrollo organizacional Charlas para jóvenes y niños	
Coordinador FUNDIC: Dr. Honorio Jiménez		Participantes: 20 asistentes	
Hora de inicio: 4:00pm		Hora de finalización: 7:00pm	
Fecha: 07 de marzo de 2010		CD:	
CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	FRECUENCIAS	TOTAL
Participación	Entusiasmo	IIIIII	7
	Asistencia	IIIIII	5
	Puntualidad	IIIIII	5
Claridad del mensaje	Información detallada	IIIIIIIIII	10
	Mensaje fácil de recordar	IIIIIIIIII	10
	Claridad del mensaje	IIIIIIIIII	10
Implicación del público	Aceptación del mensaje	IIIIIIII	8
	Cambio de actitud	IIIIIIII	7
Acompañamiento Audiovisual y sonoro	Material informativo	IIIIIIII	8
	Material audiovisual y sonoro	IIIIIIII	8
TOTAL			77

Interpretación:

La interacción que tienen los niños con la comunidad es muy importante, está claro que la baja participación y la falta de asistencia así como también la impuntualidad nos indica la necesidad de implementar sistemas de comunicación que atraigan de mejor manera la atención de este público. Hay que resaltar que los niños son un público rápido en la aceptación del mensaje como de la puesta en práctica del mismo.

5.5. Realizable__

5.6. Irrealizable__

6. ¿La información que ha recibido ha sido puesta en práctica?

6.1. Si__

6.2. No__

6.3. Parcialmente__

CONCIENCIACIÓN.-

7. Considera al manejo de los desechos:

7.1. Problema grave__

7.2. No es un problema__

8. ¿Por cuál de las siguientes razones considera importante separar los desechos?

8.1. Salud__

8.2. Limpieza__

8.3. Economía__

8.4. No separa__

9. ¿Cómo calificaría la calidad de vida de su barrio?

9.1. Excelente__

9.2. Buena__

9.3. Regular__

9.4. Mala__

10. ¿Cómo ve usted a su barrio en cinco años?

10.1. Un lugar limpio y con todos los servicios__

10.2. Un lugar sucio__

10.3. Igual que ahora__

11. Señale su nivel de involucramiento en la preservación ambiental

11.1. 100%__

11.2. 50%_

11.3. Menos del 50%__

21. Califique las siguientes iniciativas y prácticas sustentables

Prácticas	Excelente	Buena	Regular	Mala	No conoce
21.1. Centro de Acopio diferenciado					
21.2. Producción de Compost (Abono orgánico)					
21.3. Agricultura Orgánica					
21.4. Producción de Alimentos					
21.5. Ferias					

21. Señale el porcentaje de compromiso en prácticas sustentables (compost, proceso de alimentos, separación de desechos)

21.1. 100%__

21.2. 50%__

21.3. Menos del 50%__

ANEXO 9
ENTREVISTA MARÍA JOSÉ ENRIQUEZ
RELACIONES PÚBLICAS COMUNITARIAS

¿Qué son las Relaciones Públicas Comunitarias?

Las Relaciones Públicas Comunitarias, yo las veo desde el punto de vista de la integración entre un sujeto que vendría a ser la empresa y por otra parte la acción en común que podría tener con los clientes o beneficiarios de esta empresa.

Las Relaciones Públicas Comunitarias son acciones concretas, que te permiten establecer un nivel de integración de cara a beneficios a los públicos, en este caso, más vulnerables, para que ya no solamente resalten un nivel de imagen sino realmente va a pasar a algún apoyo y desarrollo al país.

Tú señalas empresa y comunidad, sería posible trabajar desde la comunidad.

Obviamente tendríamos el primer esquema que acabo de mencionar, es decir la visión empresarial, pero por otra parte, las Relaciones Públicas Comunitarias irían inclusive un poco más allá de las empresas, es decir, estaríamos hablando también de las propias organizaciones que sobre todo en barrios comunitarios se van creando, es decir, ese perfil que busca un bienestar comunitario, a partir de esa relación.

Que se deberían establecer dentro de un macrosistema y se debería establecer como un fin de ayuda y desarrollo.

¿Qué son las comunidades?

Las comunidades son un grupo de personas con un fin en común. Que actúan de forma mancomunada y precisamente amparados en sus propios valores y creencias. Es decir, no se podría decir que una comunidad no tiene un hilo conductual o nivel de comportamiento, de hecho se caracteriza por tener un comportamiento común, por tener unos valores y unas creencias comunes. Eso es lo que les une como comunidad.

¿Cómo sería un público comunitario? Que características tiene

En un principio, desde un punto de vista moral, es un público que tiene un nivel de desarrollo bajo, un nivel de conocimiento, a lo mejor en su entorno difuso pero que conoce realmente lo que es su comunidad y tiene un espíritu de desarrollo local, y de hecho por eso es que trabajan mancomunadamente a nivel de comunidad.

Eso aplicado a sistemas de Relaciones Públicas, estaríamos hablando que se podrían fortalecer a partir del valor principal y poder promover ese desarrollo implicaría un acercamiento y un desarrollo específicamente de esa comunidad.

Normalmente las comunidades tienen una característica y es que son muy sectoriales, y ser sectoriales les permite trabajar por su propio terruño.

Las comunidades por un sistema de defensa trabajan de manera egoísta, trabajan a su propio juicio porque hay una ley que les imponga. Porque la ley de las no comunidades resulta que no les ayuda, entonces hacen sus propias leyes.

Por ejemplo si no vienen a construir mi casa, yo hago minga local y construyo mi casa como sea, es una situación muy diferente a la del ciudadano común, el ciudadano común hace lo que le dice, tiene donde vivir, puede esperar, ellos tienen esperanza, a diferencia de las comunidades quienes algunas ya perdieron su esperanza en un sistema que no les ampara.

¿Qué significa desarrollo?

El desarrollo tiene varias connotaciones. Se podría hablar de un desarrollo económico y se lo podría evidenciar en la cantidad de bienes que se tiene. Se podría hablar de un desarrollo social desde el punto de vista no solamente de cómo ha ido evolucionando la comunidad, sino como se ha ido solventando de manera autónoma, pero también hay un desarrollo que vendría a ser exclusivamente local y se desarrollo local, lamentablemente en las estadísticas no es visible. No es visible porque no hay necesidad de cuantificar, de cuánto ha ganado, de cuanto ha perdido.

Para resumir, desarrollo es la capacidad que la persona, ser humano o grupo de personas tienen para alcanzar sus sueños.

Desarrollo, podría ser obviamente, el avance a nivel tecnológico, social que una persona puede ir adquiriendo.

El desarrollo está caracterizado por el avance, crecimiento que una persona puede ir avanzando, a nivel personal, a nivel macro.

El desarrollo debe ser sostenible y sustentable.

El aporte de las Relaciones Públicas al ambiente

Las Relaciones Públicas y el aporte que tendrían al medio ambiente debería ser canalizar varios puntos de vista, en principio por las propias herramientas y por el contexto en sí que significa las Relaciones Públicas. Es decir, estos vínculos pueden lograr gracias a esta acción de comunicación de desarrollo, de acuerdo a unas experiencias comunes que tú puedes adquirirlas y a partir de eso promover interacciones a favor del medio ambiente. Y me refiero a no solamente a decir las cosas y ser evidentes, que es normalmente hasta donde llegan las Relaciones Públicas. Sino que además generar un compromiso gracias a técnicas de persuasión, gracias a lo mejor de los vínculos que se pueden tener con medios: tradicionales, no tradicionales, radios comunitarias también, que es una forma de activar este proceso.

Yo creo, que además el vínculo de Relaciones Públicas obviamente va de la mano con el medio ambiente, porque nosotros nos debemos al medio, nos debemos al entorno, entonces obviamente las Relaciones Públicas están ahí mismo.

¿Cómo actúan las Relaciones Públicas en el proceso de concienciación?

Más allá de la técnica de persuasión, ojo y no hay que confundirse con el tema de la industria de la persuasión deberían ser precisamente por la característica principal del conocimiento mucho más profundo de cada una de las características sociales, demográficas, culturales y religiosas que puedan tener estas comunidades o los pueblos.

El proceso de construcción del mensaje está enfocado en ese conocimiento propio del público, porque de lo contrario tendríamos que usar técnicas industriales sin tener un objetivo deseado, es decir, en este, y si me vuelvo muy teórica cuando hablamos de los modelos de Relaciones Públicas y James Grouning caracterizaba con los cuatro modelos básicos, es decir en un principio hablamos de un sistema donde enviamos información, luego hablamos de un sistema de información pública cuando los medios vienen. Hasta aquí ha avanzado las Relaciones Públicas.

Pero sucede que hay otros dos modelos donde se utiliza a la persuasión, como una base científica y por otro lado el último y el que viene más es, un modelo muy interesante donde las Relaciones Públicas participan activamente, tanto el

simétrico bidireccional en donde ya buscamos nosotros una interpretación del mensaje que se está emitiendo y del cual obtenemos una respuesta favorable. Estamos hablando ya, de indicadores de evaluación, pero por sobre todo el siguiente modelo que es el de intérprete cultural.

En toda acción de Relaciones Públicas, más allá de que saquen artículos o de que participes en sistemas protocolarios, debe haber un intérprete cultural. Una persona debe tener la capacidad de conocer y tener ese nivel de interpretación de códigos y realmente utilizar palabras decodificadas para poder plantear el mensaje.

ANEXO 10
ENTREVISTA XAVIER ANDRADE
ANTROPOLOGÍA
ANÁLISIS DE LA CIUDAD Y SU REPERCUSIÓN EN EL MANEJO DE LOS
DESECHOS

¿Qué es una ciudad? ¿Basado en qué se considera a una sociedad civilizada o no?

Primero hay que considerar que la ciudad es una suerte de máquina. En Teoría urbana se habla de la ciudad como maquinaria.

Lo que llamamos ciudad es una materialización de una serie de fuerzas estructurales e históricas, es al mismo tiempo un espacio de inversión simbólica.

El espacio físico de una ciudad expresa una historia y el manejo político de esa historia. El hecho de que existen zonas marginales es el efecto de una planificación o falta de planificación.

En el caso de los desechos. Se reproduce la distribución desigual de los recursos de una ciudad. Por ejemplo, en el caso de Guayaquil, se renegocia, se privatiza la recolección de desechos, se renegocia a grandes periodos de tiempo y no obstante se reproduce la desigualdad, puesto que, en esas negociaciones se obvian estructuras físicas como las zonas marginales, es condenar a grandes sectores de la ciudad a la inmundicia completa, porque la ciudad ni siquiera se preocupa de cubrir adecuadamente esos sitios.

Por otro lado, el reciclaje, en las administraciones locales en la renegociación a los paquetes de recolección de desechos no incluye ni siquiera la mención a la palabra reciclaje. Es una falta de conciencia ecológica y una planificación contra ecológica de la ciudad. Es decir, es una planificación que consiente y sistemáticamente obvia de la discusión del reciclaje porque no hay interés en el futuro de la ciudad, salvo la reproducción de beneficios a corto plazo que otorga este tipo de manejo de esta política.

El concepto de civilización, es un concepto etnocéntrico, cargado de cierta historia. Se debe considerar empoderar a las comunidades locales, descentralización, dar más fuerza a las organizaciones barriales, para que luego los ciudadanos se involucren y las hagan.

Por ejemplo en el caso de privatizaciones, privatizar la recolección ha generado una política de reparación de maquillaje no al aumento de una conciencia ecológica.

Todo lo que hemos hablado también influyen en las relaciones sociales de la estructura del medio ¿Qué son las relaciones sociales? ¿Cómo se construyen? ¿Cómo son en la ciudad? Estructura del Medio Urbano.

Las relaciones sociales son profundamente desiguales, hay gente expuesta a “sufrimiento ambiental”, es decir gente expuesta a varias formas de contaminación, y que difícilmente va a cambiar en una sola generación.

Mientras la ciudad tiene una estructura desigual y tiene un desarrollo de lo que llamamos ciudad en un momento tardío del capitalismo, siga profundizando los siguientes aspectos:

La fragmentación del espacio, sociedades fortalezas (espacios controlados por condiciones de raza, clases, género), la anulación del espacio público (disminución de espacios de encuentro espontáneo), la privatización del espacio, el control ciudadano a través de guardianías privadas, hipervigilancia tecnológica, etc.

Todo eso atenta a la constitución de una comunidad de intercambio y de facilitamiento de intercambio de relaciones, al contrario se crea ciudades de muro, obstáculos de comunicación.

ANEXO 11
ENTREVISTA A VANESSA LANAS INGENIERA DEL OBSERVATORIO
AMBIENTAL DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

1. Existen prioridades ambientales ¿Los desechos sólidos en qué lugar se encuentran?

De todos los problemas que tiene Quito ahora, es importante y sin dejar de lado, empezar a identificar y priorizar. El observatorio diagnosticó tres tipos de problemas:

Problemas ambientales estructurales, coyunturales y recurrentes. Los primeros son los que se consideran de largo plazo y son los que más preocupan a la ciudadanía. Entre estos tenemos:

1) la gestión integral de residuos sólidos; 2) el modelo de ordenamiento territorial, uso y ocupación del suelo; 3) la contaminación de ríos y fuentes de agua; y 4) la educación y cultura ambiental ciudadana.

Los problemas coyunturales son aquellos emergentes, por ejemplo: desastres naturales repentinos, crisis, craquelaciones en el desecho sanitario, etc.

Finalmente las complicaciones recurrentes, corresponden a situaciones temporales que se suceden en determinadas épocas, por ejemplo: incendios forestales en verano.

Para el proceso se realizó una consultoría y una investigación en cada administración zonal del Distrito Metropolitano de Quito, así como indagaciones a estudiantes de las universidades: Católica, Escuela Politécnica Nacional, Universidad Central y Universidad San Francisco, realizadas en zonas del Distrito: Eloy Alfaro, Tumbaco, Los Chillos, Norte, Centro, La Delicia y Calderón.

En el sector de Tumbaco y valles se estableció como principal problema el manejo y la disposición de los desechos sólidos, ya que, en estas zonas es deficiente el servicio de barrido, recolección y algunas personas van a depositar los residuos generados en quebradas (terrenos característicos de estos sectores).

2. ¿Qué comprende un manejo integral de los desechos sólidos?

El principal problema en Quito, es que no existe una “gestión integral de los residuos sólidos”. Se trata de un proceso complejo y que no se ha tratado desde su origen hasta el final. Han existido algunos esfuerzos en diferentes partes del proceso que no se han articulado y eso causa problemas, conflictos internos.

El proceso debería contener procedimientos secuenciales específicos:

La primera etapa es la prevención y la reducción, debemos arrancar con un proceso, en el que haya estímulos al sector productivo y a los consumidores, los cuales pueden ser positivos como negativos, por ejemplo: reducción de tarifas,

imposición de multas, encarecimiento del costo de productos nocivos para el medio ambiente, como el plástico.

En el caso del plástico muchas veces su consumo no es necesario y se lo utiliza simplemente porque es accesible y barato.

También es importante idear campañas de educación a la ciudadanía para que aprendan a disponer de mejor manera sus desechos, reducir el consumo y a prolongar la vida útil de las cosas que utilizan.

La segunda etapa corresponde a la generación y separación. Las investigaciones realizadas muestran que en el DMQ, se concibe una mayoría de residuos orgánicos (60%) y el potencial registrado de los desechos que se pueden reciclar es del 40%, sin embargo solo se recicla el 4%.

El reciclaje no es un proceso fácil, tampoco es muy económico y accesible. Por ejemplo para reciclar plástico, se debe considerar que existen siete tipos de este material. En algunos casos también si tienen alguna aleación o si está pegada alguna etiqueta al plástico, se requieren otros procesos que incluyen agua, energía, más recursos, etc. Estas dificultades pueden hacer que el material pierda su valor y potencial.

En el caso del papel, el papel reciclado cuesta cerca del doble del papel normal. También el papel de revistas o publicaciones con mucha tinta, requiere de cloro para blanquearlo y reciclarlo, lo cual puede tener impactos muy fuertes para el ambiente.

Por ello, es importante resaltar la secuencia de las etapas para la gestión integral de los desechos sólidos, si no existe una prevención y una concienciación en los ciudadanos de nada sirve el reciclaje. Se debe emplear las tres “R” reducir, reutilizar y reciclar.

La tercera etapa incluye: recolección, barrido, transferencia y transporte. Y finalmente, la cuarta etapa abarca el tratamiento y la transformación, ¡que aquí realmente no existe esto! Aquí lo que se hace es una ligera compactación para dar más vida útil a los cubetos que están en el relleno sanitario del Inga.

3. Situación del relleno sanitario del Inga

El relleno ahora, está funcionando con una buena tecnología, bastante adecuada a lo que teníamos antes. Si vale la pena resaltar que ha existido una mejoría en el manejo de desechos sólidos, respecto al relleno.

Anteriormente se tenía un botadero de basura en Zámbriza a cielo abierto, donde no existía ningún parámetro técnico, ahí trabajaban personas con cero garantías y seguridad.

Había problemas por los exhibidos, emisiones de gas metano. “Hay técnicos que dicen que ese botadero es una bomba de tiempo” por toda la cantidad de metano que tiene atrapado y los exhibidos contenidos.

Los exhibidos es líquido que genera la materia orgánica al descomponerse. Este líquido arrastra todos los componentes más tóxicos de la basura.

Así también se da una proliferación de ratas, moscas, emanaciones de olores, problemas respiratorios en las personas vecinas del botadero y una posible contaminación de aguas subterráneas. Un botadero causa grandes impactos sociales y ambientales.

Ahora el relleno sanitario, funciona con parámetros técnicos, se cavaron grandes fosas para los cubetos y fueron cubiertos con una geo membrana para que los exhibidos no permean.

Cuenta con unas chimeneas desde la base para la emisión de gases. Tiene una recolección diferenciada y tratamiento aparte, compactación de los cubetos, recubrimiento con material inerte para cada capa del relleno.

4. ¿Cuáles son los obstáculos para la gestión integral de los residuos sólidos?

Pese a que el DMQ tiene ordenanzas municipales y existe una legislación nacional respecto al manejo de desechos sólidos. No hay una verdadera aplicabilidad, debería existir una entidad que de seguimiento a las normativas, con una institucionalidad fuerte, capaz de garantizar cumplimiento y control.

También están: la falta de recursos para dar seguimiento y la cultura ciudadana. Por ejemplo en la ordenanza 213 se incluye que debería haber separación en la

fuentes, pero ¿quién practica una recolección en la fuente?, si no hay una recolección diferenciada.

No se ha generado tampoco un mercado desarrollado para el reciclaje, para los residuos sólidos que se logran recuperar. Por ejemplo en los foros y conferencias realizadas, un técnico colombiano mencionó que el plástico que lograron separar tuvo que ser llevado al relleno sanitario porque no se encontró un mercado adecuado para este material. “Si tienes plástico separado y no tienes a nadie que te compre ese plástico, no tienes nadie que pueda generar con eso algo útil para que la gente lo pueda utilizar, ¡qué es eso entonces, basura!”.

5. Recomendaciones para la gestión integral de los desechos sólidos

- Disminución de los residuos per cápita.
- Tratamiento técnico especializado para los residuos generados. En la actualidad los únicos desechos que reciben tratamiento, son los médicos, son expuestos a temperaturas altas.
- Apoyar a iniciativas locales que favorezcan a esta gestión.
- Generar un mercado claro y formal para el material reciclado.
- Promover la participación ciudadana en la creación de políticas públicas.
- Generar campañas de educación ambiental a todo nivel.
- Mejorar los canales de la comunicación con la ciudadanía.
- Concretar una verdadera institucionalidad en el órgano regulador para esta labor.

- Promover un programa de incentivos y/o sanciones para el cumplimiento ciudadano, respecto a la gestión integral de los residuos sólidos.
- Articular todos los actores y procesos para el correcto manejo de los desechos. Existe una cantidad de instituciones que diluyen sus responsabilidades y planificación, generando intereses contrapuestos.
- Unificar todas las campañas que se generan actualmente.
- Vigorizar la tecnología para la recolección de la basura.
- Se recomienda un sistema de diferenciación de la basura en la fuente y una recolección diferenciada.

ANEXO 12

DIRECTRICES RUTA AMBIENTAL

Objetivo:

Relacionar el manejo integral de los desechos sólidos con la economía y preservación ambiental.

Objetivos Específicos:

- Fortalecer los esfuerzos y prácticas que realizan los habitantes de la FEBAC en el manejo integral de los desechos sólidos.
- Informar a los habitantes y transeúntes.
- Mostrar los esfuerzos logrados de la comunidad para el manejo de los desechos sólidos.

Descripción:

Es un juego de tres vallas, ubicadas en sitios estratégicos que señalan el camino de la comunidad con todas las iniciativas para el manejo de los desechos. Entre estos: separación en la fuente, uso de centros de acopio diferenciado, compost, huertos orgánicos y proceso de alimentos.

Esta herramienta puede ser utilizada para realizar casas abiertas y exposiciones demostrativas a la comunidad, a través de un amigable recorrido.

Dirigido a:

La comunidad de FEBAC, niños, mujeres, ancianos, adultos, etc.

Bosquejo:



ANEXO 13
DIRECTRICES UNIFORMES FUNDIC

Objetivo:

Lograr el reconocimiento como fuente emisora del mensaje en la FEBAC.

Objetivos Específicos:

- Generar identificación y sentido de pertenencia.
- Transmitir el significado de la organización y proyecto.

Descripción:

20 camisetas de algodón con estampado nacho y FUNDIC en color naranja.

20 camisetas polo en color blanco con bordado de FUNDIC.

20 chalecos azul, logo FUNDIC.

Dirigido a:

La comunidad de FEBAC, niños, mujeres, ancianos, adultos, etc.

ANEXO 14
MENSAJE SONORO

Descripción:

Duración: Pieza musical de treinta segundos.

Ambientación: Hip – Hop

Plástico, vidrio, telas y cartón
reducimos la basura un montón.

Cáscaras, residuo natural
verduras y frutas
tu lo puedes reutilizar.

Reciclar, reducir, reutilizar
todos juntos ayudar
nuestro barrio es parte ya.

¡Libres de basura!

ANEXO 15

DIRECTRICES SECUENCIA ILUSTRATIVA

Objetivo:

Plantear de manera alternativa mensajes en los habitantes de la FEBAC sobre las tres “R” del manejo integral de los desechos sólidos.

Objetivos Específicos:

- Lograr reconocimiento y empatía sobre cómo sería su barrio limpio.
- Exponer los beneficios del manejo integral de los desechos sólidos.

Descripción:

Son fotografías de tinte social, donde la comunidad se ve reflejada. Se caracterizan por ser subjetivas, emotivas.

Dirigido a:

La comunidad de FEBAC, niños, mujeres, ancianos, adultos, etc.

ANEXO 16

FESTIVAL ¡POR UN AMBIENTE SANO!

FEDERACIÓN DE BARRIOS ALTOS DE COTOCOLLAO

1. OBJETIVO GENERAL

Reconocer los esfuerzos productivos, sustentables y de crecimiento de los barrios altos de Cotocollao, instituciones y familias en la gestión integral de los desechos sólidos.

1.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Fortalecer los lazos comunitarios de la FEBAC
- Vincular a la comunidad con las principales autoridades municipales y de ambiente
- Premiar al barrio más destacado en el manejo de los desechos sólidos

2. PÚBLICO OBJETIVO:

- Habitantes de los barrios de Cotocollao Alto
- Autoridades Municipales
- Autoridades zonales municipales
- Medios de comunicación

3. LUGAR, FECHA Y HORARIO DEL EVENTO

Fecha: 5 de junio de 2010

Lugar: Cancha deportiva en el barrio “el paraíso”

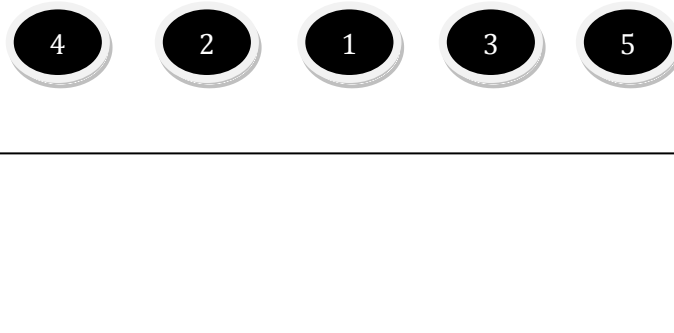
Horario: 9:00 am Inauguración de ferias

10:00 am Inauguración de centros de acopio

11:00 am Festival Artístico Cultural ¡Por un ambiente sano!

1:00 pm Finalización

4. UBICACIÓN DE INVITADOS ESPECIALES Y MESA DIRECTIVA



El evento será presidido por una mesa directiva formada por los principales actores para la gestión integral de los desechos sólidos.

El orden de precedencia de la mesa se determina por un sistema en X, dado por la derecha.

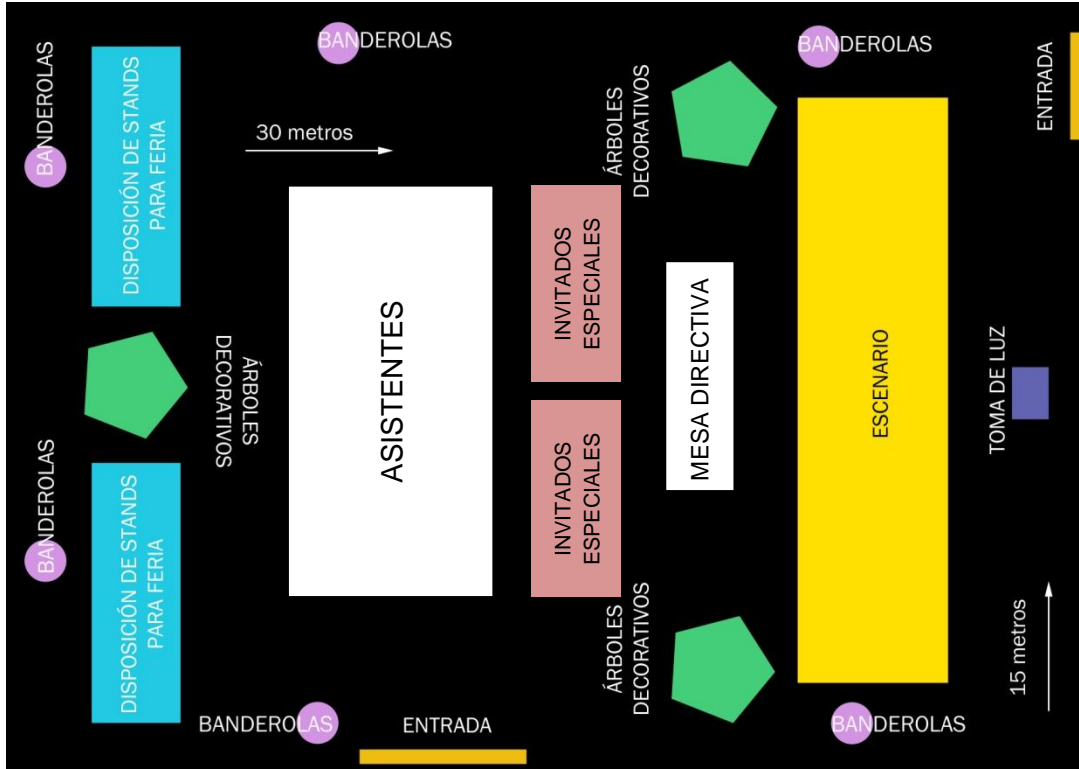
5. PLAN DE DECORACIÓN DEL EVENTO

El evento será llevado a cabo en la cancha cerrada del barrio “El Paraíso”. Sus medidas aproximadamente son de 15m x 30m.

- Posee una conexión de luz, situado en el poste, ubicado en el extremo derecho en la parte central.
- Tiene dos entradas, una ubicada en lado derecho horizontal en la parte central y una en el extremo derecho vertical.

Con el fin de demostrar iniciativas productivas se establecerá una decoración con materiales reciclados:

- Elaboración de árboles reciclados
- Elaboración de banderolas recicladas



Algunos ejemplos de árboles reciclados



6. PROGRAMA DEL EVENTO

PREVIO AL EVENTO

7:00am	Encuentro de equipo Entrega de croquis del evento y guión
7:30am	Retiro de equipos de sonido y soportes para escenario Inicio de decoración
8:30am	Puesta del escenario y decoración finalizada
8:40am	Prueba de sonidos para maestro de ceremonias y artistas

DURANTE DEL EVENTO

Día		SÁBADO 5 DE JUNIO				
Local		CANCHAS BARRIO EL PARAÍSO				
HORA	TIEMPO (minutos)	ACTIVIDADES PLANIFICADAS	RESPONSABLE EQUIPO	INSTITUCIÓN	OBJETIVO	REQUERIMIENTOS

)					
9:00:00	5 Horas	Feria de productos agroecológicos y alimentos procesados	LEO RODRÍGUEZ	ING AGRÓNOMO	Feria simultanea al evento ubicada en exteriores de las canchas	Cosecha y organización de productores Logística para Stands Elaboración de canastas
10:30:00	30	Recorrido Zanqueros y Banda de la paz de la iglesia al estadio	MIGUEL GUARNIZO	Promotor FUNDIC	Ingreso al evento de la banda de paz y las autoridades presentes	Presencia de las autoridades
11:00:00	5	Himno Nacional	BANDA DE PAZ	CLAM		
11:05:00	5	Discurso Inauguración	Fernando Cueva	Dirigente Barrio El Paraíso	Bienvenida para los presentes y palabras de agradecimiento	GUIÓN
15:10:00	5	Introducción al proyecto	Yovanny Jiménez	Director FUNDIC	Resumir las actividades realizadas durante el	GUIÓN

					proyecto. Palabras Alusivas al día del ambiente	
11:15:00	15	Entrega de Calificación como gestores	Yovanny Jiménez	Director FUNDIC	Hacer la entrega oficial de los certificados de autorización como gestores	CERTIFICADOS
11:30:00	15	Grupo de Danza	CLAM	CLAM	CLAM	CLAM
11:45:00	25	Entrega de reconocimientos Institucionales			Raúl Olmedo - FEBAC Luciano Andrade Marín Administración la Delicia Fondo Ambiental ECUAVISA EMASEO Concejales	7 RECONOCIMIENTO S GUIÓN
12:10:00	10	Discurso EMASEO	Ing. Carlos	Gerente General de		GUIÓN

0			Sagasti	EMASEO		
12:20:00	10	Firma simbólica del Convenio	Honorio Jiménez	FUNDIC	Palabras de agradecimiento y de buenos presagios para la relación que se mantiene	GUIÓN
12:30:00	10	Premiación a las familias promotoras de la producción agroecológica y producción de compost	Dr. Norman Wray	Concejal	Entrega de reconocimiento a familias productoras de compost y productos ecológicos.	GUIÓN Y PLANTAS PARA ENTREGAR
12:40:00	20	Grupo Musical	CLAM	CLAM	CLAM	CLAM
1:00:00	5	Reconocimiento a los barrios con mejor participación	Ramiro Morejón	Director del Fondo Ambiental	Premiación al primero segundo y tercer lugar. De los barrios que han demostrado	Coordinadores de grupo de los tres barrios, GUIÓN y 3 reconocimientos.

					una participación destacada.	
1:05:00	5	Discurso Dirigente	José Andrango	Presidente del Barrio Santa María	Palabras de agradecimiento y breve resumen de las actividades desarrolladas en los barrios	GUIÓN
1:10:00	5	Himno a Quito	BANDA DE PAZ	CLAM	CLAM	CLAM
1:15:00		Intervención musical	17:30:00			

*En los intervalos de acciones se dispondrá de música ambiental y menciones de los diferentes stands de la feria.

7. PROMOCIÓN

7.1. INVITACIONES

Medios de comunicación:

- Invitación vía correo electrónico

Se enviará invitaciones vía correos electrónicos a los medios de comunicación especializados en temas de ambiente y la ciudad.

Posteriormente se debe confirmar vía telefónica.

LA FUNDACIÓN PARA INFANCIA Y LA COMUNIDAD (FUNDIC)
EL FONDO AMBIENTAL
LA EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO (EMASEO)
Y LA FEDERACIÓN DE BARRIOS DE COTOCOLLAO ALTO (FEBAC)



INVITAN:
AL FESTIVAL ARTÍSTICO CULTURAL
“UN AMBIENTE SANO”

Se reconocerá el esfuerzo de las familias de la FEBAC para el manejo adecuado de los residuos y el desarrollo de emprendimientos productivos
Así como la inauguración de los Nuevos Dispositivos de Acopio diferenciado

Fecha: sábado 05 de junio de 2010
Horario: 9:00am Feria de productos Agroecológicos
11:00 Festival “Viviendo en un ambiente sano”

Lugar de encuentro: Iglesia de Santa María
Lugar del Evento: Canchas Barrio El Paraíso


Secretaría de Ambiente


EMASEO
Empresa Metropolitana de Aseo


FUNDIC
FUNDACIÓN PARA LA INFANCIA Y LA COMUNIDAD


FEBAC
Federación de Barrios de Cotocollao ALTO

- Boletines de prensa

Los medios de comunicación serán informados del evento a través de dos boletines de prensa. Uno por semana, considerando que existen 15 días previos al evento.



Quito, 21 de mayo de 2010

BOLETÍN DE PRENSA No. 1

LAS COMUNIDADES SE ORGANIZAN POR BARRIOS MÁS LIMPIOS

La Federación de Barrios Altos de Cotacollao (FEBAC) se encuentra implementando un programa piloto denominado “Manejo integral de los desechos sólidos por medio de la implementación de alternativas productivas y el fortalecimiento de las capacidades del capital social”.

Esta asociación abarca 14 barrios en la zona noroccidente de la capital, en el sector de la occidental. Entre ellos están, Santa Ana, Santa María 1 y 2, Abdón Calderón 1 y 2, los Altares, el Paraíso, Cordillera, San Francisco 1 y 2, Francisco Yáñez, Buena Esperanza, San Luis 1 y 2, África mía.

La labor ha generado iniciativas productivas de reciclaje, separación de residuos en la fuente y el cuidado a los espacios públicos respecto al cumplimiento de la ordenanza municipal 213.

También se han dispuesto centros de acopio diferenciado para la recolección y disposición de desechos, producción de compost y agricultura orgánica.

Este proyecto es propiciado por la Fundación para la infancia y la comunidad (FUNDIC) y apoyado por la Secretaría de Ambiente y la Empresa Metropolitana de Aseo (EMASEO).

En este marco, considerando el empeño y dedicación de los habitantes, se desarrollará el segundo festival artístico cultural “Un ambiente sano”, en el barrio el Paraíso, el día 5 de junio de 2010 a las nueve de la mañana. En él, se premiará los esfuerzos desarrollados por la comunidad, se demostrará las iniciativas productivas de los ciudadanos y se inaugurarán más centros de acopio diferenciado.

Al evento asistirán autoridades del cabildo, ambiente, dirigentes comunitarios y la comunidad.

Para mayor información comuníquese a:

Comisión de Comunicación FUNDIC

Telf. 2271-894

fundic@gmail.com; www.fundic.org



Quito, 21 de mayo de 2010

BOLETÍN DE PRENSA NO. 2

FESTIVAL UN AMBIENTE SANO

Con el fin de reconocer los esfuerzos y emprendimientos productivos en la gestión integral de los desechos sólidos (Proyecto piloto). La Federación de Barrios Altos de Cotacollao (FEBAC), la Fundación para la Infancia y la Comunidad (FUNDIC), la Secretaría de Ambiente y la Empresa Metropolitana de Aseo (EMASEO) llevarán a cabo el segundo festival artístico “un ambiente sano”.

De tintes demostrativos, los habitantes expondrán en el evento en pequeños stands, iniciativas como la producción de compost y agricultura orgánica.

Así también, el reciclaje estará plasmado en los arreglos decorativos del encuentro y la recolección en la fuente se hará presente en el equipo “un ambiente sano”, el cual recolectará los residuos de manera separada en recipientes específicos durante la actividad.

En el acontecimiento se premiará a los barrios que se han destacado en la labor del manejo de los residuos y se inaugurarán centros de acopio para la disposición de los desechos.

Este evento sustentable, se desarrollará el 5 de junio de 2010 en la cancha “El Paraíso”, a las nueve de la mañana. Se contará con la presencia de autoridades del cabildo, ambiente, dirigentes comunitarios y la comunidad.

Para mayor información comuníquese a:

Comisión de Comunicación FUNDIC

Telf. 2271-894

fundic@gmail.com

www.fundic.org

**Autoridades e invitados:
Invitaciones personales**

LA FUNDACIÓN PARA INFANCIA Y LA COMUNIDAD (FUNDIC)
EL FONDO AMBIENTAL
LA EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO (EMASEO)
Y LA FEDERACIÓN DE BARRIOS DE COTOCOLLAO ALTO (FEBAC)



**INVITAN:
AL FESTIVAL ARTÍSTICO CULTURAL
"UN AMBIENTE SANO"**

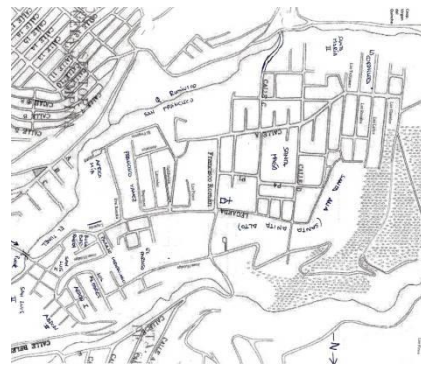
Se reconocerá el esfuerzo de las familias de la FEBAC para el manejo adecuado de los residuos y el desarrollo de emprendimientos productivos
Así como la inauguración de los Nuevos Dispositivos de Acopio diferenciado

Fecha: sábado 05 de junio de 2010
Horario: 9:00am Feria de productos Agroecológicos
11:00 Festival "Viviendo en un ambiente sano"

Lugar de encuentro: Iglesia de Santa María
Lugar del Evento: Canchas Barrio El Paraíso



FEBAC
Federación de Barrios de
Cotocollao ALTO



7.2. MATERIAL PROMOCIONAL

- Afiches informativos, situados en sitios estratégicos.
- Volantes informativos distribuidos en sitios estratégicos.

7.3. PERIFONEO

- Perifoneo de convocatoria al evento.

“Yo vivo en un ambiente sano”

Por los esfuerzos que has hecho y logrado. Ven el sábado 5 de mayo a la cancha del barrio “El Paraíso”, donde se premiará a la comunidad que se ha destacado en su limpieza y empeños productivos.

7.4. PREMIOS, COTILLÓN Y SOPORTES

7.4.1. PREMIOS

Se entregarán diplomas de reconocimiento con el aval de FUNDIC y las autoridades correspondientes de ambiente y el municipio.

7.4.2. SOPORTES

Para el encuentro se dispondrá el equipo “un ambiente sano”. Un grupo de cinco personas que recolectarán durante todo el evento los residuos generados de manera diferenciada. Cada persona tendrá un desecho específico por recoger.

ANEXO 17

DIRECTRICES PARA ETIQUETA PARA FUNDA DE RECOLECCIÓN

Objetivo:

Informar sobre el correcto uso de las fundas para recolección diferenciada de los desechos.

Objetivos Específicos:

- Exponer el uso de la funda
- Exponer los beneficios de la funda

Descripción:

Pieza ilustrativa de 15 cm* 10 cm, de color verde, adhesivo.

Dirigido a:

La comunidad de FEBAC, niños, mujeres, ancianos, adultos, etc.