

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN
SISTEMA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



TEMA:

“LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE “JEZREEL INTERNATIONAL CHRISTIAN ACADEMY” (JICA) UBICADO EN LA PROVINCIA DE PICHINCHA, CANTÓN QUITO, FERNANDEZ DE RECALDE N23-100 Y DIEGO ZORRILLA (SECTOR LA GASCA) EN EL PERÍODO LECTIVO 2014-2015”

Planificación, ejecución de la Investigación presentada previo al desarrollo de la Tesis y optar por el Grado Académico de Licenciada en Ciencias de la Educación – Mención ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

Autora

María de los Ángeles Núñez Proaño

Tutor

Dr. Gonzalo Remache MSC.

Quito, mayo 2015

CERTIFICACIÓN

En mi calidad de Tutor del trabajo presentado por la estudiante **MARÍA DE LOS ANGELES NÚÑEZ PROAÑO**, para optar por el grado académico de Licenciada en Ciencias de la Educación, Mención Administración Educativa cuyo título es: **“LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE NOVENO DE BÁSICA EN LA ASIGNATURA DE LENGUA Y LITERATURA DE JEZREEL INTERNATIONAL CHRISTIAN ACADEMY (JICA), UBICADO EN LA PROVINCIA DE PICHINCHA, CANTÓN QUITO, FERNANDEZ DE RECALDE N23-100 Y DIEGO ZORRILLA (SECTOR LA GASCA) EN EL PERÍODO LECTIVO 2014-2015”**

Considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser ejecutada la investigación y luego sometida a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Quito D. M. a los 8 días del mes de mayo del 2015

Dr. Gonzalo Remache MSc.

TUTOR

AUTORÍA

Yo, María de los Ángeles Núñez Proaño, declaro que la presente investigación es de mi autoría, fruto de mi trabajo y esfuerzo diario, y asumo la absoluta responsabilidad sobre los criterios vertidos; no se ha plagiado material previamente publicado o escrito por otra persona, excepto las citas bibliográficas, donde se ha hecho el reconocimiento debido en el texto.

María de los Ángeles Núñez Proaño
C.I. 171507572-5

DEDICATORIA

A Santiago, por todo el amor, esfuerzo y comprensión dada durante el tiempo de investigación y desarrollo, para lograr terminar mi tesis y a mis dos hijas Amanda y Thais, porque son el motor que mueve mi vida. ¡Los amo!

María de los Ángeles Núñez Proaño

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Tecnológica Equinoccial, su Sistema de Educación a Distancia y a la Carrera de Ciencias de la Educación. Al cuerpo docente de la universidad. Al Dr. Gonzalo Remache MSc., tutor de la tesis. A los integrantes del “Jezreel International Christian Academy” (JICA) por permitirme investigar en su cultura escolar. Al Dr. Edgar Villacís Campaña MSc., Rector del JICA. A sus alumnos y docentes, por permitirme trabajar con ellos en la propuesta de renovación metodológica que aquí se propone. A mi madre Amanda Proaño y a mis hermanas Liliana, Iveth, Julissa, Alexandra por su apoyo y acompañamiento siempre.

María de los Ángeles Núñez Proaño

ÍNDICE GENERAL

Contenido	
AUTORÍA.....	III
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	IV
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	6
EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.1 Planteamiento del problema	6
1.2 Formulación del problema.....	9
1.3 Preguntas directrices	9
1.4 Objetivos	10
1.4.1 Objetivo General	10
1.4.2 Objetivos específicos	10
1.3 Justificación e importancia	10
CAPITULO II.....	15
MARCO TEÓRICO	15
2.1 Métodos de enseñanza.....	15
2.1.1 Método Tradicional	16
2.1.1.1 Énfasis en contenidos	16
2.1.1.2 Énfasis en enseñanza	17
2.1.1.3 Énfasis autoritario.....	18
2.1.2 Método Conductista	18
2.1.2.1 Énfasis en eficiencia.....	19
2.1.2.2 Énfasis en estandarización.....	20
2.1.2.3 Énfasis en rapidez	21
2.1.3 Método Naturista.....	21
2.1.3.1 Énfasis en experiencia	22
2.1.3.2 Énfasis en libertad	22
2.1.3.3 Énfasis en consenso	23
2.1.4 Método Constructivista	23
2.1.4.1 Énfasis en transmisión del conocimiento.....	23
2.1.4.2 Énfasis en apropiación	24
2.1.4.3 Conocimiento a partir de la acción	24
2.2 Rendimiento académico	25
2.2.1 Calificaciones escolares.....	26
2.2.1.1 Dimensión práctica	27
2.2.1.2 Dimensión valorativa	27

2.2.1.3 Dimensión teórica.....	27
2.2.2 La inteligencia	27
2.2.2.1 Inteligencias múltiples	28
2.2.2.2 Aprendizaje escolar	28
2.2.2.3 Desarrollo conductual.....	28
2.2.3 Riqueza sociocultural del contexto.....	29
2.2.3.1 Nivel socioeconómico.....	29
2.2.3.2 Valores socioculturales.....	29
2.2.3.3 Familia y comunidad.....	30
2.3 Marco institucional	30
2.3.1 Población Estudiantil (2014 - 2015)	31
2.3.1.1 Educación Inicial.....	31
2.3.1.2 Educación General Básica	31
2.3.1.3 Educación Básica Superior	31
2.3.1.4 Bachillerato.....	32
2.3.2 Población Operativa.....	33
2.3.2.1 Educación Inicial y Básica	33
2.3.2.2 Educación Básica Superior y Bachillerato	33
2.3.3 Estructura organizacional y administrativa.....	34
2.3.4 Proceso gobernante descentralizado.....	34
2.3.5 Principios educativos y valores Institucionales	35
2.3.5.1 Igualdad de derechos	35
2.3.5.2 Igualdad cristiana	35
2.3.5.3 Integración social.....	36
2.3.5.4 Reconocimiento intelectual.....	37
2.3.6 Hipótesis	38
CAPÍTULO III.....	39
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	39
3.1 Tipo de investigación	39
3.1.1 Bibliográfica	39
3.1.2 Campo	39
3.1.3 Estadística	40
3.2 Metodología de la investigación.....	40
3.2.1 Método analítico.....	40
3.2.2 Método deductivo.....	40
3.2.3 Método hermenéutico	41
3.3 Población	41
3.4 Muestra	41

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
3.5.1 Observación.....	42
3.5.2 Entrevista	42
3.5.3 Encuesta	42
CAPÍTULO IV.....	44
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	44
CAPÍTULO V.....	50
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	50
5.1 Conclusiones	50
5.2 Recomendaciones	51
5.3 Verificación de la Hipótesis	52
CAPÍTULO VI.....	54
PROPUESTA.....	54
6.1 Tema de propuesta.....	54
6.2 Título.....	54
6.3 Objetivos	54
6.3.1 Objetivo General	54
6.3.2 Objetivos Específicos.....	54
6.4 Población objeto	55
6.5 Localización	55
6.6 Justificación	57
6.7 Listado de contenidos temáticos.....	58
6.7.1 Desarrollo Talleres	59
BIBLIOGRAFIA.....	66
ANEXOS.....	72

INDICE DE TABLAS

4.1 Conocimiento sobre métodos de enseñanza y evaluación.....	44
4.2 Métodos utilizados en la clase por el maestro.....	45
4.3 Consecuencias de procedimiento de enseñanza no renovados.....	46
4.4 Falta de participación de los estudiantes	47
4.5 Bajo Rendimiento y nivel académico	48
4.6 Causas que dificultan el aprendizaje en aula	49

INDICE DE GRÁFICOS

4.1 Análisis porcentual sobre conocimiento de métodos de enseñanza y evaluación	44
4.2 Análisis porcentual sobre métodos utilizados en clase por el maestro	45
4.3 Análisis porcentual sobre consecuencias de procedimiento de enseñanza no renovados	46
4.4 Análisis porcentual sobre la falta de participación de los estudiantes	47
4.5 Análisis porcentual sobre el bajo rendimiento y nivel académico ...	48
4.6 Análisis porcentual sobre las causas que dificultan el aprendizaje en el aula	49

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN
SISTEMA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

“Los métodos de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de noveno de básica en la asignatura de Lengua y Literatura de JEZREEL INTERNATIONAL CHRISTIAN ACADEMY (JICA), ubicado en la Provincia de Pichincha, cantón Quito, Fernández de Recalde N23-100 y Diego Zorrilla (sector La Gasca), en el período lectivo 2014-2015”

Autora: María de los Ángeles Núñez Proaño

Director: Dr. Gonzalo Remache MSc.

Fecha: Quito 2015

RESUMEN EJECUTIVO

Esta tesis estudia la persistencia de metodologías tradicionales de enseñanza en el sistema de Educación General Básica, por medio de un estudio de caso: el noveno año de EGB en el Jezreel International Christian Academy (JICA). Consta de seis capítulos. Se problematiza, en primer lugar, la cuestión del acceso a la educación de calidad, y la relación entre cultura escolar e innovación metodológica, y diagnóstico y evaluación del aprendizaje. Además, se formulan propuestas de renovación metodológica para la enseñanza en el noveno de básica, a partir de la combinación de diversos métodos de enseñanza. Se presenta una visión general en relación con la preocupación sobre el acceso a la educación de calidad en los niveles mundial, regional latinoamericano y nacional. El capítulo segundo pone en perspectiva el Marco Teórico de la tesis, conceptualiza las variables a ser consideradas, las cuales son: los métodos de enseñanza y rendimiento académico. También se introduce el marco institucional del JICA, para presentarlo como caso de estudio. El tercer capítulo caracteriza el tipo de indagación al que corresponde el estudio y los métodos de investigación a ser empleados. El capítulo cuarto declara el análisis aplicado a los materiales recolectados y caracterizados en el capítulo anterior, presenta los resultados de la indagación y expone los aspectos de verificabilidad de la hipótesis de trabajo. El capítulo quinto consigna las conclusiones y recomendaciones. Y el sexto expone la propuesta de uso de nuevos métodos de enseñanza, y de evaluación en el noveno año del JICA. Además se sugiere implementar una nueva forma de distribución en el aula y la elaboración de incentivos, con la finalidad de trabajar en un ambiente escolar motivador y de libertad, donde educador y educando participen de un entorno equitativo y adecuado al desarrollo del saber, con un solo propósito aprender.

DESCRIPTORES: MÉTODOS, ENSEÑANZA, RENDIMIENTO ACADÉMICO

INTRODUCCIÓN

La persistencia de metodologías de enseñanza y evaluación tradicionales, en la actual cultura escolar, es uno de los problemas más comunes que encontramos en los centros educativos de educación Básica y Media, ya que la limitada modernización de dichos métodos ha producido, en no pocas ocasiones, resultados parciales en cuanto al desarrollo del conocimiento en el contexto escolar, lo cual se expresa muchas veces en desinterés, escasa participación de los alumnos y, a veces, deserción. Sumada a resultados de rendimiento deficientes que redundan en falta de capacidades de adaptación a los posteriores contextos de trabajo y formación profesional.

Se debe poner hincapié en que los estudiantes no asimilarán todo lo que les enseñamos simplemente con repetición o memorización de los contenidos, peor aún si creemos que son un banco donde cada día nos acercamos a realizar depósitos y luego, en el momento de las evaluaciones, pretendemos retirar lo depositado durante todo el año escolar.

Se debe recordar que los docentes trabajan con personas únicas y diferentes entre sí, es por eso que deben procurarse, constantemente, nuevas y mejores formas de llegar con el conocimiento que se quiere impartir. Más aún cuando se sabe que el sistema escolar es uno de los ámbitos que, por sus propias características, resiste al cambio y experimenta transformaciones a un ritmo, más bien, pausado.

Desde el gobierno se han realizado, en los últimos años, diversas modificaciones al sistema de educación básica que buscan, en teoría, “modernizar el sistema educativo nacional”, a partir de una serie de factores entre los cuales prima la llamada “evaluación por criterios de desempeño”.

Si realizamos una observación al desarrollo de clases en el aula, podremos notar que los métodos tradicionales que aún se utilizan en instituciones educativas públicas y privadas, no han logrado estimular el interés necesario en los estudiantes, quienes no se apropian del conocimiento impartido y lo reciben, todavía, de manera memorista; conocimiento que, al poco tiempo, es desechado o desvalorizado por el alumno quien no ha aprendido a pensar, procesar o interrogar lógicamente lo que aprende. Lo que en realidad interesa al estudiante, bajo esta perspectiva, es la expresión numérica del cumplimiento de las exigencias planteadas por el profesor: interesa una nota, o si se aprueba o no el nivel de formación.

Estos métodos tradicionales de enseñanza han permanecido vigentes desde la mitad del siglo XX hasta la actualidad, sin haber generado mayores cambios o avances en el desarrollo del conocimiento, ahondando la brecha entre la población que ha terminado la educación básica y el bachillerato, la que ha desertado en alguna de sus instancias y aquella que, aun habiendo aprobado estos niveles, no ha podido integrarse al sistema de educación superior o en el mercado de trabajo.

Lo mismo ocurre con los métodos de evaluación influenciados por el modelo de la valoración cuantitativa que consiste en medir el conocimiento adquirido expresándolo en un dato numérico, una cifra o una nota; se calculan los promedios, se establecen calificaciones y se divide a los estudiantes en dos grupos: los que aprueban y los que pierden el año, entregándoles una certificación de aprobación. Este fenómeno se presenta a todos los niveles de educación, e incluso en el área profesional.

Actualmente, el sistema de evaluación del desempeño estudiantil sigue vigente y funciona desde el inicio de la formación educación básica. Desde temprana edad se enseña a los niños que sus logros son medidos solo cuantitativamente, presionando al niño/a para obtener las calificaciones deseadas, relacionando continuamente la idea de evaluación con una

calificación. Se introduce a los estudiantes en un régimen educativo basado en la competencia y no necesariamente en la solidaridad, la equidad y la participación.

Este escenario preocupa no solo al educando sino también al maestro, ya que es a él a quien se le atribuye la responsabilidad de desarrollar una serie de funciones y destrezas específicas como parte de su labor. El desarrollo de los momentos didácticos o etapas que forman parte del proceso educativo: planeación, ejecución y evaluación.

Es la evaluación del aprendizaje la que en este momento interesa destacar, ya que su realización es uno de los elementos que el docente se cuestiona más, porque siempre está preocupado en ser objetivo, reconociendo lo que el alumno ha aprendido durante el proceso educativo; sin embargo, existe un cuestionamiento en doble vía: en primer lugar los profesores, preocupados por asignar calificaciones justas; y en segundo lugar los alumnos, por la dificultad que en muchas ocasiones enfrentan ante sus maestros para obtener las calificaciones deseadas. Por esta razón, es necesario buscar o plantear formas de enseñanza y evaluación que motiven a los alumnos a apropiarse del conocimiento que se intenta transmitir, animándoles a mejorar su rendimiento y a dar término a sus estudios exitosamente.

En esta tesis se ha sometido a estudio las metodologías y técnicas de enseñanza en la asignatura de Lengua y Literatura, con énfasis en el 9no año de EGB. Tomando como estudio de caso el desarrollo de las actividades docentes en la Institución “Jezreel International Christian Academy” (en adelante JICA) ubicado en la parte norte de la ciudad de Quito, sector La Gasca, Fernández de Recalde N23-100 y Diego Zorrilla.

Esta investigación servirá para actualizar y/o afianzar los métodos de enseñanza y evaluación vigentes de esta Institución. Lo que animará tanto a alumnos como a maestros a desarrollar el hábito de la exploración y la

búsqueda de nuevas metodologías, lo cual redundará en una mejor interacción entre profesores y alumnos, en la perspectiva de lograr un incremento en el nivel de aprendizaje de los estudiantes, en términos cualitativos.

Además, se indaga sobre el tipo de evaluaciones que se realiza actualmente a los estudiantes, en lo tocante a la Asignatura de Lengua y Literatura, a partir de una aproximación a dichos instrumentos de evaluación (pruebas y exámenes). Esto se relaciona con el carácter dado a la evaluación misma en el contexto escolar. Como bien señala Cayetano Estévez Solano: “¿Qué se analiza o se valora? Lo que acontece en o fuera del aula, en una asignatura, un trabajo, una prueba. De inmediato se descubre que la evaluación por sí misma supera lo cuantitativo requiriendo lo cualitativo” (Solano, 1997, pág. 15).

Esta tesis tiene seis capítulos. El primero introduce el problema de estudio, referido a la relación de los métodos de aprendizaje y las herramientas de diagnóstico y evaluación del aprendizaje con el problema de la educación de calidad a niveles macro (a nivel mundial), meso (en el contexto regional latinoamericano) y micro (el entorno ecuatoriano). Sigue a esta caracterización el planteamiento del problema de análisis: ¿Cómo influyen los métodos de enseñanza y los mecanismos de diagnóstico y evaluación de los conocimientos, en el rendimiento académico de los estudiantes de noveno de básica, en la asignatura de Lengua y Literatura del JICA?

El capítulo segundo presenta el Marco Teórico de la investigación, por medio de una conceptualización de las variables a ser consideradas. Estas son los métodos de enseñanza y el rendimiento académico. Ambas son descritas a partir de un conjunto de aportes teóricos evaluados críticamente, desde los cuales se problematiza el carácter de la metodología de aprendizaje y los mecanismos de evaluación en el contexto de la EGB. Además se presenta el marco institucional del JICA.

El tercer capítulo introduce las técnicas de investigación que el trabajo sigue. Se caracteriza el tipo de pesquisa al que corresponde este estudio, los métodos a ser empleados en la recopilación de información (bibliográfica y empírica), la sistematización de dichos datos y su posterior interpretación y hermenéutica. Además, se presenta el caso de estudio: el contexto escolar del Centro Educativo “Jezreel International Christian Academy”, y el de los estudiantes del noveno año de EGB.

El capítulo cuarto expone el análisis aplicado a los materiales caracterizados en el capítulo anterior, presenta los resultados de la indagación y expone los aspectos de verificabilidad de la hipótesis de trabajo. El capítulo quinto muestra, en cambio, las conclusiones y recomendaciones a las que arriba el análisis. Finalmente, el capítulo sexto, expone la propuesta de reformulación de metodologías de aprendizaje y herramientas de evaluación para la asignatura de Lengua y Literatura en el noveno año de EGB del JICA. Propuesta que se proyecta a ser aplicada en el entorno escolar antes referido.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Un análisis de los balances a niveles mundial, regional y nacional sobre el actual estado de la calidad de la educación en los niveles básico y medio, permite establecer que: El ambiente de cultura escolar privado, en contextos urbanos, permite la adecuada implementación de metodologías actualizadas de aprendizaje, y de herramientas innovadoras de diagnóstico y evaluación del rendimiento estudiantil.

A nivel regional, los casos colombiano y peruano muestran que existe una brecha grande sobre acceso a la educación innovadora a nivel mundial, pues esta separa a quienes tienen acceso a la formación básica de quienes no la tienen.

De acuerdo con el diagnóstico de la OEI, sobre la universalización de la educación en el siglo XXI (Metas Educativas 2012), esta desigualdad toma forma en un doble sentido: si bien los gobiernos realizan esfuerzos para garantizar el acceso a la educación de calidad, esto no implica necesariamente que la brecha de desigualdad se reduzca, ya que una cosa es que se formulen políticas que garanticen el acceso a la educación “de calidad”, y otra es que la población tome la decisión de acceder a ella.

A esta realidad debe añadirse el que, en buena parte de los casos, el acceso a la educación no garantiza, necesariamente, acceso a educación de calidad, pues no existe, una relación directa entre el incremento de escuelas (un nivel cuantitativo del problema) y el mejoramiento de la formación docente, las

metodologías de enseñanza en la transmisión del saber y las maneras en que la recepción de tales contenidos en los estudiantes produce conocimiento capaz de ser aplicado en circunstancias que trasciendan la estructura escolar (nivel cualitativo).

Existe, entonces, una evidente preocupación a nivel mundial por el mejoramiento de los mecanismos cualitativos de transmisión del saber, que es concomitante con la problemática cuantitativa del acceso a la educación y de la provisión presupuestaria y de infraestructura para mitigar dichas deficiencias. En este sentido, es pertinente la problematización, a nivel mundial, que establece una relación directa entre capacitación docente – mejoramiento de la calidad de la educación y contexto sociocultural.

De la mirada comparativa de los casos colombiano y peruano se desprende, además, el rasgo común de una falta de incentivo, por parte de sus gobiernos nacionales, en cuanto a la capacitación docente en términos de su profesionalización y de su actualización en términos metodológicos.

Vistos los casos colombiano y peruano (a manera de muestreo de lo que ocurre en otros contextos latinoamericanos), que la cultura escolar privada genera mejores condiciones para la implementación de mecanismos innovadores de transmisión y diagnóstico. Y dentro de ella la que mejor se ha configurado es la establecida en centros urbanos constituidos como polos regionales o locales, que concentran no solo la mayor cantidad de inversión en infraestructura ¿Qué es lo que ocurre en el caso ecuatoriano?

Se cuenta con el Informe de la OEI en 2010, de diagnóstico del acceso a la educación de calidad en 2010, pero esta herramienta de análisis no ha sido actualizada para los últimos cinco años. Se tiene, en cambio, información sobre acceso a la educación en general (en términos de grado de escolaridad), y a nivel cartográfico De esta información se deriva que,

prácticamente, no existe una brecha en cuanto a la educación básica entre los espacios rurales y urbanos:

La universalización en el acceso beneficia especialmente a dos segmentos de la población ecuatoriana, las mujeres y los grupos indígenas que, al contrario de los casos colombiano y peruano, expresan mayores posibilidades de acceso a la formación básica. En cuanto al bachillerato, los datos que provee el Atlas evidencian, también, un crecimiento importante en el sector rural. Es más, según el documento, es en el área campesina donde el acceso al bachillerato se incrementa en un 25%, frente al 20% que corresponde a las ciudades.

Puede inferirse que este cuadro de mejoras en el acceso a la educación básica y el bachillerato, o las minorías étnicas, se relaciona con las políticas educativas más recientes sobre la universalización de la escolaridad y a la inversión en infraestructura educativa y equipamiento, además de una ampliación en el reclutamiento de docentes. Pero, como antes ya se dijo, dichos avances no informan, necesariamente, de un incremento de la calidad de la educación que, sin duda, se masificó. Datos en cuanto al acceso a la educación de calidad para los años referido en el Atlas, no han podido ser ubicados.

En este sentido, es apresurado establecer una relación entre educación de calidad y contextos escolares urbanos para el caso ecuatoriano. Son, más bien, las condiciones de funcionamiento de las instituciones educativas en sí mismas, y sus capacidades de incorporar procesos metodológicos de mejora en la transmisión del saber y el proceso aprendizaje, además de la necesidad de establecer mecanismos más equitativos de diagnóstico y evaluación del proceso de generación del conocimiento, las que redundan en procesos innovadores de cambio cualitativo.

De no incorporarse estos cambios en la cultura escolar, se tendrá por resultado continuidades en la producción de resultados críticos para el desarrollo del aprendizaje de niños y jóvenes; en vista que seguirá enfatizándose el enfoque cuantitativo de la evaluación y el carácter tradicional de la enseñanza. Como a continuación se verá es, el conjunto de valores que organizan el funcionamiento interno de las relaciones entre los actores escolares, sus aspiraciones de éxito y las posibilidades de adaptación pedagógica que los entornos escolares exhiben (la cultura escolar), la que permite la inserción de procesos innovadores de aprendizaje.

1.2 Formulación del problema

Bajo la perspectiva enunciada en el párrafo anterior, esta tesis formula el siguiente problema de análisis: ¿Cómo influyen los métodos de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de noveno de básica, en la asignatura de Lengua y Literatura?

Esta problemática se somete a estudio tomando por objeto de estudio un caso concreto, el de los estudiantes de noveno de EGB del Centro Educativo JEZREEL INTERNATIONAL CHRISTIAN ACADEMY (JICA) (ubicado en la Provincia de Pichincha, cantón Quito, parroquia, en el período lectivo 2014-2015).

1.3 Preguntas directrices

- ¿Qué son métodos?
- ¿Qué relación existe entre cultura escolar y educación de calidad?
- ¿Existe relación proporcional entre cultura escolar y acceso a la educación de calidad?
- ¿Qué son métodos tradicionales de enseñanza?
- ¿Cuáles son las metodologías innovadoras?
- ¿Qué es rendimiento?

- ¿Qué es rendimiento cualitativo?
- ¿Qué es rendimiento cuantitativo?
- ¿Cuáles son los factores de medición en el rendimiento?
- ¿Existe una dimensión sociocultural en la medición del rendimiento?

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Analizar, Los métodos de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de noveno de básica, en la asignatura Lengua y Literatura del JEZREEL INTERNATIONAL CHRISTIAN ACADEMY (JICA),

1.4.2 Objetivos específicos

- Reconocer la importancia de la innovación metodológica, en cuanto al diagnóstico y la evaluación del aprendizaje en la búsqueda de la calidad en la educación.
- Considerar la implementación de cambios relacionados en la atmósfera de trabajo en el aula, que coadyuven al mejoramiento del proceso de aprendizaje.
- Organizar un plan de capacitación e innovación pedagógica para los docentes del JICA, que permita la incorporación de nuevos mecanismos de evaluación y diagnóstico del rendimiento, así como herramientas metodológicas actualizadas.

1.3 Justificación e importancia

La presente investigación será de especial importancia para problematizar los procesos metodológicos de transmisión del conocimiento, así como la eficacia de los mecanismos de diagnóstico y evaluación del rendimiento de los

estudiantes del Centro Educativo “Jezreel International Christian Academy” (JICA), concretamente, en lo que concierne a los estudiantes de noveno de EGB, y de la asignatura Lenguaje y Literatura.

Ello mantiene una importancia de primer orden, si consideramos que el uso de determinadas metodologías de enseñanza mantiene estrecha relación con el tipo de comunicación-relación entre el docente y los educandos. Y no solo eso, sino que el contexto en el que desarrolla el proceso de aprendizaje, garantizan una atmósfera en la que el conocimiento se desarrolle plenamente.

El rendimiento de los docentes como transmisores del saber es posible únicamente si se atienden de manera adecuada los contextos en los cuales ellos se desempeñan. Un aspecto que se complejiza aún más la cuestión sobre la calidad de la educación, ya que la sitúa socioculturalmente y no solo en términos de la población estudiantil; sino, especialmente, en lo tocante a la relación del docente con dicha población. No es posible pensar en el mejoramiento de la calidad de la educación, sin hacerse cargo de la dimensión cultural que comprende tanto a docentes como a estudiantes.

Cabe aquí señalar que la dimensión contextual del aprendizaje mantiene, a su vez, relación estrecha con los mecanismos estatales que garantizan dicha conjunción. No es posible pensar, en ese sentido, mejoramientos en la calidad de la educación, implementación de innovaciones al nivel de metodologías de enseñanza y contenidos que redunden en un mejoramiento de la cultura escolar, y no pueden emprenderse si no existen políticas educativas claras sobre las cuales establecer líneas de acción. Esta es una demanda que permitirá, hacia la década venidera, universalizar no solamente el acceso a la educación (el desarrollo inclusivo), sino palpar la mejoría en su calidad, lo cual se orienta a la consecución del mejoramiento de la sociedad en su conjunto.

Otro de los factores que a nivel mundial está siendo atendido tiene que ver con la formación docente. Si bien este es un aspecto que la tesis no

desarrollará de manera directa, cabe comentarlo, al menos, de manera somera. El Informe de Seguimiento de la EPT en el mundo, preparado por la UNESCO, refiere como uno de los problemas en la merma de calidad en la educación el reclutamiento dentro del espectro docente de personal no capacitado profesionalmente, una práctica identificada, según el Informe en los 162 países de los cuales se tiene información (entre ellos los países latinoamericanos y, por ende, el Ecuador). Esta práctica ha ido, paulatinamente, generalizándose al punto que se ha convertido, en no pocos casos, en parte de una política estatal orientada a obtener resultados inmediatos (en cuanto al incremento de docentes, en la perspectiva de reducir la brecha existente en la proporción alumnos/docentes) (UNESCO, 2013/4).

Este es un aspecto a considerar en cuanto al mejoramiento de la calidad de la educación, toda vez que si el índice de reclutamiento de este tipo de personal se incrementa en el mediano plazo, los índices de mejoría cualitativa decrecerán. Otro elemento que coadyuva a ilustrar el hecho de que la relación entre incremento cuantitativo de las posibilidades de escolaridad no es directamente proporcional con el mejoramiento de su calidad. Tiende, más bien, a su masificación y a un decrecimiento natural de su valor (UNESCO, 2013/4).

La capacitación en términos metodológicos se convierte, entonces, en uno de los factores centrales al momento de acometer el problema de la relación entre cantidad y calidad en el acceso a la educación. Esta constituye una articulación problemática en términos de la democratización de la educación, en general, y de su rol en la reducción de las condiciones de inequidad y pobreza, en específico. De allí que se torne necesaria la formulación de políticas públicas en cuanto a la calidad de la educación, lo cual abre el espectro de consideraciones, por parte del estado, como mero garante del incremento cuantitativo (dotación de infraestructura y equipamiento, producción de material editorial con énfasis en contenidos de reforma curricular, aumento del reclutamiento docente...); hacia su rol como agente

que interviene en el aseguramiento de una educación de calidad, con base en su actuación en la formación profesional, y la actualización de los conocimientos del docente en relación con las innovaciones referidas a las formas de transmitir el conocimiento (metodologías de enseñanza) y de sus mecanismos de diagnóstico.

Además, podemos indicar, de manera general, la relación entre número de docentes frente al número de personas que demandan educación, se ha reducido muy poco, a pesar de las expectativas de los estados nacionales y de las políticas puestas en marcha para acortar esa brecha (UNESCO, 2013/4). Sobre la cuestión de la evaluación, a nivel internacional ellas son apreciadas no tanto como mecanismos de control del nivel de asimilación pasiva de los conocimientos impartidos en el aula, sino como herramientas de diagnóstico y validación de las maneras en que se realiza la apropiación-aplicación del saber impartido. Lo cual responde a la necesidad de apreciar las formas en que se entretajan las relaciones entre los diversos actores que integran la cultura escolar, a saber: docentes, estudiantes y padres.

Por otro lado, dentro de la preocupación internacional constan factores como la necesidad de capacitación de los docentes para dar apoyo a los estudiantes cuyo rendimiento expresa rezago en relación a sus compañeros, desde los primeros años de la EGB, un aspecto en el cual se han hecho puntuales adelantos, aunque continúa apreciándose un déficit. De manera general, el Informe da cuenta de la persistencia en la cultura escolar, de mecanismos de diagnóstico y evaluación de los conocimientos adquiridos, cimentados en imaginarios de disciplinamiento y/o punitivos, dejando de lado el sentido formativo de dichos mecanismos de evaluación, que deben tender a establecer un panorama lo más detallado posible de las formas en que el conocimiento es apropiado por los educandos, cuáles son las dificultades que ocurren en dicho movimiento, quiénes las enfrentan y qué estrategias se deben poner en marcha para ayudar a tales educandos.

Persiste, culturalmente, una concepción de la evaluación basada en patrones que estimulan la segregación de unos educandos frente a otros, la punición hacia quienes se presentan con mayores dificultades para el aprendizaje, bajo un paradigma de competencia entre pares, y sobre una dinámica de evaluación de premio y castigo que no ha logrado ser erradicada de la cultura escolar, como bien el Informe plantea. Frente a ello, cabe establecer una responsabilidad compartida entre los gobiernos nacionales, que deben proponer estrategias de ajuste de los mecanismos de diagnóstico y evaluación del desarrollo cognitivo de los educandos; la cultura escolar como espacio en el que la evaluación mantiene un sentido sociocultural. Esto es, que presenta consecuencias sociales en cuanto a las percepciones de los educandos antes que a las expectativas de sus docentes y padres, crea imaginarios entre sus pares y moldea, por lo tanto, un tipo de identidad social con base en un conjunto de estereotipos e imágenes culturales sobre su rendimiento.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Métodos de enseñanza

De manera general, podríamos señalar que se trata de un conjunto de operaciones ordenadas con que se pretende obtener un resultado, una obra destinada a enseñar los elementos de un arte o ciencia, de manera liberal y democrática. Con respecto, a esto existen numerosos métodos de enseñanza que caracterizaremos a continuación, considerando aquellos que son los más importantes para este estudio (Bardolet, 2000).

De acuerdo a Navarro:

(....) el rendimiento académico es una intrincada red de articulaciones cognitivas generadas por el hombre que sintetiza las variables de calidad y cualidad como factores de medición y predicción de la experiencia educativa y que contrariamente de reducirlo como un indicador de desempeño escolar, se considera una constelación dinámica de atributos cuyos rasgos característicos distinguen los resultados de cualquier proceso de enseñanza aprendizaje (Navarro, 2003, pág. 14).

Esto quiere decir que los métodos de enseñanza son también determinantes del enfoque dado a la educación, y permiten mirar el énfasis dado al proceso: si es de orden cuantitativo o de orden cualitativo, lo cual decide el carácter del proceso de enseñanza:

En el contexto de la educación destacan, al menos, seis tipos de metodologías, desarrolladas en función de determinaciones sociales y

culturales específicas, pero que alimentan el desarrollo posterior de herramientas metodológicas más actuales.

2.1.1 Método Tradicional

El método tradicional tuvo su apogeo durante los siglos XVI y XVII en Europa. En este método pedagógico es importante considerar los roles que desempeñan maestros y alumnos; el primero cumple la función de trasmisor, quien dicta la clase, y el segundo receptor, quien recibe la información y las normas transmitidas por el educador.

De acuerdo con Paulo Freire: “La narración los transforma en ‘vasijas’, recipientes que deben ser ‘llenados’ por el educador. Cuanto más vaya llenando los recipientes con sus ‘depósitos’ dócilmente, tanto mejores educandos serán”. (Freire, 2008). En vistas consideraciones, puede notarse que en la mayoría de los casos, el dictado constituye un esfuerzo infructuoso de enseñanza, ya que en muchas ocasiones el maestro no preparaba la clase, y se limitaba simplemente a abrir un libro y dictar la materia para ese día, obligando al alumno a iniciar otra vez el proceso de memorización o repetición de lo enseñado.

Este método se fundamenta en la enseñanza por medio de la repetición y la memorización, se emplea sobre la base de la lectura, copia y la recitación de contenidos textuales. Otra característica, de éste modelo es que se utilizaba con la finalidad de formar ciudadanos temerosos de Dios en el contexto de la educación religiosa y escolástica. A pesar de que no es uno de los mejores métodos de enseñanza, en la actualidad todavía se sigue haciendo uso del mismo.

2.1.1.1 Énfasis en contenidos

Los contenidos son el elemento central de la metodología tradicional. A mayor cantidad de contenidos, de acuerdo con el enfoque, se produce mayor

conocimiento. De ahí que el sistema de enseñanza basado en este paradigma privilegie mecanismos de transmisión como la lección recitada o la memorización. Se entiende que estas dos técnicas garantizan que el conocimiento quede óptimamente fundamentado en el educando.

Según Castelnuovo, “(...) Es lo que Paulo Freire irónicamente denominó educación bancaria. Aquella que se encargaba de depositar los conocimientos en el educando/receptáculo” (Castelnuovo, 2006, pág. 15). En este sentido, interesa el tipo de contenidos que se transmiten, y no su carácter o las maneras en que éste es asimilado por los educandos. En este sentido, la importancia del método estriba en que el docente logre transmitir la mayor cantidad de conocimientos, aunque la interrogante sobre su pertinencia social no sea puesta en perspectiva de manera alguna.

2.1.1.2 Énfasis en enseñanza

La transmisión del conocimiento constituye el fundamento de la metodología tradicional. El saber se comunica por una sola vía (el docente) y es depositada en el educando, que lo recibe pasivamente, sin contemplaciones u objeciones. De esta forma, la figura del docente adquiere un lugar preeminente en la relación con el educando, pues es él quien transmite el conocimiento (Castelnuovo, 2006, pág. 15). De esta manera, el saber transmitido se convierte en suma de todo el conocimiento, que no puede ser interrogado o sometido a algún tipo de cuestionamiento, por parte de quien lo recibe, o de quien lo transmite que lo comunica en un ejercicio pasivo de reflexión. (Castelnuovo, 2006, pág. 15).

Otra interpretación de este enfoque se relaciona metafóricamente con el proceso de esculpido o tallado de una piedra, donde se toma algo no tratado o trabajado para moldearlo. Mediante un constante proceso de flujo de saberes, de los cuales se espera una total asimilación, sean estos conocimientos concernientes al educando (en virtud de sus propias

necesidades sociales o culturales), o provenientes del campo científico. “la comunicación unidireccional excluye a los estudiantes y sus experiencia-saberes previos (Carriazo, 2009, pág. 14)

2.1.1.3 Énfasis autoritario

Según señala Tedesco:

Pero al autoritarismo en el vínculo pedagógico y en la dinámica institucional se añadió la incapacidad para definir un modelo hegemónico desde el punto de vista cultural. En este sentido, podría decirse que la falta de consenso en relación a la propuesta curricular es otro de los factores que explica la necesidad del autoritarismo en los vínculos pedagógicos. (Juan Carlos Tedesco, 1983, pág. 28).

De acuerdo con esta afirmación, podemos decir que otra de las características del método tradicional radica en su innegable enfoque autoritario. Toda vez que instala la voz del docente en el sitio de pronunciadore de un conocimiento indiscutible, y al educando en el subalterno papel de receptor de dicho saber, cuya veracidad le es imposible de verificar.

El enfoque autoritario presupone, además, que las condiciones de aprendizaje del educando son siempre las mismas y que no están sujetas a modificación cualitativa alguna en términos de la crítica de lo aprendido, sino solamente en términos de su repetición como saber transmitido.

2.1.2 Método Conductista

El método conductista tuvo su auge durante los años 60 en Latinoamérica, se basa en una educación eficiente, estandarizada y rápida. Originalmente se utilizó en los Estados Unidos para adiestrar a las tropas en la Segunda Guerra

Mundial, porque se basa en el condicionamiento de la conducta personal. De ella ha derivado, afirma Castelnuovo, la llamada “Tecnología educativa”, basada en la observación del comportamiento (Castelnuovo, 2006, pág. 16).

De acuerdo con Hugo Cerda Gutiérrez:

(...) Él (el profesor) decide por completo qué y cómo debe aprender el alumno y evalúa cuánto ha aprendido, mientras que este participa solamente en la ejecución de las actividades seleccionadas por el profesor, lo cual convierte al alumno en un ente pasivo que espera recibir todo el conocimiento del profesor. (Gutiérrez, 2001, pág. 43)

Esto quiere decir que la característica de este modelo es su funcionamiento bajo el paradigma del estímulo–respuesta. Con esto queremos decir que, el educando ha aprendido lo enseñado, siempre y cuando su reacción al estímulo dado, sea la esperada por el educador. En este método la interacción en clase es tanto del educador como del educando, ya que el primero es quien planifica y determina los procesos de fijación, refuerzo y control; mientras que el segundo tiene participación activa porque realiza las acciones diseñadas, pero a la vez es pasiva al momento de la recepción de los conocimientos.

2.1.2.1 Énfasis en eficiencia

Según la interpretación de Luis Alfonso Martínez, la educación masiva de la era moderna:

(...) constituye un proyecto con doble intencionalidad. Por un lado se impulsa la inclusión social con el fin de integrar las masas populares a una institución que incentiva los avances de la cultura, la industria y el mercado moderno; y por otro, un proyecto de subordinación y disciplinamiento de las masas

trabajadoras, para responder a las necesidades disciplinarias del Estado nacional y de la industria capitalista. Inclusión y disciplinamiento son las claves de comprensión de la escuela moderna (Carriazo, 2009, pág. 13).

De acuerdo a esta interpretación, el enfoque conductista, desarrollado en el marco de las crisis capitalistas causadas por las guerras mundiales, está basado en un principio de eficiencia del ser humano, quien tiene que asimilar un conjunto de conocimientos, para con ellos tornarse en pieza de un engranaje más complejo (la sociedad capitalista), que instala la eficacia productiva como un valor sociocultural. En este sentido, lo que se busca es no solo “llenar” a los educandos con saberes, sino que ellos los conviertan en personas útiles y eficientes para la sociedad en su conjunto.

2.1.2.2 Énfasis en estandarización

Si lo que se busca es intervenir en la conducta humana por medio de un conjunto de conocimientos orientados a convertir a la persona en un individuo eficiente y productivo, diremos también que el enfoque conductista desemboca, necesariamente, en la estandarización de las personas. Con ello se cierra toda posibilidad de pensar en los educandos como seres diversos, con conocimientos adquiridos y experiencias que, al ser compartidas redundan en un desarrollo más integral del conocimiento.

Contrariamente, el modelo conductista tiende a controlar dichas diversidades en pro de la obtención de un sujeto adaptado a los roles y funciones que la sociedad promueve como valores: el ser productivo. De allí que, al hablar de conductismo estemos, inevitablemente, refiriendo a estandarización de la escuela y de quienes, como educandos, forman parte de ella (Castelnuovo, 2006, pág. 16).

2.1.2.3 Énfasis en rapidez

El contexto en el que aparece el método conductista impuso a la escuela una demanda por producir de manera rápida personas educadas que pudiesen, de inmediato, insertarse en el mundo productivo para con ello coadyuvar al despegue económico de las sociedades en crisis por la guerra. En este sentido, puede decirse que el enfoque conductista concibió a la escuela como una “fábrica de individuos productivos”. En el contexto latinoamericano, en el que el conductismo se aplica desde la década de los sesenta, la demanda de personas eficientes formadas en la escuela no se articuló a los contextos de posguerra, sino a la idea del subdesarrollo que incorporaba a América Latina en términos de subordinación al sistema mundial capitalista. Entonces, se requirieron de individuos productivos y eficientes que coadyuvasen a los países a “salir del subdesarrollo” (Castelnuovo, 2006, págs. 16,17).

2.1.3 Método Naturista

El método Naturista nace en los años 1712 - 1718, inventado por Jean Jacques Rousseau, en Ginebra, y tiene su auge en siglo XX de la mano de los ingleses Iván Ilich y Alexander Nelly quienes, cansados de los métodos tradicionales y sus planteamientos, lo exponen como un método alternativo. Con este modelo lo que se quiere conseguir en el educando es su libre expresión y desarrollo. Además, aquí se propone la motivación y el desarrollo tanto de las cualidades como de las habilidades del estudiante. El papel que cumple el maestro es el de un auxiliador y motivador para el desarrollo interno y cognitivo del alumno (Castelnuovo, 2006, págs. 17,18).

Es decir, el objetivo del método naturista, es permitir que la instrucción que se imparte en el aula no sea represiva, obligatoria, forzada o repetitiva. Por el contrario, el maestro tratará la clase de manera objetiva, donde permitirá que el alumno se desenvuelva de forma espontánea, para identificar sus habilidades y fortalezas. De esta manera dará confianza y libertad de

expresión a los educandos.

2.1.3.1 Énfasis en experiencia

El enfoque naturista, al contrario de la metodología de enseñanza tradicional, cuestiona la idea de un ente transmisor del saber y uno receptor. Por el contrario, se basa en la posibilidad de que el conocimiento se construya en función de las experiencias del niño o niña, y a partir de ellas establecer la importancia del saber. Es decir, que frente a una visión escolástica del proceso, se opone una práctica, en la que el educando descubre en la naturaleza y en su contacto con ella, el propio saber (Ochoa, 2005) .

Esta metodología de aprendizaje sospecha de los procesos organizados de transmisión del conocimiento, generados en el aula, y aprecia, por el contrario, las posibilidades de generación del saber que posee el directo contacto con el mundo natural. En este sentido, cobra especial importancia la experiencia individual entre la persona y la naturaleza, como escenario privilegiado del aprendizaje.

2.1.3.2 Énfasis en libertad

La libertad, entonces, se constituye en el centro del enfoque experimental. El conocimiento se construye dentro de un proceso libre de aprendizaje no mediado por estructuras autoritarias que, finalmente, ofuscan el propio proceso del conocimiento. Por el contrario, es posible, de acuerdo con este enfoque, descubrir el conocimiento de forma libre, autogobernada y racional.

Esta dimensión libertaria del conocimiento trastoca las estructuras formales y se desplaza de los modelos de aprendizaje que, por el contrario, encuentran en la escuela un espacio restrictivo de impartición del saber o de moldeamiento de conductas diversas en función de la eficiencia. Tornándose

el naturista, uno de los modelos más revolucionarios de aprendizaje (Castelnuovo, 2006, pág. 17)

2.1.3.3 Énfasis en consenso

El principio de libertad que el método naturista propugna, que sostiene su enfoque de aprendizaje en el desarrollo natural del ser humano desde su infancia (por lo tanto los niños son poseedores ellos mismo de un conjunto de conocimientos que se manifiesta cuando entran en contacto con otras personas o situaciones de su entorno). Supone, además, la idea de creación del conocimiento con base en un consenso social. Esto es, que al no existir estructuras jerárquicas que regulen la transmisión del conocimiento, se establece un acuerdo libre entre individuos, a través del cual el conocimiento se constituye en saber compartido (Habermas, 1998).

2.1.4 Método Constructivista

Se considera que el método constructivista tuvo sus inicios a principios del siglo XVIII, y su creador fue el filósofo Napolitano Giambattista Vico. Sin embargo, a través del tiempo hubo modificaciones a este método, realizadas por varios pensadores como Piaget, Paulo Freire, Dewey, entre otros. Estos aportes han concluido en que la base de este método es lograr que los alumnos desarrollen su intelecto socialmente por medio de debates, discusiones, crítica argumentada, solución de problemas concretos, etc. Lo que interesa en verdad en éste modelo de enseñanza es que el educando aprenda y, a la vez, aporte los conocimientos adquiridos de forma natural a través de su propia experiencia (Castelnuovo, 2006, págs. 18,19).

2.1.4.1 Énfasis en transmisión del conocimiento

En la lectura proporcionada por Regis Debray: “(...) La transmisión de un contenido de sentido lo incorpora de hecho a su vehículo, el cual lo somete a

su ley” (Debray, 1997, pág. 46). Esto quiere decir que el método naturista se trata de un proceso dinámico de intercambio y de cuestionamiento de la producción del conocimiento de forma dialéctica. El mensaje, el conocimiento, se transmite junto con el vehículo que lo transporta: el educador. De modo que se establece una relación intrínseca entre el mensaje y quien lo transmite, entre el contenido y el continente.

Aquella dinámica elabora, a su vez, prácticas y formas de conocimiento divergentes. En otras palabras, la manera en que se transmite el conocimiento, lejos de parecerse al llenado de un recipiente vacío, se asemeja más a un proceso dinámico en el que el saber es aprehendido por diversos actores y de diferente forma. El mensaje adopta la forma del agente que lo transmite y de quien lo recibe, para producir a su vez otro mensaje expresado en nuevas prácticas sociales y culturales (Echeverría, 2001).

2.1.4.2 Énfasis en apropiación

El enfoque constructivista enfatiza la apropiación del conocimiento y su puesta en práctica, antes que en la mera recepción de saberes. En este sentido, el aporte del constructivismo radica en su carácter práctico, esto es en la forma en que el educando aplica el conocimiento aprendido, con el saber que él mismo ya porta, frente a situaciones específicas de su vida. De esta manera, el conjunto de conocimientos asimilados es apenas una parte del proceso de aprendizaje, del cual el segundo momento tiene que ver con la creación, es decir, la posibilidad de “hacer algo” con lo aprendido (Dongo, 2008).

2.1.4.3 Conocimiento a partir de la acción

El conocimiento, entonces, contrariamente a los enfoques conductista y tradicional, no basa su validez en la teoría, sino en la práctica. Puesto que el conocimiento adquirido de manera narrada no adquiere valor hasta que no ha sido sometido a verificación en el marco de la experiencia humana. Al someter

a prueba lo que se conoce, en la dimensión de la experiencia, este puede más tarde, verificarse como conocimiento cabal (Dongo, 2008).

2.2 Rendimiento académico

De acuerdo con el art. 184 de la LOEI el rendimiento académico consiste en:

La evaluación estudiantil es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje (Educación, EDUCACIÓN DE CALIDAD, 2013)

Las investigaciones más recientes problematizan el rendimiento académico desde dos dimensiones: el sentido cuantitativo de la evaluación, orientado a medir los niveles de aprendizaje en términos de la habilidad del estudiante frente a un conjunto de problemas específicos que son resueltos en un contexto de observación y control (examen o prueba); y el sentido cualitativo, referido a estimular el esfuerzo que el estudiante impone, de manera excepcional, para enfrentar el momento de la evaluación. Estos dos elementos tienen que ver, posteriormente, con la percepción que el estudiante deja impresa en su evaluación, y que está sometida tanto a la mirada del docente, como a la autopercepción que el estudiante tiene de sí mismo luego de ser evaluado. Este nivel se articula también con el conjunto de expectativas que el entorno familiar se establece sobre su rendimiento (Solano, 1997, págs. 37-45).

Para Navarro existe una relación entre habilidad y esfuerzo que:

(...) se torna riesgoso para los alumnos, ya que si tienen éxito, decir que se invirtió poco o nada de esfuerzo implica brillantes,

esto es, se es muy hábil. Cuando se invierte mucho esfuerzo no se ve el verdadero nivel de habilidad, de tal forma que esto no amenaza la estima o valor como estudiante y, en tal caso, el sentimiento de orgullo y la satisfacción son grandes (Navarro, 2003, pág. 2).

Desde esta formulación, además, se considera la evaluación como un elemento que forma parte del propio conjunto de metodologías utilizadas para el aprendizaje. En este sentido no existe separación entre el conjunto de métodos utilizados para la enseñanza y el tipo de diagnóstico que se realiza para verificar su apropiación.

A partir de estas consideraciones, y en vista de la interacción de las dimensiones cuantitativa y cualitativa sobre el rendimiento académico, pueden identificarse 3 variables: las calificaciones escolares, la inteligencia y la riqueza sociocultural del contexto.

2.2.1 Calificaciones escolares

Esta es una de las variables que más se toma en cuenta en el ámbito de la práctica docente, y constituye una de las herramientas más eficaces para indagar sobre el rendimiento académico. En este sentido, no puede existir evaluación del rendimiento docente sin calificaciones, pero ellas no constituyen la totalidad del proceso de diagnóstico. Si bien es posible obtener un panorama cuantitativo del rendimiento de los estudiantes a partir de sus calificaciones, no es menos cierto que ellas expresan el resultado numérico de un tipo de diagnóstico implementado en un momento determinado de tiempo (período de exámenes, evaluaciones de fin de quimestre o pruebas mensuales) y bajo unas condiciones determinadas de control. (Navarro, 2003, pág. 4) (Cascón, 2000). Las calificaciones expresan entonces un diagnóstico de orden cuantitativo que expresa parcialmente las dimensiones cualitativas del aprendizaje en tres dimensiones: práctica, teórica y valorativa.

2.2.1.1 Dimensión práctica

En este ámbito la acción pedagógica atiende 3 momentos: el inicio, la realización y el término (Solano, 1997, pág. 41). Esto tiene que ver con las potencialidades del aprendizaje entendido como un proceso. Se atiende, o evalúa la capacidad del estudiante de enfrentar un conjunto de problemas en función de los pasos aprendidos para su resolución. Se aprende haciendo.

2.2.1.2 Dimensión valorativa

Este es un elemento que toma en cuenta al conjunto de aspectos que encierran las percepciones del maestro (en términos cualitativos) con respecto al rendimiento de cada estudiante, a partir de sus calificaciones; la autopercepción del estudiante sobre sí mismo como poseedor de determinada calificación o nota, también frente a sus pares. Y finalmente, el marco de expectativas familiares sobre su rendimiento (Navarro, 2003) (Solano, 1997).

2.2.1.3 Dimensión teórica

Este último factor alude a la construcción del conocimiento y el dominio de carácter teórico del aprendizaje (Solano, 1997). Tiene que ver, también, con el diagnóstico referido a la exposición de un estudiante frente a los conceptos y teorías propias de una asignatura. Aquí la relación con la evaluación cuantitativa toma en consideración las destrezas desarrolladas por el estudiante para comprender estructuras abstractas del pensamiento.

2.2.2 La inteligencia

Al referir la inteligencia como variable se señala la necesidad de utilizar instrumentos estandarizados de inteligencia (exámenes y test) (Navarro, 2003, pág. 5). Esto tiene que ver con la necesidad de establecer relaciones entre el desarrollo físico y psicológico del estudiante y su desarrollo intelectual. No obstante la necesidad de estos instrumentos, se debe tomar en

consideración un conjunto de variables que demandan la construcción o adaptación de los instrumentos de medición de la inteligencia en términos de: inteligencias múltiples, aprendizaje escolar y desarrollo conductual.

2.2.2.1 Inteligencias múltiples

El proceso de desarrollo intelectual es individual y no es homogéneo. Por lo tanto, la medición de su desarrollo es posible solo en términos parciales. Ya que al referirnos al desarrollo intelectual de un ser vivo, habrá que partir de un principio de incertidumbre en relación a la manera como cada individuo da inicio a su proceso de desarrollo intelectual; y, además, a un principio de aleatoriedad, esto es al conjunto de conexiones, asociaciones y articulaciones mentales que un individuo realiza como parte del desarrollo de su propia inteligencia, dos factores a los cuales la evaluación puede aproximarse, pero no representarla de manera total (Navarro, 2003) (Solano, 1997, págs. 21-35).

2.2.2.2 Aprendizaje escolar

Esta variable tiene que ver con el conjunto de relaciones sociales que hacen posible el desarrollo intelectual. Ya que los individuos no son seres aislados, sus maneras de construir intelectualmente su representación del mundo y de sí mismo están determinadas por un marco de relaciones sociales y culturales que establecen los marcos en los que se desarrolla el intelecto. Es decir, que el conjunto de implicaciones sociales y culturales en las que están inmersos educador y educando enmarca las potencialidades e implicaciones del conocimiento transmitido (Debray, 1997).

2.2.2.3 Desarrollo conductual

La inteligencia humana esta aparejada con el desarrollo de su conducta. No son dos ámbitos separados del crecimiento de una persona. Por lo tanto, la construcción de herramientas de diagnóstico y evaluación del aprendizaje, necesitan tomar en cuenta las implicaciones que tienen a nivel de la conducta

de los educandos. Al tiempo que se evalúa su intelecto, se somete a escrutinio su desarrollo conductual (Navarro, 2003, pág. 6).

2.2.3 Riqueza sociocultural del contexto

La evaluación del rendimiento tiene implicaciones socioculturales que, posteriormente, inciden de manera poderosa en la imagen autorreferencial del estudiante y frente a los demás. En casi todos los casos son esas implicaciones las que inciden con mucha mayor profundidad en las decisiones posteriores de los educandos en términos sociales. Ya que el fracaso o el éxito frente a un examen tiene, también, repercusiones de fracaso o éxito a nivel social. En este sentido se debe tomar en cuenta: El nivel socioeconómico de los estudiantes, los valores socioculturales, la familia y comunidad (Debray, 1997) (Navarro, 2003).

2.2.3.1 Nivel socioeconómico

La educación es vista como un mecanismo para sobresalir, potencialmente, de un conjunto de situaciones sociales y económicas determinadas hacia una situación distinta de esas implicaciones. Pero es, también un elemento que incide de manera determinante en el rendimiento académico. Estudiantes que desarrollan actividades económicas como apoyo a la familia, o aquellos que, en la orilla opuesta no están demandados económicamente, son casi siempre los polos opuestos que reflejan las calificaciones y, por lo tanto la escala valorativa del rendimiento académico. Son por tanto las dimensiones socioeconómicas las que justifican o explican el éxito o el fracaso escolar (Navarro, 2003, pág. 5).

2.2.3.2 Valores socioculturales

Este es el conjunto de elementos que configuran el entorno más próximo del estudiante y que refieren al conjunto de formas de comportamiento culturales en las que se desarrolla la vida escolar, así como su vida social. Estos

elementos (mecanismos de reciprocidad, lazos de amistad, costumbres y hábitos compartidos) determinan no solamente la reacción del estudiante frente a la expresión numérica de su rendimiento (exámenes), sino también la forma en que el entorno social asume dicha valoración como éxito o como fracaso (Viñao, 2002) (Navarro, 2003, págs. 4,5).

2.2.3.3 Familia y comunidad

Familia y comunidad constituyen, quizá, los escenarios donde la valoración del rendimiento académico adquiere mayor importancia. Del conjunto de valores familiares y comunitarios depende la estimación cualitativa del esfuerzo del estudiante (cuyo empeño es reconocido o no por los suyos, aunque los resultados no sean cuantitativamente los esperados). Es, además, el espacio en el que la propia cultura familiar es puesta a prueba al aceptar o rechazar el rendimiento del estudiante en función de los resultados por un examen (Navarro, 2003, pág. 5).

2.3 Marco institucional

De acuerdo con su declaración institucional “El Centro Educativo JICA es una institución educativa evangélica, se encuentra en la parte centro norte de la ciudad de Quito, sector la Gasca, fue creada 1ero de julio de 1997, es de Tipo Particular–Confesional, Escolarizada, de Modalidad Presencial, que imparte enseñanza aprendizaje a los Niveles pedagógicos de Educación, Inicial 2, Básica y Bachillerato en Ciencias. Es un establecimiento Cristo Céntrico, administrado por profesionales de más alto nivel académico, (...), formados en principios bíblicos para el cumplimiento de las normas vigentes así como lo dispuesto por los directivos del Ministerio de Educación”. (Ortíz, 2013, pág. 11)

El Rector de la Institución es el Dr. Edgar Villacís Campaña, quien ha venido desempeñándose en esa función desde los inicios de la Institución y quien ha estado a cargo de la realización de varios manuales de enseñanza para los

cursos de básica, en lo concerniente a las materias de lengua y literatura, así como matemáticas. Además, la Institución se encarga de realizar talleres para adiestrar a otros centros educativos sobre un conjunto de estrategias metodológicas implementadas, a modo de pilotaje, por el JICA. Esto forma parte de su actuación dentro de una red nacional de instituciones educativas evangélicas, de las cuales el JICA hace parte (Villacís, 2015).

2.3.1 Población Estudiantil (2014 - 2015)

El JICA, actualmente cuenta con 335 estudiantes, que van desde los cursos iniciales, hasta los niveles de tercero de bachillerato, los estudiantes al terminar su último año de estudios y graduarse, obtienen el título de “Bachiller en Ciencias”. La población estudiantil (hombres y mujeres) se encuentra dividida de la siguiente manera:

2.3.1.1 Educación Inicial

- Inicial 2: 26 estudiantes

2.3.1.2 Educación General Básica

- Primero de Básica: 22 estudiantes
- Segundo de Básica: 20 estudiantes
- Tercero de Básica: 35 estudiantes
- Cuarto de Básica: 27 estudiantes
- Quinto de Básica: 22 estudiantes
- Sexto de Básica: 24 estudiantes
- Séptimo de Básica: 33 estudiantes

2.3.1.3 Educación Básica Superior

- Octavo de Básica: 36 estudiantes

- Noveno de Básica: 19 estudiantes
- Décimo de Básica: 41 estudiantes

2.3.1.4 Bachillerato

- Primero de Bachillerato: 32 estudiantes
- Segundo de Bachillerato: 24 estudiantes
- Tercero de Bachillerato: 14 estudiantes

Numéricamente, la población estudiantil del JICA, para el año lectivo 2014-2015 es de 355 estudiantes (Guerra, 2015). Mayoritariamente, su población corresponde a habitantes del centro y norte de la ciudad de Quito. Económicamente, los estudiantes provienen de familias de clase media y clase media alta, que realizan diferentes tipos de actividades, pues la gran mayoría trabajan en la empresa privada, o en muchos de los casos tienen sus propias empresas. Otro ámbito de la población estudiantil lo conforman educandos que pertenecen a familias cuyos padres están involucrados en actividades remuneradas como ministros evangélicos (pastores) (Villacís, 2015).

Debido a que el carácter filosófico y confesional del centro educativo es evangélico (Cristo céntrico, religioso), la institución mantiene una población de estudiantes que provienen, en su mayoría, de familias que profesan dicha religión. Esto no ha sido un impedimento para que estudiantes de otras creencias y culturas puedan pertenecer a la institución, pues parte de la visión es tener principios de preservación de la diversidad sociocultural. En este sentido, la institución educativa cumple con el principio estipulado por el gobierno, bajo el criterio de educación laica e incluyente (Ecuador, 2008, pág. 16) (Racines, 2015). Lo que sí se mantiene de manera obligatoria en el pensum de estudios es la asignatura de Educación Cristiana, dictada casi siempre por el capellán del JICA. Esta asignatura, al tiempo que funciona

como parte del programa formativo del JICA, es un espacio para la transmisión de la filosofía y los valores de la institución (Racines, 2015).

Es importante referir este carácter del JICA, en el sentido de que su naturaleza religiosa establece los marcos de funcionamiento de su cultura escolar (Viñao, 2002), ya que de la filosofía evangélica proviene el acumulado de valores y principios que determinan los mecanismos de reciprocidad y relación entre los actores que integran la institución: Población estudiantil, población operativa y padres de familia.

2.3.2 Población Operativa

En cuanto a su población operativa, el JICA se organiza en base a la siguiente estructura:

2.3.2.1 Educación Inicial y Básica

- Rector
- Vicerrector
- Capellán
- Inspector General (ver anexos 3, 4, y 5)

2.3.2.2 Educación Básica Superior y Bachillerato

- Rector
- Vicerrector
- Capellán
- Inspector General (ver anexos 3, 4, y 5).

Este ambiente organizacional se ha establecido bajo un principio de autonomía de cada sección, pero, a la vez, de interdependencia. Esto significa que se potencia la interacción entre cada sección, pero en función de una

estructura de organización análoga para una, capaz de atender la especificidad etaria de niños y niñas (Villacís, 2015).

2.3.3 Estructura organizacional y administrativa

La estructura organizacional y administrativa de la institución expresa mecanismos claros de diferenciación de sus ámbitos, y describe los procesos inherentes al funcionamiento. Esta estructura se expresa en el “Estatuto de Gestión Organizacional por Procesos Jezreel” (2013) (ver anexos 3, 4 y 5). Éste se ciñe a los parámetros funcionales establecidos en la Ley Orgánica de Educación Intercultural LOEI (Gobierno, 2012). El Estatuto de Gestión Organizacional del JICA, fue expedido mediante resolución No. 01-GE-2013 (Ortíz, 2013, págs. 1,2).

2.3.4 Proceso gobernante descentralizado

En cuanto a su dependencia jurisdiccional, el JICA depende de la Dirección Distrital de Pichincha. Este es el ente gubernamental que regula sus actividades académicas y administrativas (Ortíz, 2013, pág. 5). Sigue en la estructura de gobierno el Directorio de la Sociedad Jezreel, un ente de derecho privado establecido específicamente para su administración. Este ente prevalece en el gobierno institucional por sobre el Rectorado del Colegio Escolarizado. Desde el rectorado se coordinan los procesos de asesoría, de apoyo y los procesos operativos (Ortíz, 2013, págs. 5,21-23). El Directorio tiene por funciones la regulación del sistema orgánico del JICA, se expresa como su conductor general y de apoyo de la institución (Ortíz, 2013, pág. 17).

El ente colabora con el Rector en la estructura de Gobierno Escolar que, de acuerdo a la LOEI, participa del gobierno de las entidades educativas de nivel básico y medio, con el Vicerrector, y con los denominados Jefes, Coordinadores y Brigadistas, cuerpos operativos y ejecutores del gobierno de la institución (Ortíz, 2013, págs. 17,18).

2.3.5 Principios educativos y valores Institucionales

En función del Estatuto de Gestión Organizacional del JICA (2013), se presentan los valores y principios institucionales, que demarcan el funcionamiento de la cultura escolar de la institución. Aquí estos principios y valores aparecen caracterizados de acuerdo con los parámetros señalados por la filosofía evangélica de la institución y en concomitancia con los instrumentos normativos de la educación básica y media del Ecuador: La Ley Orgánica de Educación Intercultural y el Reglamento General a la Ley (Gobierno, 2012).

2.3.5.1 Igualdad de derechos

En relación con la igualdad de derechos en cuanto al acceso a la educación, el Estatuto del JICA declara: “Toda persona con necesidad educativa, tiene los mismos derechos, deberes, obligaciones, sin discriminación a acceder a los servicios educativos que brinda el establecimiento” (Ortíz, 2013, pág. 15). En este sentido, el JICA responde a los mecanismos estatales de equidad en el acceso a la educación, la interculturalidad y las políticas de inclusión social y cultural (Villacís, 2015).

2.3.5.2 Igualdad cristiana

De acuerdo con sus estatutos, el JICA:

Se sustenta sobre todo en principio Bíblicos y de los derechos humanos en su más amplia concepción, orientando al reconocimiento de igualdad humana con libertad de participación democrática, para superarse e incursionar al abierto sistema de competitividad y operatividad conforme a su especialidad (Ortíz, 2013, pág. 15).

En este punto, la declaración de principios del JICA establece una conexión-articulación entre los principios filosóficos cristianos evangélicos (parte integral de su cultura escolar) y los postulados relacionados con el respeto a los derechos humanos, el principio de igualdad de las personas y los fundamentos de la vida social en democracia:

Así, el JICA busca sostener los mecanismos de integración, igualdad y participación, que forman parte de las demandas de la educación incluyente, basándolas tanto en las declaraciones gubernamentales, como en los llamados principios cristianos de acción, los cuales la institución simpatiza y promueve (Villacís, 2015).

2.3.5.3 Integración social

Según sus principios filosóficos el JICA:

Está ligada a las necesidades educativas y problemas para el desarrollo social-comunitario, promoviendo la participación consciente, activa, creadora, organizada y no organizada de todo actor social en el hecho educativo, como derecho de participación en la coeducación, en el goce y en el pleno ejercicio de la democracia y herramienta para el mejoramiento de la cultura, calidad en la educación y vida, a efecto de que se transformen positivamente las estructuras sociales, desarrollen valores éticos, solidarios y libres de creencia (Ortíz, 2013, pág. 15).

En este campo, el JICA integra en el marco de su cultura escolar los parámetros de acción concernientes al lugar de la educación en el proceso de liberación de los sujetos, así como su potencial como agente transformador de unas situaciones de desigualdad, basadas en estructuras de opresión, en

realidades más equitativas y positivas. Lo que torna a la educación no solamente en un agente formador del carácter y moldeador del conocimiento, sino, especialmente, en factor para la lucha contra la pobreza, las relaciones de desigualdad y la opresión social y cultural (Freire, 2008, págs. 71-93) (McLaren, 1998, págs. 43-76).

Con base en la declaración fundamental de la educación como herramienta para el desarrollo humano individual y comunitario, el JICA incorpora el paradigma desarrollista, para insistir en su intervención concreta sobre procesos sociales específicos de inequidad. Además remarca en el principio participativo de la educación como un hecho social que involucra un abanico amplio de actores:

2.3.5.4 Reconocimiento intelectual

En su declaración de principios generales, el JICA incluye el de reconocimiento. Esto es, que todos los seres humanos se expresan social y culturalmente en base a un conjunto de conocimientos previos y saberes aprendidos a lo largo del tiempo (y en contextos variantes de actuación), los cuales la escuela, como entidad, debe considerar en el sentido de no partir del falso supuesto de que los educandos son un contenedor vacío que espera ser llenado con contenidos emanados del aula de clase (Prats, 2003). Todo lo contrario, son considerados (y valorados) como personas portadoras de un conjunto de saberes que enriquecen la cultura escolar al ser ellos también transmitidos y puestos en valor por medio de espacios de expresión que la institución educativa garantiza e impulsa:

Reconoce su formación, el saber universal y popular; la estimulación a la ciencia y la tecnología universal; a fin de disfrutar del conocimiento de las ciencias básicas dirigidas a la práctica para el desarrollo de unidades productivas, dentro del

contexto de fortalecimiento nacional socio-cultural y económico
(Ortíz, 2013, pág. 15)

La declaración, en estos términos, permite apreciar la apropiación, por parte del JICA, de una serie de mecanismos de orden gubernamental (cogobierno y gobierno descentralizado), asesoría, apoyo (socio educativo) y de orden operativo (administrativo) que permiten, en términos normativos, la creación de un ambiente educacional y organizativo que propende a la innovación metodológica y al mejoramiento del acceso a la educación de calidad (Villacís, 2015).

2.3.6 Hipótesis

Los docentes de Lengua y Literatura del noveno año del EGB, del JICA, conservan ciertas metodologías tradicionales de enseñanza y de diagnóstico en el rendimiento académico del aprendizaje, factores que inciden de manera problemática en la enseñanza cualitativa de los estudiantes (Villacís, 2015).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación

La investigación que aquí se presenta es de tipo experimental, se sometieron a escrutinio una serie de variables de análisis, que fueron luego contrastadas con la observación de campo, con el propósito de apreciar, en ese cotejo, permanencias o cambios en el nivel de empleo de metodologías de aprendizaje, diagnóstico y evaluación (Rockwell, 2005, págs. 28-38).

Esta indagación se llevó adelante con base en las siguientes modalidades de investigación: recopilación bibliográfica, trabajo de campo y tratamiento estadístico de la información recabada. (Guber, 2001, pág. 46), (Zuluaga, 2005, pág. 100)

3.1.1 Bibliográfica

Se realizó una preliminar recopilación con base en fuentes secundarias, con el objetivo de aproximarse a las problemáticas actuales en relación con el acceso a la calidad de la educación y a sus relaciones con la innovación metodológica en el proceso de aprendizaje. (Zuluaga, 2005, pág. 100)

3.1.2 Campo

Se llevó adelante investigación empírica en el contexto de la cultura escolar del JICA, con el propósito de observar su funcionamiento en dos niveles: el de su estructura administrativa operacional y el de la interacción docente-educandos en el aula. Ello se efectuó con base en levantamiento de

encuestas, entrevistas y observación. (Guber, 2001, págs. 46,47) (Zuluaga, 2005, pág. 100)

3.1.3 Estadística

La información recabada en encuestas fue posteriormente tabulada con base en indicadores, con el propósito de obtener un diagnóstico de la aplicación o no de metodologías de enseñanza innovadoras. (Zuluaga, 2005, pág. 100).

3.2 Metodología de la investigación

Es considerada una actividad humana, orientada a la obtención de nuevos conocimientos y su aplicación para la solución a problemas o interrogantes de carácter científico (Zorilla, 2007, pág. 3). Para el desarrollo de esta investigación, los métodos de análisis utilizados fueron los siguientes:

3.2.1 Método analítico

Se sometieron a un escrutinio el conjunto de técnicas de enseñanza usadas dentro de la institución educativa estudiada, en relación con los enfoques de este tipo recopilados de manera bibliográfica, al efecto de constatar o no su empleo, o el nivel de su uso. Esto permitió obtener un panorama de su funcionamiento dentro del proceso docente de enseñanza (Zuluaga, 2005, pág. 100).

3.2.2 Método deductivo

De la observación de varios mecanismos de desarrollo del trabajo docente en el aula, se establecieron rasgos comunes en cuanto a la aplicación de metodologías tradicionales de enseñanza y de evaluación, de manera exclusiva o en combinación con otros métodos. Lo cual permitió tendencias cuanto a la aplicación de determinadas técnicas de enseñanza, así como de

herramientas de diagnóstico y evaluación de los conocimientos adquiridos por los estudiantes (Zuluaga, 2005).

3.2.3 Método hermenéutico

Los resultados del trabajo de campo (observación, encuestas y testimonios) fueron sometidos a una lectura crítica, a efectos de obtener un diagnóstico bastante cercano de la cultura escolar de la institución educativa estudiada. Esta interpretación, fase final del proceso de investigación, permitió caracterizar la cultura escolar del JICA, tanto desde el punto de vista institucional, como desde la perspectiva de los estudiantes y sus propias lecturas del proceso de enseñanza (Guber, 2001) (Rockwell, 2005, págs. 28-38)

3.3 Población

La población es un conjunto de individuos de la misma aula de clase limitada por el estudio. (Tamayo, 1997, pág. 114). Se realizó una encuesta a 19 estudiantes (hombres y mujeres), entre las edades de 13 a 14 años, que corresponden a noveno año de EGB, del Centro Educativo JICA (Ortiz, 2013). Un capellán; el Rector de la institución y la secretaria del vicerrectorado de la sección básica. Fue aplicada una encuesta con seis preguntas tipo.

3.4 Muestra

La muestra es la que puede determinar la problemática, ya que es capaz de generar los datos con los cuales se identifican las fallas dentro del proceso. (Tamayo, 1997, pág. 38). Por lo tanto la muestra tomada correspondió al 20% del total de estudiantes de la sección Básica del JICA.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Entre las técnicas utilizadas para el estudio del funcionamiento de las metodologías de enseñanza en el aula de clase, se ha recurrido a tres: la observación en aula, la entrevista y la encuesta. A continuación, se definen estos instrumentos de recopilación de datos empíricos (Elster, 1989, pág. 13).

3.5.1 Observación

Es una técnica que consiste exclusivamente en la observación de un fenómeno, causa o efecto, al que queremos estudiar, para recabar información primaria, registrarla y utilizarla posteriormente. Es por eso que se trata de un elemento fundamental en todo proceso educativo, ya que por medio del cual podemos determinar el problema, los objetivos, y la forma como se registrarán los datos de manera metódica, cuidadosa, crítica y sistemática (Rockwell, 2005).

3.5.2 Entrevista

Es una técnica que se realiza por medio del diálogo de dos personas: el entrevistador y el entrevistado. El primero realizará de manera planificada las preguntas, sin improvisaciones y el segundo responderá a las mismas. La entrevista se emplea cuando la población es pequeña y se la puede realizar a varias personas indistintamente. Se sugiere que se comience con una conversación breve, con la cual se creará un ambiente de confianza, logrando de esta manera libertad para responder a las preguntas planteadas (Zuluaga, 2005, págs. 101-115).

3.5.3 Encuesta

A diferencia de la entrevista, esta técnica es utilizada para obtener datos de varias personas al mismo tiempo. En la encuesta se realiza un cuestionario

escrito que se solicita responder de la misma forma, no es obligatorio escribir el nombre o los datos del encuestado. Estas técnicas han permitido obtener una perspectiva de la situación del JICA en términos de las metodologías utilizadas en clase, con el propósito de brindar un primer diagnóstico. A continuación, se hace un recuento del proceso de acopio de la información, a partir de la delimitación del universo de estudio, en cuanto al tamaño de la muestra, las técnicas empleadas, las preguntas formuladas y los elementos que emergen de la lectura cualitativa de los datos. Este diagnóstico se combina con una serie de recomendaciones realizadas en cada caso (Rockwell, 2005).

CAPÍTULO IV

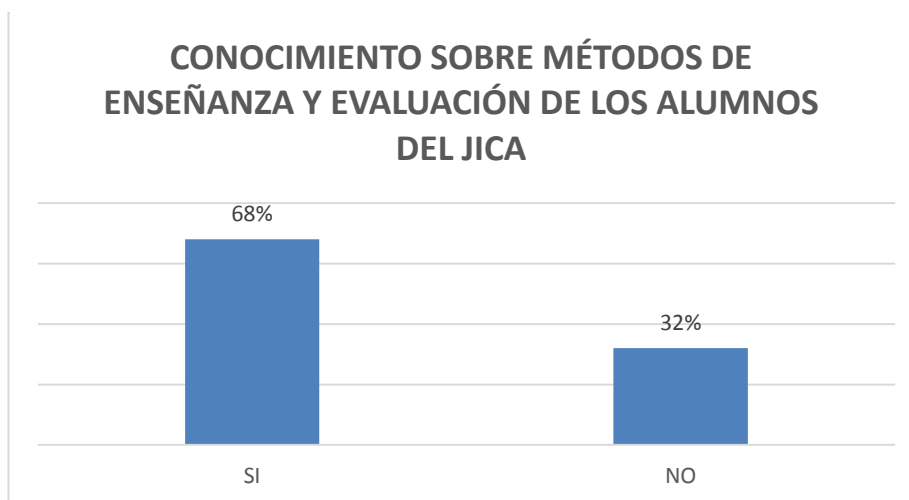
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

1. ¿Conoce usted que es un **método** o procedimiento de enseñanza y **evaluación**?

Tabla 4.1

RESPUESTA	RESULTADO	%
SI	13	68%
NO	6	32%
TOTAL	19	100%

Gráfico 4 1



Fuente: Entrevista realizada a los alumnos del JICA, noveno de Básica. 2015.

Elaborado por: María de los Ángeles Núñez, 2015

Análisis e interpretación

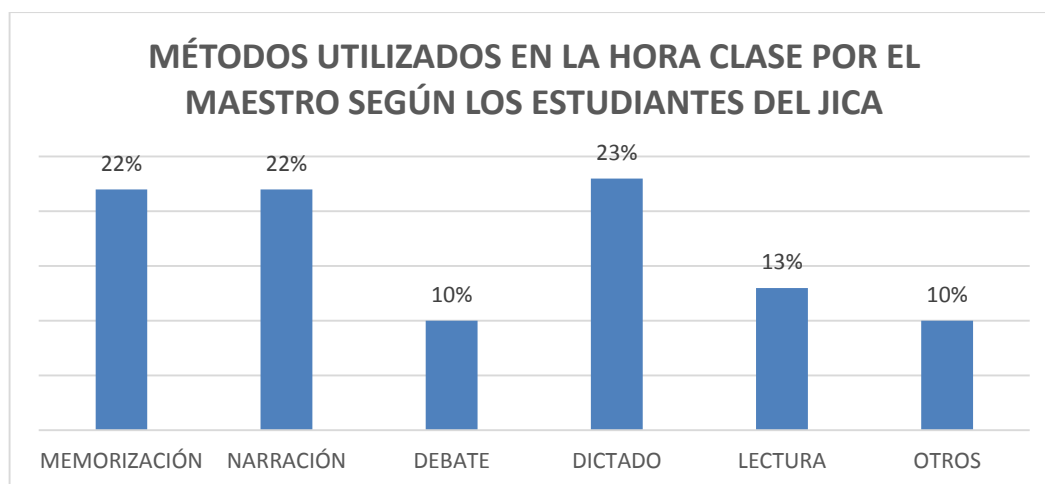
De la población total investigada, el 68% responde que si tienen conocimiento acerca de los métodos de enseñanza y evaluación, mientras que el 32% de los encuestados manifiestan que no conocen. Por método se entiende, al conjunto de operaciones ordenadas con que se pretende obtener un resultado de aprendizaje. Al finalizar el análisis se puede determinar que más de la mitad de encuestados tienen un conocimiento previo acerca del concepto general de método.

2. ¿Cuál de las siguientes **técnicas** utiliza más su maestro durante la hora de clase?

Tabla 4.2

RESPUESTA	RESULTADO	%
MEMORIZACIÓN	7	22%
NARRACIÓN	7	22%
DEBATE	3	10%
DICTADO	7	23%
LECTURA	4	13%
OTROS	3	10%
TOTAL	31	100%

Gráfico 4.2



Fuente: Entrevista realizada a los alumnos del JICA, noveno de Básica. 2015.

Elaborado por: María de los Ángeles Núñez, 2015

Análisis e interpretación

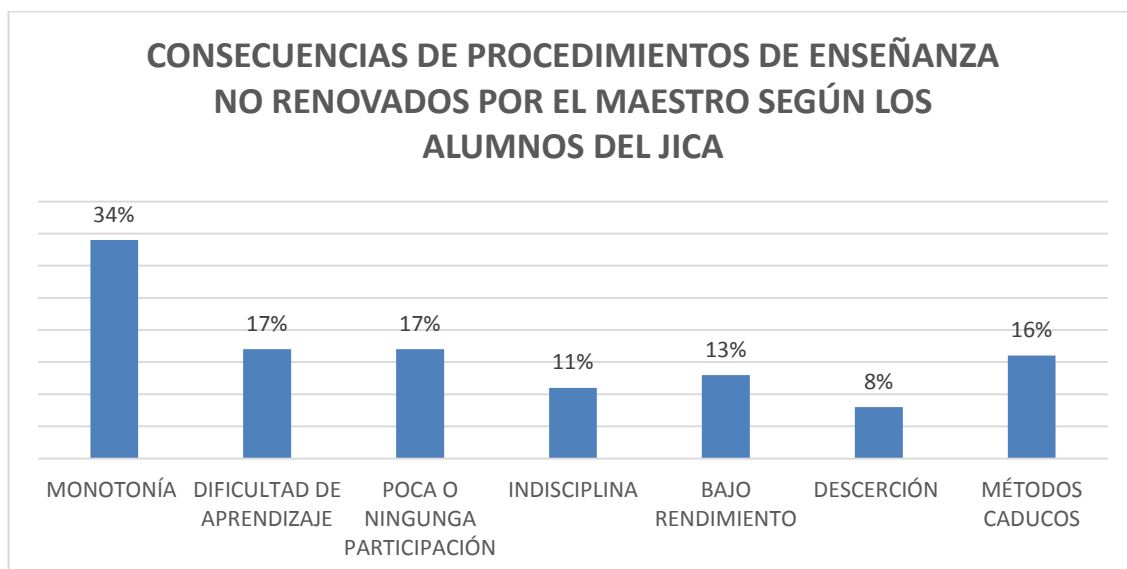
En total, el 23% de los encuestados opinan que, su maestro durante la hora clase utiliza el dictado como metodología de enseñanza, 22% memorización y narración. Por técnicas entendemos que es la acción y el efecto de enseñar. Al finalizar el análisis podemos concluir que casi la mitad de investigados consideran que su maestro aún hace uso de técnicas de enseñanza tradicionales durante la clase.

3. ¿Cuál de las siguientes alternativas, consideraría usted, que es la **consecuencia** de un procedimiento de enseñanza no renovado por parte de sus maestros en clases?

Tabla 4.3

RESPUESTA	RESULTADO	%
MONOTONÍA	18	34%
DIFICULTAD DE APRENDIZAJE	9	17%
POCA O NINGUNGA PARTICIPACIÓN	9	17%
INDISCIPLINA	6	11%
BAJO RENDIMIENTO	7	13%
DESCERCIÓN	4	8%
TOTAL	53	100%

Gráfico 4.3



Fuente: Entrevista realizada a los alumnos del JICA, noveno de Básica. 2015.

Elaborado por: María de los Ángeles Núñez, 2015

Análisis e interpretación

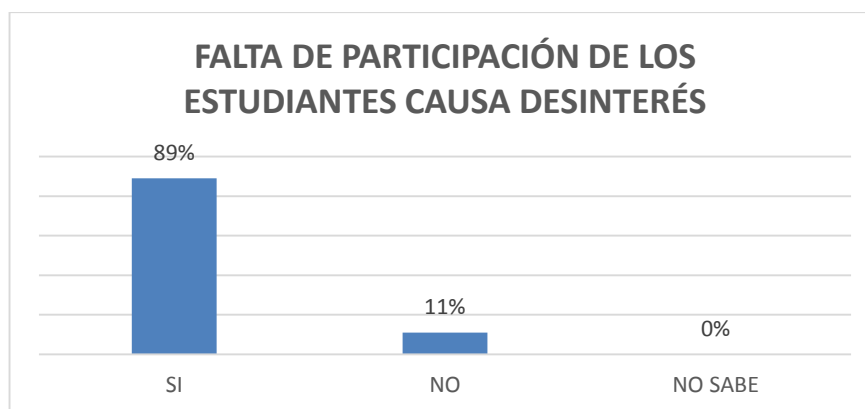
De la población total encuestada, el 34% opina que la monotonía, el 17% poca participación y dificultad de aprender, son unas de las principales consecuencias de no actualizar los métodos de enseñanza. Por consecuencias entendemos que es el acto que acontece de otro acto, siendo este una consecuencia de no renovar la metodología. Al finalizar podemos concluir que más del 50% de los encuestados opinan que el no renovar sus métodos de enseñanza, es la causa de falta de atención y el bajo rendimiento estudiantil.

4. ¿Diría usted que sólo escuchar la clase, sin **participar** continuamente en la misma ha causado en los estudiantes, el desinterés por el aprendizaje?

Tabla 4.4

RESPUESTA	RESULTADO	%
SI	17	89%
NO	2	11%
NO SABE	0	0%
TOTAL	19	100%

Gráfico 4.4



Fuente: Entrevista realizada a los alumnos del JICA, noveno de Básica. 2015.

Elaborado por: María de los Ángeles Núñez, 2015

Análisis e interpretación

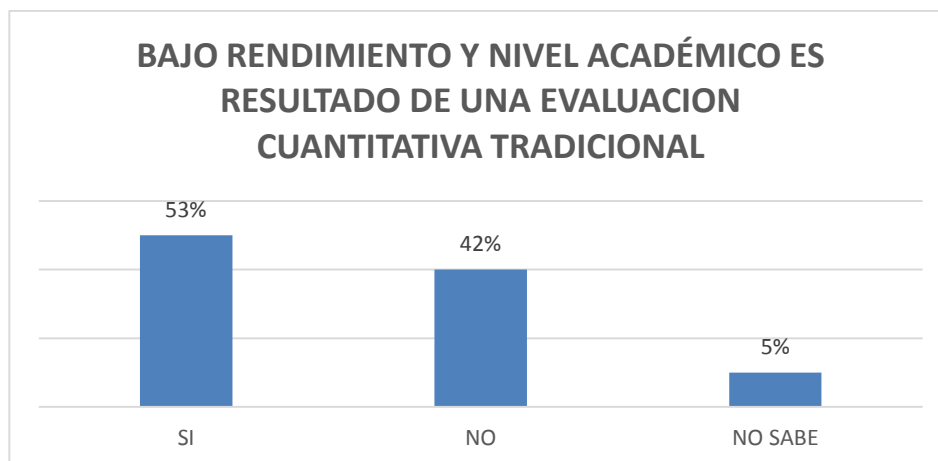
De la población total investigada, el 89% opina que mantenerse únicamente atendiendo la exposición de clase, sin participar, es la causa de la falta de interés y de la eventual indisciplina, mientras que el 11% no lo creen o no saben. Por participación entendemos el hecho de formar parte o involucrarse en alguna actividad. Al finalizar podemos determinar que más de las tres cuartas partes concuerdan en su criterio, en que el no interactuar en clase trae desinterés por aprender en los estudiantes.

5. ¿Considera que los bajos rendimientos y nivel académico en los alumnos es el **resultado** de una evaluación cuantitativa tradicional y no de carácter cualitativa?

Tabla 4.5

RESPUESTA	RESULTADO	%
SI	10	53%
NO	8	42%
NO SABE	1	5%
TOTAL	19	100%

Gráfico 4.5



Fuente: Entrevista realizada a los alumnos del JICA, noveno de Básica. 2015.
Elaborado por: María de los Ángeles Núñez, 2015

Análisis e interpretación

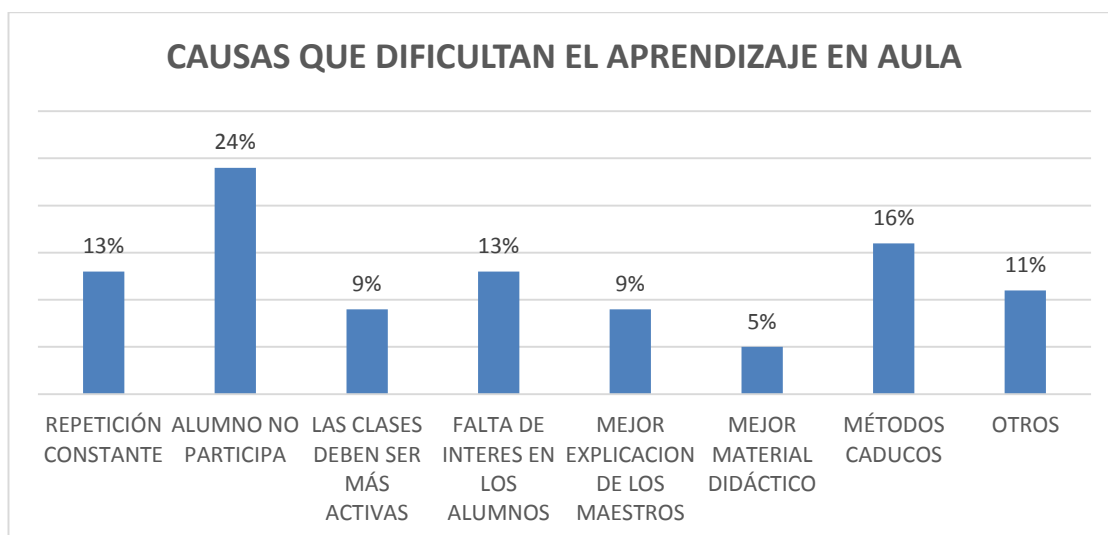
Del total investigado, el 53% considera que el bajo rendimiento y nivel académico, es consecuencia de una evaluación de tipo cuantitativa, mientras que el 40% cree lo contrario. Por resultado entendemos a la calificación que los estudiantes reciben al culminar un curso o año lectivo. Al finalizar podemos indicar que más de la mitad de los investigados concuerdan, en que, el bajo rendimiento académico tiene que ver mucho con este tipo de evaluación.

6. ¿Cuáles, piensa usted, que son las **causas** por las que se hace difícil el aprendizaje en el aula?

Tabla 4.6

RESPUESTA	RESULTADO	%
REPETICIÓN CONSTANTE	12	13%
ALUMNO NO PARTICIPA	22	24%
LAS CLASES DEBEN SER MÁS ACTIVAS	8	9%
FALTA DE INTERÉS EN LOS ALUMNOS	12	13%
MEJOR EXPLICACIÓN DE LOS MAESTROS	8	9%
MEJOR MATERIAL DIDÁCTICO	5	5%
MÉTODOS CADUCOS	15	16%
OTROS	10	11%
TOTAL	92	100%

Gráfico 4.6



Fuente: Entrevista realizada a los alumnos del JICA, noveno de Básica. 2015.

Elaborado por: María de los Ángeles Núñez, 2015

Análisis e interpretación

El total de los investigados, el 24% considera que el no ser parte de la clase, así como 16% los métodos caducos y el 13% la falta de interés de los alumnos, son el detonante para que no haya un aprendizaje exitoso. Por causas entendemos que es el fundamento u origen de algo, por medio del cual se puede obrar una manera en particular. Al finalizar, se puede concluir que más de las tres cuartas partes de los investigados, cree que hay varios detonadores y no solo uno en particular, que dificultan el aprendizaje.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A partir del análisis realizado a la información recogida por medio de encuestas y entrevista, y en función de nuestra interpretación a los resultados cuantitativos de las variables consideradas, se derivan las siguientes conclusiones y recomendaciones.

5.1 Conclusiones

- En la institución JICA se ha observado que entre los métodos utilizados en la clase, todavía se acude al dictado, memorización y narración, a pesar de que sus autoridades desestiman el empleo de estos métodos. Por lo tanto, se concluye que actualmente persiste el uso de metodología tradicional.
- Se concluye, además, que la infraestructura escolar (aula de clases) del noveno de EGB del JICA, si bien reúne las condiciones estándar para ser un entorno apropiado de enseñanza, reproduce físicamente un modelo tradicional de práctica escolar. Lo cual incide en los estudiantes en factores como falta de atención al docente, distracción durante las horas de clase y bajo interés en participar del proceso de aprendizaje.
- También se concluye que en el centro educativo JICA se aprecia en el cuerpo docente que imparte la asignatura de lengua y literatura la necesidad de actualizar su conocimiento en cuanto a nuevas metodologías de aprendizaje y de evaluaciones alternativas; mismas

que permitan el desplazamiento de los paradigmas tradicionales que todavía funcionan en el proceso de aprendizaje.

5.2 Recomendaciones

- Se recomienda que el centro educativo JICA evalúe la persistencia de metodologías enseñanza tales como: dictado, narración y memorización, que permita la focalización de su empleo y su combinación con otras metodologías, que permita que las primeras sean paulatinamente reemplazadas. La combinación adecuada de metodologías permitirá, también la variación de actividades en clase, lo que a su vez incide en el mejor desempeño de los estudiantes.
- También se recomienda al JICA que se realicen nuevas actividades en la clase, como son la investigación, los debates, la crítica constructiva y la solución de problemas. Estas técnicas ayudan al proceso de apropiación del conocimiento por parte de los estudiantes, y al desarrollo del aprendizaje significativo. Además, se sugiere la reorganización del aula de clase en términos de evitar reproducir físicamente una estructura jerárquica de aprendizaje.
- Se recomienda a la institución JICA que implemente talleres con metodologías de enseñanza innovadoras, y nuevos mecanismos de diagnóstico y aprendizaje. Esto redundará en un cambio de paradigma en cuanto a la evaluación, que establezca un balance entre los factores cuantitativo y cualitativo.

5.3 Verificación de la Hipótesis

Persisten en el trabajo académico de los docentes de Lengua y Literatura del noveno año del EGB, del JICA, metodologías tradicionales de enseñanza y de diagnóstico del rendimiento académico, como factores que inciden de manera problemática en la enseñanza cualitativa de los estudiantes.

Mediante la investigación realizada podemos observar que los docentes de Lengua y Literatura del JICA, mantienen algunas de las metodologías de enseñanza tradicionales como son: el dictado, la narración y la repetición memorística. Esto incide de maneras determinantes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Aunque de nuestro análisis también se desprende que existe una tendencia a combinar un conjunto de estrategias metodológicas que son promovidas por las autoridades académicas del JICA, con enfoques tradicionales de enseñanza. Esto muestra una cultura escolar que no es del todo innovadora, ni totalmente tradicional, sino que articula varios espectros metodológicos. Esta combinación redundante en que los logros en cuanto al rendimiento estudiantil se consigan de manera parcial.

Un aspecto similar ocurre al estudiar las herramientas de evaluación del aprendizaje. También aquí se expresa una combinación de enfoques, pero con mayor énfasis en el aspecto cualitativo de la evaluación, lo cual incide no solamente en términos de calificaciones, sino también en la autopercepción del estudiante como exitoso o no exitoso, en la imagen que tiene frente a sus pares o compañeros del aula, y finalmente en términos de cumplimiento de las expectativas planteadas por su entorno familiar.

El análisis también identifica las implicaciones de la infraestructura escolar en el desarrollo del aprendizaje. Si bien el JICA es una institución educativa óptimamente dotada, en términos de infraestructura y equipamiento, es posible mejorar todavía más los entornos físicos del aprendizaje en la perspectiva de crear ambientes menos rígidos y que estimulen la posibilidad

de desarrollar estrategias para impartir el conocimiento en entornos más amigables.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

6.1 Tema de propuesta

Propuesta de innovación metodológica de enseñanza de lengua y literatura para el noveno de básica de EGB del centro educativo Jerzreel International Christian Academy.

6.2 Título

Implementación de metodologías participativas e incluyentes en la enseñanza de Lenguaje y Literatura, en el noveno año de EGB del JICA.

6.3 Objetivos

6.3.1 Objetivo General

Implementar talleres con metodologías de enseñanza innovadoras y nuevos mecanismos de diagnóstico y aprendizaje.

6.3.2 Objetivos Específicos

- Motivar en los estudiantes del noveno año de EGB del JICA un sentido de interacción durante la hora clase, poniendo en práctica nuevos métodos basados en la enseñanza activa (descubrimiento, reflexión, experimentación, debate) y de problematización, con el fin de ocasionar un cambio positivo en su conocimiento y en el conocimiento adquirido, logrando la apropiación cabal del mismo.

- Realizar charlas explicativas a los maestros del Centro Educativo JICA, para la implementación de los métodos de enseñanza activos y problematizadores durante la hora clase.
- Implementar murales con lecturas en toda la clase, con la finalidad de motivar a los alumnos para cultivar este hábito.
- Cambiar la distribución física del aula.
- Establecer una tabla de incentivos para los alumnos más colaboradores y participativos durante la clase.

6.4 Población objeto

La población objeto de esta propuesta de innovación metodológica, con los estudiantes del noveno año de Educación General Básica del Centro Educativo “Jezreel International Christian Academy” (JICA), hombres y mujeres, de entre 13 y 15 años de edad, habitantes de la ciudad de Quito. Además del cuerpo docente que imparte la asignatura Lengua y Literatura dentro de la institución:

Número de estudiantes de noveno de básica: 19

Número de docentes de lengua y literatura: 1

6.5 Localización

La dirección del Centro Educativo “Jezreel International Christian Academy”: Fernández de Recalde N23-100 y Diego Zorrilla (sector La Gasca), centro norte de Quito.

6.6 Justificación

De acuerdo con las conclusiones y recomendaciones de esta tesis, se propone un plan de mejoras de orden cualitativo para la enseñanza de lengua y literatura en el noveno año de EGB. Este plan involucra el desarrollo de actividades de carácter académico y de acción que concierne a la población del JICA en dos niveles:

- Población operativa (estructura de autoridades y cuerpo docente)
- Población estudiantil (alumnos del noveno año)

Se justifica el trabajo con estos dos grupos de actores en la medida en que integran lo que Viñao denomina “cultura escolar” (Viñao, 2002). Dentro de la población operativa se incluye a las autoridades de la institución porque ellos facilitarían el desarrollo del plan de mejoras.

El plan atiende dos niveles de expresión del proceso de aprendizaje, de acuerdo con la LOEI (Educación, EDUCACIÓN DE CALIDAD, 2013):

- Factor cuantitativo
- Factor cualitativo

El factor cuantitativo tiene que ver con el conjunto de herramientas de medición del aprendizaje que se expresan, mayormente, como calificaciones. El factor cualitativo en cambio se basa en el reconocimiento del esfuerzo del estudiante en función de la construcción de su aprendizaje en términos significativos.

De acuerdo con la normativa vigente las instituciones educativas deben incorporar ambos factores al momento de evaluar o diagnosticar el rendimiento, y expresarlo:

INFORME EJEMPLO PARCIAL DE APRENDIZAJE POR ESTUDIANTE

ASIGNATURA	PRIMERA NOTA PARCIAL		RECOMENDACIONES: Se aplicará a partir del siguiente parcial	PLAN DE MEJORA ACADÉMICO: ¿Qué es lo que el docente planeará para conseguir la mejora con sus estudiantes?
	CUALITATIVA	CUANTITATIVA		
Lengua y Literatura	Supera los aprendizajes requeridos	10		
Matemática	Domina los aprendizajes requeridos	9		
Entorno natural y social	Alcanza los aprendizajes requeridos	7-8		
Ciencias Naturales	Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	5-6	Mejorar la destreza de describir para que pueda establecer relaciones entre los seres vivos. Fomentar la preservación de la vida y animales.	
Estudios Sociales	No alcanza los aprendizajes requeridos	4	Realizar ejercicios de inferencia de significados. Mejorar en la expresión de sus ideas, acorde a la situación y audiencia.	Visita a un zoológico para que interactúe el estudiante con los animales.

Fuente: Coordinación Zona 4. Instructivo para la aplicación de la evaluación de los aprendizajes en el régimen quimestral. Portoviejo, abril, 2013.

Tomado de: (Educación, 2015, pág. 6)

A efectos de que se establezca un balance adecuado entre estos dos niveles de la evaluación se propone la realización de un conjunto de talleres cuyos contenidos afirmen el carácter cualitativo de la evaluación, que según lo estudiado tiende a supeditarse a lo cuantitativo.

6.7 Listado de contenidos temáticos

Índice del contenido

Desarrollo del contenido

- Talleres
- Distribución y ornamento en el aula
- Distribución semicircular de pupitres
- Murales
- Trabajos didácticos
- Trabajos Libres

6.7.1 Desarrollo Talleres

Parte fundamental de la propuesta que se propone implementar en el JICA es la elaboración de talleres, los mismos que se dictarán en la Institución, bajo la supervisión del Rector Edgar Villacis.

TALLER #1

Tema: Diagnóstico Situacional

Objetivo: Realizar un diagnóstico del estado del noveno año de EGB y de su rendimiento a partir de una tipología de los métodos de enseñanza utilizados por el cuerpo docente de la asignatura de lengua y literatura

Temas:

- Definición de metodología tradicional
- Descripción de los métodos tradicionales de enseñanza
- Identificación de la metodología tradicional en el proceso de enseñanza vigente
- Debate
- Plenaria de conclusiones

Actividades:

- Trabajo con grupo focal
- Demostración de una clase de lenguaje
- Simulación de desarrollo de ejercicios con base de contenido de clase

Horas:

- 4 horas

Facilitadores

- Dr. Edgar Villacis – Rector JICA
- María Núñez – Investigadora

Participantes:

- Autoridades académicas sección básica
- Profesores de la sección básica

TALLER #2

Tema: Introducción de nuevos métodos de enseñanza

Objetivo: Aproximar a los docentes del noveno año de la EGB a metodologías alternativas de enseñanza, a partir de su presentación teórica y de su puesta en práctica a partir de la presentación de contenidos de lengua y literatura.

Temas:

- Educación Naturista
- ¿Qué es la Educación Naturista?
- Bases de la Educación Naturista
- Técnicas
- Educación Problematicadora
- ¿Qué es la Educación Problematicadora?
- Bases de la Educación Problematicadora
- Técnicas

Actividades:

- Trabajo con grupos focales.
- Presentación metodológica a partir de ejemplos demostrativos (clase demostrativa).
- Simulación de una clase de lengua y literatura utilizando la metodología aprendida.
- Discusión y plenaria de discusiones.

Horas:

- 8 horas (2 días 4 horas por día)

Facilitadores

- Dr. Edgar Villacis – Rector JICA
- María Núñez – Investigadora

Participantes:

- Autoridades académicas sección básica
- Profesores de la sección básica

TALLER #3**Tema: Elaboración de material didáctico alternativo y readaptación del entorno físico de la clase**

Objetivo: Introducir la preparación de actividades complementarias a la enseñanza de lenguaje y literatura, preparación de material didáctico alternativo con incidencia en la transformación del entorno físico de la clase

Murales: a decoración de cada una de las aulas es importante y las hemos dividido en dos secciones específicas:

- Trabajos didácticos.- Son todos aquellos trabajos que se realicen en la clase y preferencialmente los de los temas que se están estudiando, con la finalidad de que cada vez que se hable del tema tengamos la información necesaria a la mano para recurrir a ellas y recordarlas con facilidad en el momento que se lo solicite.

Estos trabajos van de acuerdo a la edad del estudiante, ya que por lo general en las aulas de los alumnos de este año, se empieza a olvidar tener estos espacios específicos.



Tomado de: (Begoña, 2013)

- Trabajos Libres.- Son todos los trabajos elegidos por nuestros alumnos con la información que ellos les parezca más atractiva por ejemplo: Información de días especiales que los alumnos recuerden y puedan expresar su creatividad (día del libro, debates, lecturas recomendadas, día solidario, día de las ciencias, exposiciones de final de curso), información de días festivos (Navidad, carnaval, Semana Santa, fin del año lectivo, día de la madre y día del padre, etc.).



Tomado de:(Educativas, 2015)

Distribución y Ornamento

Es necesario realizar un cambio en la distribución de los pupitres dentro del aula ya que, como se indicó anteriormente, no se consigue la cabal atención de los estudiantes si los ubicamos uno de tras de otro y todos dirigidos hacia el maestro, la visibilidad del educador hacia los educandos no será completa, ni será hacia todos los estudiantes. Si consideramos la propuesta de reubicación conseguiremos la atención de nuestros estudiantes y, a su vez, una mejor comunicación con todos y cada uno de ellos.

Ubicación Semicircular.-Por tal motivo, es necesario dejar de lado los dos segmentos de actuación, antitéticos, de profesor alumno. Por el contrario, se debe formar un grupo combinado con intereses comunes, no contrapuestos, donde juntos (profesor – alumno) se esfuercen en hacer de la clase el lugar más adecuado para el aprendizaje. Además es necesario motivar a los estudiantes para que empiecen a tomar todos estos cambios como la experiencia más renovadora de sus vidas, ingresando al mundo de la educación liberadora, con una perspectiva diferente a la que han venido

teniendo.



Tomado de: (Educativa, 2007)

Se debe tomar en cuenta el ornato de la clase ya que se tiende a olvidar la decoración de la misma y eso hace del aula un lugar frío y hostil. Los murales deberán tener dos secciones, como se indicó anteriormente: una sección meramente didáctica, con trabajos sobre los temas estudiados; la otra sección se destinará a trabajos libres elegidos por los alumnos, como un tablón de información con lo que ellos quieran poner: fechas de conciertos, información interesante sobre juegos, sobre informática, posters de sus grupos o deportistas favoritos, fotografías, convocatorias, anuncios de compra-venta de segunda mano, quejas y sugerencias al centro, etc.

Esto les hará sentirse dueños de su aula y partícipes de la vida escolar. En Instituciones educativas como el JICA, donde las clases son rotatorias y los alumnos cambian de aula para cada asignatura, se puede crear una zona en cada clase para los trabajos sobre esta materia y en el aula en la que realicen

su tutoría será, donde pongan sus elementos personales.

Al realizar todos estos cambios en la distribución y decoración del aula de clase, se consigue que los estudiantes se sientan en un ambiente más amigable, con mejor comunicación, donde puedan desarrollar su creatividad y en el que empiecen a tener una mayor apertura para la recepción del conocimiento, que será impartido por parte del maestro hacia cada uno de sus alumnos.

Actividades:

- Trabajo con grupos focales.
- Elaboración de murales
- Simulación del ornato de la clase
- Reorganización de pupitres

Horas:

- 8 horas (2 días 4 horas por día)

Facilitadores

- María Núñez – Investigadora

Participantes:

- Profesores de la sección básica

BIBLIOGRAFIA

ARTÍCULOS ACADÉMICOS

- Fernández, S. (enero-junio de 2006). La escuela activa y la cuestión social en el Ecuador, dos propuestas de reforma educativa, 1930-1940. *Procesos: revista ecuatoriana de Historia*(23), 168.
- Samaniego, J. (2013). Educación. En Senplades, *ATLAS DE LAS DESIGUALDADES SOCIOECONÓMICAS DEL ECUADOR* (pág. 190). Quito: Senplades.
- Solano, C. E. (1997). EVALUACIÓN INTEGRAL POR PROCESOS. Una experiencia construida desde y en el aula. En C. E. Solano, *EVALUACIÓN INTEGRAL POR PROCESOS. Una experiencia construida desde y en el aula* (pág. 15). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

DOCUMENTOS INÉDITOS

- Ortíz, E. M. (2013). *ESTATUTO DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL POR PROCESOS "JEZREEL"*. Quito: s.e.

ENTREVISTAS

- Campaña, E. V. (05 de mayo de 2015). Rector del JICA. (M. d. Núñez, Entrevistador)
- Guerra, M. R. (06 de mayo de 2015). Secretaria de Vicerrectorado sección Básica. (M. d. Núñez, Entrevistador)
- Racines, N. (22 de abril de 2015). Capellán. (M. d. Núñez, Entrevistador)

INFORMES

- Contraloría. (2014). *POLÍTICA EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA EN COLOMBIA*. Bogotá: Contraloría General de la República.
- OEI. (2010). *METAS EDUCATIVAS 2021. La educación que queremos para la generación de los bicentenarios*. Madrid: CEPAL, OEI, Secretaría Iberoamericana.
- Talledo, I. V. (2003). *Informe sobre la Educación Peruana. Situación y perspectivas*. s.l: s.e.

LEYES Y CÓDIGOS

- Gobierno, N. (31 de marzo de 2012). Ley Orgánica de Educación Intercultural. (G. Nacional, Ed.) *Registro Oficial*(471).

LIBROS

- Francisco Beltrán. (2000). *La educación Intencional / PEDAGOGÍAS DEL SIGLO XX*. Barcelona: CISSPRAXIS, S.A.
- Castelnuovo, A. (2006). *TÉCNICAS Y MODELOS PEDAGÓGICOS*. Quito: Codeu.
- Delvai, J.. (2000). *El conocimiento, un proceso de creación / PEDAGOGIAS DEL SIGLO XX*. Barcelona: CISSPRAXIS S.A.
- Dongo, A. (2008). LA TEORÍA DEL APRENDIZAJE DE PIAGET Y SUS CONSECUENCIAS PARA LA PRAXIS EDUCATIVA. *REVISTA IIPSI*, 167-181.
- Freire, P. (2008). *PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Huerta Rosales L., M. I. (1997). *PERÚN EN MAPAS. Atlas en base al censo de población y vivienda*. Lima: ORSTOM.
- Jordi Monés i Pujol-Busquets. (2000). *Desarrollo en Libertad / PEDAGOGÍAS DEL SIGLO XX*. Barcelona: CISSPRAXIS, S.A.

- McLaren, P. (1998). *MULTICULTURALISMO REVOLUCIONARIO: pedagogías de disensión para el nuevo milenio*. México: Siglo XXI.
- Prats, J. (2003). *Repensar el arte de la enseñanza*. Barcelona: Grao.
- Sacristán, J. G. (2000). Introducción. En V. Autores, *PEDAGOGÍAS DEL SIGLO XX* (pág. 159). Barcelona: CISSPRAXIS.
- Senplades. (2013). *Atlas de las desigualdades socioeconómicas del Ecuador*. Quito: Senplades.
- Vigotsky, L.. (2000). *Pedagogías del Siglo XX*. Barcelona: CISSPRAXIS.
- Viñao, A. (2002). SISTEMAS EDUCATIVOS, CULTURAS ESCOLARES Y REFORMAS. En A. Viñao, *SISTEMAS EDUCATIVOS, CULTURAS ESCOLARES Y REFORMAS* (pág. 127). Madrid: Morata.
- WEBGRAFÍA Bardolet, A. T. (2000). EDUCAR PERSONAS LIBRES. En V. autores, *PEDAGOGIAS DEL SIGLO XX* (págs. 83,84). Barcelona: CISSPRAXIS S.A.
- Carriazo, M. (2009). *MODELOS PEDAGÓGICOS. TEORÍAS*. Quito: Santillana.
- Cascón, I. (2000). *Usal*. Obtenido de Campus Usal.es: <https://campus.usal.es/~inico/investigacion/jornadas/jornada2/comun/c17.html>
- Castelnuovo, A. (2006). *TÉCNICAS Y MODELOS PEDAGÓGICOS*. Quito: Codeu.
- Contraloría. (2014). *POLÍTICA EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA EN COLOMBIA*. Bogotá: Contraloría General de la República.
- Debray, R. (1997). *Transmitir*. Buenos Aires: Manantial.
- Dongo, A. (2008). LA TEORÍA DEL APRENDIZAJE DE PIAGET Y SUS CONSECUENCIAS PARA LA PRAXIS EDUCATIVA. *REVISTA IIPSI*, 167-181.
- Echeverría, B. (2001). *Definición de la cultura: curso de Filosofía y Economía 1981-1982*. México: UNAM.
- Ecuador, C. d. (n/a de n/a de 2008). *Asamblea Nacional*. Recuperado el 04 de mayo de 2015, de Asamblea Nacional:

http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolillo.pdf

- Educación, M. d. (25 de Febrero de 2013). *EDUCACIÓN DE CALIDAD*.
Obtenido de educaciondecalidad.ec: <http://educaciondecalidad.ec/ley-educacion-intercultural-menu/reglamento-loei-texto.html>
- Educación, M. d. (2015). *INSTRUCTIVO PARA LA APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN ESTUDIANTIL*.
- Elster, J. (1989). *TUERCAS Y TORNILLOS UNA INTRODUCCIÓN A LOS CONCEPTOS BÁSICOS DE LA CIENCIAS SOCIALES*. Barcelona: GEDISA.
- Española, R. A. (7 de Mayo de 2015). *Diccionario de la Lengua Española*.
Obtenido de Diccionario de la Lengua Española:
<http://lema.rae.es/drae/?val=m%C3%A9todo>
- Fernández, S. (enero-junio de 2006). La escuela activa y la cuestión social en el Ecuador, dos propuestas de reforma educativa, 1930-1940. *Procesos: revista ecuatoriana de Historia*(23), 168.
- Francisco Beltrán. (2000). *La educación Intencional / PEDAGOGÍAS DEL SIGLO XX*. Barcelona: CISSPRAXIS, S.A.
- Freire, P. (2008). *PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gobierno, N. (31 de marzo de 2012). Ley Orgánica de Educación Intercultural. (G. Nacional, Ed.) *Registro Oficial*(471).
- Guber, R. (2001). *LA ETNOGRAFÍA. MÉTODO, CAMPO, REFLEXIVIDAD*. Bogotá: Norma.
- Guerra, M. R. (06 de mayo de 2015). Secretaria de Vicerrectorado sección Básica. (M. d. Núñez, Entrevistador)
- Gutiérrez, H. C. (2001). *EL PROYECTO DE AULA / El aula como un sistema de investigación y construcción de conocimientos* . Bogotá: MAGISTERIO.
- Habermas, J. (1998). *CONCIENCIA MORAL Y ACCIÓN COMUNICATIVA*. Barcelona: Península.
- Huerta Rosales L., M. I. (1997). *PERÚ EN MAPAS. Atlas en base al censo de población y vivienda*. Lima: ORSTOM.

- Jordi Monés i Pujol-Busquets. (2000). *Desarrollo en Libertad / PEDAGOGÍAS DEL SIGLO XX*. Barcelona: CISSPRAXIS, S.A.
- Juan Carlos Tedesco, C. B. (1983). *EL PROYECTO EDUCATIVO AUTORITARIO. Argentina 1976 - 1982*. Buenos Aires: Flacso.
- Juan Delvai. (2000). *El conocimiento, un proceso de creación / PEDAGOGIAS DEL SIGLO XX*. Barcelona: CISSPRAXIS S.A.
- McLaren, P. (1998). *MULTICULTURALISMO REVOLUCIONARIO: pedagogías de disensión para el nuevo milenio*. México: Siglo XXI.
- Navarro, R. E. (2003). EL RENDIMIENTO ACADÉMICO: CONCEPTO, INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* , 2.
- Ochoa, R. F. (2005). *PEDAGOGÍA DEL CONOCIMIENTO*. Bogotá: McGraw-Hill.
- OEI. (2010). *METAS EDUCATIVAS 2021. La educación que queremos para la generación de los bicentenarios*. Madrid: CEPAL, OEI, Secretaría Iberoamericana.
- Ortíz, E. M. (2013). *ESTATUTO DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL POR PROCESOS "JEZREEL"*. Quito: s.e.
- Prats, J. (2003). *Repensar el arte de la enseñanza*. Barcelona: Grao.
- Racines, N. (22 de abril de 2015). Capellán . (M. d. Núñez, Entrevistador)
- Rockwell, E. (2005). LA APROPIACIÓN, UN PROCESO ENTRE MUCHOS QUE OCURREN EN ÁMBITOS ESCOLARES. En *MEMORIA, CONOCIMIENTO Y UTOPIA* (pág. 303). Barcelona: Pomares.
- Sacristán, J. G. (2000). Introducción. En V. Autores, *PEDAGOGÍAS DEL SIGLO XX* (pág. 159). Barcelona: CISSPRAXIS.
- Samaniego, J. (2013). Educación. En Senplades, *ATLAS DE LAS DESIGUALDADES SOCIOECONÓMICAS DEL ECUADOR* (pág. 190). Quito: Senplades.
- Senplades. (2013). *Atlas de las desigualdades socioeconómicas del Ecuador*. Quito: Senplades.
- Solano, C. E. (1997). EVALUACIÓN INTEGRAL POR PROCESOS. Una experiencia construida desde y en el aula. En C. E. Solano, *EVALUACIÓN INTEGRAL POR PROCESOS. Una experiencia*

construida desde y en el aula (pág. 15). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Talledo, I. V. (2003). *Informe sobre la Educación Peruana. Situación y perspectivas*. s.l: s.e.

Tamayo, M. (1997). *EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA*. México: Limusa S.A.

UNAE, U. N. (s.f.). *Universidad Nacional de Educación - UNAE*. Recuperado el 4 de mayo de 2015, de Universidad Nacional de Educación - UNAE: <http://www.unae.edu.ec/oferta-academica>

UNESCO. (2013/4). *unesco.org*. Recuperado el lunes de mayo de 2015, de UNESCO: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002261/226159s.pdf>

Vigotsky. (2000). *Pedagogías del Siglo XX*. Barcelona: CISSPRAXIS.

Villacís, E. (05 de mayo de 2015). Rector del JICA. (M. d. Núñez, Entrevistador)

Viñao, A. (2002). SISTEMAS EDUCATIVOS, CULTURAS ESCOLARES Y REFORMAS. En A. Viñao, *SISTEMAS EDUCATIVOS, CULTURAS ESCOLARES Y REFORMAS* (pág. 127). Madrid: Morata.

Zorilla, S. (2007). *INTRODUCCIÓN A LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. México: Océano.

Zuluaga, M. P. (2005). *SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN*. Quito: Codeu.

ANEXOS



Anexo 1

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL SISTEMA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DEL CENTRO EDUCATIVO JEZREEL INTERNATIONAL CHRISTIAN ACADEMY, UBICADO EN LA PROVINCIA DE PICHINCHA, CANTÓN QUITO, FERNANDEZ DE RECALDE N23-100 Y DIEGO ZORRILLA (SECTOR LA GASCA) EN EL PERÍODO LECTIVO 2014-2015

Formación Profesional del Docente

1. ¿Qué título profesional tiene?

- a. () Bachiller
- b. () Tecnólogo
- c. () Licenciado
- d. () Magister
- e. () Doctor

2. ¿Cuántos años ha trabajado como docente?

- a. () 1 a 5 años
- b. () 6 a 10 años
- c. () 11 a 15 años
- d. () 16 o más

3. ¿Qué tiempo labora en la Institución JICA

- a. () 1 a 5 años
- b. () 6 a 10 años
- c. () 11 a 15 años
- d. () 16 o más

- 4. ¿Cuántos años tiene impartiendo la materia de Lengua y Literatura?**
- a. () 1 a 5 años
 - b. () 6 a 10 años
 - c. () 11 a 15 años
 - d. () 16 o más
- 5. ¿Con qué frecuencia asiste a los talleres realizados por el Ministerio de Educación?**
- a. () Siempre
 - b. () Casi siempre
 - c. () No asisto
- 6. ¿Qué tiempo (aproximado) al día emplea para realizar las planificaciones de su clase?**
- a. () media hora
 - b. () una hora
 - c. () dos horas
 - d. () más
- 7. ¿Qué método o modelo pedagógico utiliza en su clase?**
- a. () Tradicional
 - b. () Activo
 - c. () Constructivista
 - d. () Todos
- 8. ¿Qué tipo de evaluación utiliza en clase?**
- a. () pruebas y exámenes
 - b. () trabajos en grupo
 - c. () trabajos en casa
 - d. () exposiciones
 - e. () todos

Anexo 2



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL SISTEMA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO EDUCATIVO JEZREEL INTERNATIONAL CHRISTIAN ACADEMY, UBICADO EN LA PROVINCIA DE PICHINCHA, CANTÓN QUITO, FERNANDEZ DE RECALDE N23-100 Y DIEGO ZORRILLA (SECTOR LA GASCA) EN EL PERÍODO LECTIVO 2014-2015

- 1. ¿Conoce usted que es un método o procedimiento de enseñanza y evaluación?**
 - a. SI
 - b. NO

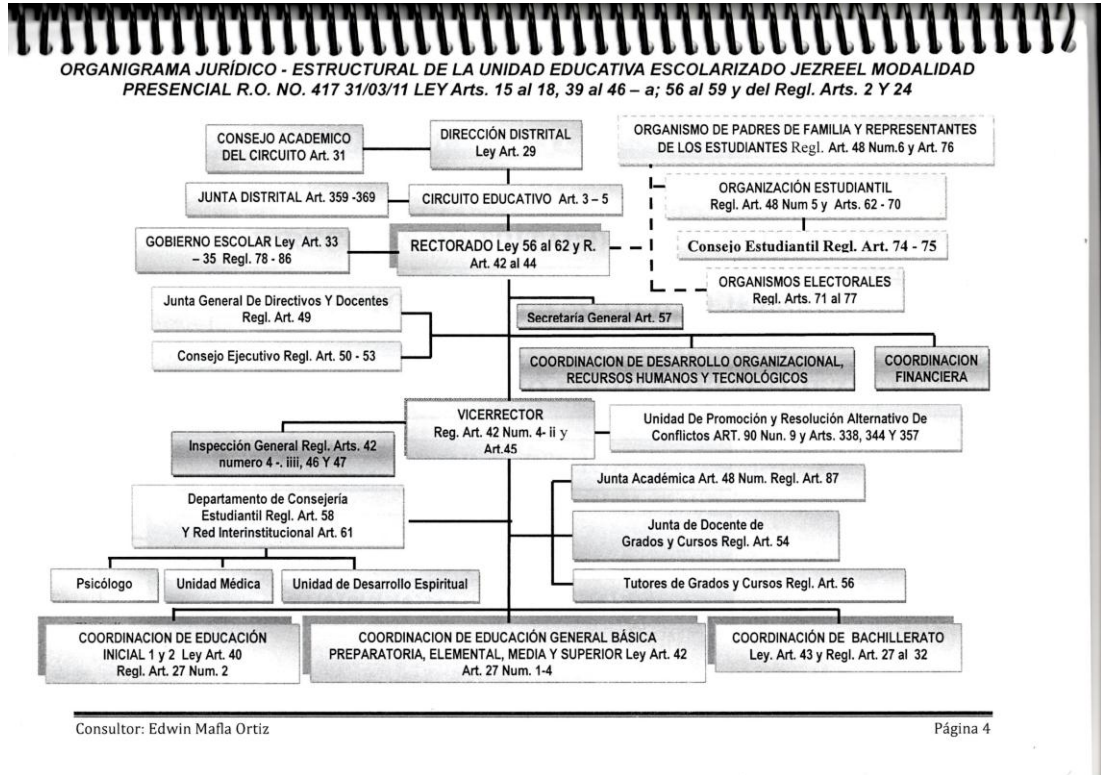
- 2. ¿Cuál de las siguientes técnicas utiliza más su maestro durante la hora de clase?**
 1. MEMORIZACIÓN
 - a. NARRACIÓN
 - b. DEBATE
 - c. DICTADO
 - d. LECTURA
 - e. OTROS

- 3. ¿Cuál de las siguientes alternativas, consideraría usted, que es la consecuencia de un procedimiento de enseñanza no renovado por parte de sus maestros en clases?**
 - a. MONOTONÍA
 - b. DIFICULTAD DE APRENDIZAJE
 - c. POCA O NINGUNA PARTICIPACIÓN
 - d. INDISCIPLINA

- e. () BAJO RENDIMIENTO
 - f. () DESERCIÓN
- 4. ¿Diría usted que sólo escuchar la clase, sin participar continuamente en la misma ha causado en los estudiantes, el desinterés por el aprendizaje?**
- a. () SI
 - b. () NO
 - c. () NO SABE
- 5. ¿Considera que los bajos rendimientos y nivel académico en los alumnos es el resultado de una evaluación cuantitativa tradicional y no de carácter cualitativa?**
- a. () SI
 - b. () NO
 - c. () NO SABE
- 6. ¿Cuáles, piensa usted, que son las causas por las que se hace difícil el aprendizaje en el aula?**
- d. () REPETICIÓN CONSTANTE
 - a. () ALUMNO NO PARTICIPA
 - b. () LAS CLASES DEBEN SER MÁS ACTIVAS
 - c. () FALTA DE INTERES
 - d. () MEJOR EXPLICACIÓN
 - e. () MEJOR MATERIAL DIDÁCTICO
 - f. () MÉTODOS CADUCOS
 - g. () OTROS

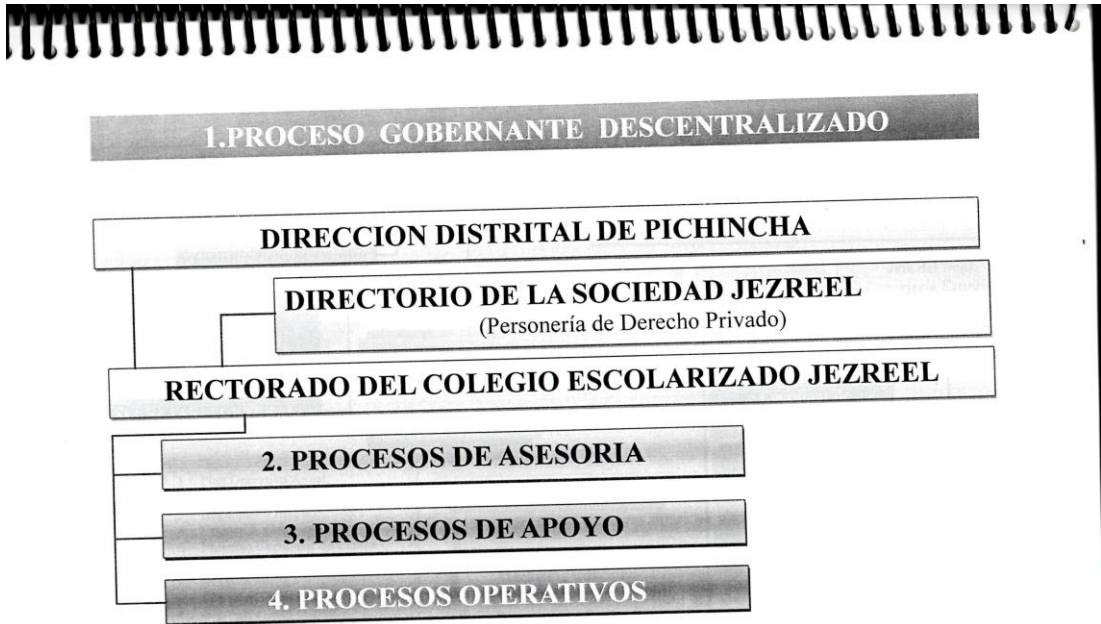
Anexo 3

Organigrama Jurídico – estructural del JICA



Anexo 4

Proceso gobernante descentralizado del JICA



Anexo 5

Procesos de asesoría del JICA

