UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL

SISTEMA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

TEMA:

LOS FACTORES DE RIESGO EN EL AULA Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN INICIAL JOSÉ DE LA CUADRA DURANTE EL PERIODO LECTIVO 2012-2013.

AUTORA:

ROSA FANNY MONTOYA TRUJILLO.

DIRECTORA DE TESIS:

Msc. ESPERANZA BELTRÁN

QUITO - ECUADOR

DICIEMBRE 2014.

CARTA DE CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Grado presentado por la señora ROSA FANNY MONTOYA TRUJILLO, para optar el Grado Académico de Licenciada en Ciencias de la Educación – Mención ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA cuyo título es: LOS FACTORES DE RIESGO EN EL AULA Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN INICIAL JOSÉ DE LA CUADRA DURANTE EL PERIODO LECTIVO 2012-2013.

Considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometidos a la presentación pública y evaluación por parte del Jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Quito D. M. a los cuatro días del mes de junio del 2014.

Msc. Esperanza Beltrán
TUTORA DE LA CARRERA DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PÁGINA DE AUTORÍA DE LA TESIS

Yo, ROSA FANNY MONTOYA TRUJILLO, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento y que no he plagiado dicha información.

Rosa Fanny Montoya Trujillo

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida, por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo cada día más, con todo mi cariño y amor para las personas que hicieron todo en la vida para que yo pudiera lograr mis sueños, por motivarme y darme la mano y la fuerza necesaria cuando sentía que el camino se terminaba, a ustedes por siempre mi corazón y mi agradecimiento eterno.

Rosa

AGRADECIMIENTO

Primeramente agradecerle a mi Dios por bendecirme con la vida y sabiduría para llegar hasta donde he llegado; a la Universidad Tecnológica Equinoccial por darme la oportunidad de estudiar y ser una profesional; a mi esposo Marcelo y mis dos queridos hijos Dayana y Jhonatan, quienes ha sido siempre mi fortaleza en cada momento de mi vida.

Rosa

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARTA DE CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR.....ii

PÁGINA DE AUTORÍA DE LA TESIS.....iii

DEDICATORIA.....iv

AGRADECIMIENTO.....v

ÍNDICE DE CONTENIDOS.....vi

ÍNDICE DE TABLAS.....x

ÍNDICE DE GRÁFICOS.....xii

RESUMEN EJECUTIVO.....xiv

INTRODUCCIÓN.....1

CAPÍTULO I.....3

EL PROBLEMA.....3

1.1 TEMA 3

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 3

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 4

1.4 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN. 5

1.5 OBJETIVOS 5

1.5.1 OBJETIVO GENERAL 5

1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 5

1.6 JUSTIFICACIÓN 6

CAPÍTULO II.....8

MARCO TEÓRICO.....8

2.1 FACTORES DE RIESGO EN EL AULA. 8

2.1.1 GENERALIDADES..... 8
2.1.2 DEFINICIÓN. 9
2.1.3 TIPOS DE FACTORES. 11
2.1.3.1 Factores de infraestructura 11
2.1.3.2 Riesgos eléctricos 12
2.1.3.3 Caídas de personas al mismo nivel 13
2.1.3.4 Orden y limpieza 14
2.1.3.5 Estanterías, armarios y cajones 14
2.1.4 FACTORES DIDÁCTICOS 15
2.1.5 FACTOR DE CLIMA DE CLASE 16
2.1.6 RIESGOS DERIVADOS DEL MEDIO AMBIENTE. 17
2.1.6.1 El ruido. 18
2.1.6.2 Iluminación 18
2.1.6.3 Ventilación. 19
2.2 El APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES. 19
2.2.1 DEFINICIÓN. 19
2.2.2 TIPOS DE APRENDIZAJE 21
2.2.2.1 Aprendizaje receptivo 23
2.2.2.2 Aprendizaje por descubrimiento 23
2.2.2.3 Aprendizaje memorístico 24
2.2.2.4 Aprendizaje significativo 24
2.2.3 FACTORES DEL APRENDIZAJE 26
2.3 MARCO INSTITUCIONAL 28
2.4 FUNDAMENTACIÓN LEGAL 28
2.4.1 CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR (2008) 28
2.4.2 LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL (2011) ... 29
2.5 HIPÓTESIS 29
2.5.1 VARIABLES 29

2.5.1.1 Variable independiente 29
2.5.1.2 Variable dependiente 29
2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES 30

CAPÍTULO III.....31

LA METODOLOGÍA 31

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN. 31
3.1.1 INVESTIGACIÓN DIAGNÓSTICA. 31
3.1.2 INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA..... 31
3.1.3 INVESTIGACIÓN DE CAMPO 31
3.2 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN. 32
3.2.1 MÉTODO DEDUCTIVO. 32
3.2.2 MÉTODO INDUCTIVO..... 32
3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA..... 33
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS... 34
3.4.1 LA ENCUESTA. 34
3.4.2 LA ENTREVISTA. 35
3.4.3 OBSERVACIÓN DIRECTA. 35

CAPÍTULO IV 36

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS 36

4.1 ENCUESTAS REALIZADAS A LOS DOCENTES..... 36
4.2 ENCUESTAS REALIZADAS A LOS DOCENTES..... 46
4.3 FICHAS DE OBSERVACIÓN REALIZADAS A LOS ESTUDIANTES EN LAS AULAS..... 56
4.4 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS..... 66

CAPÍTULO V **67**

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES **67**

5.1 CONCLUSIONES 67

5.2 RECOMENDACIONES 69

CAPÍTULO VI **70**

LA PROPUESTA **70**

6.1 TEMA DE LA PROPUESTA 70

6.2 TÍTULO DE LA PROPUESTA 70

6.3 OBJETIVOS 70

6.3.1 OBJETIVO GENERAL 70

6.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 70

6.4 POBLACIÓN OBJETO 71

6.5 LOCALIZACIÓN 71

6.6 LISTADO DE CONTENIDOS TEMÁTICOS 71

6.7 DESARROLLO DE LA PROPUESTA 72

BIBLIOGRAFÍA **92**

WEBGRAFÍA **94**

ANEXOS **96**

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 2.1. Operacionalización de las variables 30
Tabla N° 3.1. Población y muestra. 34
Tabla N° 4.1. Pregunta 1- Padres de familia 36
Tabla N° 4.2. Pregunta 2- Padres de familia 37
Tabla N° 4.3. Pregunta 3- Padres de familia 38
Tabla N° 4.4. Pregunta 4- Padres de familia 39
Tabla N° 4.5. Pregunta 5- Padres de familia 40
Tabla N° 4.6. Pregunta 6- Padres de familia 41
Tabla N° 4.7. Pregunta 7- Padres de familia 42
Tabla N° 4.8. Pregunta 8- Padres de familia 43
Tabla N° 4.9. Pregunta 9- Padres de familia 44
Tabla N° 4.10. Pregunta 10- Padres de familia 45
Tabla N° 4.11. Pregunta 1-Docentes..... 46
Tabla N° 4.12. Pregunta 2-Docentes..... 47
Tabla N° 4.13. Pregunta 3-Docentes..... 48
Tabla N° 4.14. Pregunta 4-Docentes..... 49
Tabla N° 4.15. Pregunta 5-Docentes..... 50
Tabla N° 4.16. Pregunta 6-Docentes..... 51
Tabla N° 4.17. Pregunta 7-Docentes..... 52
Tabla N° 4.18. Pregunta 8-Docentes..... 53
Tabla N° 4.19. Pregunta 9-Docentes..... 54
Tabla N° 4.20. Pregunta 10-Docentes..... 55
Tabla N° 4.21. Ítem de observación 1- Aula y estudiantes 56
Tabla N° 4.22. Ítem de observación 2- Aula y estudiantes 57
Tabla N° 4.23. Ítem de observación 3 - Aula y estudiantes 58
Tabla N° 4.24. Ítem de observación 4 - Aula y estudiantes 59
Tabla N° 4.25. Ítem de observación 5 - Aula y estudiantes 60
Tabla N° 4.26. Ítem de observación 6 - Aula y estudiantes 61
Tabla N° 4.27. Ítem de observación 7 - Aula y estudiantes 62
Tabla N° 4.28. Ítem de observación 8 - Aula y estudiantes 63

Tabla N° 4.29. Ítem de observación 9 - Aula y estudiantes 64
Tabla N° 4.30. Ítem de observación 10 - Aula y estudiantes 65
Tabla N° 4.31. Verificación de la hipótesis 66
Tabla N° 6.1. Agenda del taller N° 1 72
Tabla N° 6.2. Actividades 72
Tabla N° 6.3. Agenda del Taller Nº 2 77
Tabla N° 6.4 Instrucciones Grupo 1 82 81
Tabla N° 6.5. Instrucciones Grupo 2 81
Tabla N° 6.6. Instrucciones Grupo 3 82
Tabla N° 6.7. Instrucciones Grupo 4 83
Tabla N° 6.8. Agenda del Taller N° 3 85
Tabla N° 6.9. Actividades Taller Nº 3 85
Tabla N° 6.10. Matriz para elaborar el Plan de Mejoras 89
Tabla N° 6.11. Matriz para elaborar el Plan de Mejoras 90

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 4.1. Representación porcentual sobre factores de riesgo en el aula 36
Gráfico N° 4.2. Representación porcentual del factor de mayor riesgo en el aula 37
Gráfico N° 4.3. Representación porcentual sobre si revisa que no haya factores de riesgo en el aula 38
Gráfico N° 4.4. Representación porcentual de los docentes han hablado de factores de riesgo 39
Gráfico N° 4.5. Representación porcentual de quien actúa más en el aula. 40
Gráfico N° 4.6. Representación porcentual sobre el Plan de clases del docente 41
Gráfico N° 4.7. Representación porcentual sobre lo que usa el docente 42
Gráfico N° 4.8. Representación porcentual de factores que afecta el aprendizaje 43
Gráfico N° 4.9. Representación porcentual de eliminar factores 44
Gráfico N° 4.10. Representación porcentual de minimizar factores de riesgo 45
Gráfico N° 4.11. Representación porcentual sobre factores de riesgo en el aula 46
Gráfico N° 4.12. Representación porcentual del factor de mayor riesgo en el aula 47
Gráfico N° 4.13. Representación porcentual sobre si revisa que no haya factores de riesgo en el aula 48
Gráfico N° 4.14. Representación porcentual de los docentes han hablado de factores de riesgo 49
Gráfico N° 4.15. Representación porcentual de quien actúa más en el aula 50
Gráfico N° 4.16. Representación porcentual sobre el Plan de clases del docente 51

Gráfico N° 4.17. Representación porcentual de para que el niño aprenda utiliza 52
Gráfico N° 4.18. Representación porcentual de factores que afecta el aprendizaje 53
Gráfico N° 4.19. Representación porcentual de eliminando factores de riesgo 54
Gráfico N° 4.20. Representación porcentual de minimizar factores 55
Gráfico N° 4.21. Representación porcentual sobre factores de riesgo en el aula 56
Gráfico N° 4.22. Representación porcentual del factor de mayor riesgo en el aula 57
Gráfico N° 4.23. Representación porcentual sobre si revisa que no haya factores de riesgo en el aula 58
Gráfico N° 4.24. Representación porcentual de los docentes han hablado de factores de riesgo 59
Gráfico N° 4.25. Representación porcentual de quien actúa más en el aula 60
Gráfico N° 4.26. Representación porcentual sobre el Plan de clases del docente 61
Gráfico N° 4.27. Representación porcentual de para que el niño aprenda utiliza. 62
Gráfico N° 4.28. Representación porcentual de factores que afecta el aprendizaje 63
Gráfico N° 4.29. Representación porcentual de eliminando factores 64
Gráfico N° 4.30. Representación porcentual de minimizar factores 65
Gráfico N° 6.1. Foto satelital de Tarapoa 71 71

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL

SISTEMA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

CARRERA: Ciencias de la Educación

"LOS FACTORES DE RIESGO EN EL AULA Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN INICIAL JOSÉ DE LA CUADRA DURANTE EL PERIODO LECTIVO 2012-2013"

Autora: Rosa Fanny Montoya Trujillo

Directora: Msc. Esperanza Beltrán

Fecha: Quito 2014

RESUMEN EJECUTIVO

Los factores de riesgo en el aula, no siempre son considerados por las autoridades educativas institucionales al momento de elaborar los Proyectos Educativos de la institución, por lo que no existen estrategias ni políticas específicas para hacerlos frente, ni siquiera considerarlos, peor aún que se tome medidas preventivas. En el Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra" no es la excepción, mucho más cuando es una institución que recién nació en el presenta año lectivo del régimen Sierra-Oriente y que por lo tanto no cuenta con el PEI, ni tampoco ha recibido orientación alguna del Distrito de Educación Cuyabeno. Al hacer la investigación se encuentra con algunos factores de riesgo en el aula, que se videncia en los siguientes aspectos: Desnivel en el piso al ingreso del aula, estantes, repisas y anaqueles en deterioro y que se encuentran arrimados a las paredes, sin tener seguridades que los fijen, pudiendo caerse sobre alguno de los estudiantes; otro aspecto es el mobiliario inadecuado para los estudiantes de educación inicial, algunos de ellos en franco deterioro; también se observa los ventanales cubiertos con una malla metálica, sin vidrios que protejan a los estudiantes de la lluvia, que en este sector es con fuertes vientos, ingresando el agua hasta el interior en muchos momentos. Por otro lado se evidencia que los docentes no tienen la precaución de observar todos los días la existencia o no de factores de riesgo, ya que piensan que están en un ambiente seguro y que no puede pasar nada. Luego de aplicar la investigación de campo se determinó estos problemas y la necesidad de realizar talleres de capacitación a docentes y padres de familia, buscando aplicar la actividad a construir un Plan de Mejoras para que sea considerado al momento de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional que aspiran los docentes hacerlo a inicios del siguiente año lectivo.

DESCRIPTORES: Educación, aprendizaje, factores de riesgo, aula escolar

INTRODUCCIÓN

Los factores de riesgo en el aula y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes del Centro de Educación Inicial “José de la Cuadra”, en la ciudad de Tarapoa, cabecera cantonal de Cuyabeno, provincia de Sucumbíos, es el tema que se ha seleccionado para la realización del Proyecto de investigación, como paso previo para la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación, Mención Administración Educativa. Con la aplicación de la investigación sobre este tema se busca identificar en qué medida los factores de riesgo que se encuentra en el aula, puede o no afectar en el aprendizaje de los niños y niñas de Educación Inicial. Para realizar este trabajo de manera ordenada se ha procedido a dividirlo en seis capítulos, los mismos que trataran:

Capítulo I: Se propone el tema, la contextualización, las preguntas directrices, los objetivos y la justificación de la investigación.

Capítulo II: Es la parte en donde se realiza la investigación científica del tema, es decir se recurre a diferentes fuentes primarias y secundarias para conocer lo que se sabe sobre el tema, considerando sus dos variables, en este caso: los factores de riesgo en el aula y el aprendizaje de los estudiantes.

Capítulo III: Se determina el tipo de investigación a realizarse, los métodos, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recopilación de datos.

Capítulo IV: Realizada la investigación de campo, se procede a ubicar los datos en tablas estadísticas y se realiza el análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

Capítulo V: Con los resultados, análisis de los datos y la interpretación de los mismos se procede a construir las Conclusiones y las consiguientes recomendaciones, para darle una alternativa de solución al problema investigado.

Capítulo VI: Se elabora la propuesta, con el diseño de tres talleres que busca elaborar con la ayuda de docentes y padres de familia de un Plan de Mejoras para eliminar los factores de riesgo en el aula y prevenir la afectación que estos pueden tener en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes de educación inicial en el Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra".

CAPÍTULO I
EL PROBLEMA

1.1 TEMA

Los factores de riesgo en el aula y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes del Centro de Educación Inicial “José de la Cuadra”

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Centro de Educación Inicial “José de la Cuadra”, ubicado en la ciudad de Tarapoa, cantón Cuyabeno, provincia de Sucumbíos, es el único de la ciudad y como tal la afluencia de niños y niñas es grande que rebasa la posibilidad física de los docentes, debiendo incluso los padres de familia aportar para la contratación de una persona que ayude a los docentes.

El establecimiento al estar ubicado en un lugar que es un pantano rellenado, propio de la característica geográfica de la zona, presenta una gran cantidad de factores que se puede considerar de riesgo en los aspectos del entorno, externos.

Pero para la investigación se ha seleccionado analizar solo los aspectos internos, es decir del aula. Dentro del aula se pueden encontrar algunos factores que pueden incurrir en situaciones de riesgo de los niños y niñas, factores que tienen que ver con elementos materiales, anímicos, ocupacionales y personales de cada uno de ellos y de los mismos docentes. Estos factores de riesgo: pisos resbaladizos, ventanas sin vidrios, anaqueles no adosados, enchufes y tomacorrientes descubiertos o mal instalados, mobiliario inadecuado entre otros, no es que aparecen recientemente, han existido desde la creación del centro, incluso en ocasiones han sido de mayor gravedad de lo que a simple vista pareciera que ocurren en la actualidad. Esto en base a mejoras sustanciales que se han dado en la

infraestructura educativa del cantón y del centro en particular, pero que pueden hacer aparecer nuevos, derivados de las mejoras logradas.

Esto significa que a pesar de que se pueda ir solucionando algunos de los factores de riesgo dentro del aula, van a ir surgiendo nuevos. Por lo que es necesaria, siempre la vista atenta de las autoridades educativas, de los docentes y los padres de familia. Ahora bien, estos factores de riesgo se los puede agrupar en varias categorías: ambientales, culturales, educativas, personales, profesionales, entre otras, para efectos de la investigación se tratará algunas de ellas, las que se puedan observar como de mayor incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas.

Muchas veces los problemas sociales pasan desapercibidos como si a nadie le interesara, como si no afectara a nadie, es de facilidad encontrar culpables a un problema generado cuando lo ideal sería encontrar las mejores soluciones a lo que se pueda presentar. Destacando siempre la necesidad de lograr una educación de calidad y calidez, para que los futuros hombres y mujeres tengan la posibilidad de competir en esta sociedad, pero también para que tengan un espíritu crítico y una actitud solidaria para con los demás miembros de su familia, comunidad y sociedad.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿De qué manera los factores de riesgo en el aula inciden en el aprendizaje de los estudiantes del Centro de Educación Inicial “José de la Cuadra”, de la ciudad de Tarapoa, cantón Cuyabeno, provincia de Sucumbíos, en el año lectivo 2013-2014?

1.4 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.

- **¿Qué son los factores de riesgo?**
- ¿Cuáles son los factores de riesgo que se pueden encontrar en el aula?
- ¿Cómo determinar la gravedad de los factores de riesgo en el aula?
- ¿De qué manera se puede controlar los factores de riesgo en el aula?
- ¿Cómo minimizar los factores de riesgo existentes?

- **Qué es el aprendizaje**
- ¿Cómo determinar el nivel de aprendizaje de los estudiantes?
- ¿Cómo se construye el aprendizaje en el aula?
- ¿Cómo se desarrolla el proceso de aprendizaje?
- ¿Qué tipos de aprendizaje se aplica en el aula?
- ¿Qué afecta al aprendizaje de los estudiantes en el aula?

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre los factores de riesgo en el aula y el aprendizaje de los estudiantes, a través de la investigación para proponer alternativas de solución del problema detectado en el Centro de Educación Inicial José de la Cuadra en el periodo lectivo 2013-2014.

1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Investigar los factores de riesgo que se producen en el aula y que pueden afectar el aprendizaje de los estudiantes del Centro de Educación Inicial José de la Cuadra en el periodo lectivo 2013-2014.

- Indagar como aprenden los estudiantes del Centro de Educación Inicial José de la Cuadra en el periodo lectivo 2013-2014.
- Conocer más sobre los factores de riesgo en el aula y su importancia en el aprendizaje de los estudiantes del Centro de Educación Inicial José de la Cuadra en el periodo lectivo 2013-2014.
- Diseñar una propuesta que elimine los factores de riesgo en el aula mejorando el aprendizaje de los estudiantes del Centro de Educación Inicial José de la Cuadra en el periodo lectivo 2013-2014.

1.6 JUSTIFICACIÓN

Los factores de riesgo de los planteles educativos, en su mayoría son considerados, los externos, como de tránsito vehicular, catástrofes naturales, incendios, problemas ambientales, de clima, alimentación familiar, pobreza, violencia familiar e intrafamiliar, entre otros. Para estos factores existen una serie de autoridades e instituciones que se ocupan, y por ley, de elaborar los planes de contingencia, así como de realizar prácticas de cómo actuar en el fortuito caso de que ocurran algunos de esos factores de riesgos.

Pero no ocurre lo mismo con otros factores que se pueden focalizar expresamente dentro del aula de clases. Factores que deben ser vistos en el espacio reducido al aula de clases y que, no por eso, son menos concurrentes o importantes, factores que pueden, de pronto, ser más drásticos en sus efectos que los externos. Esto por que ocurre en el espacio íntimo del aula, que muchas veces queda localizado a un simple método de enseñanza, un mal día del docente, un caso raro, nunca antes había ocurrido.

Esta investigación de seguro va a ayudar a que los docentes y padres de familia consideren estos factores y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes. Servirá la investigación, de guía para que considerar la importancia de ubicar que factores están incidiendo en cada una de las aulas

y así solucionar el problema y mejorar el proceso de aprendizaje de los niños y niñas.

Los beneficiarios directos de investigación son los estudiantes del Centro de Educación Inicial José de la Cuadra, los docentes y padres de familia de la misma institución, así como docentes, estudiantes y padres de familia de otras instituciones de educación inicial y básica del cantón.

El estudio se enmarca en la necesidad de aportar a mejorar el sistema educativo en general, con lo cual se aporta al cambio social; al contribuir a solucionar el problema y minimizar o eliminar en lo posible los factores de riesgo en el aula, la sociedad tendrá la oportunidad de contar con personas de alta calidad moral y científica que enrumbe el desarrollo a pasos acelerados y siempre pensando en la humanidad como principal beneficiarios.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 FACTORES DE RIESGO EN EL AULA.

2.1.1 GENERALIDADES.

A menudo se piensa que los factores de riesgo solo pueden existir en lugares altamente peligrosos; se podría decir que en una pendiente, existe la posibilidad de que al cruzar por ese lugar alguien podría resbalar y caerse. Al estar en un rio, son muchas las probabilidades respecto a los riesgos, el rio podría crecer, traer palos, ramas, en fin.

En una Industria, el alto grado de ruido es considerado como un riesgo para la salud, la cantidad de gases CO_2que expulsan los motores son nocivos para la vida humana, también existen conexiones eléctricas que en alguna ocasión podrían ser parte de un desastre, como se ha visto en muchas ocasiones los cortocircuitos, las descargas eléctricas que incluso han cobrado vidas humanas.

Los instrumentos o herramientas que son utilizados también son considerados factores de riesgo, una escalera metálica, puede ser que una vez que alguien se encuentre escalando y se derrumbe la misma, el inapropiado orden de las herramientas pueden ser un factor de riesgo.

Pero en el aula, para muchos, como que no existen factores de riesgo. Qué riesgo pueden correr si están con el docente y cerrada la puerta, además el perímetro del establecimiento tiene cerramiento, de ningún modo puede ocurrir si el niño y la niña son obedientes y sumamente tranquilos, son expresiones que se puede escuchar de los padres de familia. Por lo que es necesario que se ponga atención a los factores que procuren en algún tipo

de riesgo que incida en el aprendizaje, expresamente dentro del espacio del aula escolar.

2.1.2 DEFINICIÓN.

La Organización Mundial de Salud (2013), desde su contexto plantea que:

> *Un factor de riesgo es cualquier rasgo, característica o exposición de un individuo que aumente su probabilidad de sufrir una enfermedad o lesión. Entre los factores de riesgo más importantes cabe citar la insuficiencia ponderal, las prácticas sexuales de riesgo, la hipertensión, el consumo de tabaco y alcohol, el agua insalubre, las deficiencias del saneamiento y la falta de higiene. (OMS, 2013, http://www.who.int)*

Bezanilla, José, Carreón, Arturo, Bedolla, Erika, Carrillo, Gabriela (2013) hablan sobre los factores que ponen en riesgo el equilibrio biopsico social de los estudiantes, de esta manera:

> *Existen distintos factores que pueden poner en riesgo el equilibrio biopsico social de la persona, trayendo como consecuencia la presencia de distintas enfermedades, ya sea en el cuerpo (cáncer, diabetes, gripa, sida, hipertensión etc.), el estado psicológico(trastornos del estado de ánimo, trastornos de ansiedad, trastornos somatoformes, trastornos fácticos, trastornos disociativos, etc.) o la capacidad de adaptación social de la persona (bajo rendimiento escolar, consumo de sustancias, conductas antisociales, aislamiento, falta de adaptación etc.)(Bezanilla y otros, 2013, http://www.academia.edu)*

El Ministerio de Educación del Perú publicó una guía para docentes sobre la gestión de riesgo. En esta guía señala que:

> *Los riesgos pueden ser definidos como las condiciones sociales, ambientales y naturales que pueden devenir en un desastre. Se trata de pérdidas probables debidas a las amenazas o peligros y la vulnerabilidad que poseen las personas y comunidades así como debido a la fragilidad de la infraestructura social y los sistemas productivos.(Ministerio de Educación, 2009, p 19)*

Otro factor de riesgo que se puede considerar con los factores ergonómicos, que la Secretaria de Salud Laboral y Medio Ambiente de España sobre la ergonomía la define como:

> *Es la definición de comodidad, eficiencia, productividad, y adecuación de un objeto, desde la perspectiva del que lo usa. El planteamiento ergonómico consiste en diseñar los productos y los trabajos de manera de que se adapten, éstos, a las personas y no al contrario. (Secretaria de Salud laboral y Medio Ambiente, 2009, p 4)*

García Miguel (1998) en cuanto a considerar desde el punto de vista de la epidemiología, dice que un factor de riesgo es toda circunstancia o situación que aumenta las probabilidades de una persona de contraer una enfermedad o cualquier otro problema de salud. (García, 1998, p 587)

Como puede observarse los factores de riesgo en el aula pueden mirarse desde diferentes puntos de vista, áreas de estudio o situación concreta que ocurra en una institución educativa.

Considerándose como factor de riesgo a todo elemento, circunstancia, fenómeno o estado emocional que puede en determinado momento incidir sobre el aprovechamiento de los estudiantes de manera negativa. Estos factores están integrados en aspectos ambientales, estructurales, emocionales y culturales.

Entre las estructurales se encuentran las que tiene que ver con la construcción de los establecimientos educativos, es decir pisos, escaleras, rampas, ventanas, paredes, techos, cerramientos, alambrados, puertas, alcantarillas, instalaciones de energía, de agua, alcantarillas, entre otras.

También se consideran las que tiene que ver con el mobiliario dentro del aula, tales como escritorios, pupitres, mesones. Los factores de tipo

didáctico, encontramos que se ubican: pizarras, reglas, juegos didácticos, balones, cuerdas, bolitas de cristal, arcilla; libros, entre otros.

En los factores ambientales se puede citar a la lluvia, sol, viento, polvo, humedad que en determinados momentos van a intervenir dentro del aula.

2.1.3 TIPOS DE FACTORES.

Los factores de riesgo dentro del aula se pueden clasificar en:

- Factores de Infraestructura
- Factores didácticos
- Factores Ambientales
- Factores de Clima social escolar
- Factores culturales
- Factores sanitarios
- Factores de maltrato infantil

2.1.3.1 Factores de infraestructura

Entre los factores de infraestructura del aula se encuentra una serie de elementos como:

- **Tipo de construcción**: Madera, caña guadua, mixtas, cemento, escaleras, rampas, entre otras

- **Instalaciones**: sanitarias y eléctricas, entre otras.

- **Mobiliario**: Mesas, sillas, pupitres, armarios, entre oros

Los riesgos más comunes que se pueden encontrar en este aspecto tiene relación con:

2.1.3.2 Riesgos eléctricos

La electricidad es un factor de riesgo muy peligroso, pero que no puede dejar de ser utilizado diariamente por casi la mayoría de personas, en todo el mundo y casi en todas las actividades. Se usa en la producción, comercialización, transporte, recreación, y desde luego en las actividades educativas.

> *Hoy en día es difícil imaginar alguna de nuestras actividades, ya sean industriales o domésticas, sin la intervención directa o indirecta de la energía eléctrica. La electricidad supone, por tanto, progreso y bienestar, pero también un riesgo para las personas y para sus bienes si se carece de los conocimientos o de los medios necesarios para su correcta utilización. (INSHT–Centro Nacional de Condiciones de Trabajo, 2007, http://www.insht.es)*

Por eso es necesario aplicar ciertas normas de prevención de riesgos para evitar contratiempos. Del documento del Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT), se toman las recomendaciones sobre el caso que dan:

a) Cuando vaya a empezar un trabajo con cables de baja tensión, debe pensar que todos los cables están energizados, por lo que debe comprobar que no tienen carga para poder iniciar la actividad de instalación de nuevos puntos o la reparación de alguno.
b) No haga ningún tipo de trabajo sobre los cables, si no tiene el conocimiento necesario para hacerlo o si no cuenta con la autorización del propietario.
c) Debe proteger el cuerpo con materiales de aislamiento como guantes, zapatos y ropa dieléctrica.
d) No usar aparatos eléctricos si lo claves de conexión cruzan charcos de agua o están sobre un piso húmedo.
e) No hacer reparaciones provisionales, Los cables dañados deben ser reemplazados por nuevos, enchufes, los tomacorrientes deben ser cambiados si presentan algún daño.

f) Las herramientas manuales deben estar protegidas, libres de grasas, aceites que puedan hacer resbalar.
g) No instalar cables para robar energía, pueden provocar una sobrecarga.
h) Los cables deben protegerse con mangueras de caucho o plástico si están en el suelo en zonas de tránsito o trabajo.
i) No manipular los sistemas de seguridad de las instalaciones eléctricas, como medidores, aisladores, cajas fusibles, entre otros. (INSHT–Centro Nacional de Condiciones de Trabajo, 2007, http://www.insht.es)

2.1.3.3 Caídas de personas al mismo nivel

Dentro de estos riesgos se encuentran las caídas que pueden tener las personas en el nivel de sustentación, es decir en el piso en donde se encuentran parados. Este tipo de percance puede suceder por problemas de humedad en el piso. Desorden de los muebles, mala construcción del piso, juegos o movimientos bruscos, entre otras causas.

Las medidas preventivas que se deben considerar se toman de la Organización Interamericana de Seguridad Social y la Junta de Andalucía (2008):

- El piso debe constituir un conjunto homogéneo, llano, sin soluciones de continuidad, no resbaladizo y de fácil limpieza.
- Las superficies por donde se transite al mismo nivel, sin gradas ni desniveles.
- Las zonas de paso deben estar libres de obstáculos y en buen estado.
- El piso no debe estar con agua estancada y limpio de aceite, grasas y de otras mesclas resbaladizas.

- El piso debe tener suelo antideslizante. (OISS-Junta de Andalucía, 2008, http://www.oiss.org)

2.1.3.4 Orden y limpieza

El mantener unas buenas condiciones de orden, además del aseo, crean un ambiente seguro y grato, es decir producen un clima favorable para el trabajo. En las aulas educativas es importante el orden, esto implica mantener cada cosa en su lugar a fin de evitar cualquier obstáculo que implique peligro, muchas veces la inapropiada colocación de la basura, el inadecuado trabajo de limpieza deja objetos que podrían perjudicar a los individuos, ya sean niños o niñas, docentes o hasta incluso padres de familia.

Por lo que es importante mantener algunas normas:

a) Retirar los elementos innecesarios, de tal manera que el pasillo o salón quede libre de obstáculos.
b) Ordenar y tener los materiales siempre clasificados en armarios y/o estanterías.
c) Las aulas se limpiarán todos los días (fuera de las horas de clase).
d) Colocar el material en desuso, roto, basuras y desperdicios en recipientes adecuados.
e) Los pisos están libres de obstáculos y limpios en lugar de estar llenos de basuras.
f) El desorden y la falta de aseo son factores importantes en la producción de accidentes e incendios

2.1.3.5 Estanterías, armarios y cajones

En casi la mayoría de centros educativos se cuenta con armarios y cajones que sirven para guardar varios enseres de la institución, para evitar riesgos por estos elementos, se debe tener cuidado de:

- Nunca intentar sujetar un armario que se cae.
- Puede fijar el armario o estantería al suelo o la pared, entre sí, para mejorar su estabilidad y evitar su caída.
- Las estanterías dedicadas al almacenamiento deberán tener topes fijos o móviles que impidan la caída de los objetos almacenados.
- Los cajones se deben deslizar suavemente sin realizar esfuerzos importantes, por lo que deben disponer de guías con rodamientos.
- Es importante que existan topes de apertura, de manera que el cajón no salga del todo del abrirlo.

2.1.4 FACTORES DIDÁCTICOS

En toda aula de clases el docente tiene diferentes elementos didácticos que le ayudan en el aprendizaje de sus alumnos y mucho más en una aula de niños y niñas de educación inicial.

En el catálogo de recursos y materiales educativos para el nivel de educación inicial elaborado por el Ministerio de Educación del Perú, manifiesta que:

> *Los materiales educativos concretos son un recurso que se utiliza con la intención de que los niños y niñas aprendan. A partir de las diversas oportunidades de juego libre, movimiento y exploración que se les brinda, los niños y niñas van elaborando significados sobre su realidad, comprendiéndola y transformándola para luego representarla a través de diversos lenguajes: oral, escrito, gráfico-plástico y matemático. (Ministerio de Educación, Perú, 2007, p 8)*

Entre estos recursos hay diversos que pueden convertirse en un riesgo si no son administrados con cuidado, entre los que se puede mencionar:

- Fichas plásticas y de madera para juegos como dados, damas.
- Bolas de cristal
- Cuerdas de arcilla, plástico, madera para armar juegos.

- Tableros para dibujo, pizarras, rota folios, entre otros.
- Mobiliario escolar

2.1.5 FACTOR DE CLIMA DE CLASE

Cuando se plantea el clima de clase como un factor necesario e importante para el desarrollo de las actividades escolares se debe considerar a varios aspectos que dan como resultado una situación del contexto en donde se realiza la acción educativa.

Al clima de clase también se denomina como clima de aprendizaje, clima social, pero el mejor clima es el que se logra teniendo unas relaciones cordiales, de respeto, colaboración y trabajo cooperativo.

El clima de clase es el ambiente que se crea en la clase, considerando el lugar, las características de los estudiantes, profesor, asignatura, del centro y comunidad en la que se encuentra.

Sobre el factor Clima de Clase, Rodríguez (2004) señala que:

> *Está influida por variables específicas de proceso que inciden en un contexto determinado dentro de la propia institución. Las características y conducta tanto de los profesores como de los alumnos, la interacción de ambos y en consecuencia, la dinámica de la clase confieren un peculiar tono o clima de clase distinto del que pudiera a derivarse variando alguno de estos elementos. (Rodríguez, 2004, p 4)*

Este clima tiene que ver con la participación democrática de estudiantes, padres de familia y docentes; el liderazgo; productividad y satisfacción del grupo; planificación y colaboración, entre los principales elementos.

Es decir que el clima de clase se lo construye en conjunto: directivos, docentes, estudiantes, padres de familia, comunidad y desde luego los

reglamentos que norman y rigen el funcionamiento de la institución y el respeto entre todos los estamentos como base para el trabajo cooperativo.

2.1.6 RIESGOS DERIVADOS DEL MEDIO AMBIENTE.

La OMS (2004) en su propuesta lanzada en la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo sostenible manifiesta que:

> *La capacidad del niño para desarrollarse y convertirse en un adulto de provecho está determinada en gran medida por sus primeras experiencias en la familia y la comunidad. Los niños pueden verse expuestos a riesgos ambientales que afectan gravemente a su salud: más del 40% de la carga mundial de morbilidad atribuida a factores de riesgo ambiental afecta a niños menores de cinco años, que únicamente representan alrededor el 10% de la población mundial. A la postre, crear ambientes más saludables tendrá efectos demostrables en la salud y el bienestar de la población infantil. Por consiguiente, la mejora de la salud ambiental infantil representa una contribución esencial para la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. (OMS, 2004, p 26)*

Dentro del aula, en el caso ambiental, se restringen un poco los factores de riesgo frente a lo que se puede notar en el exterior. En todo caso estos factores aparecen como minimizados, ya que se puede decir que dentro del aula no llueve, no hay lodo, entre otras cosas, pero que al estar en el medio inmediato al aula necesariamente influyen y se convierten en factores de riesgo, que al tratarse en la investigación los factores del aula, puede parecer secundarios.

Pero en el caso de la investigación se considera los aspectos concernientes a:

- Ruido
- Iluminación
- Ventilación.

2.1.6.1 El ruido.

Uno de los sentidos prodigiosos que tienen los seres humanos y varios animales, es el del oído, que permite registrar los sonidos, es decir cuanta vibración ocurra en el ambiente: Con la salvedad de que los seres humanos tienen solo un rango en la frecuencia del sonido que pueden registrar por medio del oído.

El Observatorio de Salud y Medio Ambiente de Andalucía (OSMAN, 2011) establece que:

> *El ruido es por tanto un caso particular de sonido, una emisión de energía originada por un fenómeno vibratorio que es detectado por el oído y provoca una sensación de molestia. El ruido está integrado por dos componentes de igual importancia, una integrante puramente física (el sonido, magnitud física perfectamente definida) y otra integrante de carácter subjetivo que es la sensación de molestia. (OSMAN, 2011, p 8)*

Por lo tanto en el aula de clase puede ubicarse este riesgo en los casos en donde reina la indisciplina y los juegos y otras actividades lúdicas no son guiados adecuadamente.

2.1.6.2 Iluminación

En la revista digital (25 de julio 2011) establece la importancia que en los últimos años se está dando al aspecto de la iluminación en las aulas escolares:

> *En las escuelas la iluminación juega un papel esencial en el proceso de aprendizaje de los alumnos, desde hace algún tiempo profesores y directivos de las escuelas se han interesado por la influencia de la luz sobre éstos y han recurrido a diferentes herramientas para el uso de la iluminación al interior de las aulas. (ILUMINET, 2011, http://www.iluminet.com)*

Desde luego que en lo posible, la iluminación debe ser natural. Las ventanas no deben estar situadas frente al profesor y alumnos sino en los laterales del aula para evitar reflejos y deslumbramientos.

2.1.6.3 Ventilación.

La renovación periódica del aire en el aula ayuda a mantener un ambiente más limpio y contribuye a incrementar el confort y bienestar durante el desarrollo de la actividad docente.

La circulación del aire en locales cerrados no debe ocasionar corrientes molestas para las personas que se encuentran en el lugar. La velocidad del aire no puede exceder los 15 metros por minuto, cuando hay una temperatura ambiente normal, ni los 45 metros por minuto en un ambiente muy caluroso. La distribución de las ventanas debe atender a los siguientes principios:

La ventilación es muy importante, pues si no existe la ventilación adecuada pueden generarse malestares en los estudiantes y consecuentemente también en los docentes, lo más común es que pueda producirse algún tipo de asfixia por falta de aireación.

2.2 EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.

2.2.1 DEFINICIÓN.

Para Diane Papalia (1990) el aprendizaje es:

> *Un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que refleja una adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia y que puede incluir el estudio, la instrucción, la observación o la práctica. Los cambios en el comportamiento son razonablemente objetivos y, por tanto, pueden ser medidos. (Papalia, 1990, pág. 164)*

Ardila, Rubén (2001) en su libro Psicología del Aprendizaje menciona que:

> *Una definición que probablemente será aceptada por todos es la siguiente: aprendizaje es un cambio relativamente permanente del comportamiento que ocurre como resultado de la práctica. (Ardila, 2001, p 18)*

Para Wittrock, Merlin (1989) el aprendizaje es:

> *El proceso de adquirir cambios relativamente permanentes en la comprensión, actitud, conocimiento, información, capacidad y habilidad, por medio de la experiencia. (Wittrock, 1989, p 26)*

Martha Manterola (2003), señala que:

> *El aprendizaje es un proceso interno que tiene lugar dentro del individuo que aprende, y no es posible realizar observaciones directas acerca del aprender. El aprendizaje es un proceso, una serie de pasos progresivos que conducen e algún resultado. El aprendizaje involucra cambio o transformación en la persona, ya sea en su comportamiento, en sus estructuras mentales, en sus sentimientos, en sus representaciones, en el significado de la experiencia, etc. El aprendizaje se produce como resultado de la experiencia. (Manterola, 2003, p 36)*

Castro, Luis (2000) señala que:

> *En términos restringidos y en el ámbito humano, proceso de adquisición de habilidades, competencias o conocimientos a través de la práctica concreta. Jean-Francois Le Ny lo concibe como la adquisición, en el curso de toda la vida de un individuo, de nuestras actividades psíquicas y conductuales bajo la influencia de las condiciones de un determinado medio social. (Castro, 2000, p 47)*

Por lo que el aprendizaje ya no se limitaba a la etapa estudiantil, ahora es concebida para toda la vida. El niño o niña desde que nace empieza a aprender, desde el respirar a momento siguiente el de gritar o llorar dando vida a sus cuerdas vocales, y continúa su largo aprendizaje de toda la vida, cada nueva experiencia marca un nuevo aprendizaje.

Romero, Sebastián (2003) dice que:

> *Cuando un pequeño nace, el mundo no se para, ni frena su ritmo, ni simplifica sus funciones para que aquel pueda entenderlo mejor. Y sin embargo, el niño y la niña son capaces de captarlo y comprenderlo poco a poco, haciendo surgir el orden de lo que al principio debe ser para ellos un gran caos. Es por ello que cualquier intento de presentarles a los pequeños un mundo diferente, "más sencillo", sería un atentado contra su inteligencia. Las cosas son percibidas tal cual son y ejerciendo la función para la que han sido creadas. (Romero, 2003, p 12)*

El aprendizaje es entonces todas las nuevas experiencias que el ser humano va adquiriendo de la vida, del entorno ambiental, social, económico y político en el cual le toca vivir. Nuevas experiencias que se van acumulando sobre las anteriores y que preparan para que otras nuevas se inserten en el andamiaje del conocimiento adquirido.

2.2.2 TIPOS DE APRENDIZAJE

El aprendizaje no puede pensarse si no está relacionado directamente con la enseñanza. El aprendizaje dependerá del modelo de enseñanza. La enseñanza del modelo de educación que se aplique. Una escuela de tradicional con un modelo educativo conductista no aplicará una enseñanza orientada a que sea el propio estudiante el que construya su aprendizaje.

Es posible que se encuentre una escuela moderna o con un modelo de educación constructivista en donde algún profesor en algunos momentos aplique una metodología memorista para ciertos aspectos de la clase.

También se puede encontrar profesores que a pesar de hacer una planificación de clase con un método heurístico, en la práctica de la clase con una metodología tradicional. Es decir que su planificación responde a la exigencia de las autoridades, pero sigue trabajando con formas ya dejadas a un lado por los sistemas educativos actuales.

No todas las personas aprenden de la misma forma, ni usando los mismos canales. Las personas perciben y aprenden las cosas de formas distintas y a través de canales diferentes, esto implica distintos sistemas de representación o de recibir información mediante canales sensoriales diferentes.

Anita Woolfolk (1996) dice que:

> *El término "estilo de aprendizaje" se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias para aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, es decir, tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. (Woolfolk, 1996,p38)*

Esto permite que el docente busque cual es el estilo que mejor posibilidades da al estudiante para que aprenda más rápido y mejor. Pero al mismo tiempo hay que considerar que si es cierto que un estilo significa que sea alguna manera estable, este puede cambiar súbitamente, o que es posible de mejorarse.(Woolfolk, 1996, p 38)

En la web: Pedagogía.es señalan que los tipos de aprendizaje a los cuales se puede recurrir son:

- Aprendizaje receptivo,
- Aprendizaje por descubrimiento,
- Aprendizaje memorístico, y

- Aprendizaje significativo.(http://www.pedagogia.es)

2.2.2.1 Aprendizaje receptivo

En este tipo de aprendizaje el docente presenta a los estudiantes el contenido, que deben al final sistematizar, mediante la técnica expositiva, con material impreso, audiovisual y explicativo, las principales características que dice Vera, Angélica, (2010) son:

- Es un aprendizaje por instrucción expositiva que comunica el contenido que va a ser aprendido en su forma final
- Se debe dar una instrucción que active en los alumnos los conocimientos previos necesarios, es decir, hacer un puente cognitivo entre los conocimientos previos y los nuevos
- Se debe hacer una presentación de los contenidos de manera estructurada y con una organización explícita que capte el interés de los alumnos (Vera, 2010, p 6)

2.2.2.2 Aprendizaje por descubrimiento

Aquí entra en juego la motivación propia del estudiante y la que el docente logra despertar en él. El estudiante descubre por sí mismo el material con el cual va a construir su propio conocimiento que luego lo incorpora a su propia estructura del conocimiento.

Vera, Angélica (2010) señala las características que corresponde a este tipo de aprendizaje:

- El alumno construye sus conocimientos de una forma autónoma, sin la ayuda permanente del profesor
- Se exige mayor participación del alumno, ya que ellos son los que buscan

- Requiere un método de búsqueda activa por parte del alumno
- El profesor da las ideas principales, los objetivos, las metas
- El profesor es un mediador y guía y serán los alumnos quienes recorran el camino y alcancen los objetivos propuestos
- Es un aprendizaje útil, ya que cuando se lleva a cabo de modo eficaz, asegura un conocimiento significativo y fomenta hábitos de investigación y rigor en los alumnos
- Desventaja: emplea mucho tiempo, es por eso que no es un aprendizaje muy frecuente. (Vera, 2010, p 14)

2.2.2.3 Aprendizaje memorístico

Es el estilo clásico del modelo conductista, en donde el profesor tenía la palabra suprema de lo que es y no es. Se dictaba una serie de conceptos sin establecer las relaciones que entre ellos existen y apuntan a memorizar datos, fechas, nombres, todo sin razonamiento ni crítica. La misma Vera Angélica sobre este tipo de aprendizaje menciona que sus rasgos principales son:

- Los hechos o datos se memorizan sin comprenderlos
- Se memorizan de forma repetitiva
- Si no se lleva a la práctica lo que se ha memorizado se olvida
- A mayor volumen de datos más difícil es la memorización de éstos
- El que los datos estén ordenados según algún criterio, ejemplo por bloques, se facilita la memorización

2.2.2.4 Aprendizaje significativo

Para que haya un verdadero aprendizaje significativo debe procurarse una motivación propia del estudiante, con lo que facilita el aprendizaje; además se debe presentar las materias y contenidos interrelacionados y de manera congruente, convirtiendo al estudiante en el conductor de su propio

conocimiento. Vera, Angélica (2010) manifiesta que los rasgos distintivos de este tipo de aprendizaje esta en:

- Se aprenden conceptos. Existe una comprensión de lo que se aprende
- Como existe una comprensión de lo aprendido, es difícil que se olvide
- Los contenidos de cualquier materia deben poseer una organización conceptual interna, que mantengan coherencia todos los elementos entre sí
- La organización conceptual debe estar en un vocabulario que los alumnos lo entiendan
- El profesor debe conocer las ideas previas que los alumnos tienen sobre el tema a tratar

En los años 70 del siglo pasado Jerome Bruner (2006), un psicólogo norteamericano, que dedicó la mayor parte de su carrera a investigar sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje, planteó el aprendizaje por descubrimiento. Soria y otros señalan que las experiencias, en este sistema de aprendizaje, se orientaban a que los niños en las escuelas construyeran su conocimiento a través del descubrimiento de los contenidos. (Bruner, 2006, p 36).

Ausubel reconoce la importancia de este tipo de aprendizaje, pero mira su desventaja que es el tiempo que toma en prepararlo. Y es David Ausubel, quien junto con Joseph Novak y Helen Hanesian, todos ellos especialistas en psicología dela educación en la Universidad de Cornell, quienes diseñaron la teoría del aprendizaje significativo., que es:

> *El primer modelo sistemático de aprendizaje cognitivo, según la cual para aprender es necesario relacionar los nuevos aprendizajes a partir de las ideas previas del alumno. Debe quedar claro desde este primer momento en nuestra explicación del aprendizaje significativo que el aprendizaje de nuevo conocimiento depende de lo que ya se sabe, o dicho de otra*

forma, se comienza a construir el nuevo conocimiento a través de conceptos que ya se poseen. Aprendemos por la construcción de redes de conceptos, agregándoles nuevos conceptos (mapas de conceptos/mapas conceptuales). (Ausubel, 1983, p 53)

Soria y otros manifiestan que el aprendizaje significativo se construye a partir de los conocimientos que ya tiene el alumno, y los nuevos conocimientos a la vez que se integran a los anteriores producen un cambio en ellos, que pueden ser de modificación o de afirmación, como los nuevos conceptos pueden tener diferencia de profundidad, se debe de ir de lo más general a lo más específico, por lo que el material y diseño del plan de clase debe considerar todos los aspectos necesarios para vencer al modelo tradicional y lograr que el estudiante aprenda a aprender de manera alegre y activa. (Soria y otros, s/f, http://www.unizar.es)

En el aprendizaje significativo la primera etapa tiene que ver auscultar los conocimientos previos del estudiante, estos servirán para sobre ellos construir o estructurar los nuevos conocimientos, pero estos serán efectivos si existe una motivación adecuada.

2.2.3 FACTORES DEL APRENDIZAJE

En el Blog: Maestras Jardineras (2008) enumeran los siguientes factores:

- **Motivación**: Interés que tiene el alumno por su propio aprendizaje o por las actividades que le conducen a él. El interés se puede adquirir, mantener o aumentar en función de elementos intrínsecos y extrínsecos. Hay que distinguir que tradicionalmente se ha venido llamando en las aulas motivación, que no es más que lo que el profesor hace para que los alumnos se motiven.

- **La maduración psicológica**: Es importante saber cómo ayudar al niño a aprender, teniendo en cuenta la edad del alumno y su

madurez, que aprenda de una forma más fácil, y saber de qué temas tratar o hablar con él.

- **La dificultad material**: Otro factor que puede influir en el aprendizaje es lo material y esto es muy importante porque muchas veces depende la educación de nuestros niños, tenemos que ver la forma de ayudarlos económicamente de la mejor manera para que tengan todos los materiales, de otra forma se atrasarían y no aprendieran correctamente.

- **La actitud dinámica y activa**: Esta parte es de las que tenemos que tomar mucho en cuenta, puesto que es más fácil aprender en una clase dinámica, con juegos y preguntas que ayuden a entender mejor el tema, pero claro, que el alumno este en una actitud de aprender.

- **Estado de fatiga o descanso**: Es muy importante que el alumno esté en condiciones de aprender, que quiere decir esto, que este descansado, haya dormido bien, para poner la atención debida en la clase.

- **Capacidad intelectual**: Esta capacidad es diferente en cada una de las personas, buena, regular, mala y excelente. Debemos explicar muy bien el tema para un mejor aprendizaje.

- **Distribución del tiempo para aprender**: Toma en cuenta que la distribución de tu tiempo es muy importante para que tu mente siempre este activa para aprender. (Maestras Jardineras, 2008, http://maestrasjardineras.foroactivos.net/)

2.3 MARCO INSTITUCIONAL

En el lugar del Centro Infantil de Educación Inicial “José de la Cuadra” anteriormente funcionaba con el mismo nombre el Jardín de infantes. Inicia el centro en el periodo lectivo actual, lo que implica que se inicie desde cero. Esto hace que no exista al momento de la investigación el Documento del Plan Educativo Institucional y que se pretenda en el transcurso del año lectivo su elaboración, para trazar las políticas institucionales, así como sus estrategias y fines. Al producirse una serie de cambios en la estructura educativa en el país, con el nuevo sistema de distritos educativos, el primero de básica que venía funcionando pasó a las instalaciones de la Unidad del Milenio “Dr. Antonio Borrero”, con lo que el local de éste quedó para que se instale e inicie sus labores el nuevo Centro de Educación Inicial bajo el mismo nombre de “José de la Cuadra”

2.4 FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Esta fundamentación tiene relación con las leyes y cuerpos legales sobre la educación, los derechos y deberes de los estudiantes, profesores y padres de familia.

2.4.1 CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR (2008)

En el Art. 26 la Constitución señala que:

> *La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo. Constitución, 2008, p 27)*

2.4.2 LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL (2011)

En su artículo 2 de los principios, literal w) sobre la calidad y calidez, señala que:

> *Garantiza el derecho de la personas a una educación de calidad y calidez, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades; … Así mismo, garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo, con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapte a sus necesidades y realidades fundamentales. (LOEI, 2011, p 10)*

2.5 HIPÓTESIS

Los factores de riesgo en el aula inciden en el aprendizaje de los estudiantes del Centro Infantil José de la Cuadra durante el periodo lectivo 2013-2014.

2.5.1 VARIABLES

2.5.1.1 Variable independiente

Factores de riesgo en el aula.

2.5.1.2 Variable dependiente

Aprendizaje de los estudiantes.

2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla N° 2.1. Operacionalización de las variables

Variable Dependiente	Dimensión	Indicadores	Índices	Instrumento
Factores de riesgo en el aula, son aquellos que presentan algún riesgo físico, saludable o emocional que afecten al rendimiento de los estudiantes	Definición Factores Entorno Factor Clima de Clase	Conceptos Estructurales Medioambientales Docente Estudiantes Padres de familia	10% 25% 25% 10% 20% 10%	Cuestionario
Variable Dependiente	Dimensión	Indicadores	Índice	Instrumento
El aprendizaje: es un proceso en el cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación.	Tipos de aprendizaje Factores del aprendizaje	Receptivo Descubrimiento Memorístico Significativo Motivación Maduración Materiales, Inteligencia	10% 10% 10% 10% 10% 10% 20% 10%	Cuestionario

Fuente: Modelo, Módulo de Fis. Lenin Jácome

Elaborado por: Rosa Montoya

CAPÍTULO III
LA METODOLOGÍA

3.1 TIPOS DE INVESTIGACIÓN.

3.1.1 INVESTIGACIÓN DIAGNÓSTICA.

El presente proyecto de investigación está orientado a detectar cuáles son los factores de riesgo que están afectando a los estudiantes del Centro de Educación de Educación Inicial José de la Cuadra, también se pretende ubicar como es que afectan estos factores de riesgo en el aprendizaje de los estudiantes.

3.1.2 INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA

La investigación buscará fundamentarse en fuentes de información secundarias; es decir libros, revistas, documentos escritos, noticieros, y documentos de registro de calificaciones de los estudiantes, de observación registradas por los docentes y cuanto documento pueda ayudar a ubicar mejor el problema.

3.1.3 INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Para aplicar este tipo de investigación se recurre a fuentes primarias es decir directamente con las personas que tienen relación con el problema a investigarse; desde el lugar de los hechos, es decir en el aula del Centro de Educación Inicial José de la Cuadra; con los docentes, padres de familia y estudiantes.

3.2 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.

Casi todos los investigadores coinciden en que el método, para decirlo de manera sencilla, es el camino más fácil, preciso y corto para lograr un fin propuesto. Es la forma organizada de cómo avanzar en un proceso sistemático que permita alcanzar sin dudas ni vueltas innecesarias para llegar a la meta propuesta. Para la presente investigación se establecerá los siguientes métodos.

3.2.1 MÉTODO DEDUCTIVO.

La aplicación de este método requiere en primer lugar, realizar la investigación de las definiciones, resumirlas y establecer relaciones. Luego hace falta establecer los efectos que ocurrirán de acuerdo a los tipos de riesgos que se encuentren en el aula; es decir en el método deductivo: *Se suele decir que se pasa de lo general a lo particular, de forma que partiendo de unos enunciados de carácter universal y utilizando instrumentos científicos, se infieren enunciados particulares. (RAZONAMIENTO LÓGICO, 2007).*

Está fundamentado desde lo general hasta lo particular, lo que ha permitido establecer causas y proponer un Fundamento Teórico sustentable para el problema. En el presente Proyecto de Tesis, induce a plantear el problema previa información generalizada respecto de los factores de riesgo presentes en el aula que pueden o no repercutir en el desarrollo educativo de los educandos y docentes y que muchas de las veces pasan desapercibidos.

3.2.2 MÉTODO INDUCTIVO.

Para la aplicación de este método se partirá del caso particular de la investigación, es decir de observar cuales son y cómo se expresan los factores de riesgo en el aula y de qué manera éstos inciden en el

aprendizaje de los estudiantes del Centro de Educación Inicial José de la Cuadra.

Este método requiere que se aplique el análisis, la intuición, la observación, la experimentación, la comparación y la abstracción. AGUILAR, Ruth (1994, p 99) cuando se refiere del proceso de este método señala que generalmente inicia con la observación de los casos o hechos en los que se presenta el fenómeno.

> *Se busca la causa que determina la presencia del fenómeno en los casos observados través de la comparación, experimentación, etc.; para ir a continuación a abstraer la ley o principio que rige a dicho fenómeno y finalmente se lo generaliza si es aplicable al universo de casos. (AGUILAR, 1994)*

Siendo así, el método inductivo servirá para determinar la información de forma concreta y directa en el lugar en el que se desarrolla la investigación, es decir, aquellos efectos de los factores de riesgo en el aula en el aprendizaje de los estudiantes, porque van de lo particular a lo general.

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

En estadística se llama población o universo a todo un grupo de elementos, objetos o personas que poseen alguna característica común.

La población es el conjunto de elementos respecto de los cuales se formula la pregunta de la investigación, también se dice que son sobre los que se refieren las conclusiones de la investigación. La regla indica que cuando la población es mayor a 100 se debe trabajar utilizando formulas establecidas en este caso, no se utilizará.

Tabla N° 3.1. Población y muestra.

Población	N° de muestra	Porcentaje
Estudiantes	45	49%
Padres de Familia	45	49%
Docentes	2	2%
TOTAL	92	100%

Elaborado por: Rosa Montoya.

Cómo la población es menor a 100 elementos, no es preciso aplicar ninguna fórmula para obtener una muestra, la investigación se aplicará a todo el universo de la población.

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Actualmente existe una gran variedad de técnicas e instrumentos que se aplican para obtener datos necesarios para el trabajo de campo en la investigación que se esté realizando. Unas técnicas e instrumentos son aplicables a un área del conocimiento o a un problema en concreto y no a otro; por lo que se debe considerar de acuerdo al tema cuales son las técnicas y los instrumentos más adecuados, que faciliten la investigación, pero que den seguridad y confiabilidad de los datos obtenidos.

3.4.1 LA ENCUESTA.

La encuesta es una de las técnicas de recolección de información más usadas, a pesar de que cada vez pierde mayor credibilidad por el sesgo de las personas encuestadas. (ITSON, s/f, http://brd.unid.edu.mx) La encuesta se fundamente en un cuestionario o conjunto de preguntas, que se preparan con el propósito de obtener información de las personas.

En esta investigación mediante un cuestionario que abarque las dos variables se pretende obtener información de los padres de familia respecto a los factores de riesgo en el aula y su incidencia en el aprendizaje de los

estudiantes. Se formularan preguntas de respuestas múltiples que permita tener mayor éxito en las respuestas, y de ser posible se plantearán preguntas cerradas.

3.4.2 LA ENTREVISTA.

La entrevista para ITSON (s/f) *Es una técnica orientada a establecer contacto directo con las personas que se considere fuente de información*. (ITSON, s/f, http://brd.unid.edu.mx). En este caso la entrevista se aplicara a los docentes del Centro de Educación Inicial José de la Cuadra, para obtener de ellos datos relevantes sobre los factores de riesgo que se observan en el aula y como estos pueden incidir en el aprendizaje de los estudiantes. Para esto se elaborará un listado de preguntas base para realizar la entrevista.

3.4.3 OBSERVACIÓN DIRECTA.

La observación directa, demanda más tiempo, paciencia y meticulosidad de parte del investigador, el uso de técnica tiene a generalizarse debido a que *puede obtener información directa y confiable, siempre y cuando se haga mediante un procedimiento sistematizado y muy controlado.* (ITSON, s/f, http://brd.unid.edu.mx) Para esto puede usar una variedad de elementos como fichas, guías, seguimiento, entre otras.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 ENCUESTAS REALIZADAS A LOS PADRES DE FAMILIA.

1.- ¿Cree que hay factores de riesgo en el aula de su hijo(a)?

Tabla N° 4.1. Pregunta 1- Padres de familia

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Evidentemente	17	38%
Son posibles	21	47%
Están controlados	5	11%
No son posibles	2	4%
TOTAL	**40**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

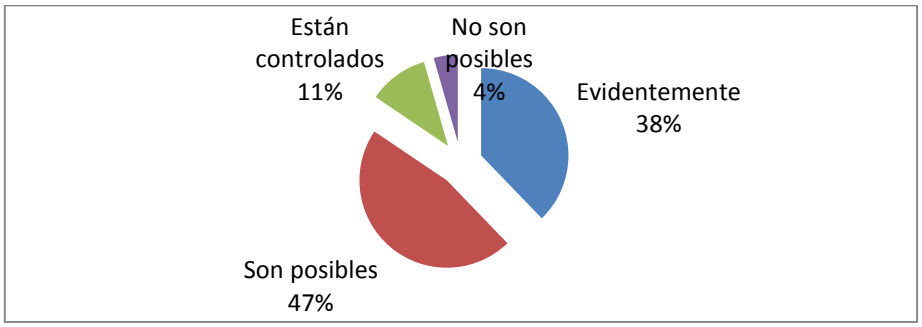

Gráfico N° 4.1. Representación porcentual sobre factores de riesgo en el aula

Fuente: Encuesta a los padres de familia de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los padres de familia encuestados el 47% dicen son posibles se presenten factores de riesgo en el aula, 38% dicen que evidentemente existen, el 11% que están controlados y el 4% que no son posibles.

Interpretación.- La mayoría de padres de familia consideran pueden presentarse factores de riesgo en el aula en donde estudian sus hijos e hijas. Factores de riesgo son aquellos que por su incidencia, una persona puede ser afectada en mayor medida de un problema, lesión o accidente.

2.- ¿Indique cuál de los siguientes es el factor de riesgo de mayor posibilidad que ocurra en el aula de su hijo(a)?

Tabla N° 4.2. Pregunta 2- Padres de familia

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Tipo de piso	2	5%
Mobiliario inadecuado	31	69%
Estantes no adosados a las paredes	8	18%
Instalaciones eléctricas en mal estado	2	4%
Ventanales	2	4%
TOTAL	**45**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

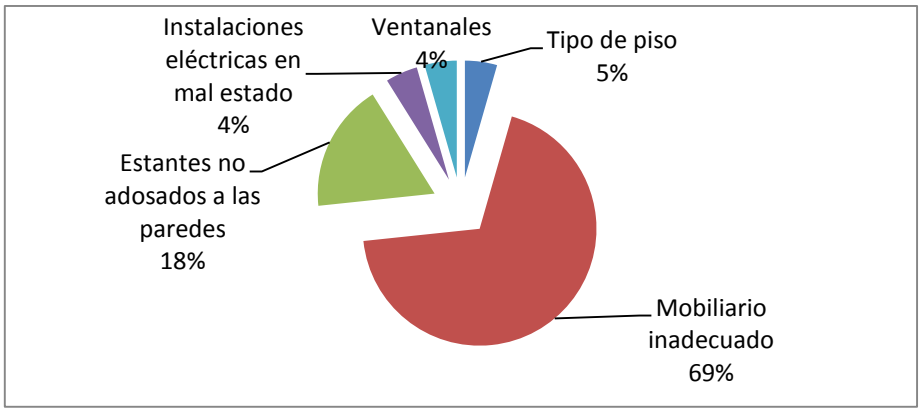

Gráfico N° 4.2. Representación porcentual del factor de mayor riesgo en el aula

Fuente: Encuesta a los padres de familia de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los padres de familia encuestados el 69% dicen que el factor de mayor riesgo es el mobiliario inadecuado, seguido por el18% los estantes no adosados a las paredes, siendo el 4% cada una de las siguientes opciones.

Interpretación.- De lo que los padres de familia han observado el factor que mayor riesgo presenta son el mobiliario inadecuado y los estantes no adosados a la pared. Estos factores pueden poner en peligro la seguridad física del niño o niña.

3.- ¿Usted ha revisado permanentemente que no haya posibles riesgos en el aula?

Tabla N° 4.3. Pregunta 3- Padres de familia

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Siempre	5	11%
Ocasionalmente	31	69%
No es necesario	9	18%
TOTAL	**45**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

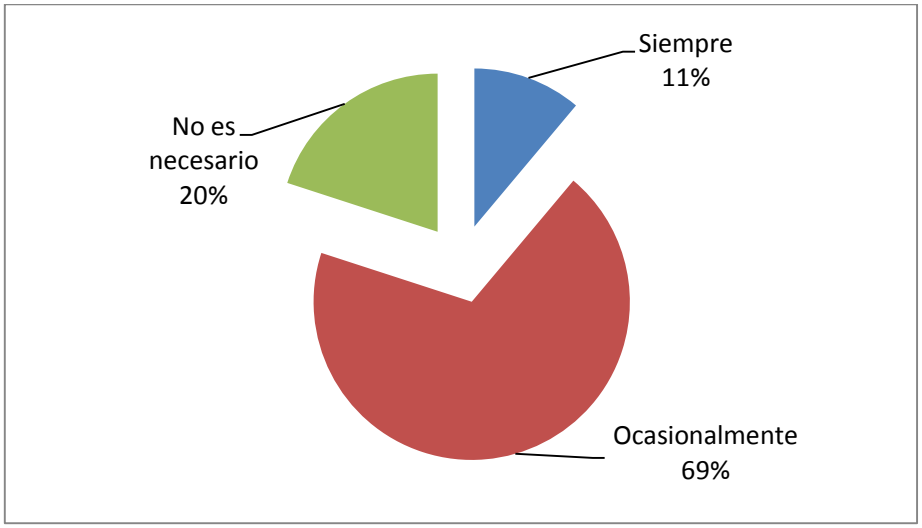

Gráfico N° 4.3. Representación porcentual sobre si revisa que no haya factores de riesgo en el aula

Fuente: Encuesta a los padres de familia de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los padres de familia encuestados el 69% dicen que ocasionalmente revisa que no haya posibles riesgos en el aula, seguido por el 18% que no es necesario hacerlo y 11% que si lo hace siempre.

Interpretación.- Los padres de familia en su mayoría reconocen que ocasionalmente revisan en el aula que no haya factores de riesgo. Se deben evitar los factores de riesgo para lograr una mayor comodidad y eficacia del proceso de aprendizaje.

4.- ¿Los docentes le ha hablado de los factores de riesgo en el aula?

Tabla N° 4.4. Pregunta 4- Padres de familia

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Siempre	5	11%
Muy poco	15	33%
Nunca	25	56%
TOTAL	**45**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

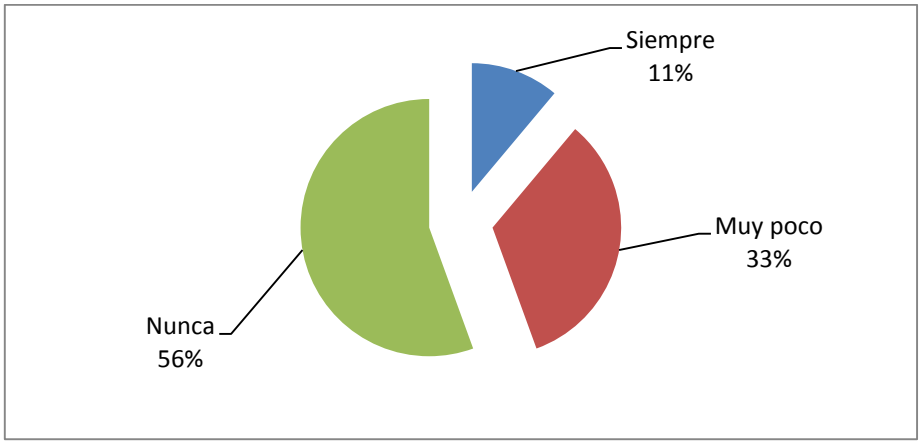

Gráfico N° 4.4. Representación porcentual de los docentes han hablado de factores de riesgo

Fuente: Encuesta a los padres de familia de Educación Inicial "José de la Cuadra"

Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los padres de familia encuestados el 56% dicen que nunca los docentes les han hablado de los factores de riesgos en el aula, el 33% dicen que muy poco y el 11% que siempre lo hacen.

Interpretación.- Parece que los docentes no han hablado de estas posibilidades del aparecimiento de factores de riesgo en el aula. Esto es necesario ocurra, para que con la ayuda de los padres de familia evitar cualquier elemento, circunstancia, fenómeno físico natural o emocional que pueden afectar el aprendizaje de los niños y niñas.

5.- ¿En el aula quien actúa más es?

Tabla N° 4.5. Pregunta 5- Padres de familia

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
El profesor	33	73%
El estudiante	10	22%
Los padres de familia	2	5%
TOTAL	**45**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

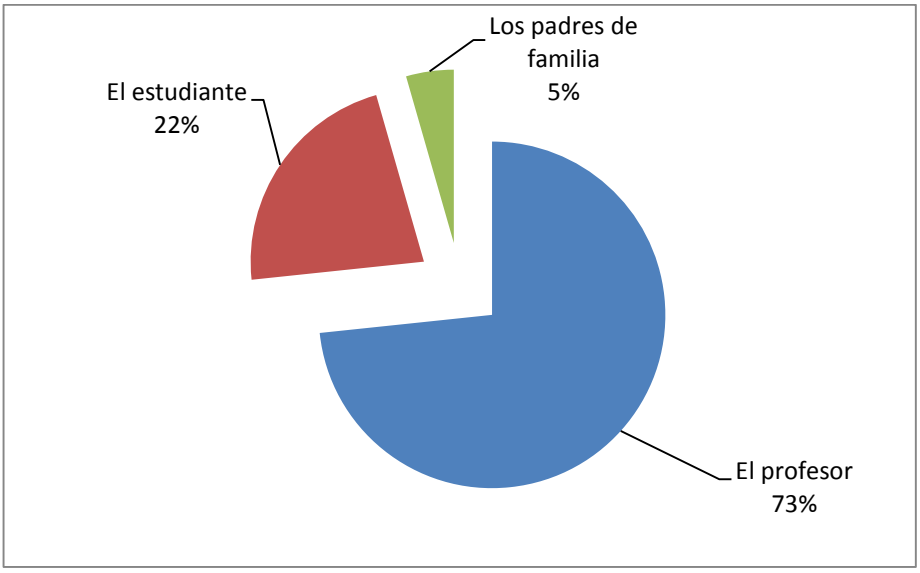

Gráfico N° 4.5. Representación porcentual de quien actúa más en el aula.

Fuente: Encuesta a los padres de familia de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los padres de familia encuestados el 73% dicen que en el aula quien más actúa es la profesora, el 22% dicen que el estudiante y el 5% que los padres de familia.

Interpretación.- De acuerdo a la percepción de los padres de familia, consideran que la actuación del docente en el aula es la principal, cuando se recomienda que la acción de enseñanza-aprendizaje debe poner al centro al estudiante. Y lograr un cambio relativamente permanente de su comportamiento.

6.- ¿Sabe si el profesor en su Plan de clases considera?

Tabla N° 4.6. Pregunta 6- Padres de familia

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Motivación	24	53%
Conocimientos previos	10	22%
Dictado de palabras	3	7%
Conceptualización	0	0%
Ejemplos	5	11%
Memorización	3	7%
TOTAL	**45**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

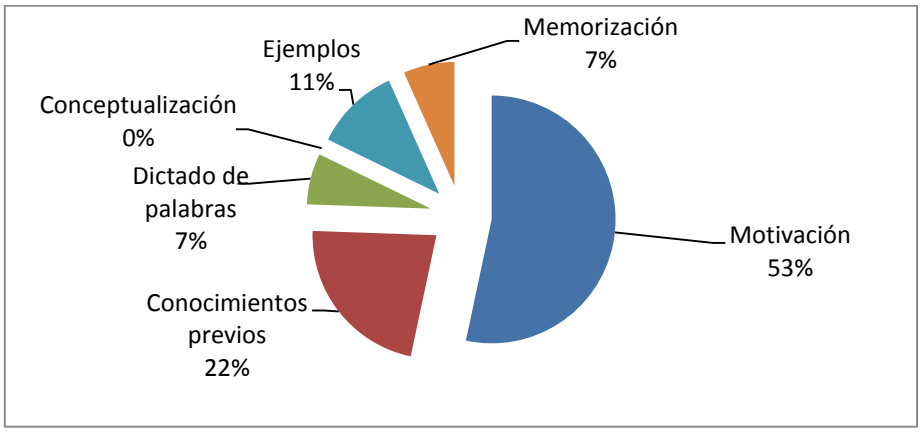

Gráfico N° 4.6. Representación porcentual sobre el Plan de clases del docente

Fuente: Encuesta a los padres de familia de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los padres de familia encuestados el 53% dicen que la docente en su plan de clase considera la motivación, el 22% dicen que los conocimientos previos, el 11% con ejemplos y las dos restantes con el 7% cada una.

Interpretación.-Los padres de familia consideran que los docentes realizan motivación y consideran también los conocimientos previos de los estudiantes, dos aspectos del aprendizaje significativo.

7.- ¿El profesor para que el niño aprenda utiliza?

Tabla N° 4.7. Pregunta 7- Padres de familia

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Repaso del texto	18	40%
Repetición de lo dictado	8	18%
Tareas individuales	15	33%
Trabajo en grupo	4	9%
Trabajo colaborativo	0	0%
TOTAL	**45**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

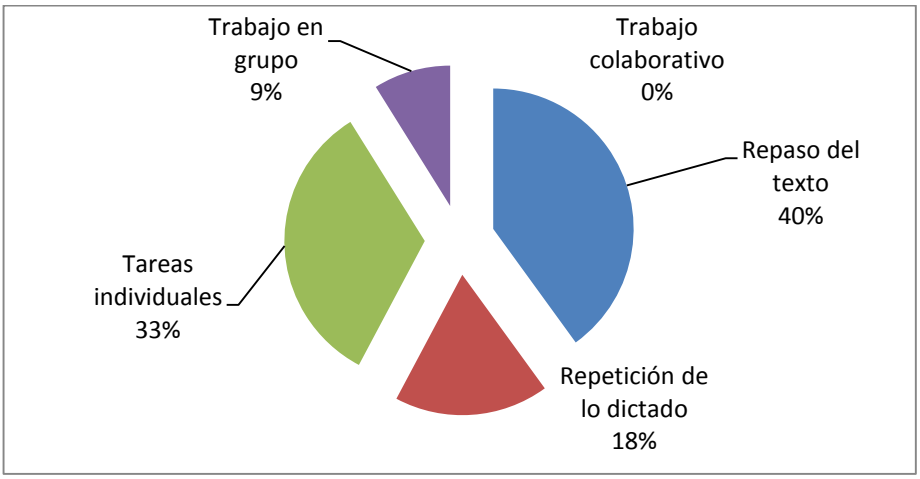

Gráfico N° 4.7. Representación porcentual sobre lo que usa el docente

Fuente: Encuesta a los padres de familia de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los padres de familia encuestados el 40% dicen que la docente para que el niño aprenda usa repaso del texto, el 33% dicen que tareas individuales, el 18% usa repetición de los dictado y con el 9% trabajo en grupo.

Interpretación.-De acuerdo a los criterios de los padres de familia, los docentes usan muy poco las técnicas de trabajo grupal, prevaleciendo técnicas tradicionales de enseñanza y aprendizaje. Las técnicas grupales permiten la participación efectiva de los estudiantes en su aprendizaje.

8.- ¿Qué factores en el aula afecta en el aprendizaje?

Tabla N° 4.8. Pregunta 8- Padres de familia

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Incomodidad del mobiliario	23	51%
Ruido de la calle	14	31%
Luz solar	4	9%
Ingreso de agua en lluvia	2	5%
Mal ambiente escolar	2	4%
TOTAL	**45**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

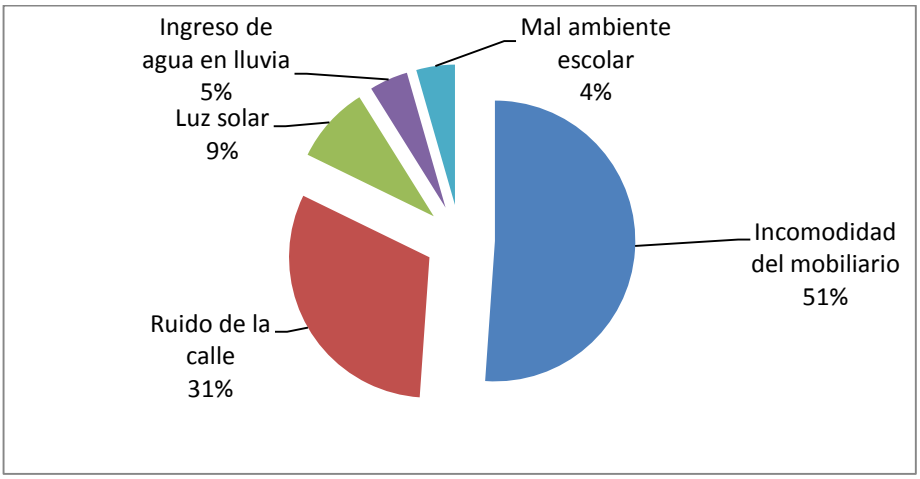

Gráfico N° 4.8. Representación porcentual de factores que afecta el aprendizaje

Fuente: Encuesta a los padres de familia de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los padres de familia encuestados el 51% dicen que la incomodidad del mobiliario es uno de los factores que afecta el aprendizaje, el 31% dicen que el ruido en la calle, el 9% la luz solar, el 5% el agua lluvia y el 4% el mal ambiente escolar.

Interpretación.-De acuerdo a los padres de familia es la incomodidad del mobiliario y el ruido de la calle lo que afecta en el aprendizaje de los niños y niñas, debiendo buscar corregir para solucionar el problema. Los factores de riesgo impiden que se logre un adecuado clima de clase.

9.- ¿Eliminando los factores de riesgo, puede mejorar el aprendizaje de los estudiantes?

Tabla N° 4.9. Pregunta 9- Padres de familia

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Siempre	29	65%
Ocasionalmente	10	22%
No es necesario	6	13%
TOTAL	**45**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

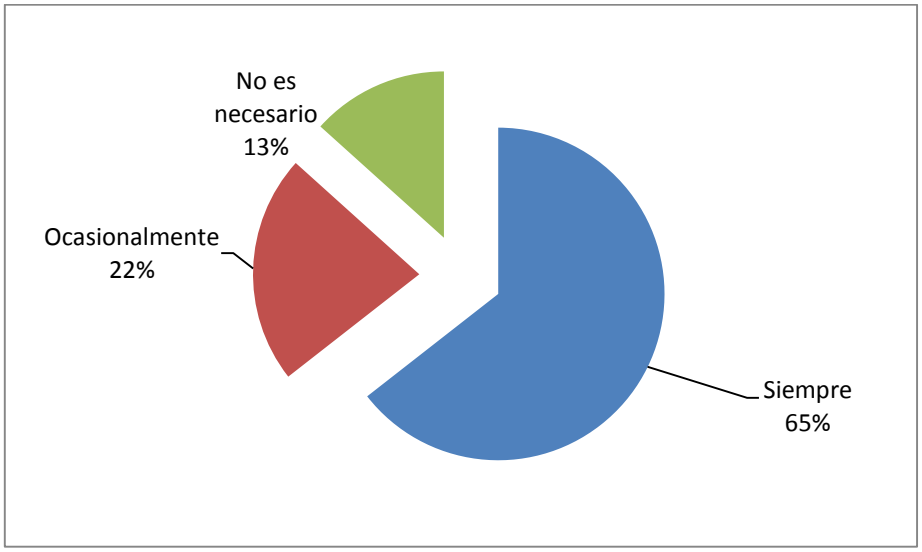

Gráfico N° 4.9. Representación porcentual de eliminar factores

Fuente: Encuesta a los padres de familia de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los padres de familia encuestados el 65% dicen que eliminando los factores de riesgo se puede mejorar el aprendizaje de los estudiantes, el 22% dicen que ocasionalmente y el 13% no es necesario.

Interpretación.-De acuerdo a los padres de familia la mayoría considera que es necesario eliminar los factores de riesgo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, situación que es evidente y que se debe buscar para que el aprendizaje sea de mayor calidad, sin que se presente elementos que puedan retardar o impedir un buen aprendizaje.

10.- ¿Para minimizar o eliminar los factores de riesgo es necesario?

Tabla N° 4.10. Pregunta 10- Padres de familia

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Considerar en la Planificación Institucional	9	20%
Considerar en la planificación de clase	1	2%
Recibir una capacitación sobre los factores de riesgo	30	67%
No hace falta, porque no hay dichos factores	5	11%
TOTAL	**45**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

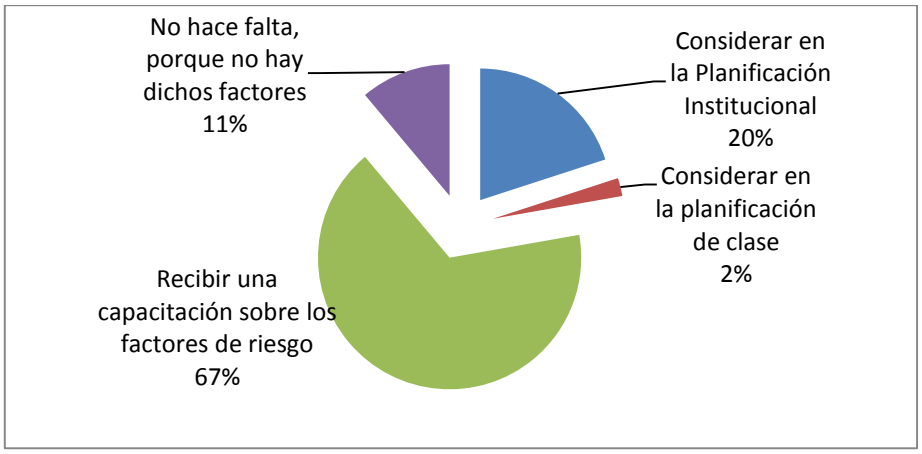

Gráfico N° 4.10. Representación porcentual de minimizar factores de riesgo

Fuente: Encuesta a los padres de familia de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los padres de familia encuestados el 67% dicen que para eliminar los factores de riesgo es necesario capacitarse, el 20% considerar en la planificación institucional, el 11% que no hace falta y el 2% que en la planificación de clase.

Interpretación.-De acuerdo a esto es la capacitación sobre factores de riesgo lo que se debe aplicar en este caso. Lo que debe orientarse a eliminar definitivamente los factores de riesgo que pueden afectar el aprendizaje.

4.2 ENCUESTAS REALIZADAS A LOS DOCENTES

1.- ¿Existen potenciales factores de riesgo en su aula?

Tabla N° 4.11. Pregunta 1-Docentes

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Evidentemente	1	50%
Son posibles	1	50%
Están controlados	0	0%
No son posibles	0	0%
TOTAL	**2**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

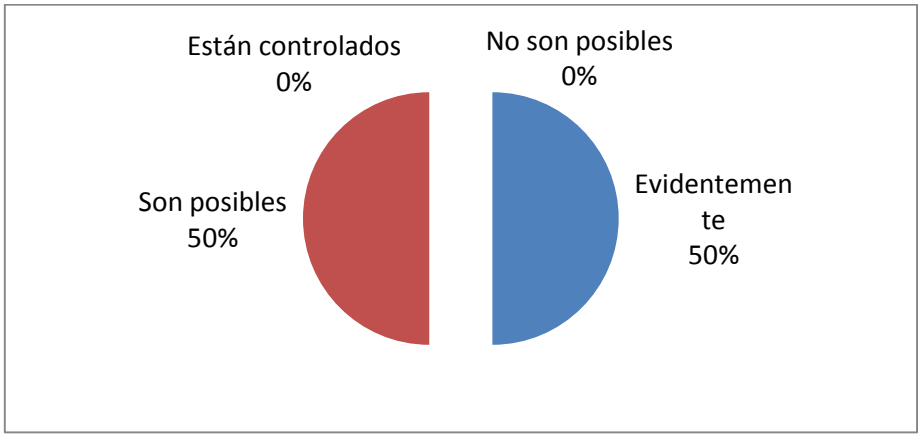

Gráfico N° 4.11. Representación porcentual sobre factores de riesgo en el aula

Fuente: Encuesta a los docentes de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los docentes encuestados el 50% dicen que evidentemente existen, 50% dicen que son posibles se presenten factores de riesgo en el aula.

Interpretación.- Los docentes están conscientes que en el aula existen factores de riesgo y potencialmente pueden surgir otros. Por lo que es necesario estar alertas al surgimiento de cualquier indicio de un factor de riesgo.

2.- ¿Cuál es el factor de riesgo de mayor posibilidad que ocurra en su aula?

Tabla N° 4.12. Pregunta 2-Docentes

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Tipo de piso	0	0%
Mobiliario inadecuado	1	50%
Estantes no adosados a las paredes	1	50%
Instalaciones eléctricas en mal estado	0	0%
Ventanales	0	0%
TOTAL	**2**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

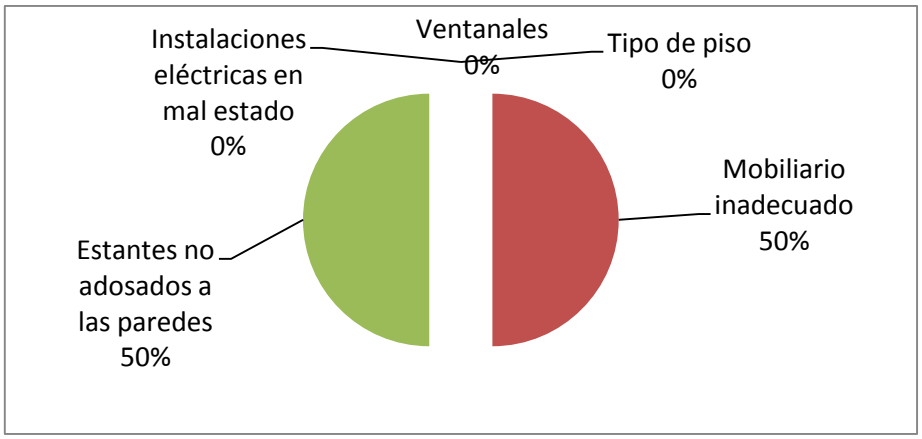

Gráfico N° 4.12. Representación porcentual del factor de mayor riesgo en el aula

Fuente: Encuesta a los docentes de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los docentes encuestados el 50% dicen que el factor de mayor riesgo es el mobiliario inadecuado, seguido por el 50% los estantes no adosados a las paredes.

Interpretación.- Para los docentes los factores de mayor riesgo que ocurra en el aula son el mobiliario inadecuado y los estantes no endosados en la pared y que corren el riesgo de caer, de pronto sobre alguno de los niños. Necesidad de evitar la existencia de cualquier factor de riesgo en el aula.

3.- ¿Revisa permanentemente que no haya posibles riesgos en el aula?

Tabla N° 4.13. Pregunta 3-Docentes

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Siempre	1	50%
Ocasionalmente	1	50%
No es necesario	0	0%
TOTAL	**2**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

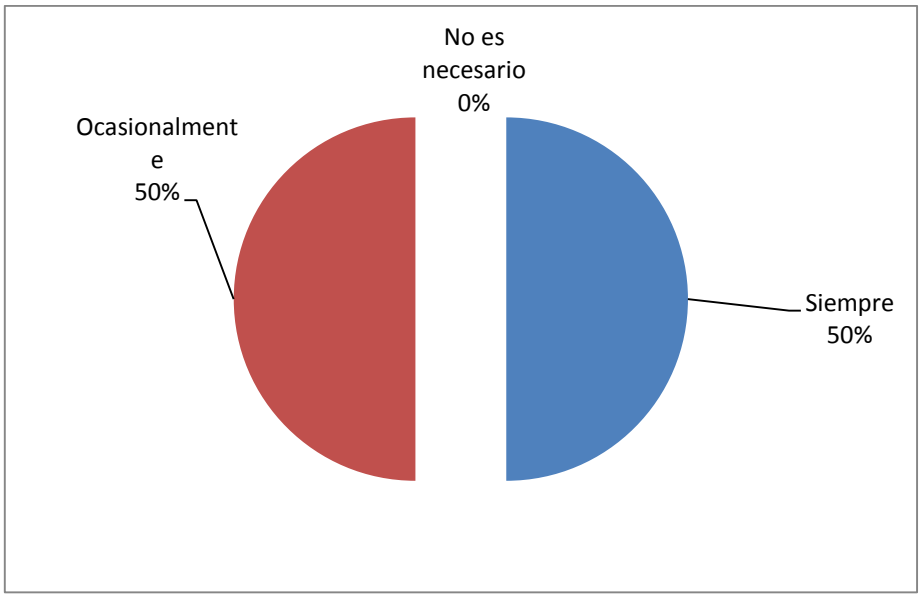

Gráfico N° 4.13. Representación porcentual sobre si revisa que no haya factores de riesgo en el aula

Fuente: Encuesta a los docentes de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los docentes encuestados el 50% dicen que siempre revisa que no haya posibles riesgos en el aula y el 50% que ocasionalmente.

Interpretación.- De los docentes el uno reconoce que siempre revisa y el otro ocasionalmente el aula para observar si hay factores de riesgo presentes. Los factores de riesgo pueden ser alguno de manera permanente, otros eventuales, coyunturales e incluso imprevistos.

4.- ¿En las estrategias institucionales se consideran los factores de riesgo en el aula?

Tabla N° 4.14. Pregunta 4-Docentes

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Muy poco	1	50%
Nunca	1	50%
TOTAL	**2**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

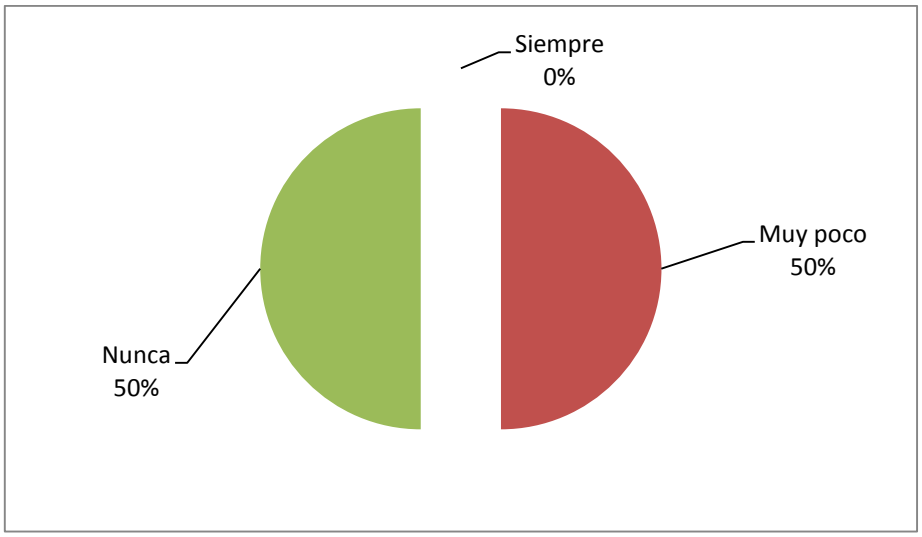

Gráfico N° 4.14. Representación porcentual de los docentes han hablado de factores de riesgo

Fuente: Encuesta a los docentes de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los docentes encuestados el 50% dicen que muy poco se considera en las estrategias institucionales y el 50% dicen que nunca lo hacen.

Interpretación.- De acuerdo a los docentes en las estrategias institucionales se considera muy poco y nada los factores de riesgo en el aula para buscar prevenirlos o remediarlos. Debe proponerse Planes de mejoras, hasta que se incorporen en el documento general de la institución el PEI.

5.- ¿En el aula la actividad principal se centra en?

Tabla N° 4.15. Pregunta 5-Docentes

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
El profesor	0	0%
El estudiante	2	100%
Los padres de familia	0	0%
TOTAL	**2**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

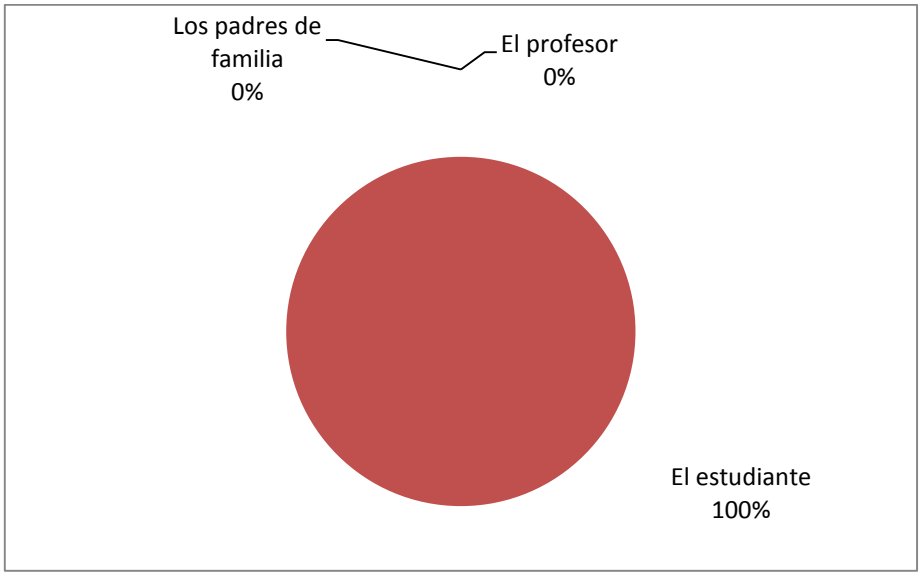

Gráfico N° 4.15. Representación porcentual de quien actúa más en el aula.

Fuente: Encuesta a los docentes de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los docentes encuestados el 100% dicen que en el aula la actividad principal se centra en el estudiante.

Interpretación.- Los docentes en contradicción con los padres de familia, consideran que las acciones en el aula se centran en el estudiante, mientras que los padres de familia decían que en el docente. Para lograr e aprendizaje se requiere dotar al estudiante de las herramientas, recursos y conocimientos básicos para que desarrollen su propio sistema de aprendizaje.

6.- ¿En su Plan de clases considera?

Tabla N° 4.16. Pregunta 6-Docentes

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Motivación	1	50%
Conocimientos previos	0	0%
Dictado de palabras	0	0%
Conceptualización	0	0%
Ejemplos	1	50%
Memorización	0	0%
TOTAL	**2**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

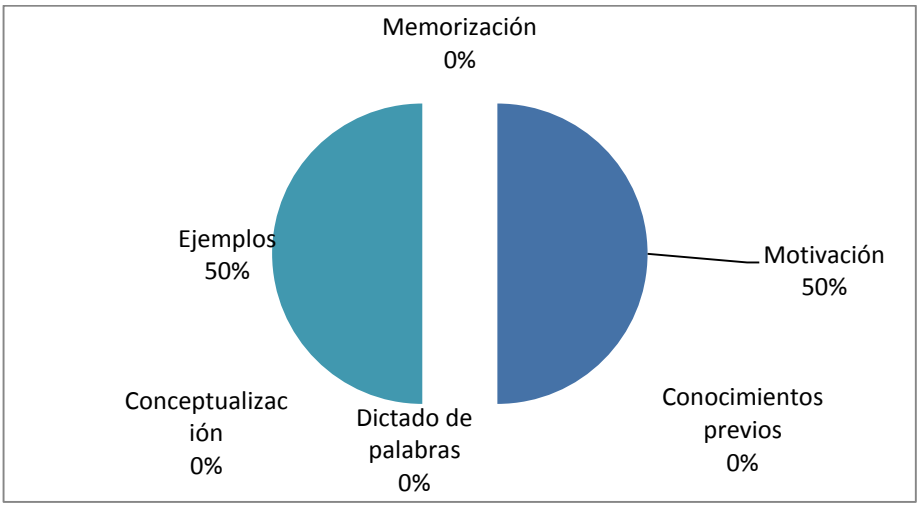

Gráfico N° 4.16. Representación porcentual sobre el Plan de clases del docente

Fuente: Encuesta a los docentes de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los docentes encuestados el 50% dicen que en su plan de clase considera la motivación y el 50% dicen que los ejemplos.

Interpretación.-Para los docentes son la motivación y los ejemplos necesarios considerarse en el Plan de Clases. Se olvidan de los conocimientos previos, es decir del proceso para lograr un aprendizaje significativo.

7.- ¿Para que el niño aprenda utiliza?

Tabla N° 4.17. Pregunta 7-Docentes

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Repaso del texto	1	50%
Repetición de lo dictado	0	0%
Tareas individuales	1	50%
Trabajo en grupo	0	0%
Trabajo colaborativo	0	0%
TOTAL	**2**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

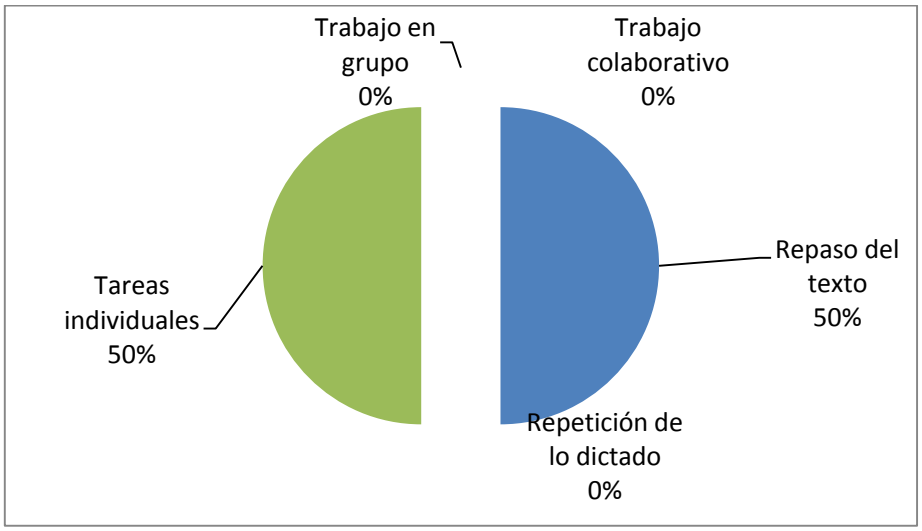

Gráfico N° 4.17. Representación porcentual de para que el niño aprenda utiliza

Fuente: Encuesta a los docentes de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los docentes encuestados el 50% dicen que para que el niño aprenda usa repaso del texto y el 50% dicen que tareas individuales.

Interpretación.-De acuerdo a los criterios de los docentes, hace que los niños repasen el texto y en base a las tareas individuales, entendiendo que de manera fundamental. Esto hace observar que las técnicas de estudio o aprendizaje no son las mejores de acuerdo a lo que se espera en los actuales momentos.

8.- ¿En el aula afecta en el aprendizaje?

Tabla N° 4.18. Pregunta 8-Docentes

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Incomodidad del mobiliario	1	50%
Ruido de la calle	1	50%
Luz solar	0	0%
Ingreso de agua en lluvia	0	0%
Mal ambiente escolar	0	0%
TOTAL	**2**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

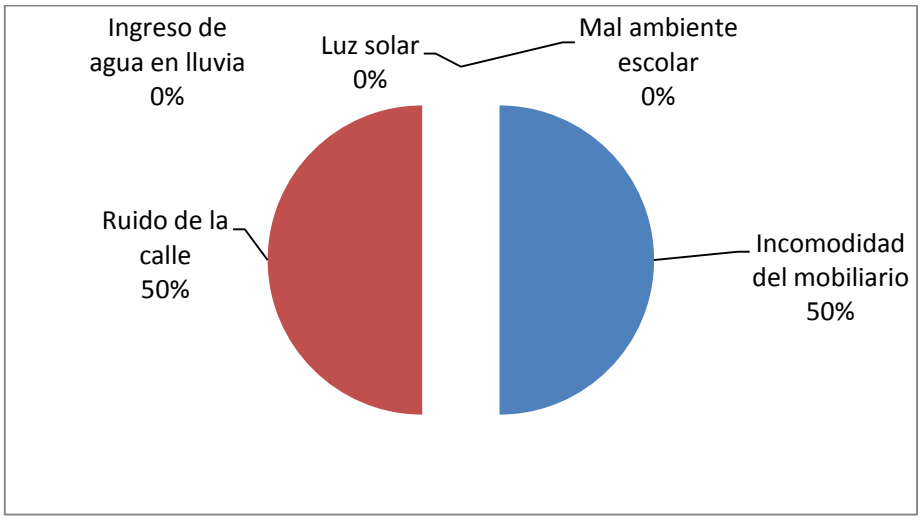

Gráfico N° 4.18. Representación porcentual de factores que afecta el aprendizaje

Fuente: Encuesta a los docentes de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los docentes encuestados el 50% dicen que la incomodidad del mobiliario es uno de los factores que afecta el aprendizaje y el 50% dicen que el ruido en la calle.

Interpretación.-De acuerdo a los docentes, igual que los padres de familia es la incomodidad del mobiliario y el ruido de la calle lo que afecta en el aprendizaje de los niños y niñas. Estos factores de riesgo deben ser eliminados o minimizados para evitar su incidencia.

9.- ¿Eliminando los factores de riesgo, puede mejorar el aprendizaje de los estudiantes?

Tabla N° 4.19. Pregunta 9-Docentes

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Siempre	2	100%
Ocasionalmente	0	0%
No es necesario	0	0%
TOTAL	**2**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

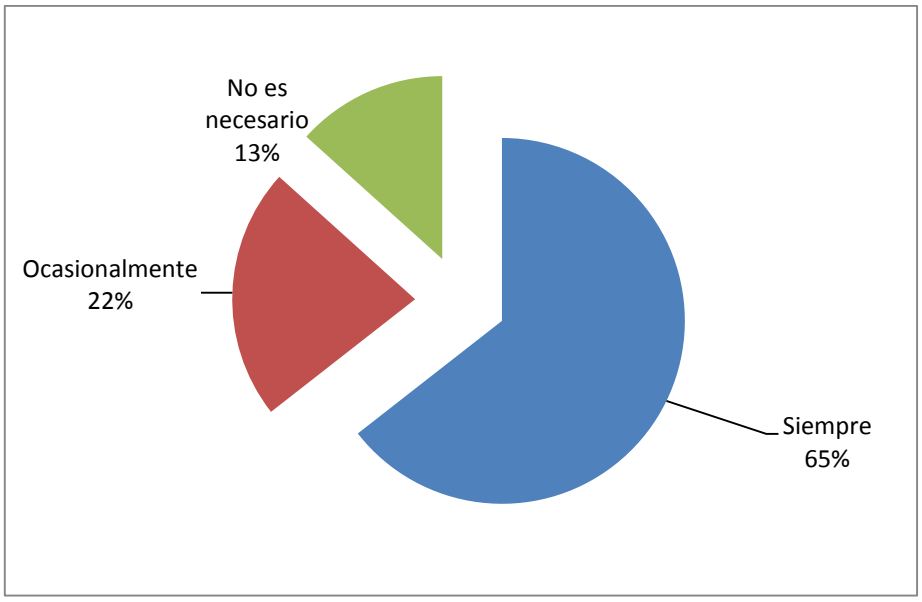

Gráfico N° 4.19. Representación porcentual de eliminando factores de riesgo

Fuente: Encuesta a los docentes de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los docentes encuestados el 100% dicen que eliminando los factores de riesgo se puede mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Interpretación.-De acuerdo a los docentes consideran que es necesario eliminar los factores de riesgo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y pueden aprender sin que se presente elementos que puedan retardar o impedirlo.

10.- ¿Para minimizar o eliminar los factores de riesgo es necesario?

Tabla N° 4.20. Pregunta 10-Docentes

ALTERNATIVAS	Frecuencia	PORCENTAJE
Considerar en la Planificación Institucional	1	50%
Considerar en la planificación de clase	0	0%
Recibir una capacitación sobre los factores de riesgo	1	50%
No hace falta, porque no hay dichos factores	0	0%
TOTAL	**2**	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

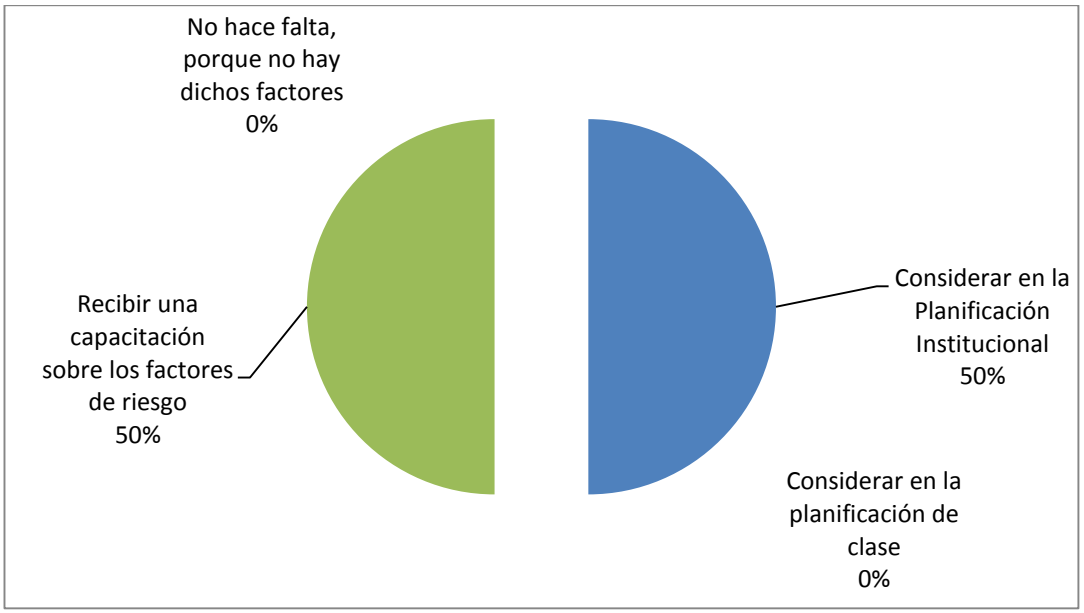

Gráfico N° 4.20. Representación porcentual de minimizar factores

Fuente: Encuesta a los docentes de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De los docentes encuestados el 50% dicen que para eliminar los factores de riesgo es necesario capacitarse y el 50% considerar en la planificación institucional.

Interpretación.-De acuerdo a esto es la capacitación sobre factores de riesgo lo que se debe aplicar y así corregir el problema. Todas las estrategias para mejorar Institucionalmente es necesario conste en el PEI.

4.3 FICHAS DE OBSERVACIÓN REALIZADAS A LOS ESTUDIANTES EN LAS AULAS

1.- ¿Observa potenciales factores de riesgo en el aula?

Tabla N° 4.21. Ítem de observación 1- Aula y estudiantes

ALTERNATIVAS	Frecuencia						PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	t	
Evidentemente	1		1			2	20%
Son posibles	1	2		2	2	7	70%
Están controlados			1			1	10%
No son posibles						0	0%
TOTAL	2	2	2	2	2	10	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

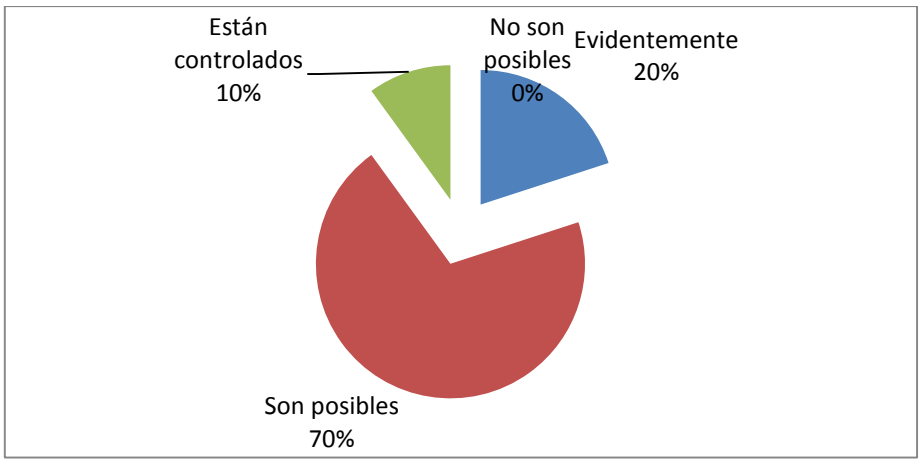

Gráfico N° 4.21. Representación porcentual sobre factores de riesgo en el aula

Fuente: Ficha de observación del aula y estudiantes del Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De acuerdo a la ficha de observación, existe el 70% de posibilidades, el 20% de son evidentes y el 10% de que esta controlados.

Interpretación.- Se puede concluir que hay un alto porcentaje de posibilidades de que se presenten factores de riesgo en el aula, e incluso una buena parte se observa evidentemente su existencia.

2.- ¿Cuál es el factor de riesgo de mayor posibilidad que ocurra en su aula?

Tabla N° 4.22.Ítem de observación 2- Aula y estudiantes

ALTERNATIVAS	Frecuencia						PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	t	
Tipo de piso					1	1	10%
Mobiliario inadecuado	1	1	1	1		4	40%
Estantes no adosados a las paredes	1	1	1		1	4	40%
Instalaciones eléctricas en mal estado	1					1	10%
Ventanales						0	0%
TOTAL	2	3	2	1	2	10	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

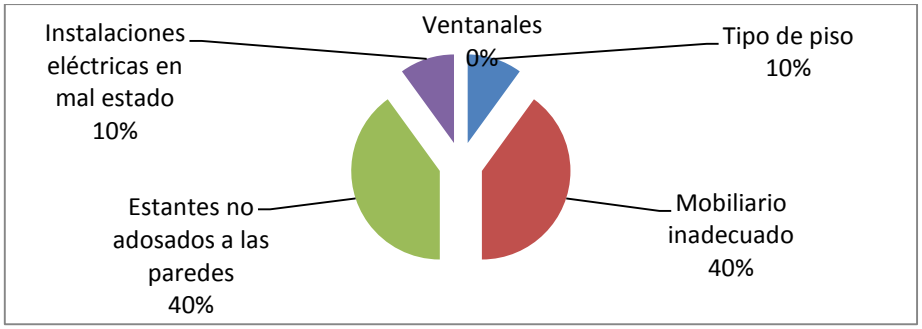

Gráfico N° 4.22. Representación porcentual del factor de mayor riesgo en el aula

Fuente: Ficha de observación del aula y estudiantes del Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De acuerdo a la ficha de observación el 40% de posibilidades de factores representan el mobiliario y otro 40% los estantes que no están adosados a la pared, así como un 10% c/u del piso y ventanales.

Interpretación.- Esto significa que los muebles que se usan en el aula no son los adecuados, por un lado y por otro que ya no están en buenas condiciones y lo otro es que los estantes y armarios no están asegurados a las paredes y pueden ser movidos y caer sobre los estudiantes.

3.- ¿Revisa permanentemente que no haya posibles riesgos en el aula?

Tabla N° 4.23. Ítem de observación 3 - Aula y estudiantes

ALTERNATIVAS	Frecuencia						PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	t	
Siempre						0	0%
Ocasionalmente	2		1	2		5	50%
No es necesario		2	1		2	5	50%
TOTAL	2	2	2	2	2	10	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

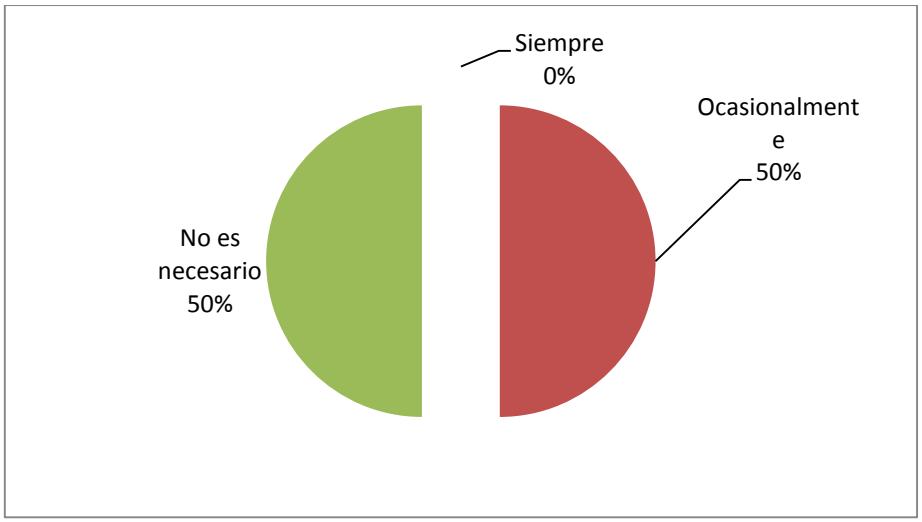

Gráfico N° 4.23. Representación porcentual sobre si revisa que no haya factores de riesgo en el aula

Fuente: Ficha de observación del aula y estudiantes del Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De acuerdo a la ficha de observación el 50% dicen que revisa ocasionalmente y el otro 50% que no es necesario hacerlo.

Interpretación.- Los docentes se confían mucho en que no se ha producido problemas anteriormente, pero es necesario que siempre se haga la revisión para evitar el mínimo contratiempo.

4.- ¿En las estrategias institucionales se consideran los factores de riesgo en el aula?

Tabla N° 4.24.Ítem de observación 4 - Aula y estudiantes

ALTERNATIVAS	Frecuencia						PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	t	
Siempre						0	0%
Muy poco	2	2	1		1	6	60%
Nunca			1	2	1	4	40%
TOTAL	2	2	2	2	2	10	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

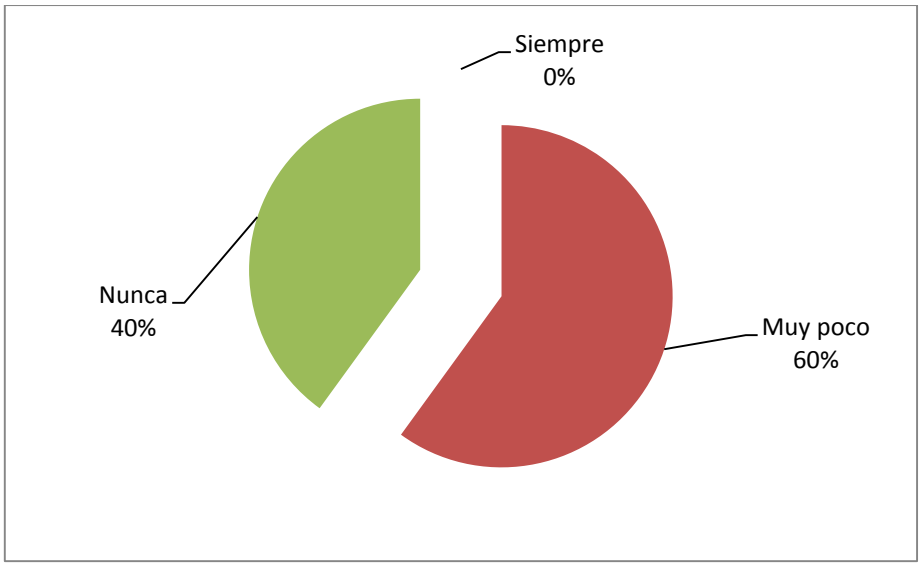

Gráfico N° 4.24. Representación porcentual de los docentes han hablado de factores de riesgo

Fuente: Ficha de observación del aula y estudiantes del Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De acuerdo a la ficha de observación el 60% de las estrategias institucionales hacen referencia y el 40% no se refieren en nada.

Interpretación.- Las estrategias institucionales que se plasman en el PEI demuestran que muy poco e incluso nada se considera los factores de riesgo, demuestra que no hay la previsión necesaria para evitarse conflictos.

5.- ¿En el aula se observa que la actividad principal se centra en?

Tabla N° 4.25. Ítem de observación 5 - Aula y estudiantes

ALTERNATIVAS	Frecuencia						PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	t	
El profesor	2	1	2	1	2	8	80%
El estudiante		1		1		2	20%
Los padres de familia						0	0%
TOTAL	2	2	2	2	2	10	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

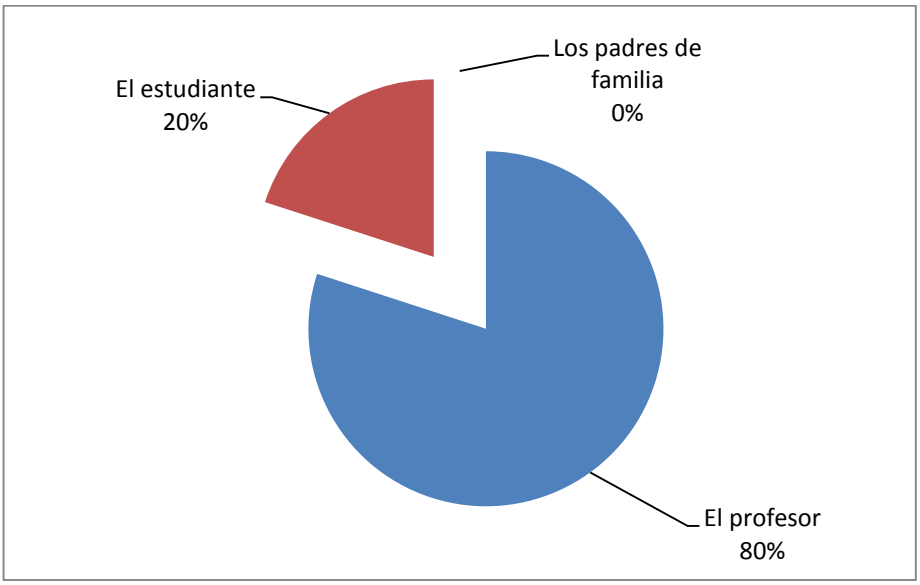

Gráfico N° 4.25. Representación porcentual de quien actúa más en el aula.

Fuente: Ficha de observación del aula y estudiantes del Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De acuerdo a la ficha de observación el 80% del periodo analizado se centra en el docente y solo el 20% en el estudiante.

Interpretación.- El argumento de los docentes es que como son niños y niñas pequeños, no es posible realizar el trabajo del aula centrado en el estudiante y que requiere que haya un papel más activo del docente.

6.- ¿En el Plan de clases se observa que el docente considera?

Tabla N° 4.26. Ítem de observación 6 - Aula y estudiantes

ALTERNATIVAS	Frecuencia						PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	t	
Motivación	2	2	2	2	2	10	44%
Conocimientos previos						0	0%
Dictado de palabras						0	0%
Conceptualización						0	0%
Ejemplos	1	2	2		2	7	30%
Memorización			2	2	2	6	26%
TOTAL						23	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

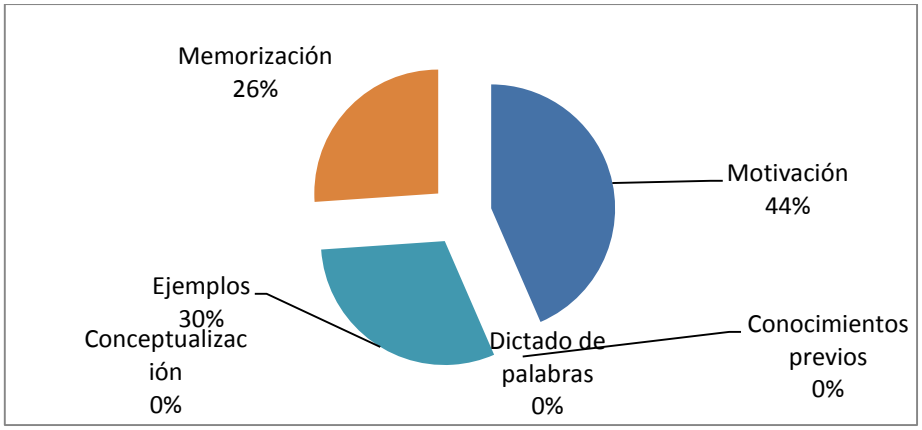

Gráfico N° 4.26. Representación porcentual sobre el Plan de clases del docente

Fuente: Ficha de observación del aula y estudiantes del Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De acuerdo a la ficha de observación el 44% de docentes usa la motivación, el 30% usa ejemplos y el 26% utiliza la memorización en su planificación de clases de manera principal.

Interpretación.-Se nota en la planificación de Clase que os docentes consideran la motivación y los ejemplos de los momentos de la clase para aprendizajes significativos, otros usan en partes la memorización.

7.- ¿Para que el niño aprenda el docente en el aula usa utiliza?

Tabla N° 4.27. Ítem de observación 7 - Aula y estudiantes

ALTERNATIVAS	Frecuencia						PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	t	
Repaso del texto						0	0%
Repetición de lo dictado						0	0%
Tareas individuales	1	1	2	2	2	8	67%
Trabajo en grupo	1	1			2	4	33%
Trabajo colaborativo						0	0%
TOTAL						12	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

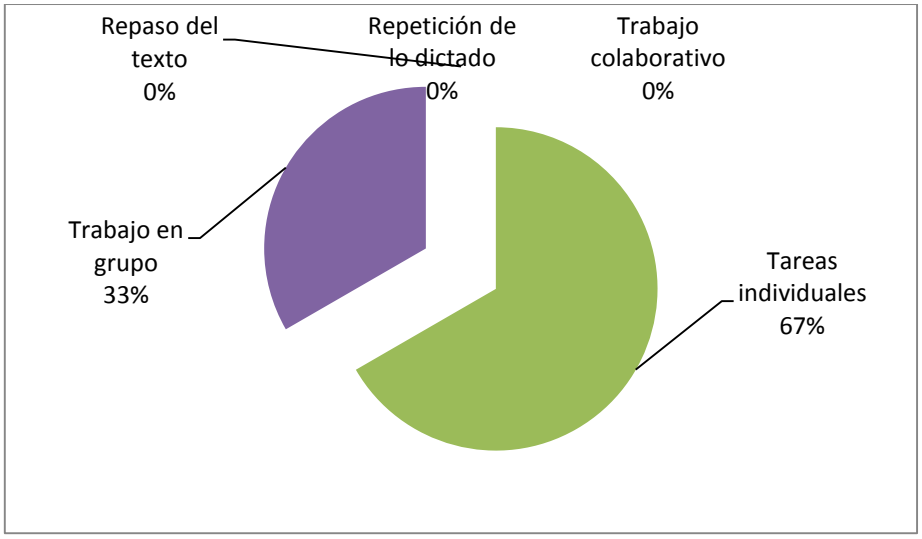

Gráfico N° 4.27. Representación porcentual de para que el niño aprenda utiliza.

Fuente: Ficha de observación del aula y estudiantes del Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De acuerdo a la ficha de observación el 67% de los docentes aplica tareas individuales y el 33% trabajo en grupo.

Interpretación.-La técnica de trabajo en el aula que se observa aplicar preferentemente es el de actividad individual y un poco de trabajo en grupo.

8.- ¿Qué se puede observar en el aula que afecta en el aprendizaje?

Tabla N° 4.28.Ítem de observación 8 - Aula y estudiantes

ALTERNATIVAS	Frecuencia						PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	t	
Incomodidad del mobiliario	1	2	1	2	2	8	45%
Ruido de la calle	2	1	1	1	1	6	33%
Luz solar						0	0%
Ingreso de agua lluvia		2	2			4	22%
Mal ambiente escolar						0	0%
TOTAL						19	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

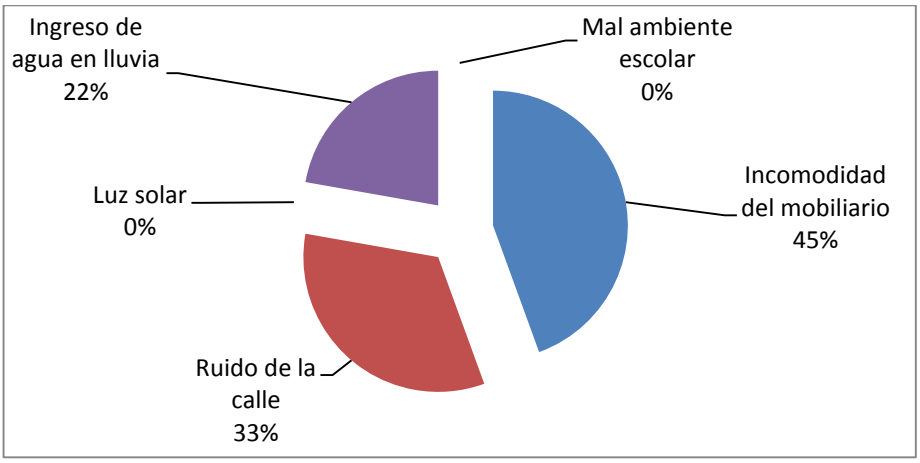

Gráfico N° 4.28. Representación porcentual de factores que afecta el aprendizaje

Fuente: Ficha de observación del aula y estudiantes del Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De acuerdo a la ficha de observación el 45% de lo interrumpe el aprendizaje de alguna manera es la incomodidad del mobiliario, seguido por el 33% del ruido que procede de la calle y el 22% del ingreso del agua lluvia a las aulas.

Interpretación.-Ya en clase es evidente que existen factores que repercuten en el aprendizaje, es decir factores de riesgo.

9.- ¿Eliminando los factores de riesgo, se puede mejorar el aprendizaje de los estudiantes?

Tabla N° 4.29.Ítem de observación 9 - Aula y estudiantes

ALTERNATIVAS	Frecuencia						PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	t	
Siempre	2			1		3	30%
Ocasionalmente		2	2		2	6	60%
No es necesario				1		1	10%
TOTAL						10	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

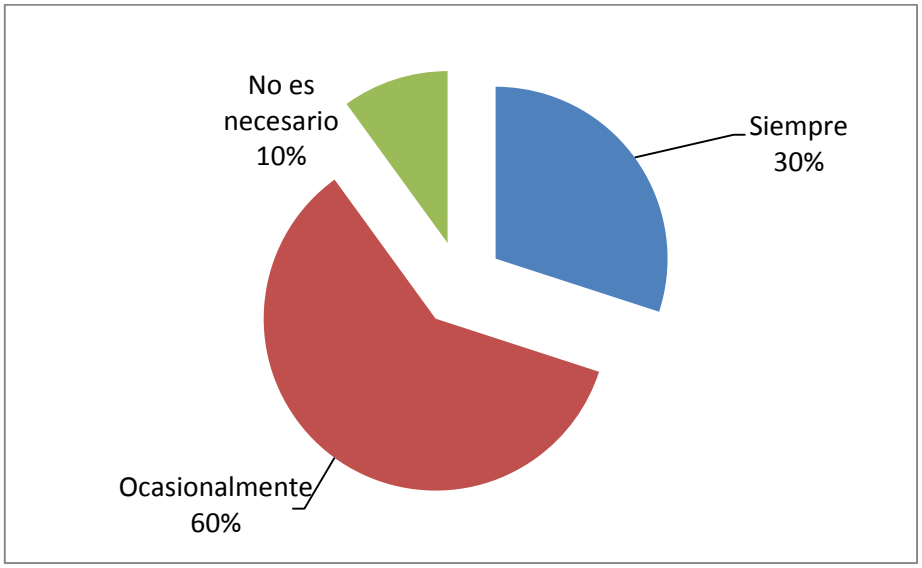

Gráfico N° 4.29. Representación porcentual de eliminando factores

Fuente: Ficha de observación del aula y estudiantes del Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De acuerdo a la ficha de observación el 60% dicen que ocasionalmente se puede eliminar los factores de riesgo. El 30% que siempre será y el 10% que no es necesario.

Interpretación.-Existe un factor importante que es el reconocer que cambiando o eliminando los factores de riesgo es posible mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

10.- ¿Para minimizar o eliminar los factores de riesgo es necesario?

Tabla N° 4.30. Ítem de observación 10 - Aula y estudiantes

ALTERNATIVAS	Frecuencia						PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	t	
Considerar en la Planificación Institucional	2				2	4	25%
Considerar en la planificación de clase	2				2	4	25%
Recibir una capacitación sobre los factores de riesgo	2	2	2	2		8	50%
No hace falta, porque no hay dichos factores							
TOTAL						16	**100 %**

Elaborado por: Rosa Montoya.

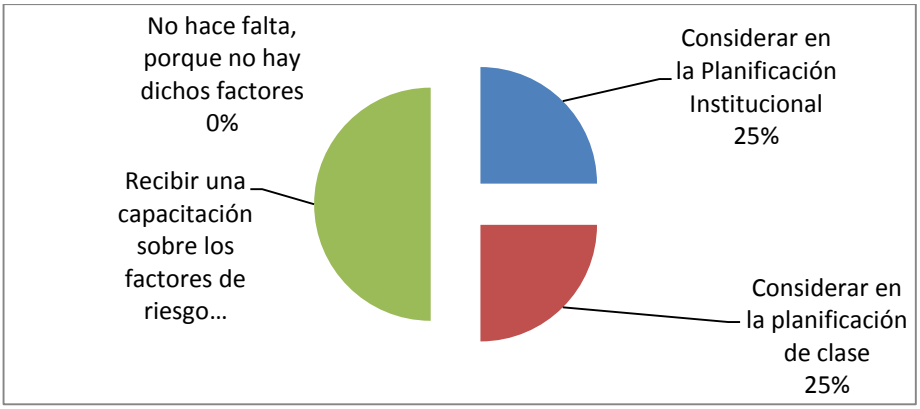

Gráfico N° 4.30. Representación porcentual de minimizar factores

Fuente: Ficha de observación del aula y estudiantes del Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra"
Elaborado por: Rosa Montoya.

Análisis.- De acuerdo a la ficha de observación hay un 50% de posibilidades de realizar una capacitación en los docentes y padres de familia y el 25% de considerarse en la planificación institucional y otro 25% de hacerlo en la planificación de clase.

Interpretación.-Se puede mejorar eliminando los factores de riesgo y para eso se puede iniciar con una capacitación que permita reconocer los factores de riesgo y la repercusión que puede representar en el aprendizaje.

4.4 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

Tabla N° 4.31. Verificación de la hipótesis

PREGUNTA	Resultado Esperado	Resultado obtenido				V	F
1.- ¿Cree que hay factores de riesgo en el aula?	Opciones a y b > 60%	**PF**	**DC**	**OB**	**PRO**	**X**	
		85	100	90	91		
2.- ¿Cuál es el factor de riesgo de mayor posibilidad que ocurra en el aula?	Opciones b,c,d > 60%	91	100	90	93	**X**	
3.- ¿Ha revisado permanentemente que no haya posibles riesgos en el aula?	Opción a < 50%	11	50	0	20	**X**	
4.- ¿Los docentes le ha hablado de los factores de riesgo en el aula?	Opción c > 50%	56	50	40	48		**X**
5.- ¿En el aula quien actúa más es el estudiante?	Opción a > 50%	73	0	80	51	**X**	
6.- ¿Sabe si el profesor en su Plan de clases considera?	Opción a,b,e > 60%	86	100	74	86	**X**	
7.- ¿El profesor para que el niño aprenda utiliza?	Opción d, e < a 50%	9	0	33	14	**X**	
8.- ¿Qué factores en el aula afecta en el aprendizaje?	Opción a > a 50%	51	50	45	48		**X**
9.- ¿Eliminando los factores de riesgo, puede mejorar el aprendizaje de los estudiantes?	Opción a > a 50%	65	100	30	65	**X**	
10.- ¿Para minimizar o eliminar los factores de riesgo es necesario?	Opción c > a 50%	67	50	50	55	**X**	
TOTAL						**8**	**2**

En consecuencia se verifica la Hipótesis como verdadera.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- Los factores de riesgo que mayor potencialidad existe, es el mobiliario inadecuado para la edad de los niños y niñas, así como la existencia de estantes y anaqueles que no son adosados a la pared y pueden caerse en cualquier momento y en menor proporción puede ocurrir por las instalaciones eléctricas que no cuentan de seguridades. A esto se suma el hecho que los docentes no revisan siempre el aula para evitar se produzcan factores de riesgo y por tanto no hay la preocupación sobre esta situación, además que no cuentan con Planificación Institucional y por tanto no tienen políticas institucionales para atender los factores de riesgo.

- Sobre los factores que afectan negativamente en el aprendizaje o al menos lo interfieren se concluye que se observa incomodidad en el mobiliario, es decir en los pupitres, mesas y sillas, que un buen número no se encuentran en buenas condiciones o no son aptos para la edad de los niños y niñas; otro factor que consideran afecta el aprendizaje es el ruido que se produce en la calle, por la circulación vehicular y el agua que ingresa a las aulas en los días de lluvia. Factores que es posible eliminarlos corrigiendo los elementos que representan un peligro o riesgo.

- Para lograr un buen aprendizaje, que tenga significancia y sea visto como necesario para la vida diaria en el presente y futuro de los estudiantes, requiere de mejorar su planeación y de minimizar, sino eliminar, los factores de riesgo que al momento existen tanto a nivel institucional como en el aula de clase.

- En cuanto a la necesidad de corregir los factores que afectan el aprendizaje y de manera concreta los factores de riesgo en el aula, se concluye que es necesario capacitar a los docentes y padres de familia.

- Por lo que es necesario se proponga un Plan de Mejoras para prevenir los factores de riesgo en el aula.

5.2 RECOMENDACIONES

- A los docentes se recomienda que diariamente se considere la revisión de los principales factores de riesgo identificados, para evitar suceda cualquier inconveniente en el transcurso de las actividades escolares.

- Es necesario que docentes y padres de familia se acostumbren a estar atentos a los posibles factores de riesgo en el aula y evitar que estos ocurran, mediante acciones preventivas permanentes.

- Los docentes y padres de familia deben poner su atención en la forma como los estudiantes están aprendiendo, es decir que técnicas de aprendizaje les han enseñado para desarrollo el proceso. Lo que equivale a decir que se ponga en primer lugar las técnicas participativas y activas.

- Se recomienda a las autoridades y docentes del Centro de Educación Inicial, conjuntamente con los padres de familia realizar talleres que permitan sensibilizar sobre los factores de riesgo y aportar para el PEI institucional con la elaboración de un Plan de Mejoras en el aula sobre factores de riesgo.

CAPÍTULO VI
LA PROPUESTA

6.1 TEMA DE LA PROPUESTA

Prevención de los factores de riesgo en el aula del Centro de Educación Inicial “José de la Cuadra”, de la ciudad de Tarapoa, cantón Cuyabeno, provincia de Sucumbíos, año lectivo 2013-2014.

6.2 TÍTULO DE LA PROPUESTA

Plan de mejoras para prevenir los factores de riesgo en el aula del Centro de Educación Inicial “José de la Cuadra”, de la ciudad de Tarapoa, cantón Cuyabeno, provincia de Sucumbíos, año lectivo 2013-2014.

6.3 OBJETIVOS

6.3.1 OBJETIVO GENERAL

Elaborar un Plan de mejoras para prevenir los factores de riesgo en el aula, mediante talleres participativos con docentes y padres de familia del Centro de Educación Inicial “José de la Cuadra”, de la ciudad de Tarapoa, cantón Cuyabeno, provincia de Sucumbíos, año lectivo 2013-2014.

6.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Investigar la estructura de un Plan de Mejoras y su aplicación en el aula
- Diseñar Talleres para la elaboración de un Plan de Mejoras
- Ejecutar los talleres y la elaboración del Plan de Mejoras de prevención de riesgos en el aula del Centro de Educación Inicial

"José de la Cuadra", de la ciudad de Tarapoa, cantón Cuyabeno, provincia de Sucumbíos, año lectivo 2013-2014

6.4 POBLACIÓN OBJETO

La población objeto de la Propuesta son los 45 estudiantes del actual año lectivo y un número superior que pasaran por el establecimiento educativo en los siguientes años lectivos.

6.5 LOCALIZACIÓN

Gráfico N° 6.1. Foto satelital de Tarapoa 71

Fuente: Google Hearts

Ubicación Centro de Educación Inicial en Tarapoa (Recuadro rojo)

6.6 LISTADO DE CONTENIDOS TEMÁTICOS

Taller Nº 1: El P.E.I.

Taller Nº 2: El Plan de Mejoras

Taller Nº 3: Diseño del Plan de Mejoras "Prevención de Factores de Riesgos en el Aula"

6.7 DESARROLLO DE LA PROPUESTA.

TALLER Nº 1

Tema: El P.E.I

Agenda del Taller Nº 1

Tabla N° 6.1. Agenda del taller N° 1

TEMA 1:	**El Proyecto educativo Institucional (PEI)**
INSTITUCIÓN:	Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra",
UBICACIÓN:	Tarapoa, cantón Cuyabeno, provincia Sucumbíos.
OBJETIVO**:**	Analizar qué es y la utilidad de contar con el PEI.
TÉCNICA**:**	Taller participativo
FECHA**:**	9 de abril del 2014
DIRIGIDO A**:**	Docentes y padres de familia.

Elaborado por: Rosa Montoya

ACTIVIDADES:

Tabla N° 6.2. Actividades

HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSOS
13h00	Inicio del Taller, con el saludo de la facilitadora	Rosa Montoya	Aula
13h10	Dinámica de grupo	Todos	Patio
13h20	Introducción al taller , explicación de la importancia y objetivos	Rosa Montoya	Copias, Papelotes
13h40	Tema 1: Proyecto Educativo Institucional	Todos	Copias Papelotes Marcadores
14h50	Conclusiones	Todos	Papelotes, Marcadores
15h20	Clausura del Taller	Rosa Montoya	Aula

Elaborado por: Rosa Montoya

DESARROLLO DEL TALLER

SALUDO

La estudiante universitaria Rosa Montoya, saluda a todos los padres de familia asistentes y a las dos docentes del CEI “José de la Cuadra”, agradece por su presencia y augura éxitos y la participación activa de todos, como parte de la comunidad educativa “José de la Cuadra”

DINÁMICA: Las Islas

Tiempo: 20 min
Participantes: 20-25 personas

Materiales: tiza

Desarrollo: se dibuja en el piso 4 islas de un 1 metro y medio cada una, cerca las unas de las otras, se pone un nombre a cada una de las islas ej. “La Isla de los monos, las islas de los feos”, nombres que diviertan, el animador pide a los participantes que se dividan en grupo similares en cada isla, les dos minutos para que se conozcan o presenten; luego comienza a contarles una historia de cómo de repente en la isla de los monos un volcán hizo erupción y para salvarse todos los monos deben irse a otra isla, los participantes deben saltar a las otras islas y salvarse, allí se presentan para conocerse y así sucesivamente hasta que quede una sola isla, los que se caigan de las islas morirán ahogados.

INTRODUCCIÓN AL TALLER

La facilitadora, Rosa Montoya, procede a explicar la importancia del documento denominado Plan Educativo Institucional y de las razones por las que en el establecimiento no se cuenta con él. Al mismo tiempo que

solicita la participación activa de todos para que al menos se aporte con una parte de lo que docentes y padres de familia deben hacerlo en este año, es decir con un Plan de mejoras que es el objetivo de la propuesta que se está ejecutando, con este primer taller.

TRABAJO GRUPAL

La facilitadora organiza a los padres de familia y docentes en grupos de trabajo, a quienes entregara copias del documento “Guía Metodológica para la construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional” publicado en el año 2013 por el Ministerio de Educación.

Grupo 1

Capítulo 1: ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE LACONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL PEI?

- Nuevo horizonte
- ¿Qué es el PEI?
- La sensibilización

Grupo 2

Capítulo 2: ¿CÓMO QUEREMOS QUE SEA NUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA?

- Identidad institucional
- La visión
- La misión
- El ideario

Grupo 3

Capítulo 3: ¿CUÁL ES LA REALIDAD DE NUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA?

- Autoevaluación institucional
- Informe de la autoevaluación institucional

CONCLUSIONES

Una vez terminado el tiempo designado para el análisis, se realiza la plenaria para conocer las opiniones de los participantes y establecer las conclusiones a las que llegaron.

El grupo del PEI concluye:

- Documento que nace de la reflexión de la comunidad educativa
- Propone acciones para la comunidad educativa
- Documento que es como un plan o proyecto en donde consta lo que se piensa hacer y cómo se propone hacerlo
- Fija las actividades para el aprendizaje de los estudiantes
- Tiene una duración de al menos 5 años.

El grupo de identidad, misión, visión e ideario concluye:

- La IDENTIDAD posibilita que se distinga de las demás. Se construye entre todos e identifica características que hacen diferente a la institución.
- La VISIÓN, es un listado de intereses y de deseos reales que comprometen a los actores, para ser más que ahora; es decir se escribe lo que se desea ser, como queremos ser en cinco años.

- La MISIÓN, es el propósito de la institución, el nivel de educación que se desea lograr, orienta a la institución educativa a saber qué es, qué hace, para qué lo hace y cómo lo hace. Se construye mediante la respuesta a las preguntas: ¿Quiénes somos? ¿Por qué y para qué educamos? ¿Qué y cómo lo hacemos? ¿Qué nos proponemos? ¿A quién educamos?
- El IDEARIO, son las ideas básicas que aseguran la participación efectiva de todos para el logro de los objetivos.

El Grupo de la realidad institucional concluye que:

- La institución, si bien es cierto lleva el nombre del Ex jardín de Infantes que fue anexado a la escuela “Antonio Borrero”, es nuevo con relación a ser Centro de Educación Inicial.
- El Distrito educativo Tarapoa ha señalado que en este año se dará las orientaciones para la elaboración del PEI.
- Para esto será de gran utilidad realizar el análisis de diagnóstico inicial de la institución.

EVALUACIÓN

Los papelotes con las conclusiones quedan como evidencia de la realización exitosa del primer taller.

CLAUSURA

La facilitadora agradece a los asistentes y les recuerda asistir el siguiente día para el segundo taller.

TALLER Nº 2

Tema: Diagnóstico situacional Institucional

Agenda del Taller Nº 2

TEMA 2: Diagnóstico situacional Institucional

INSTITUCIÓN: Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra",

UBICACIÓN: Tarapoa, cantón Cuyabeno, provincia Sucumbíos.

OBJETIVO: Analizar qué es y la utilidad de contar con el Plan de Mejoras.

TÉCNICA: Taller participativo

FECHA: 10 de abril del 2014

DIRIGIDO A: Docentes y padres de familia

.

ACTIVIDADES:

Tabla N° 6.3. Agenda del Taller Nº 2

HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSOS
13h00	Inicio del Taller, con el saludo de la facilitadora	Rosa Montoya	Aula
13h10	Dinámica de grupo	Todos	Patio
13h20	Introducción al taller , explicación de la importancia y objetivos	Rosa Montoya	Copias, Papelotes
13h40	Tema 1: Diagnóstico situacional Institucional	Todos	Copias Papelotes Marcadores
14h50	Conclusiones	Todos	Papelotes, Marcadores
15h20	Clausura del Taller	Rosa Montoya	Aula

Elaborado por: Rosa Montoya

DESARROLLO DEL TALLER

SALUDO

La estudiante universitaria Rosa Montoya, saluda a todos los padres de familia asistentes y a las dos docentes del CEI “José de la Cuadra”, agradece por su presencia y augura éxitos y la participación activa de todos, como parte de la comunidad educativa “José de la Cuadra”

DINÁMICA: Locos corriendo

Objetivo: recreación y competencia

Participantes: Todos

Material:4 sillas, papel, lapiceros, cajitas.

Desarrollo: La animadora forma 4 equipos de la misma cantidad, cada equipo elige un nombre para competir.

En esta carrera, cada jugador hace algo diferente. Al principio de la carrera cada equipo forma una fila individual. A la señal, la primera persona de cada equipo corre al otro extremo de la pista donde hay una silla. Sobre la silla hay una bolsa conteniendo instrucciones escritas en trozos separados de papel.

El jugador saca una de las instrucciones, la lee y la sigue tan rápido como puede. Antes de volver a su equipo, el jugador debe tocar la silla y luego regresar corriendo y tocar al siguiente corredor. El equipo que complete primero todas las instrucciones es el ganador.

Las instrucciones a seguir y escritas en una tira de papel en cada bolsa son:

1. Corra alrededor de la silla cinco veces, mientras grita continuamente: “Soy una loca, soy una loca”.

2. Corra hacia la persona más cercana del otro equipo y rásquele la cabeza.

3. Corra hacia una de las docentes de la institución dígale gritando: “Se está poniendo viejita”.

4. Párese en cuatro patas y rebuzne como burro

5. Quítese los zapatos, póngaselos al revés y grite “loca, loca, loquita”

6. Siéntese sobre el piso, cruce las piernas y cante lo siguiente: “Tengo una muñeca vestida de azul, zapatitos blancos, delantal de tul”

7. Vaya a la última persona de su equipo y haga una mueca.

8. Corra hacia atrás alrededor de la silla cinco veces, mientras da palmadas.

9. No haga nada.

INTRODUCCIÓN AL TALLER

La facilitadora, Rosa Montoya, procede a explicar la importancia que tiene el Diagnóstico situacional Institucional dentro del PEI. Y en el caso particular de la institución al no contar con el Proyecto Educativo Institucional, por el primer año de funcionamiento, puede ser de gran

importancia el que los padres de familia de este año lectivo, que está a punto de culminar dejaran como su aporte al desarrollo del naciente Centro de Educación Inicial.

TRABAJO GRUPAL

La facilitadora organiza a los padres de familia y docentes en 3 grupos de trabajo, a quienes entregara copias del documento “Guía Metodológica para la construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional” publicado en el año 2013 por el Ministerio de Educación, correspondiente al capítulo 3: ¿Cuál es la realidad de nuestra institución educativa?

En el documento de la Guía del Ministerio de educación se encuentra que se basa en:

- **Instrumento 1:** Información sobre las opiniones de los padres y madres de familia.
- **Instrumento 2:** Información sobre la historia del establecimiento escolar en los últimos cinco años.
- **Instrumento 3:** Información sobre los resultados de aprendizaje de los estudiantes.
- **Instrumento 4:** Información sobre los procesos internos de la institución educativa.

Lo que se distribuye entre los grupos para su análisis.

Grupo 1

Las instrucciones para el grupo 1 señalan que:

Tabla N° 6.4 Instrucciones Grupo 1 82

No.	Instrumento	Recomendaciones sobre el proceso	Responsables y participantes	Producto
1	Información sobre las opiniones de padres y madres de familia	Es importante que sea anónimo y que se escuche la opinión de la mayoría de actores, ya que de ellos es de quienes se aprende. Se registra la información de los cuestionarios en una base de datos, para su sistematización entablas y gráficos.	El equipo gestor se encarga de aplicar, recoger y analizar.	Información sistematizada de la opinión de los padres y Madres de familia, entablas y gráficos.

Fuente: Guía Metodológica para la construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional

Grupo 2

Las instrucciones para el grupo 2 señalan que:

Tabla N° 6.5. Instrucciones Grupo 2

No.	**Instrumento**	**Recomendaciones sobre e lproceso**	**Responsables Y participantes**	**Producto**
2	Información sobre la historia del establecimiento escolar en los últimos cinco años: matrícula, promoción y deserción de estudiantes	Se comparte la información con los docentes y se promueve la reflexión entre pares o pequeños grupos. Se analiza y se discute, principalmente, la evolución en cada caso y los motivos que explican dicho progreso. Si fuera posible, es importante comparar los datos de la institución con otras del circuito y reflexionar sobre las diferencias encontradas.	El equipo coordinador, con apoyo de la secretaría. Personas asignadas para esta tarea. Grupos de docentes.	Cuadros y gráficos que muestran la evolución de la matrícula, promoción y deserción de estudiantes durante los últimos cinco años.

Fuente: Guía Metodológica para la construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional

Grupo 3

Las instrucciones para el grupo 3 señalan que:

Tabla N° 6.6. Instrucciones Grupo 3

No.	Instrumento	Recomendaciones sobre el proceso	Responsables y participantes	Producto
3	Información sobre resultados de aprendizaje de los estudiantes	Se recurre a los archivos de la secretaría o los personales de los docentes. Se completa la información en la matriz. Se comparte la información con los docentes y se promueve la reflexión entre pares o pequeños grupos. Se analiza y se discute, principalmente, sobre la evolución que hubo en cada caso y los motivos que explican dicho progreso. Se analizan las diferencias de resultados de aprendizaje entre años y áreas de estudio. Y, si fuera posible, se comparan con instituciones del circuito.	Personas asignadas para esta tarea. Equipo promotor comparte información. Grupos de docentes.	Cuadros y gráficos que muestran la evolución de los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes en los últimos cinco años lectivos.

Fuente: Guía Metodológica para la construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional

Grupo 4

Las instrucciones para el grupo 3 señalan que:

Tabla N° 6.7. Instrucciones Grupo 4

No.	Instrumento	Recomendaciones sobre el proceso	Responsables y participantes	Producto
4	Información sobre los procesos institucionales	Es conveniente conformar cinco grupos de trabajo, uno por cada proceso de gestión. Es necesario lograr una reflexión profunda, para llegar a consensos que faciliten llenar este instrumento. Una vez completado el instrumento 4, en forma preliminar, se da paso a dos o tres reuniones plenarias con todos los docentes, para discutir y acordar las valoraciones otorgadas a las dimensiones y variables, cuyo puntaje deberá establecerse por consenso entre todo el personal de la institución.	Los grupos conformados. Grupo promotor organiza el proceso.	Cuadros con resultados de tabulación de cada ítem, por dimensiones y procesos

Fuente: Guía Metodológica para la construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional

CONCLUSIONES

Una vez terminado el tiempo designado para el análisis, se realiza la plenaria para conocer las opiniones de los participantes y establecer las conclusiones a las que llegaron.

La principal conclusión que los grupos manifiestan es que no es posible establecer la información requerida, ya que al ser el primer año de funcionamiento del Centro de Educación Inicial, no se puede cotejar con datos anteriores, peor aún de cinco años atrás.

EVALUACIÓN

Los papelotes con las conclusiones quedan como evidencia de la realización exitosa del primer taller.

CLAUSURA

La facilitadora agradece a los asistentes y les recuerda asistir el siguiente día para el segundo taller.

TALLER Nº 3

Tema: Diseño del Plan de Mejoras "Prevención de Factores de Riesgos en el Aula"

Agenda del Taller Nº 3

Tabla N° 6.8. Agenda del Taller N° 3

TEMA 2:	**Diseño del Plan de Mejoras "Prevención de Factores de Riesgos en el Aula"**
INSTITUCIÓN:	Centro de Educación Inicial "José de la Cuadra",
UBICACIÓN:	Tarapoa, cantón Cuyabeno, provincia Sucumbíos.
OBJETIVO**:**	Diseñar el Plan de Mejoras.
TÉCNICA**:**	Taller participativo
FECHA**:**	11 de abril del 2014
DIRIGIDO A**:**	Docentes y padres de familia

Elaborado por: Rosa Montoya

ACTIVIDADES:

Tabla N° 6.9. Actividades Taller Nº 3

HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	RECURSOS
13h00	Inicio del Taller, con el saludo de la facilitadora	Rosa Montoya	Aula
13h10	Dinámica de grupo	Todos	Patio
13h20	Introducción al taller , explicación de la importancia y objetivos	Rosa Montoya	Copias, Papelotes
13h40	Tema 1: Diseño de Plan de Mejoras	Todos	Copias Papelotes Marcadores
14h50	Conclusiones	Todos	Papelotes, Marcadores
15h20	Clausura del Taller	Rosa Montoya	Aula

Elaborado por: Rosa Montoya

DESARROLLO DEL TALLER

SALUDO

La estudiante universitaria Rosa Montoya, saluda a todos los padres de familia asistentes y a las dos docentes del CEI “José de la Cuadra”, agradece por su presencia y augura éxitos y la participación activa de todos, como parte de la comunidad educativa “José de la Cuadra”

DINÁMICA: Casa, Inquilino y Terremoto

Objetivo: recreación, concentración.

Participantes: ilimitado para grupos grandes de personas.

Material: ninguno.

Desarrollo: se dividen todos los participantes en tríos, solo debe quedar una persona suelta (animador), los tríos se deben formar de la siguiente manera: dos personas se toman de la mano frente a frente para formar la casa y dentro de ella se coloca la otra persona que será el inquilino.

La persona que quedo fuera (animador) iniciara el juego, y dirá cualquiera de las siguientes palabras: Casa, Inquilino, Terremoto.

Si grita Casa: Todas las casas, sin romperse, deben salir a buscar otro inquilino. Los inquilinos no se mueven de lugar.

Si grita Inquilino: Los inquilinos salen de la casa donde están en busca de otra. Las casas no se mueven de lugar.

Si grita Terremoto: Se derrumban las casas y escapan los inquilinos, para formar nuevos tríos.

INTRODUCCIÓN AL TALLER

La facilitadora, Rosa Montoya, procede a explicar la importancia que tiene el Plan de Mejoras y en este caso particular de reducción de factores de riesgo en el aula.

TRABAJO GRUPAL

Se organizan cuatro grupos de trabajo y a todos se entrega el mismo material que en resumen evidencia lo siguiente:

PLAN DE MEJORAS

> *El plan de mejora es un instrumento para identificar y organizar las respuestas de cambio ante las debilidades encontradas en la autoevaluación institucional. Es fundamental enfocarse en los aprendizajes de los estudiantes y apoyarse en las fortalezas de la institución. (ME, 2013, p 32)*

> *Al identificar y priorizar los problemas, es necesario escoger aquellos que se puedan solucionar (poca preparación académica de docentes, problemas de comprensión de textos escritos en el estudiantado, bajo rendimiento académico, subutilización de tecnología, abuso escolar, entre otros), y no confundirlos con aquellos que son producto de factores externos en los cuales no se puede incidir (características estructurales de la población como desempleo de los padres y madres de familia, migración, analfabetismo, etc.). (ME, 2013, p 32)*

Componentes del plan de mejoras

En el documento “Guía Metodológica para la construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional” sobre los componentes del Plan de Mejoras se enlista:

- Los problemas priorizados
- Las metas: contienen las nuevas situaciones de cambio que se espera alcanzar.
- Las acciones concretas: ayudan a caminar hacia cada una de las metas, con plazos definidos. Lo importante es que, al momento de definirlas, se tenga claro cómo, por qué y para qué las ejecutaremos.
- Recursos humanos, físicos, financieros y tecnológicos; se recomienda buscar aliados, por ejemplo los gobiernos locales, a fin de obtener algunos de estos para ejecutar el plan.
- Responsable: es el actor que toma iniciativa, decide y rinde cuentas. Se define quiénes participarán y cuáles serán sus responsabilidades.
- El seguimiento permanente: permite realizar los ajustes necesarios.
- Los resultados: evidencian las situaciones de cambio en los actores educativos, en función de las metas planteadas. (ME, 2014, p 32)

Pasos para elaborar el Plan de Mejoras

Paso Nº 1: Priorizar los problemas
Paso Nº 2: Definir las causas de los problemas y establecemos metas
Paso Nº 3: Establecemos acciones concretas, recursos y tiempo
Paso Nº 4: Establecemos el compromiso de los responsables
Paso Nº 5: Realizamos un seguimiento para ajustar acciones
Paso Nº 6: Evaluamos resultados con evidencias

MATRIZ

En el documento “Guía Metodológica para la construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional” se plantea la siguiente matriz para elaborar el Plan de Mejoras.

Tabla N° 6.10. Matriz para elaborar el Plan de Mejoras

PASOS	PREGUNTA	RESPUESTA
PROBLEMA PRIORIZADO	¿Qué Queremos cambiar?	
META	¿Cuál es el propósito?	
ACCIONES Y RECURSOS	¿Qué acciones, cómo las vamos a realizar y con qué recursos?	
RESPONSABLES	¿Quién decide, quiénes participan, quién monitorea y quiénes rinden cuentas?	
FECHA DE INICIO	¿Cuándo se inicia el proyecto?	
ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO PERMANENTE	¿Avanzamos según lo deseado? ¿Qué se debe ajustar?	
RESULTADO	¿Qué cambios Pretendemos lograr?	
FECHA DE TÉRMINO	¿Cuándo culminará el proyecto?	

Fuente: Ministerio de Educación, Guía Metodológica para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional.

CONCLUSIONES

Una vez terminado el tiempo designado para el análisis, se realiza la plenaria para conocer las opiniones de los participantes y establecer las conclusiones a las que llegaron. Las conclusiones se registran en la matriz que servirá de base para que las autoridades y docente del Centro

de Educación Inicial incorporen el Plan de Mejoras sobre los factores de riesgo en el aula, al Proyecto Educativo Institucional.

Tabla N° 6.11. Matriz para elaborar el Plan de Mejoras

PASOS	PREGUNTA	RESPUESTA
PROBLEMA PRIORIZADO	¿Qué queremos cambiar?	Los factores de riesgo en el aula: • Piso con desniveles • Estanterías y anaqueles no adosados a las paredes • Pupitres no adecuados para la edad de los niños y en mal estado • Cajetines de tomacorrientes de las paredes en mal estado • Ventanales sin protección de vidrios
META	¿Cuál es el propósito?	Evitar que ocurran riesgos innecesarios y que pongan en riesgo a los estudiantes en el aula
ACCIONES Y RECURSOS	¿Qué acciones, cómo las vamos a realizar y con qué recursos?	ACCIONES • Reconstrucción Del piso • Atornillar los anaqueles y estanterías a la pared. • Cambiar los pupitres. • Cambiar los cajetines eléctricos de las paredes. • Colocar vidrios en las ventanas que faltan. COMO REALIZAR • Gestionando ante el Gobierno Municipal de Cuyabeno. • Mingas de los padres de familia RECURSOS • Propios de la Institución • Gobierno Municipal de Cuyabeno. • Comité de Padres de Familia.
RESPONSABLES	¿Quién decide, quiénes participan, Quién monitorea y quiénes rinden cuentas?	DECIDE Directora del CEI y Comité de padres de familia. PARTICIPAN Directora y docente del CEI Comité y padres de familia. MONITOREA Directora del CEI y Presidente de Padres de Familia. RINDEN CUENTAS

		Directora del CEI y Presidente de Padres de Familia.
FECHA DE INICIO	¿Cuándo se inicia el proyecto?	Mayo del 2014
ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO PERMANENTE	¿Avanzamos según lo deseado? ¿Qué se debe ajustar?	
RESULTADO	¿Qué cambios Pretendemos lograr?	Eliminar los riesgos en el aula: • Piso reconstrucción • Anaqueles y estanterías atornillados a la pared. • Pupitres adecuados y en buen estado • Cajetines eléctricos de las paredes cambiados • Ventanas con vidrios
FECHA DE TÉRMINO	¿Cuándo culminará el proyecto?	Julio del 2014

Fuente: Taller Nº 3 con padres de familia, directora y docente del CEI "José de la Cuadra"

EVALUACIÓN

Matriz con las sugerencias y que se entregará a la directora del CEI, es la que representa y evidencia el trabajo realizado.

CLAUSURA

La facilitadora agradece a los padres de familia, directora y docente del CEI, la colaboración prestada y espera que lo realizado sea de utilidad para eliminar en lo posible los factores de riesgo en el aula.

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR, R. (1994). *Metodología de la Investigación Científica.* Loja, Ecuador.: UTPL,.

AUSUBEL, D., & Novak, J. &. (1983). *“Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo”.* México.: Trías Ed.

BRUNER, J. (2006.). *Actos del significado: más allá de la revolución cognitiva. .* S.A.

CASTRO, L. (2000). *Diccionario de Ciencias de la Educación. .* Lima.

CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR. (2008). *Constitución Política de la República del Ecuador. Asamblea nacional. Montecristi.*

GARCÍA, M. (1998). *Factores de riesgo: una nada inocente ambigüedad en el corazón de la medicina actual. Atención Primaria.*

LOEI. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural. Asamblea nacional. .* Quito.

MANTEROLA, M. (2003). *Psicología educativa: conexiones con la sala de clases.* Santiago, Chile: Universidad Católica Blas Cañas.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Ecuador. (2013). *Guía Metodológica para la construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional.* Quito.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Perú. (2007). *Catálogo de recursos y materiales educativos. Nivel de educación Inicial. .*

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Perú. (2009). *Gestión del Riesgo en instituciones educativas: Guía para docentes de educación básica regular: Soluciones Prácticas – ITDG; Dirección de Educación Comunitaria y Ambiental – DIECA.* Lima, Perú.

OMS. (2004). *De la teoría a la práctica: Indicadores de Salud Ambiental Infantil Implementación de una iniciativa lanzada en la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible.*

OSMAN. (2011). *Ruido y Salud. Junta de Andalucía.*

PAPALIA, D. (1990.). *Psicología. .* Bogotá.: McGraw-Hill.

RODRÍGUEZ, N. (Marzo de 2004). El Clima Escolar. . *Investigación y Educación, III*(7).

SECRETARÍA de Salud Laboral y Medio Ambiente. (2009). *Los Riesgos Ergonómicos en el sector Educativo. UGT-FETE. .* España.

WITTROCK, M. (1989). *La investigación de la enseñanza. .* Buenos aires, Argentina.: PAIDOS.

WOOLFOLK, A. (1996.). *Psicología Educativa.* México.: Prentice-Hall.

WEBGRAFÍA

BEZANILLA, J. C., Arturo, B., & Erika, C. G. (9 de Diciembre de 2013). *Estudio diagnóstico de factoresde riesgo psicosocial en una institución educativa. .* Obtenido de Universidad del Valle de México Campus Roma. Psicología y Educación Integral. : http://www.academia.edu/1353855/ESTUDIO_DIAGNOSTICO_DE_FACTORES_DE_RIESGO_PSICOSOCIAL_EN_UNA_INSTITUCION_EDUCATIVA

ILUMINET. (2011). *La correcta iluminación beneficia el rendimiento escolar. Revista Digital, recuperada el 12-12-2013, en:.* Recuperado el 12 de Diciembre de 2013, de http://www.iluminet.com/la-correcta-iluminacion-beneficia-el-rendimiento-escolar/

INSHT–Centro Nacional de Condiciones de Trabajo. (2007). *Riesgos eléctricos. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. Recuperado el 12-12-13, en:*. (Barcelona., Editor) Recuperado el 12 de Diciembre de 2013, de http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/FichasNotasPracticas/Ficheros/np_efp_06.pdf

ITSON. (s.f.). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos.* . Obtenido de http://brd.unid.edu.mx/recursos/Taller%20de%20Creatividad%20Publicitaria/TC03/lecturas%20PDF/05_lectura_Tecnicas_e_Instrumentos.pdf

MAESTRAS, J. (2008). *Los factores de aprendizaje.* Obtenido de http://maestrasjardineras.foroactivos.net/t231-los-factores-del-aprendizaje

OISS-Junta de Andalucía. (2008). *Hábitos preventivos. .* Obtenido de http://www.oiss.org,

OMS. (10 de Diciembre de 2013). *Factores de riesgo.* Obtenido de http://www.who.int/topics/risk_factors/es/

ORGANIZACIÓN INTERAMERICANA DE SEGURIDAD SOCIAL. (2008). *Hábitos preventivos de seguridad de trabajo.* Recuperado el 2 de Diciembre de 2013, de http://www.oiss.org/atprlja/IMG/pdf/02_Peligro.pdf

ORGANIZACIÓN INTERAMERICANA DE SEGURIDAD SOCIAL. . (2008). *Hábitos preventivos de seguridad de trabajo. .* Recuperado el 2 de Diciembre de 2013, de http://www.oiss.org/atprlja/IMG/pdf/02_Peligro.pdf

RAZONAMIENTO LÓGICO. (2007). *Razonamiento Lógico.* Obtenido de http:// razonamiento-logico.blogspot.com/2007/07/mtodo-deductivo-vs-mtodo-inductivo.html

ROMERO, S. (2003). *El aprendizaje de la lectura.* Obtenido de http://www.juntade andalucia.es/averroes/programa_arce/circulos_dialogo/sebastian/sebastian2.pdf

SORIA, M., Giménez, I., & Fanlo, A. &. (s.f.). *El aprendizaje significativo.* Obtenido de http://www.unizar.es/eees/innovacion06/ COMUNIC_ PUBLI/BLOQUE_IV/CAP_IV_5.pdf

VERA, A. (2010.). *Tipos de aprendizaje. .* Obtenido de http://www. actiweb.es/profesor en casa/tipos_de_aprendizaje.html

ANEXOS

FOTOS

Anaquel sin puertas

Anaquel no adosado a la pared

Ventanas sin vidrios

Ventana de malla metálica

Anaquel sin seguridad

Mobiliario en regular estado

La investigadora compartiendo una mañana con los niños y niñas, al fondo pilo de cartones.