



UNIVERSIDAD UTE

FACULTAD DE HOSPITALIDAD Y SERVICIOS

**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS TURÍSTICAS Y
CONSERVACIÓN AMBIENTAL**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE INGENIERO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
TURÍSTICAS Y CONSERVACIÓN AMBIENTAL**

TEMA

**ANÁLISIS DE LA RELACIÓN DE ACTORES PARA EL
DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN EL CENTRO
TURÍSTICO COMUNITARIO SINCHI WARMÍ**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN CARRERA
SISTEMA TURÍSTICO**

AUTOR

CORREA REDROBAN DANNY FABRICIO

DIRECTORA DE TESIS

DRA. AGUIRRE ULLOA LUZ XIMENA

QUITO - ECUADOR

2019

FORMULARIO DE REGISTRO BIBLIOGRÁFICO**PROYECTO DE TITULACIÓN**

DATOS DE CONTACTO	
CÉDULA DE IDENTIDAD:	180393655-6
APELLIDO Y NOMBRES:	Correa Redroban Danny Fabricio
DIRECCIÓN:	Ciudadela Aymesa, Calle S35E, Manzana 7, Lote 151, PB
EMAIL:	dannyfab26@hotmail.com
TELÉFONO FIJO:	022686075
TELÉFONO MOVIL:	0987144437 / 0982266680

DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	Análisis de la relación de actores para el desarrollo de la actividad turística en el centro turístico comunitario Sinchi Warmi
AUTOR O AUTORES:	Correa Redroban Danny Fabricio
FECHA DE ENTREGA DEL PROYECTO DE TITULACIÓN:	Noviembre 2019
DIRECTOR DEL PROYECTO DE TITULACIÓN:	Dra. Luz Ximena Aguirre Ulloa
PROGRAMA	PREGRAD <input checked="" type="checkbox"/> POSGR <input type="checkbox"/> DO
TÍTULO POR EL QUE OPTA:	Ingeniero en Administración de Empresas Turísticas y Conservación Ambiental
RESUMEN: Mínimo 250 palabras	La presente investigación efectúa un análisis de la relación de actores, para el desarrollo de la actividad turística, en el centro turístico comunitario Sinchi Warmi, durante el año 2019, con el propósito de diseñar una herramienta que valore a los actores clave que intervienen en la comunidad de Sinchi Warmi, también identifica y analiza sus intereses, su importancia e influencia sobre los resultados alcanzados.

	<p>En el primer capítulo se desarrolla la revisión bibliográfica necesaria para la definición de los diferentes temas que se utilizan para la elaboración de la presente investigación, tales como: turismo comunitario, actores clave, marco legal, marco institucional y marco conceptual. También se desarrolla un análisis comparativo de los diferentes modelos de identificación de actores, así como la selección del más adecuado para desarrollar en la investigación.</p> <p>El segundo capítulo se refiere a la metodología utilizada, la cual es de tipo exploratoria, ya que se trata de llegar a conocer los hechos y actitudes que predominan, también es descriptiva ya que se centra en la descripción de cualidades, actividades, procesos y personas.</p> <p>En el tercer capítulo se observa que el principal aporte de este estudio es determinar los actores de mayor y menor influencia, así como el interés y poder en la comunidad de Sinchi Warmi, también que, entre los principales resultados, se puede mencionar que los actores de mayor influencia en el centro turístico comunitario Sinchi Warmi son las instituciones públicas, puesto que son entes que regulan y controlan la actividad turística, lo que motiva a mantener excelentes relaciones con ellas.</p>
PALABRAS CLAVES:	Análisis, relación, actores, actividad turística, centro turístico.
ABSTRACT:	<p>The present research makes an analysis about the relation among stakeholders for the development of the touristic activity at the Sinchi Warmi touristic community center during the year 2019 with the purpose to develop a tool in order to evaluate the key stakeholders that are involved with the Sinchi Warmi community, it also identifies</p>

and analyzes their interests, their importance and their influence over the results.

The first chapter develops the bibliographical review necessary for the definition of the different topics used for the development of the present research such as: community tourism, key actors, legal framework, institutional framework and conceptual framework. It also develops a comparative analysis of the different models of identification of actors, as well as the selection of the most suitable model to be developed in the research.

The second chapter refers to the methodology used, which is of an exploratory type, because it tries to show the facts and attitudes which are more relevant, it is also descriptive since it focuses on the description of qualities, activities, processes and people.

In the third chapter it is noted that the main contribution of this study is to identify the actors of greater and lesser influence, as well as the interest and power in the community of Sinchi Warmi, and also, among the main results, it can be mentioned that the most influential actors in the Sinchi Warmi community tourist center are public institutions, since they are entities that regulate and control tourism activity, which motivates to maintain excellent relations with them.

KEYWORDS

Analysis, relationship, stakeholders,
touristic activity, touristic center.

Se autoriza la publicación de este Proyecto de Titulación en el Repositorio Digital de la Institución.



CORREA REDROBAN DANNY FABRICIO

1803936556

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **CORREA REDROBAN DANNY FABRICIO**, CI. 1803936556 autor/a del proyecto titulado: **Análisis de la relación de actores para el desarrollo de la actividad turística en el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*** previo a la obtención del título de **GRADO ACADÉMICO COMO APRECE EN EL CERTIFICADO DE EGRESAMIENTO** en la Universidad UTE.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las Instituciones de Educación Superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la BIBLIOTECA de la Universidad UTE a tener una copia del referido trabajo de graduación con el propósito de generar un Repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Quito, 28 de noviembre de 2019

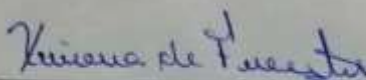


CORREA REDROBAN DANNY FABRICIO

1803936556

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de tutor de tesis de grado certifico que el presente trabajo que lleva por título **Análisis de la relación de actores para el desarrollo de la actividad turística en el Centro Turístico Comunitario Sinchi Warmi**, para aspirar al título de Ingeniero en Administración de Empresas Turísticas y Conservación Ambiental fue desarrollado por **Correa Redroban Danny Fabricio**, bajo mi dirección y supervisión, en la Facultad de Hospitalidad y servicios; y que dicho trabajo cumple con las condiciones requeridas para ser sometidos a la presentación pública y evaluación por parte del Jurado examinador que se designe.



DRA. AGLARRE ULLOA LUZ XIMENA
DIRECTOR DEL TRABAJO

DECLARACION JURAMENTADA DEL AUTOR

Yo, Correa Redroban Danny Fabricio, portador(a) de la cédula de identidad N°. 1803936556, declaro que el trabajo aquí descrito es de mi autoría, que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en ese documento.

La Universidad UTE puede hacer uso de los derechos correspondientes a este trabajo, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normativa institucional vigente.



CORREA REDROBAN DANNY FABRICIO

1803936556

AGRADECIMIENTO

Esta tesis está dedicada a mi madre, mi tía, mis abuelos y conocidos, quienes gracias a su incondicional apoyo, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir una meta más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo, valentía y perseverancia necesarias para no temer a las adversidades que me ha tocado enfrentar en mi día a día.

DEDICATORIA

Dicen que la mejor herencia que nos pueden dejar la familia son los estudios, pero en mi caso tuve la fortuna de tener tanto a mi madre Martha Redroban como a mi Tía Shaqueline Redroban que han estado siempre brindándome su apoyo por lo que no hay palabras para describir exactamente la magnitud de mi agradecimiento a ellas.

También expresar mi agradecimiento a todas las autoridades y personal que conforman la Universidad Tecnológica Equinoccial, por confiar en mí, abirme las puertas y permitirme realizar todo el proceso investigativo y educativo dentro del establecimiento educativo.

RESUMEN

La presente investigación efectúa un análisis de la relación de actores, para el desarrollo de la actividad turística, en el centro turístico comunitario Sinchi Warmi, durante el año 2019, con el propósito de diseñar una herramienta que valore a los actores clave que intervienen en la comunidad de Sinchi Warmi, también identifica y analiza sus intereses, su importancia e influencia sobre los resultados alcanzados.

En el primer capítulo se desarrolla la revisión bibliográfica necesaria para la definición de los diferentes temas que se utilizan para la elaboración de la presente investigación, tales como: turismo comunitario, actores clave, marco legal, marco institucional y marco conceptual. También se desarrolla un análisis comparativo de los diferentes modelos de identificación de actores, así como la selección del más adecuado para desarrollar en la investigación.

El segundo capítulo se refiere a la metodología utilizada, la cual es de tipo exploratoria, ya que se trata de llegar a conocer los hechos y actitudes que predominan, también es descriptiva ya que se centra en la descripción de cualidades, actividades, procesos y personas.

En el tercer capítulo se observa que el principal aporte de este estudio es determinar los actores de mayor y menor influencia, así como el interés y poder en la comunidad de Sinchi Warmi, también que, entre los principales resultados, se puede mencionar que los actores de mayor influencia en el centro turístico comunitario Sinchi Warmi son las instituciones públicas, puesto que son entes que regulan y controlan la actividad turística, lo que motiva a mantener excelentes relaciones con ellas.

Palabras clave: análisis, relación, actores, actividad turística, centro turístico.

ABSTRACT

The present research makes an analysis about the relation among stakeholders for the development of the touristic activity at the Sinchi Warmi touristic community center during the year 2019 with the purpose to develop a tool in order to evaluate the key stakeholders that are involved with the Sinchi Warmi community, it also identifies and analyzes their interests, their importance and their influence over the results.

The first chapter develops the bibliographical review necessary for the definition of the different topics used for the development of the present research such as: community tourism, key actors, legal framework, institutional framework and conceptual framework. It also develops a comparative analysis of the different models of identification of actors, as well as the selection of the most suitable model to be developed in the research.

The second chapter refers to the methodology used, which is of an exploratory type, because it tries to show the facts and attitudes which are more relevant, it is also descriptive since it focuses on the description of qualities, activities, processes and people.

In the third chapter it is noted that the main contribution of this study is to identify the actors of greater and lesser influence, as well as the interest and power in the community of Sinchi Warmi, and also, among the main results, it can be mentioned that the most influential actors in the Sinchi Warmi community tourist center are public institutions, since they are entities that regulate and control tourism activity, which motivates to maintain excellent relations with them.

Key words: analysis, relationship, stakeholders, touristic activity, touristic center.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	1
I. Antecedentes	1
II. Enunciado del problema.....	1
III. Formulación del problema	1
a. Pregunta general	1
b. Preguntas específicas.....	2
IV. Objetivos de la investigación	2
a. Objetivo general	2
b. Objetivos específicos.....	2
V. Justificación.....	2
CAPÍTULO I	4
MARCO REFERENCIAL	4
1.1. Revisión bibliográfica de referencia	4
1.1.1. Turismo comunitario	4
1.1.2. El mapeo o análisis de actores clave	7
1.1.3. Identificación de actores clave	11
1.1.4. Modelos para la identificación de actores clave o <i>stakeholders</i>	13
1.2. Marco legal.....	32
1.2.1. Constitución Política del Ecuador	32
1.2.2. Ley de Turismo de Ecuador.....	33
1.2.3. Reglamento Para Los Centros Turísticos Comunitarios.....	34
1.3. Marco institucional.....	35
1.3.1. Plan Nacional de Desarrollo 2017 - 2021 - Toda una vida	35
1.3.2. Plan De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial Parroquia Puerto Misahuallí Cantón Tena – Provincia De Napo 2015-2019	35
1.4. Marco conceptual	35

CAPÍTULO II.....	38
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	38
2.1. Enfoque de investigación	38
2.2. Tipo de investigación	38
2.3. Procesamiento de la Información.....	39
2.3.1. Fuentes de investigación.....	39
2.3.2. Técnicas de investigación.....	40
2.3.3. Generalidades de Sinchi Warmi	40
2.3.4. Procesamiento de la información	42
CAPÍTULO III	43
RESULTADOS	43
3.1. Presentación y análisis de datos	43
3.1.1. Paso 1. Propuesta inicial de identificación, agrupación y clasificación de los actores y grupos de interés	43
3.1.2. Paso 2. Identificación de funciones o roles de cada grupo de interés	47
3.1.3. Paso 3. Análisis de los grupos de interés.....	50
3.1.4. Paso 4. Elaboración de la matriz de actores de interés.....	52
3.1.5. Paso 5. Reconocimiento de las relaciones sociales	54
3.1.6. Paso 6. Reconocimiento de las redes sociales existentes	55
3.2. Discusión.....	58
CONCLUSIONES	60
RECOMENDACIONES	61
BIBLIOGRAFÍA	62
ANEXOS	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Metodología basada en el enfoque de Pozo Solís (2007) y EC-FAO (2006).....	12
Tabla 2. Análisis del modelo aplicativo de Gardner (1989).....	22
Tabla 3. Análisis del modelo aplicativo de Mitchell, Agle y Wood (1997).....	24
Tabla 4. Análisis del modelo aplicativo de Savage, Nix, Whitehead y Blair (1991).....	27
Tabla 5. Análisis del modelo aplicativo de Cameron, Loureiro y Rebentisch (2008)	29
Tabla 6. Análisis del modelo aplicativo de Pozo Solís (2007).....	31
Tabla 7. Identificación de actores.....	43
Tabla 8. Identificación de los grupos de interés	44
Tabla 9. Actores primarios	46
Tabla 10. Actores secundarios.....	46
Tabla 11. Funciones del grupo de interés primario	47
Tabla 12. Funciones del grupo de interés secundario.....	48
Tabla 13. Calificación de poder e interés	50
Tabla 14. Análisis de los grupos de poder e interés primarios	51
Tabla 15. Análisis de los grupos de poder e interés secundarios	51
Tabla 16. Niveles de relación	54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Características de una comunidad.....	5
Figura 2. Identificación de los stakeholders según Gardner (1989).....	14
Figura 3. Identificación de los stakeholders según Mitchell, Agle y Wood (1997).....	15
Figura 4. Identificación de los stakeholders según Savage, Nix, Whitehead y Blair (1991)	16
Figura 5. Mapa de influencia de los actores	16
Figura 6. Matriz de evaluación del compromiso de stakeholders.....	17
Figura 7. Diagrama del ciclo de valor (valueloop) entre dos stakeholders	18
Figura 8.. Modelo de Cameron, Loureiro y Rebentisch (2008) aplicado a la NASA	19
Figura 9. Ubicación de CTC Sinchi Warmi	41
Figura 10. Matriz de actores de interés	52
Figura 11. Relación de actores con Sinchi Warmi	56

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A. Encuesta	67
Anexo B. Entrevista.....	69
Anexo C. Fotografías Comunidad Sinchi Warmi.....	70

INTRODUCCIÓN

I. Antecedentes

Sinchi Warmi es un centro de turismo comunitario ubicado en la parroquia Misahuallí, cantón Tena, provincia amazónica de Napo caracterizado por estar conformado por un grupo de mujeres que ha desarrollado la actividad turística desde el 15 de abril del 2009. Por su particularidad ha sido estudiado en diferentes ámbitos, en el caso de la Universidad UTE se han abordado temas con relación a la capacitación (Calle, 2016), al estudio del patrimonio alimentario de la *chakra kichwa* (Luzón, 2017) y al rol de la mujer en el turismo comunitario (Arias, 2017). Sin embargo, no se han realizado estudios que permitan analizar a los diferentes *stakeholders* o también llamados actores, que influyen en el desarrollo de un centro turístico. En estas circunstancias, la presente investigación plantea el estudio de dichos actores y su relación con *Sinchi Warmi*.

II. Enunciado del problema

El Centro de Turismo Comunitario *Sinchi Warmi* es manejado por un grupo esencialmente formado por mujeres, quienes han sorteado un sinnúmero de inconvenientes para lograr mantenerse en el mercado desde el año 2009. A los diez años de su implementación, han establecido vínculos con diferentes actores para lograr desarrollar la actividad turística; sin embargo, no existe evidencia de cómo este centro de turismo comunitario (CTC) ha construido y mantiene relación con diferentes actores que le permiten desarrollar de mejor manera su emprendimiento.

III. Formulación del problema

a. Pregunta general

¿Cómo la relación entre los actores influye en el desarrollo de la actividad turística en el Centro de Turismo Comunitario *Sinchi Warmi*?

b. Preguntas específicas

- ¿Cuáles son los fundamentos teóricos, legales e institucionales para realizar un análisis de relación de actores?
- ¿Cuál es la metodología que permite analizar la relación entre actores que influyen en el desarrollo de la actividad turística en el CTC *Sinchi Warmi*?
- ¿Cuáles son los resultados de la aplicación de un análisis de relación de actores en el CTC *Sinchi Warmi*?

IV. Objetivos de la investigación**a. Objetivo general**

Analizar la relación entre los diversos actores e involucrados de interés y su influencia en el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi* para el desarrollo de la actividad turística.

b. Objetivos específicos

- Realizar un marco de referencia bibliográfico enfocado al análisis de relación de actores.
- Analizar la metodología aplicada en el análisis de relación de actores en el CTC *Sinchi Warmi*.
- Definir como inciden los diferentes actores en el desarrollo de la actividad turística del CTC *Sinchi Warmi* mediante un análisis de relación actores.

V. Justificación

Es muy relevante realizar el análisis de actores ya que es una herramienta de suma importancia para entender el entorno de un determinado proyecto. El descubrimiento de los actores puede brindar información de vital importancia acerca de quiénes serán los afectados por dicho proyecto y quién podría influir en él, considerando en ambos casos los aspectos positivos y negativos. Así también, se debe tomar en cuenta cuáles son los individuos que van a participar en el proyecto, además de cómo debe ser construida su capacidad para que

puedan participar en los diferentes procesos de presentes y futuros proyectos (Durham, Baker, Smith, Moore y Morgan, 2014).

Con el análisis de los actores, sean estos un grupo de personas o instituciones, se trata de identificar cuáles son los posibles afectados por una intervención nueva en el proyecto ya establecido, o conocer si estos pueden afectar en los posibles resultados de dicha intervención. También se toma en cuenta los beneficiarios de la investigación que están estrechamente vinculados al proyecto y cómo estos se beneficiarían al resolver un problema, además hay que tomar en consideración que determinados actores se beneficiaran más que otros.

Los actores por considerar dependen de la naturaleza de la investigación, para los que se tomará en cuenta los siguientes: CTC *Sinchi Warmi*, sector público, sector privado y agrupaciones sociales, los cuales podrán utilizar el presente documento como una referencia.

CAPÍTULO I

MARCO REFERENCIAL

1.1. Revisión bibliográfica de referencia

Se detalla una descripción rápida enfocada en las bases teóricas que se utilizaron para la realización del presente análisis, direccionándose en los conceptos más importantes.

1.1.1. Turismo comunitario

1.1.1.1. Turismo

Sancho, y otros, 1998 recogen la definición de turismo la cual indica que, el turismo son todas las actividades que las personas realizan en la estancia de sus viajes en sitios diferentes de su lugar de residencia habitual, el cual consta de un periodo de tiempo inferior a un año con fines recreativos, negocios entre otros. (p. 46).

También se puede definir al turismo como una transición repetitiva cuya finalidad es el cambio de ambiente habitual y el desplazamiento de un determinado espacio físico a otro con fines recreativos culminando con una reinserción a las actividades cotidianas, de tal manera que dentro del periodo de viaje se cumple con las necesidades personales de cada individuo siendo estas: curiosidad, distracción y deseos propios (Korstanje, 2012).

Por lo tanto, al turismo se lo puede entender a las actividades que son realizadas en lugares diferentes al habitual por los turistas, entendiéndose como lugar habitual al espacio en donde se vive y lugares diferentes son los destinos que los turistas elijen para distraerse durante un periodo de tiempo determinado por los mismo y culminando con el retorno a la residencia.

1.1.1.2. Comunidad

Se comprende a una comunidad como una estructura cuyas actividades resaltan su organización y liderazgo con respecto a su autoridad, además está conformada por un

conjunto de individuos con similares cualidades, en donde prevalece la igualdad y el trabajo en equipo para lograr un objetivo en común (Ruiz Ballesteros & Solís Carrión, 2007).

También es importante mencionar que, para Ocaña, Saquicela, & Tierra, 2018, se pueden encontrar tres características importantes que diferencian a una comunidad de una sociedad, los cuales son los siguientes.

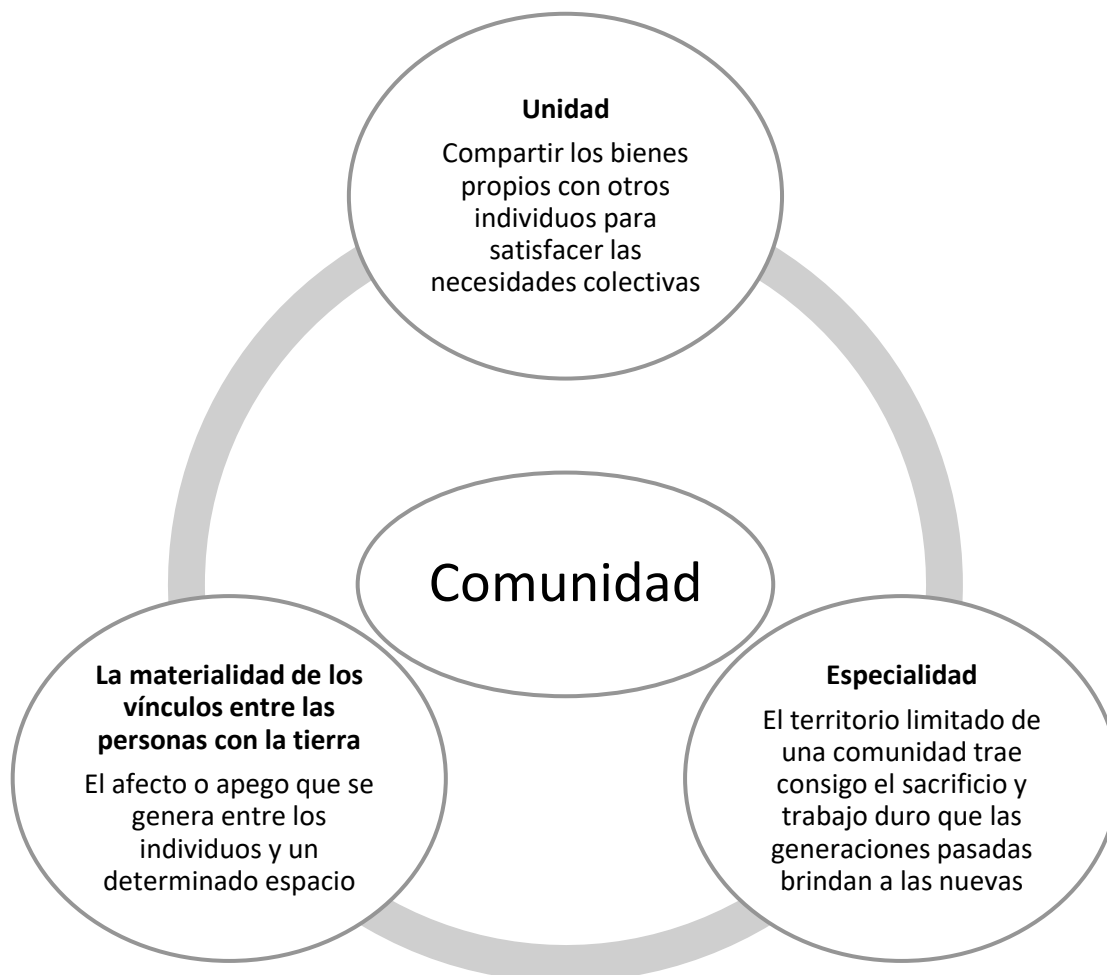


Figura 1. Características de una comunidad.

Elaborado por: el autor en base a Ocaña, Saquicela, & Tierra, (2018). Turismo Comunitario en América Latina. p. 4, 5.

Como resultado, una comunidad está representada y definida tanto por sus habitantes, el lugar en el que encuentran y los vínculos que se crean con los materiales, es decir que, la comunidad es, el resultado del trabajo duro en equipo para generar un beneficio en común para sus integrantes y el aprecio que estos tienen con su territorio y todo lo que se encuentra dentro del mismo, finalmente inculcar todo lo mencionado a las nuevas generaciones para que el ciclo continúe con el pasar del tiempo.

1.1.1.3. Conceptos de turismo comunitario

El turismo comunitario se lo puede definir como una actividad turística en la que una comunidad participa de forma activa, con un enfoque intercultural, además de manejar adecuadamente su patrimonio cultural, y su principio fundamental es la igualdad en la distribución de los recursos locales (García, 2016).

El turismo comunitario constituye el vínculo que mantiene una determinada comunidad con los turistas, con la colaboración activa de sus integrantes, para de esta manera cuidar, valorar y mantener sus recursos naturales y patrimonio, además de fomentar los derechos de los pueblos y nacionalidades, así como también los derechos de los territorios, para finalmente tener una adecuada e igualitaria distribución de los beneficios que se generen (Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador, 2007).

Según la Secretaría de Turismo de la provincia de Buenos Aires (2012), menciona que “se reconoce al turismo comunitario como aquel que fomenta el desarrollo de la actividad turística en pequeñas localidades no urbanas (sean rurales, litorales, serranas o insulares), que posean atractivos capaces de generar el desplazamiento de turistas o excursionistas hacia ese destino” (p. 3).

“Turismo Comunitario es la relación directa del emprendimiento y la comunidad, con los visitantes desde una perspectiva plurinacional e intercultural en el desarrollo de viajes organizados, con la participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de los patrimonios culturales y territoriales, de las naciones y pueblos, para la distribución equitativa de los beneficios generados para el “Vivir Bien”” (Ministerio de Turismo y Cultura, 2012).

El turismo comunitario está definido por los integrantes de una comunidad y ofrecen servicios turísticos, además de que los mismos deben valorar su cultura, identidad y costumbres, también tienen que cuidar la naturaleza y su patrimonio cultural para que de esta manera puedan participar con los turistas y que los mismos se sientan parte de la comunidad por el tiempo que han elegido quedarse.

1.1.1.4. ¿El turismo comunitario ocasiona conflictos de identidad de los pueblos?

El turismo comunitario es un factor determinante con respecto a la pérdida de identidad, modificando las rutinas diarias de una comunidad específica para adaptarse a un nuevo estilo de vida, ya que este irrumpe en los procesos y labores cotidianos, los cuales en ocasiones pueden desear no ser irrumpidos. Cabe mencionar que la pérdida de identidad está contemplada desde las mismas autoridades, ya que las leyes y reglamentos permiten la realización de actividades turísticas, pero no especifican cómo proteger su identidad o hasta dónde debe estar permitida la asimilación de culturas ajenas, qué tipos de alternativas se podría usar para protegerse de la aculturación y conservar sus propias culturas (Santana y Atiencia, 2014).

Santana y Atiencia, 2014, mencionan que, el turismo comunitario sí genera una pérdida de identidad, pero observando desde otra perspectiva este ayuda a que las diferentes comunidades se puedan superar y no se estancan; opiniones a favor o en contra existen varias, pero no llegan a un acuerdo, por lo tanto, no se sabe con exactitud si el turismo comunitario ayuda a fomentar el cuidado de las culturas propias de cada comunidad, o simplemente a adaptar nuevas culturas como resultado de la visita de turistas.

Para que exista un equilibrio entre la identidad de un pueblo y el estilo de vida moderno que ingresa por medio de los turistas y las innovaciones que tienen que realizar para tener demanda por parte de viajeros que buscan constantemente actividades diferentes, los integrantes de dichos pueblos tienen que mantener sus costumbres y tradiciones propias además de que deben transferir a sus descendientes aun cuando estos estén influenciados por la sociedad moderna, por consiguiente las nuevas generaciones crecen con una mentalidad dual que les permite mantener su raíces y vivir e interactuar con la modernidad.

1.1.2. El mapeo o análisis de actores clave

Al mapeo de actores clave (MAC), también se le conoce como sociogramas o mapas sociales. El MAC implica “el uso de esquemas para representar la realidad social en que estamos inmersos, comprenderla en su extensión más compleja posible y establecer estrategias de cambio para la realidad así comprendida” (Martín, 2007 en Tapella, 2007, p. 2). Cabe mencionar que el mapeo de actores clave no se refiere únicamente a realizar o crear

una lista de actores de un determinado lugar o sitio, sino a “conocer sus acciones y los objetivos del porqué están en el territorio y su perspectiva en un futuro inmediato” (Ceballos, 2004 en Tapella, 2007, p. 2).

En otras palabras, el MAC se refiere a una herramienta metodológica estructural, que fundamentalmente consiste en acceder de forma ágil al argumento de relaciones sociales en función de un territorio en específico. En este mismo orden de ideas, es útil abordar aspectos objetivos que por lo general no tienen que ver con el deseo de los individuos, que indican una serie de vínculos que se construyen sobre un entorno específico, los que de alguna forma se refieren a campos de relaciones en la historia que se producen, por ejemplo: su influencia y/o nivel de relación. También permite distinguir quienes de los actores están a favor o en contra de un determinado proyecto. El MAC permite identificar que acciones se pueden tomar en torno a una determinada situación (Fundación Cambio Democrático, 2016).

Con el mapeo de los actores de interés, no necesariamente se quiere obtener una lista de varios actores involucrados en un determinado proyecto, sino comprender su actividad, así como los diferentes objetivos de su labor. Es decir, es de suma relevancia comprender que hay que definir de manera muy clara quienes son los actores, que poderes y roles son los más relevantes. El mapeo de actores clave debe observar más allá de lo evidente con respecto al entorno y al rol de los diferentes actores (Santeli Espinoza, 2016).

- ¿Por qué y quién presiona?
- ¿Quién no es atendido?
- ¿Quiénes son los afines y su antítesis?
- ¿Qué nivel de influencia tienen los actores en las acciones de otros?
- ¿Quiénes son los más vulnerables? (Santeli Espinoza, 2016).

En resumen, el MAC, además denominado por varios autores como análisis de redes o *stakeholders analysis*, se basa en los siguientes supuestos:

- Se puede razonar en la comunidad en función de estructuras.
- En la sociedad las estructuras se presentan en relaciones entre actores de interés.
- El entrelazamiento entre uniones o de relaciones sociales conforman varias redes.

- La cultura y la conducta de los distintos actores cambian según la posición que tienen en las redes
- La teoría de análisis de construcción de mapas no son personas individuales o colectivas sino de la interrelación que se forma. Los actores se originan de estas redes alcanzando sinergias debido a la pertinencia de sus integrantes, así como de diferentes redes (Martín, 2007 en Tapella, 2007).

La implementación del MAC en un determinado proyecto busca conocer quiénes son los actores más importantes y como pueden afectar el funcionamiento de este, también busca evidenciar mediante un análisis de relaciones cuales de los actores son los más relevantes, los que se necesita mejorar relaciones y los que están en contra de un proyecto.

1.1.2.1. Actor social

Se puede entender como un actor social a un individuo, entidad u organización que puede beneficiarse o perjudicarse tras obtener resultados de un determinado proyecto o actividad en la que haya intervenido ya sea solo o en relación con otros actores. Además de que los actores tienen la facilidad de intervenir en el proyecto durante todas sus etapas ya que poseen un determinado número de recursos con los cuales pueden tomar decisiones al identificar necesidades prioritarias (Touraine , 1981).

Los actores sociales que interviene en el funcionamiento de un proyecto tienen una agrupación dependiendo el segmento al que los mismos representan, y se dividen de la siguiente manera:

- **Académicos.** - Tienen diferentes funciones tales como: brindar capacitaciones, realizar intercambio de conocimientos mediante sus estudiantes, realizar investigaciones de diferentes índoles.
- **Organizaciones Comunitarias.** - Representada por las comunidades que se centran en el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes (asociaciones de padres, madres, jóvenes, diferentes comunidades y otras).
- **O.N.G. o de Cooperación.** - Se encargan de defender determinados derechos de los habitantes (de carácter humanitario, económico, cultural o político).

- **Públicos Descentralizados.** - Son aquellos que no depende jerárquicamente del gobierno central y que tiene ciertas competencias y facultades autónomas, aunque funcione bajo la órbita estatal
- **Públicos Centralizados.** - Son regímenes que establecen la subordinación unitaria, coordinada y directa de los órganos administrados al poder central (Kullock, Bolay, Civelli, Cunha, & Gandini, 1993).

1.1.2.2. Cuál es el alcance del análisis de actores clave y para qué sirve

El MAC se trata de un instrumento de síntesis del entorno, que hace énfasis en la realidad que es dinámica, es decir no es estática. Se debe tomar en cuenta que durante una investigación o intervención existen determinados periodos para realizar valoraciones y es importante entender siempre existirán limitaciones. El mapeo de actores de interés sirve para identificar a los actores más importantes que están relacionados con un proyecto además de conocer o identificar sus intereses y como su intervención puede afectar la viabilidad o riesgo de una investigación o proyecto (Overseas Development Administration, 1995 en Tapella, 2007).

Luego entonces, el MAC ofrece una visión sin detalle de la realidad de un proyecto; puesto que, en resumen, trata algunos aspectos ocultando otros que son menos importantes. Así, el análisis de actores o MAC es un instrumento más, que no es el único. Se puede decir que es la articulación de varios puntos de vista, así como la mezcla de instrumentos que pueden ofrecer una luz sobre sus debilidades, también se debe tomar en cuenta que los actores nunca tendrán opiniones o puntos de vista similares las cuales se exploran con la aplicación del análisis.

1.1.2.3. Importancia del análisis de actores clave

El MAC contribuye a “representar la realidad social en la que se intervendrá, comprenderla en su complejidad y diseñar estrategias de intervención con más elementos que él solo sentido común o la sola opinión de un informante calificado” (Tapella, 2007, p. 4). En este contexto, el uso del esquema social es valorado como un instrumento básico en el planteamiento y ejecución de todo plan, así como cuando se negocia y se construye un programa a seguir. El esquema de actores ayuda a “conocer las alianzas, los conflictos, los

portavoces autorizados, y, por ende, permite seleccionar mejor los actores a los que se deba dirigir en tal o cual momento” (Pozo Solís, 2007 en Tapella, 2007, p. 4).

1.1.3. Identificación de actores clave

La identificación de los actores que intervienen en la problemática de esta tesis es fundamental, ya que es necesario verificar en que procesos están inmersos y en cuales se pueden construir y proveer las bases y estrategias para realizar un análisis de relación de actores (Rietbergen-Mc Cracken y Narayan, 1998).

Otro punto de vista de la identificación de los actores clave, manifiesta que estos se encuentran en las más variadas dimensiones en temas de la comunidad local y regional.

En todas existen funciones, relaciones e interacciones entre los distintos actores. Igualmente, diferencias o conflictos a diferente escala y nivel de complejidad. La identificación deberá centrarnos en qué es lo central del proyecto y, a partir de la respuesta, dar peso y prioridad a los factores de directa intervención en el proceso operacional (CONAGUA México, s. f., p. 8).

Es decir, en cada uno de los temas implicados se encuentra un grupo de interés o actores con influencia y poder en la toma de decisiones de un proyecto determinado.

1.1.3.1. Pasos para identificar a los actores

A continuación, se encuentran los seis pasos para identificar a los actores según la metodología de Pozo Solís (2007) y EC-FAO (2006), descrita en Tapella (2007), los cuales se resumen y definen a continuación.

Tabla 1. Metodología basada en el enfoque de Pozo Solís (2007) y EC-FAO (2006)

Paso 1	Propuesta inicial de clasificación de actores	¿Cómo hacerlo?	Posibles actores
	Se refiere a identificar las entidades, colectivos organizados o individuos, en función de programas, planes o proyectos de acción o investigación.	<ul style="list-style-type: none"> • Reunir pequeños grupos de informantes. • Ideas sueltas para construir una lluvia de ideas para luego hacer una lista. • Se clasifica por actores de interés. 	<ul style="list-style-type: none"> • Entidades de carácter público (local, nacional) con impacto de la región. • Entidades de carácter privado, organizaciones. • ONGs • Entidades sociales • Instituciones religiosas • Personas
Paso 2	Identificación de funciones y roles de cada actor	Comentarios sobre su adaptación a nuestro proyecto	
	El propósito es identificar las funciones de los actores de interés respecto de la intervención del proyecto, así como definir las posibles acciones en las que intervendrán los actores de interés y entidades, desde una alianza interinstitucional.	En una investigación proyectiva, en el que se aporta una descripción de las acciones o costumbres de los actores de interés, así como el papel en lo social, así como la función de otros actores de interés.	
Paso 3	Análisis de los actores	a) Relaciones predominantes	b) Niveles de poder
	Se efectúa un análisis cualitativo de los actores de interés. Se adopta dos categorías: a) relaciones predominantes en los actores de interés, y b) niveles de influencia o poder.	<ul style="list-style-type: none"> • A favor (existen relaciones de confianza y colaboración). • Indeciso o indiferente. • En contra (se trata el conflicto en las relaciones). 	<ul style="list-style-type: none"> • Alto: gran influencia sobre los demás. • Medio: influencia mediana sobre los demás. • Bajo: no se tiene influencia en los demás.
Paso 4	Elaboración de la matriz del MAC	Comentarios sobre su adaptación a nuestro proyecto	
	En una propuesta de intervención, se deberá realizar un cuadro de doble entrada en donde constan los actores según su grado de poder (alto, medio, bajo) y su posición al respecto (a favor, indiferentes y	El cuadro de doble entrada, se compone en otras variables, conformadas por actores de interés, aspectos ambientales, o influencia respecto al acceso y utilización de los recursos.	

	opuestos). Esto se hace a través de una promoción entre participantes.	
Paso 5	Reconocimiento de las relaciones sociales	Comentarios sobre su adaptación a nuestro proyecto
	Se trata de identificar y describir el tipo de relaciones que se dan entre actores de interés.	El MAC identifica y analiza las distintas relaciones entre actores de interés en torno a los principales servicios. En otras palabras, es la identificación de los problemas entre actores de interés en torno al sistema económico, o relacionados con el deterioro de los recursos.
Paso 6	Reconocimiento de las redes sociales existentes	Comentarios sobre su adaptación a nuestro proyecto
	Se refiere a identificar las redes, así como el portafolio de acciones a emprender. Por ejemplo, es posible hacer redes sociales que coordinen tareas en común, actores que definan relaciones que requieren ser fortalecidas. En CTC de intervención se trabaja con estrategias con las redes que se forman entre los actores que presentan relaciones débiles.	Se pueden plantear estrategias para laborar con las redes fuertes y para promover las relaciones entre actores que tienen relaciones débiles.

Adaptado de Tapella, E. (2007) El mapeo de actores claves, documento de trabajo del proyecto *Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario*. Universidad Nacional de Córdoba, Inter-American Institute for Global Change Research (IAI).. pp. 6, 7.

1.1.4. Modelos para la identificación de actores clave o *stakeholders*

1.1.4.1. Modelo de Gardner (1989)

La tabla de poder - dinamismo y poder - interés, fue desarrollada por Gardner (1989) para definir aspectos comunes, así como la ponderación de los grupos de interés; consiste en una tabla cartesiana en la que se encuentran los *stakeholders* señalados por la empresa, según su apreciación.

		DINAMISMO	
		BAJO	ALTO
PODER	BAJO	POCOS PROBLEMAS	IMPREDECIBLE PERÓ MANEJABLE
	ALTO	PODEROSO PERÓ PREDECIBLE	GRANDES PELIGROS O GRANDES OPORTUNIDADES

		INTERÉS	
		BAJO	ALTO
PODER	BAJO	MÍNIMO ESFUERZO	MANTENER INFORMADO
	ALTO	MANTENER SATISFECHO	ACTORES CLAVE

Figura 2. Identificación de los stakeholders según Gardner (1989)

Tomado de Gardner (1989) en Bernal, A. y Rivas, L. (diciembre, 2012). Modelos para la identificación de *stakeholders* y su aplicación a la gestión de los pequeños abastecimientos comunitarios de agua. *Revista LEBRET* (N° 4, pp. 251 - 273).

En la figura 1.5., se puede apreciar “cómo el grado de poder de cada actor le permite gestionar sus interacciones con la organización condicionado, a su vez, por el grado de interés o dinamismo que ostente para emprender dichas relaciones” (Bernal y Rivas, 2012, p. 259).

1.1.4.2. Modelo de Mitchell, Agle y Wood (1997)

Los grupos de interés son actores (externos e internos), según indican los autores Mitchell, Agle y Wood (1997) en Bernal y Rivas (2012), que son perturbados debido a los propósitos o resultados que obtiene una organización identificada, en distintos niveles, en función de sus atributos básicos que pueden ser uno o tres: urgencia, legitimidad y poder. “Actores que no presentan al menos uno de estos atributos (no afectan los resultados y/o no son afectados por los resultados), no son *stakeholders*” (Bernal y Rivas, 2012, p. 260).



Figura 3. Identificación de los stakeholders según Mitchell, Agle y Wood (1997)

Tomado de Mitchel, Agle y Wood (1997) en Bernal, A. y Rivas, L. (diciembre, 2012). Modelos para la identificación de stakeholders y su aplicación a la gestión de los pequeños abastecimientos comunitarios de agua. *Revista LEBRET* (Nº 4, pp. 251 - 273).

Este modelo es, en esencia, teórico, porque quienes lo crearon no demostraron el método para su aplicación. Con base crítica en este modelo, Falcao y Fontes (1999) crearon un método de trabajo en el que se priorizan los grupos de interés, dando como resultado un parámetro de supremacía, el cual es el resultado de asignar pesos a los niveles de poder, legitimidad y urgencia para cada *stakeholder*, según una tabla de evaluación. De esta manera se transforma en un instrumento de evaluación numérica de los aspectos de poder. Dicho de otra forma, no se encontraron casos de la aplicación de este modelo a la realidad (Bernal y Rivas, 2012).

1.1.4.3. Modelo de Savage, Nix, Whitehead y Blair (1991)

Los métodos de identificación de actores de interés para Savage, Nix, Whitehead y Blair (1991), por lo general destacan en las formas y los pesos de las amenazas, eliminando el inmenso potencial de la colaboración, lo que alienta a los *stakeholders* a laborar juntos. Se podría denominar a esto como el “mejor escenario posible” en el cual, si existe una dependencia recíproca, no se trata de una desventaja, sino que consiste en una oportunidad de transformación sustentable. De esta manera, Savage, Nix, Whitehead y Blair (1991) crean una división para los grupos de interés, que modifica su potencial de amenaza y de colaboración o cooperación, esta división lleva a una acción de gestión de los *stakeholders*

procurando que los que sean adversos a los intereses de la empresa modifiquen su actitud y percepción (Bernal y Rivas, 2012).

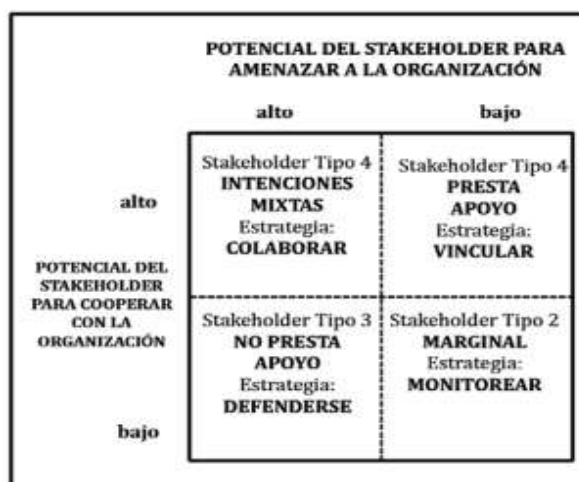


Figura 4. Identificación de los stakeholders según Savage, Nix, Whitehead y Blair (1991)

Tomado de Savage, Nix, Whitehead y Blair (1991) en Bernal, A. y Rivas, L. (diciembre, 2012). Modelos para la identificación de *stakeholders* y su aplicación a la gestión de los pequeños abastecimientos comunitarios de agua. *Revista LEBRET* (Nº 4, pp. 251 – 273).

Este modelo tiene un amplio uso en el área de la dirección. Es así, que Esty y Winston (2009) crearon un sistema que permite el análisis de los grupos de interés acondicionada desde la calificación de influencia - poder del *stakeholder*, con un nivel de cooperación - amenaza. Este modelo da como resultado una representación matricial que se detalla a continuación (Bernal y Rivas, 2012).



Figura 5. Mapa de influencia de los actores

Tomado de Esty y Winston (2009), adaptado de Savage, Nix, Whitehead y Blair (1991) en Bernal, A. y Rivas, L. (diciembre, 2012). Modelos para la identificación de stakeholders y su aplicación a la gestión de los pequeños abastecimientos comunitarios de agua. *Revista LEBRET* (Nº 4, pp. 251 - 273).

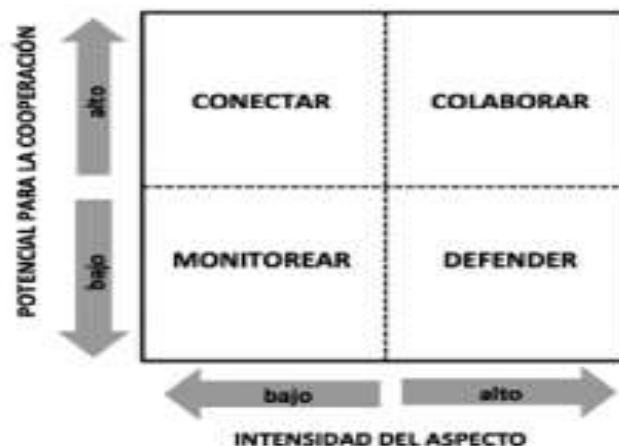


Figura 6. Matriz de evaluación del compromiso de stakeholders

Tomado de Esty y Winston (2009), adaptado de Savage, Nix, Whitehead y Blair (1991) en Bernal, A. y Rivas, L. (diciembre, 2012). Modelos para la identificación de *stakeholders* y su aplicación a la gestión de los pequeños abastecimientos comunitarios de agua. *Revista LEBRET* (Nº 4, pp. 251 - 273).

En las figuras anteriores se observa un esquema sencillo y de fácil entendimiento de los grupos de interés, también se aprecia la racionalidad del plano cartesiano. La valía de este modelo reside en un portafolio de oportunidades para comprender e indagar el potencial de las relaciones laborales con los grupos de interés, más que en las influencias (Bernal y Rivas, 2012).

1.1.4.4. Modelo de Cameron, Loureiro y Rebentisch (2008)

Los autores Cameron, Loureiro y Rebentisch (2008) crearon un método integral para reconocer a los grupos de interesados, sus inquietudes, así como las interrelaciones que hay entre ellos, debido a la caracterización de los requerimientos individuales de los grupos de interés y de los requerimientos de la empresa, bajo el imaginario de que ofrece una utilidad a un grupo de interés en relación a otro grupo, a su vez, necesita la entrega de un mérito mutuo. En otras palabras, se construye un ciclo que ayuda a visualizar las salidas y entradas entre el grupo de interés y la organización que propone un determinado proyecto, el cual se vuelve a analizar para alcanzar un propósito propuesto, por ejemplo: el éxito del proyecto o la organización (Bernal y Rivas, 2012).

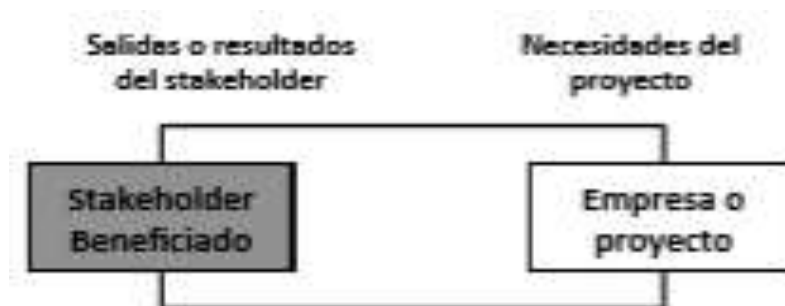


Figura 7. Diagrama del ciclo de valor (value loop) entre dos stakeholders

Tomado de Cameron, Seher y Crawley (2010) en Bernal, A. y Rivas, L. (diciembre, 2012). Modelos para la identificación de *stakeholders* y su aplicación a la gestión de los pequeños abastecimientos comunitarios de agua. *Revista LEBRET* (Nº 4, pp. 251 - 273).

El modelo de Cameron, Loureiro y Rebentisch es un esquema que se perfecciona a través de una jerarquía de los flujos de valor: 1) políticas, 2) dinero, 3) fuerza de trabajo, 4) tecnología, 5) conocimiento, 6) bienes y servicios. En razón de la mezcla de los lapsos de valor y sus respectivas corrientes en los grupos de interés, se origina el mapa para identificar a los *stakeholders*. En conclusión, se produce una priorización de los requerimientos de los grupos de interés, que no depende de ellos mismos, y ayuda a la definición de la interrelación de dinámicas debido a que se encuentra en un sistema cerrado (Bernal y Rivas, 2012).

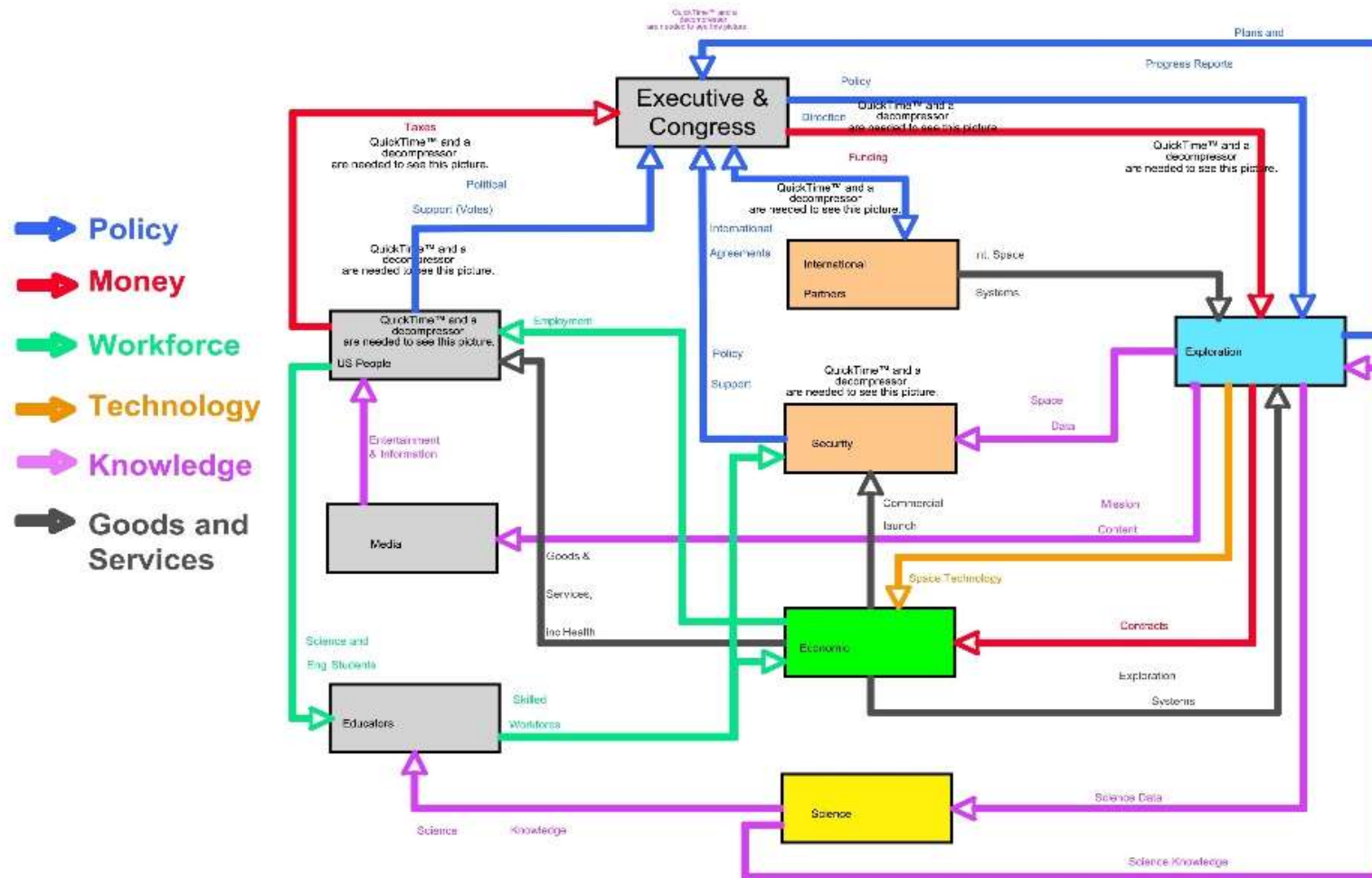


Figura 8.. Modelo de Cameron, Loureiro y Rebutisch (2008) aplicado a la NASA

Tomado de Cameron, Loureiro y Rebutisch (2008) en Bernal, A. y Rivas, L. (diciembre, 2012). Modelos para la identificación de *stakeholders* y su aplicación a la gestión de los pequeños abastecimientos comunitarios de agua. *Revista LEBRET* (Nº 4, pp. 251 - 273).

1.1.4.5. Modelo de Pozo Solís (2007)

La metodología del mapeo de actores de Pozo Solís (2007), consiste en identificar a los actores clave que intervienen en una determinada iniciativa de carácter social o económico; además se analiza sus intereses, su importancia, así como su influencia en una comunidad específica que ha experimentado una intervención. Según lo que indica Pozo Solís (2007), el mapeo de los grupos de interés se refiere al supuesto de que la realidad que se vive diariamente está compuesta de relaciones sociales donde participan diversos grupos de interés (*stakeholders*).

El proceso metodológico que utiliza Pozo Solís (2007) para la elaboración de un mapeo de actores se enuncia a continuación:

- 1) Se establece desde su inicio qué entidades, grupos de interés o personas se encuentran inmiscuidas en una propuesta de intervención; es decir, se identifica de manera clara los actores que se vincularán entre sí, cuáles relaciones se definirán entre ellos y cuál será su grado de participación. En estas circunstancias, se propicia una lluvia de ideas mediante un listado de los diversos actores que tienen una influencia positiva o negativa en la institución. Luego se clasifica por grupos, con el propósito de reconocer la importancia de los grupos de interés; estos pueden ser instituciones públicas, instituciones privadas, ONGs, organizaciones sociales, etc.
- 2) Identificación de roles y funciones de cada grupo de interés, dicho de otra manera, comprender las funciones principales de los *stakeholders* que participan en la propuesta de intervención, desarrollando una red de alianzas interinstitucionales.
- 3) Análisis de los grupos de interés, en dos categorías: 1) relaciones predominantes (a favor, indiferente, en contra); 2) niveles de poder (alto, medio, bajo); se trata de efectuar un análisis cualitativo de los grupos de interés que van a participar en la propuesta de intervención.
- 4) Diseño de la matriz de mapa de grupos de interés, se elabora una tabla de doble entrada en donde cada fila (eje vertical) está determinada por 3 parámetros (alto, medio, bajo),

y cada columna (eje horizontal) está identificada por cada grupo de poder respecto de la propuesta (a favor, indiferente y en contra).

- 5) Reconocimiento de las relaciones sociales que existen entre los diferentes grupos de poder que se han identificado, por ejemplo: relación fuerte de trabajo y coordinación, relación frágil con casi ninguna relación de coordinación.
- 6) Reconocimiento de las redes sociales que hay, así como el conglomerado de acciones que se toman para la administración de riesgos en la población, grupos de interés que necesitan ser fortalecidos, así como relaciones que mantienen disputas. Debido a ello, se diseñan diferentes medidas que permitan trabajar con las redes ya establecidas, así como para corregir las debilidades y fortalezas entre los *stakeholders* que poseen relaciones frágiles.

1.1.3.6. Análisis De Modelos De Actores

A partir de los modelos anteriores se realiza un análisis comparativo en las siguientes tablas (ver tablas de la dos a la seis) para lo cual se toma en cuenta las siguientes variables:

- a. Modelo. – A qué modelo representa.
- b. Variables. – Cuales son las variables que utiliza de cada modelo.
- c. Relación Del Objetivo De La Organización Con Los Tipos De Stakeholders. -Qué tipo de relación existe entre los actores y el objetivo de la organización o proyecto.
- d. ¿Para qué? - Importancia del resultado de la relación.
- e. ¿Por qué? - Motivo del resultado de la relación.
- f. Actores O Grupos De Actores. - Quienes son los actores que intervienen en un determinado proyecto.
- g. Pasos Del Modelo. – Cuales son los pasos para identificar a los actores de cada modelo.

Tabla 2. Análisis del modelo aplicativo de Gardner (1989)

MODELO	VARIABLES	RELACION DEL OBJETIVO DE LA ORGANIZACIÓN CON LOS TIPOS DE STAKEHOLDERS	¿PARA QUE?	¿POR QUE?	ACTORES	PASOS DEL MODELO
Modelo de Gardner	Nivel de interés Alto - Bajo	Alto	Alto - alto un mínimo esfuerzo	El grado del interesado es mínimo.	<ul style="list-style-type: none"> • Reguladores políticos como • Jugadores claves: • Marketing • Finanzas • Ambiente • Líderes de opinión. • Público en general • Activistas I&D 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecimiento de un modelo de gestión. 2. Se involucra a los diferentes departamentos de la organización. 3. Vigilar que se cumpla porque se trata de un elemento clave o sino puede resultar en un modelo incompleto. 4. Identificar a todos aquellos grupos que puedan afectar el desarrollo de las actividades. 5. Es un proceso abierto no cerrado debido a la naturaleza cambiante del entorno. 6. Realizar análisis dinámicos de la lista una vez al año (cercanía,
			Alto bajo mantener informado	El grado del interesado es mantenerse informado		
		Bajo	Bajo - bajo mantener satisfecho	El grado de interesado es mantenerse satisfecho		
			Bajo - bajo jugadores claves	El grado de interesado es ser un jugador clave		
		Alto	Alto - alto un mínimo esfuerzo	El poder del interesado es mínimo.		
			Alto bajo mantener informado	El poder del interesado es mantenerse informado		
	Nivel de poder Alto - Bajo	Bajo	Bajo - bajo mantener satisfecho	El poder del interesado es mantenerse satisfecho		
			Bajo - bajo jugadores claves	El poder de interesado es ser un jugador clave		

						influencia, responsabilidad, dependencia). 7. Priorización de las decisiones. 8. Agrupación de los stakeholders. 9. Priorización de los stakeholders (nivel o capacidad de influencia, expectativas y nivel de interés, tipología, conocimiento de la organización, tipo de grupo de interés, dimensión geográfica del proceso, contexto social). 10. Selección de herramientas del proceso (unidireccionales, bidireccionales, integradoras).
--	--	--	--	--	--	--

Elaboración propia adaptada de Gardner (1989) en Bernal, A. y Rivas, L. (diciembre, 2012). Modelos para la identificación de *stakeholders* y su aplicación a la gestión de los pequeños abastecimientos comunitarios de agua. *Revista LEBRET*.

Tabla 3. Análisis del modelo aplicativo de Mitchell, Agle y Wood (1997)

MODELO	VARIABLES	RELACION DEL OBJETIVO DE LA ORGANIZACIÓN CON LOS TIPOS DE STAKEHOLDERS	¿PARA QUE?	¿POR QUE?	ACTORES	PASOS DEL MODELO
Modelo de Mitchell, Agle y Wood (1997)	PODER	Stakeholders inactivo o dormido	Los directivos tienen la facultad de no actuar ante las demandas de los stakeholders	Tienen poder, sin legitimidad ni urgencia.	<ul style="list-style-type: none"> • O.N.G • Ministerios • Comunidades • Empleados • Proveedores de productos y servicios 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propuesta inicial de clasificación de actores. <ul style="list-style-type: none"> - Consiste en identificar ni bien se inicia la intervención las instituciones, grupos organizados o personas que podrían ser relevantes en función del proyecto de acción o investigación. 2. Identificación de funciones y roles de cada actor. <ul style="list-style-type: none"> - Reconocer las principales funciones de los actores
		Stakeholders demandante	Los directivos deben asignar la prioridad ante las demandas de los stakeholders	Tienen la urgencia, sin poder ni legitimidad.		
		Stakeholders dominante	Los directivos deben responder a las exigencias de los stakeholders	Tienen poder y legitimidad sin urgencia.		
		Stakeholders peligroso	Los directivos deben responder ante decisiones agresivas de los stakeholders	Tienen urgencia y poder sin legitimidad.		
		Stakeholders definitivo	Los directivos deben responder ante decisiones definitivas de los stakeholders	Tienen los tres atributos: poder, legitimidad y urgencia.		
	LEGITIMIDAD	Stakeholders discrecional	Los directivos deben responder ante decisiones discrecionales de los stakeholders	Tienen legitimidad, pero sin urgencia ni poder.		

		Stakeholders dominante	Los directivos deben responder a las exigencias de los stakeholders	Tienen poder y legitimidad sin urgencia.	<p>respecto del proyecto o programa, así como identificar las posibles acciones que podrían desarrollar los actores sociales e institucionales.</p> <p>3. Análisis de los actores.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizar un análisis cualitativo de los diferentes actores de cara al proceso participativo iniciado. <p>4. Elaboración de la Matriz del MAC.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es un conjunto de aspectos a explorar a medida que se diseñe el MAC.
		Stakeholders dependiente	Los directivos deben responder ante decisiones dependientes de los stakeholders	Tienen urgencia y legitimidad sin poder.	
		Stakeholders definitivo	Los directivos deben responder ante decisiones definitivas de los stakeholders	Tienen los tres atributos: poder, legitimidad y urgencia.	
	URGENCIA	Stakeholders demandante	Los directivos deben asignar la prioridad ante las demandas de los stakeholders	Tienen la urgencia, sin poder ni legitimidad.	
		Stakeholders peligroso	Los directivos deben responder ante decisiones agresivas de los stakeholders	Tienen urgencia y poder sin legitimidad.	
		Stakeholders dependiente	Los directivos deben responder ante decisiones dependientes de los stakeholders	Tienen urgencia y legitimidad sin poder.	
		Stakeholders definitivo	Los directivos deben responder ante decisiones definitivas de los stakeholders	Tienen los tres atributos: poder, legitimidad y urgencia.	
		Intenciones mixtas: colaborar	Los directivos colaboran ante amenazas de los	La colaboración es vital para la	

	Potencial de estos actores para amenazar a la organización		stakeholders	consecución de los objetivos de la organización.	<p>5. Reconocimiento de las relaciones sociales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - En proyectos de intervención este paso busca identificar y analizar el tipo de relaciones que puede existir entre diferentes actores. <p>6. Reconocimiento de las redes sociales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consiste en identificar las redes existentes y el conjunto de acciones que deben tomar existentes.
		Presta apoyo: vincular	Los directivos prestan apoyo ante amenazas de los stakeholders	El vínculo es necesario para el trabajo en equipo en la organización.	
		No presta apoyo: defenderse	Los directivos no prestan apoyo ante amenazas de los stakeholders	Se defiende muy bien ante los nuevos clientes.	
		Marginal: monitorear	Los directivos monitorean las amenazas de los stakeholders	Se monitorea cada una de las acciones que se realiza en la organización.	
	Potencial de estos grupos de interés de cooperar con la organización	Intenciones mixtas: colaborar	Los directivos cooperan entre sí para beneficio de la organización.	La colaboración es vital con los grupos de interés de la organización.	
		Presta apoyo: vincular	Los directivos se vinculan entre sí para beneficio de la organización	El vínculo es necesario para el trabajo en equipo de los grupos de interés en la organización.	
		No presta apoyo: defenderse	Los directivos cooperan entre sí para defenderse de los stakeholders	Se defiende muy bien ante los nuevos clientes.	
		Marginal: monitorear	Los directivos monitorean y cooperan con la organización	Se monitorea cada una de las acciones que se realiza en la organización.	

Elaboración propia en base a Mitchel, Agle y Wood (1997) en Bernal, A. y Rivas, L. (diciembre, 2012). Modelos para la identificación de *stakeholders* y su aplicación a la gestión de los pequeños abastecimientos comunitarios de agua. *Revista LEBRET*.

Tabla 4. Análisis del modelo aplicativo de Savage, Nix, Whitehead y Blair (1991)

MODELO	VARIABLES	RELACION DEL OBJETIVO DE LA ORGANIZACIÓN CON LOS TIPOS DE STAKEHOLDERS	PARA QUE	PORQUE	ACTORES	PASOS DEL MODELO
Modelo de Savage - Nix - Whitehead & Blair. (1991)	Potencial de estos actores amenazar a la organización	Intenciones mixtas colaborar.	Los directivos colaboran ante amenazas de los stakeholders	La colaboración es vital para la consecución de los objetivos de la organización	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección de Marketing • Finanzas • Ministerios • G.A.D • Servicio de Rentas Internas. • Ambientalistas • Proveedores • Empleados 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecimiento de un modelo de gestión. 2. Identificación de los grupos de interés. 3. Priorización de los grupos de interés. 4. Análisis del potencial de los actores de amenazar la organización. 5. Análisis del potencial de los actores del interés de cooperar con la organización. 6. Selección de instrumentos.
		Prestar apoyo vincular	Los directivos prestan apoyo ante amenazas de los stakeholders.	El vínculo es necesario para el trabajo en equipo en la organización.		
		No prestar apoyo: defenderse	Los directivos no prestan apoyo ante amenazas de los stakeholders.	Se defiende muy bien ante los nuevos clientes		
		Marginal: monitorear	Los directivos monitorean las amenazas de los stakeholders.	Se monitorea cada una de las acciones que se realiza en la organización.		
	Potencial de estos grupos de interés de cooperar con la organización	Intenciones mixtas colaborar.	Los directivos cooperan entre sí para beneficio de la organización.	La colaboración es vital con los grupos de interés de la organización.		
		Prestar apoyo vincular	Los directivos se vinculan entre sí para beneficio de la organización	El vínculo es necesario para el trabajo en equipo de los grupos de interés en la organización.		
		No prestar apoyo: defenderse	Los directivos cooperan entre sí para	Se defiende muy bien ante los nuevos clientes		

			defensores de los stakeholders.			
		Marginal: monitorear	Los directivos monitorean y cooperan con la organización	Se monitorea cada una de las acciones que se realiza en la organización.		

Elaboración propia en base a Savage, Nix, Whitehead y Blair (1991) en Bernal, A. y Rivas, L. (diciembre, 2012). Modelos para la identificación de *stakeholders* y su aplicación a la gestión de los pequeños abastecimientos comunitarios de agua. *Revista LEBRET*.

Tabla 5. Análisis del modelo aplicativo de Cameron, Loureiro y Rebentisch (2008)

MODELO	VARIABLES	RELACION DEL OBJETIVO DE LA ORGANIZACIÓN CON LOS TIPOS DE STAKEHOLDERS	¿PARA QUE?	¿POR QUE?	ACTORES	PASOS DEL MODELO
Modelo de Camerón - Loureiro Rebentisch	Categorización de los Flujos en el ciclo de valor	Políticos	Los políticos crean el marco legal	Los políticos son los representantes del pueblo	<ul style="list-style-type: none"> • Políticos • Económicos • Trabajo • Tecnológicos • Conocimientos • Proveedores • Servicios generales 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecimiento del modelo de gestión. 2. Efectuar una visión amplia de la economía. 3. Realizar un análisis interno y externo 4. Elaborar un informe de los accionistas de la organización. 5. Presentar un informe de los grupos de interés que influyen y se mantienen relaciones. 6. Realizar un análisis de los miembros de la sociedad que son de interés
		Dinero	El dinero es un medio de pago necesario para las transacciones mercantiles.	El dinero es útil y necesario para toda actividad productiva		
		Trabajo	El trabajo tiene plusvalía por lo tanto debe ser remunerado.	El trabajo es lo que da valor agregado al producto.		
		Tecnología	La tecnología contribuye a elevar la productividad.	La tecnología reemplaza la intensidad del trabajo		
		Conocimiento	El conocimiento es más valioso que los activos fijos.	En la sociedad del conocimiento el conocimiento es poder		
		Bienes y servicios	Los bienes y servicios son indispensables para el desarrollo de la sociedad	El hombre siempre está produciendo bienes y servicios para la sociedad		

						para la organización. 7. Efectuar un análisis de la organización. 8. Presentar un informe de las relaciones con aquellos grupos claves de la misma.
--	--	--	--	--	--	---

Elaboración propia en base a Cameron, Seher y Crawley (2010) en Bernal, A. y Rivas, L. (diciembre, 2012). Modelos para la identificación de *stakeholders* y su aplicación a la gestión de los pequeños abastecimientos comunitarios de agua. *Revista LEBRET*.

Tabla 6. Análisis del modelo aplicativo de Pozo Solís (2007)

MODELO	VARIABLES	RELACION DEL OBJETIVO DE LA ORGANIZACIÓN CON LOS TIPOS DE STAKEHOLDERS	¿PARA QUE?	¿POR QUE?	ACTORES	PASOS DEL MODELO
Modelo de Antonio Pozo Solís (2007)	Relación predominante	A favor	Conocer quienes están a favor de mantener una buena relación con el proyecto.	Identificar dentro de la selección de actores el estado en que se encuentra la relación de los mismos y el proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> • Académicos • Organizaciones Comunitarias • O.N.G. o de Cooperación • Públicos Descentralizados • Públicos Centralizados 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propuesta Inicial De Identificación, Agrupación Y Clasificación De Los Actores Y Grupos De Interés. 2. Identificación De Funciones O Roles De Cada Actor Análisis De Los Grupos De Interés. 3. Análisis De Los Actores De Interés 4. Elaboración De La Matriz De Actores De Interés. 5. Reconocimiento De Las Relaciones Sociales 6. Reconocimiento De Las Redes Sociales Existentes
		Indiferente	Conocer quiénes mantienen una relación indiferente con respecto al proyecto.			
		En contra	Conocer quienes están en contra de mantener una buena relación con el proyecto.			
	Jerarquización de su poder	Alto	Conocer cuáles de los actores tiene mayor poder de intervención para el funcionamiento del proyecto.	Identificar quienes de los actores tienen poder sobre el funcionamiento del proyecto.		
		Medio	Conocer cuáles de los actores su influencia no ocasiona ningún cambio significativo en el funcionamiento del proyecto.			
		Bajo	Su poder de influenciar no ocasiona nada.			

Elaboración propia en base a Pozo Solís, A. (2007). Mapeo de actores sociales.

Tras realizar un análisis individual de los modelos se concluye que:

1. El modelo de Modelo de Gardner (1989), se centra en la apreciación personal entre el dinamismo e interés.
2. El modelo de Modelo de Mitchell, Agle y Wood (1997), menciona que los actores principales son solo los internos y externo además de que sus atributos con respecto a un proyecto son: urgencia legitimidad y poder, y los actores que no tengan al menos un atributo de los mencionados no son considerados actores.
3. El modelo de Modelo de Modelo de Savage, Nix, Whitehead y Blair (1991), se enfoca en la selección de actores que tienen mayor peso de amenaza con respecto a un proyecto y se enfoca en dar prioridad al mejoramiento de la colaboración.
4. El modelo de Modelo de Cameron, Loureiro y Rebentisch (2008), se centra en las necesidades de un proyecto y los beneficios que tendrán los actores involucrados para lo cual toma en cuenta: políticas, dinero, fuerza de trabajo, tecnología, conocimientos, bienes y servicios.
5. El modelo de Modelo de Antonio Pozo Solís (2007), se enfoca en el nivel de poder y el tipo de relación que tienen los diferentes actores con un determinado proyecto.

Una vez realizado un análisis de todos los modelos con el fin de encontrar un modelo que mejor se acopló a la presente investigación se escoge a Pozo Solís ya que tras investigar se llega a la conclusión de que tanto sus pasos, selección de actores y estructura a aplicar se adaptan a la presente investigación.

1.2. Marco legal

La base legal para la realizar un análisis de relación de actores cuando se encuentran inmersos en una actividad turística en el Ecuador, está dada de acuerdo a las siguientes leyes.

1.2.1. Constitución Política del Ecuador

El presente proyecto de investigación se articula con constitución política de la república, en el título “Título IV, Régimen de desarrollo”; “Capítulo I Principios generales”; en el Art. 278 que para la consecución del buen vivir, a las personas y a las colectividades, y sus

diversas formas organizativas, le corresponde: 1. Producir, intercambiar y consumir bienes y servicios con responsabilidad social y ambiental.

De la misma manera en el “Título VII: Régimen del buen vivir”; “Sección quinta Cultura”; en el Art. 379 menciona que son parte del patrimonio cultural tangible e intangible relevante para la memoria e identidad de las personas y colectivos, y objeto de salvaguarda del Estado, entre otros: 1. Las lenguas, formas de expresión, tradición oral y diversas manifestaciones y creaciones culturales, incluyendo las de carácter ritual, festivo y productivo (Asamblea Nacional Constituyente, 2008).

1.2.2. Ley de Turismo de Ecuador

A su vez se articula con la ley de turismo del Ecuador en el “Capítulo II”; “De las actividades turísticas y de quienes las ejercen”; en el Art. 5. Que se consideran actividades turísticas las desarrolladas por personas naturales o jurídicas que se dediquen a la prestación remunerada de modo habitual a una o más de las siguientes actividades: a. Alojamiento; Servicio de alimentos y bebidas.

También en el “Capítulo VII”; “De los incentivos y beneficios en general”; Art. 26. Las personas naturales o jurídicas que presenten proyectos turísticos y que sean aprobados por el Ministerio de Turismo, gozarán de los siguientes incentivos: 1. Exoneración total de los derechos de impuestos que gravan los actos societarios de aumento de capital, transformación, escisión, fusión incluidos los derechos de registro de las empresas de turismo registradas y calificadas en el Ministerio de Turismo. La compañía beneficiaria de la exoneración, en el caso de la constitución, de una empresa de objeto turístico, deberá presentar al municipio respectivo, la Licencia Única de Funcionamiento del respectivo año, en el plazo de 90 días contados a partir de la fecha de su inscripción en el Registro Mercantil del Cantón respectivo, caso contrario la municipalidad correspondiente emitirá los respectivos títulos de crédito de los tributos exonerados sin necesidad de un trámite administrativo previo. En el caso de los demás actos societarios posteriores a la constitución de la empresa, la presentación de la Licencia Única de Funcionamiento de la empresa turística será requisito previo para aplicar, la exoneración contemplada en el presente artículo (Congreso Nacional, 2002).

1.2.3. Reglamento Para los Centros Turísticos Comunitarios

Se menciona que el “Capítulo I”; “Normas Generales”; Art. 2. Los centros de turismo comunitario podrán realizar una o más de las siguientes actividades: Alojamiento, Alimentos y bebidas, Transportación turística, Operación, Organización de eventos, Congresos, Convenciones. Y que las actividades señaladas en el presente artículo se desarrollarán exclusivamente dentro de los límites de la jurisdicción territorial de la comunidad. La Gestión de la comunidad calificada como CTC se normará dentro de la organización comunitaria y promoverá un desarrollo local justo, equitativo, responsable y sostenible; basado en la revalorización de su identidad, costumbres, tradiciones; a través de un intercambio de experiencias con visitantes, con la finalidad de ofertar servicios de calidad y mejorar las condiciones de vida de las comunidades. También en el mismo capítulo y sección en el “Art. 3.- Ámbito de aplicación”. El presente reglamento rige para todas las comunidades que ejerzan o estén interesadas en ejercer actividades turísticas, previstas en el presente reglamento.

También se observa en el “Capítulo II”; “De los Derechos y Obligaciones”; “Art. 5. De la Gestión”. La gestión de la actividad turística corresponde a la comunidad, y como tal se procederá a su Registro en el Ministerio de Turismo, previo al inicio de su funcionamiento. Sin embargo, de existir en el territorio comunitario establecimientos turísticos de propiedad privada o familiar que no se involucren en la actividad turística comunitaria, estos deberán respetar y someterse a las normas comunitarias en cuanto al uso y gestión de los atractivos turísticos, y se registrarán en el Ministerio de Turismo en forma privada, de la misma manera en el “Art. 7. Prestación directa”. Las actividades turísticas se realizarán de manera directa por la comunidad; por lo tanto, las comunidades legalmente registradas podrán comercializar los servicios turísticos autorizados en este reglamento, en la zona de su jurisdicción.

Finalmente, el “CAPITULO V”; “Del Patrimonio”; “Art. 15. Oferta Turística”. Hace referencia a las actividades turísticas comunitarias realizadas por las comunidades registradas, deberán promover y contener particularmente en su oferta turística, los recursos naturales, la preservación de la identidad cultural y la seguridad de las comunidades.

1.3. Marco institucional

1.3.1. Plan Nacional de Desarrollo 2017 - 2021 - Toda una vida

El “Objetivo 9:” hace referencia a “Garantizarla soberanía y la paz, y posicionar estratégicamente al país en la región y el mundo”; y la Política 9.4:” procede a posicionar y potenciar a Ecuador como un país megadiverso, intercultural y multiétnico, desarrollando y fortaleciendo la oferta turística nacional y las industrias culturales; fomentando el turismo receptivo como fuente generadora de divisas y empleo, en un marco de protección del patrimonio natural y cultural (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2017, pp. 104, 106).

1.3.2. Plan De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial Parroquia Puerto Misahuallí Cantón Tena – Provincia De Napo 2015-2019

Dentro de las “Políticas Locales”; en la sección de “Políticas públicas para la generación de pleno empleo y trabajo digno”; el literal b). Promueve el sector turístico fortaleciendo el pleno empleo y el trabajo digno. Dentro de las mismas políticas locales en la sección “Políticas públicas para la sustentabilidad ambiental”; el literal c). Garantiza un modelo sustentable de desarrollo y respetuoso de la diversidad cultural.

1.4. Marco conceptual

Actores. - Pieza principal de la interpretación de la relación entre sociedad y territorio. “Persona física o moral, grupos, organizaciones, redes, entidades gubernamentales o no gubernamentales y organismos internacionales que tienen una posición y participan directa o indirectamente o que no participan pero que su intervención se considera importante, en los proyectos emblemáticos” (CEPPIA, 2007) y que se traduce en recursos, derechos, responsabilidades, conflictos y, a la larga, en el resultado final del proyecto.

Comunidades: La Guía metodológica para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial del (INPC, 2013), define a las comunidades como “Redes de personas cuyo

sentido de identidad o vinculación surge de una relación histórica compartida, arraigada en la práctica y en la transmisión de su PCI, o en su compromiso con el mismo” (p.23).

Conflicto. - “Manifestaciones de oposición, intereses contrapuestos, incompatibilidad de valores. Desenlace de mal manejo de diferencias entre individuos y grupos que interactúan en un determinado contexto” (CEPPIA, 2007).

Calidad de vida. - “Satisfacción de necesidades básicas (alimento, vivienda, vestido, salud, educación), pero también bienestar integral (satisfactores culturales, recreativos, espirituales, creativos y trabajo)” (CEPPIA, 2007)

Centro turístico comunitario: Permite que las comunidades locales se organicen además de que no se centren solo en el aspecto social, sino también fortalecer el aspecto jurídico, puesto que se definen las políticas con las cuales se va a manejar y administrar la comunidad (Vive Ecuador, 2018).

Comunidad: Es un grupo de personas que ocupan una determinada área de sociedad, la cual participan en un sistema de intereses y actividades por el bien común para poder incluir la mayor parte de sus relaciones sociales. (Terry Gregorio, 2012)

Desarrollo: Es una condición social, en la cual las necesidades auténticas de una determinada población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos y sistemas naturales (Anzil, 2007).

Desarrollo comunitario: Son modelos de intervención que incorporan a los integrantes comunitarios e institucionales (GADS), estableciendo procesos de participación que permitan encaminarse a alcanzar objetivos comunes y predeterminados para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades, y cuyos resultados puedan ser evaluados de forma continuada (Gutiérrez, 2012, p. 209)

Desarrollo sostenible: Se refiere a mejorar la satisfacción de las necesidades de los presentes sin que se comprometa la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias necesidades (Gómez, 2012).

Diversidad cultural. - “Comunidades humanas con organización social y sentido de pertenencia propios, que en el marco de un estado nación configuran unidades culturales diferenciadas” (CEPPIA, 2007).

Educación ambiental. - Proceso educativo a través del cual “se adquiere la percepción global y pormenorizada de los componentes del ambiente, de la interdependencia y funcionamiento de los ecosistemas, de la necesidad de su preservación y de su compatibilidad con el desarrollo” (CEPPIA, 2007).

Sinergia. - “Interacción cooperativa de dos o más actores cuyo efecto o resultado es mayor que la suma de los efectos individuales” (CEPPIA, 2007).

Turismo: el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su residencia habitual por menos de un año y con fines de ocio, negocios, estudio, entre otros. El turismo es, en la práctica, una forma particular de emplear el tiempo libre y de buscar recreación. (OMT, 1998, pág. 45)

Turismo Sostenible. - Satisface las necesidades de los turistas actuales y las regiones de destino, al mismo tiempo que protege y garantiza la actividad de cara al futuro. “Se concibe como una forma de gestión de todos los recursos de forma que las necesidades de económicas sociales y estéticas puedan ser satisfechas al mismo tiempo que se conserva la integridad, cultura, los procesos ecológicos esenciales la diversidad biológica y los sistemas que soportan la vida” (OIT, 1999, pág. 18).

Turismo Comunitario: Según el plan quinquenal de turismo comunitario elaborado por la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador, el concepto de turismo comunitario es la “relación de la comunidad con los visitantes desde una perspectiva intercultural en el desarrollo de viajes organizados con la participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de sus patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las nacionalidades y pueblos para la distribución equitativa de los beneficios generados” (SECTUR, 2007).

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La actividad turística va dirigida a las personas que visitan determinados espacios, ya sea por ocio, trabajo o recreación, es por ello la relevancia de la identificación de los actores sociales, su diagnóstico y análisis, de ahí se deriva la importancia de su enfoque.

2.1. Enfoque de investigación

El enfoque de este estudio es cualitativo, en razón de que “utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 9); es decir, se trata de descripciones detalladas de lo que acontece en el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*, en la parroquia Misahuallí, cantón Tena, provincia de Napo, en cuanto a eventos, circunstancias que atraviesa, grupos de interés, interacciones y personas en sus diversas manifestaciones culturales.

2.2. Tipo de investigación

En cuanto al tipo de investigación se refiere, es exploratoria y descriptiva;

Exploratorio porque se centra en analizar e investigar aspectos concretos de la realidad que aún no han sido analizada a profundidad como es el caso de la relación entre los actores y el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi* de esta manera conocer cómo se mantiene una interrelación entre estos, se trata de un tema poco estudiado por lo que existe incertidumbre con respecto a los resultados.

Descriptiva porque busca especificar propiedades, características y rasgos distintivos (Hernández et al., 2010) del Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi* con sus actores. Además, describe también tendencias en su día a día. Por lo que se ha aplicado la metodología de Pozo Solís (2007), ya que es la que mejor se adecua para su implementación en las condiciones particularidades del Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*.

2.3. Procesamiento de la Información

2.3.1. Fuentes de investigación

La identificación de las fuentes que proporcionan información acerca de las distintas oportunidades de mercado, incrementa la probabilidad de que los turistas estén expuestos a la información sobre un producto, servicio o destino específico como es El Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*. Las fuentes de investigación que se utilizaron en esta investigación de la relación de actores para el desarrollo de la actividad turística en el CTC *Sinchi Warmi* son las siguientes:

- **Fuentes de investigación primarias.** - Contienen información de primera mano, que ha sido publicada por primera vez además de que no ha sido filtrada, interpretada o evaluada por nadie más que por los mismos que la publicaron (Vargas Jorge & Silvestrini Ruiz, 2008). Existen numerosas fuentes de información que aportan datos primarios cabe mencionar que el principal problema es la dispersión de los datos; sin embargo, los datos que se consiguen son de calidad, con la ventaja de que son recolectados por las personas que proporcionan el servicio.

Entre los que se aplicó para la presente investigación constan los siguientes:

- Revisión documental del CTC *Sinchi Warmi*.
- Discusión con los encargados del manejo del CTC.
- **Fuentes de investigación secundaria.** - Se denominan así a documentos y material conocido pero analizado y sintetizado de manera previa, esta información se encuentra tamizada, analizada, resumida y elaborada a base de documentos primarios. Es decir, se trata de la aplicación de técnicas de análisis de la documentación sobre fuentes primarias y de la extracción u otra manera de diseño de datos originales, con el propósito de hacerlos más entendibles a las personas (Vargas Jorge & Silvestrini Ruiz, 2008).

Para la presente investigación se aplicaron los siguientes:

- Textos (revisión de literatura de turismo).
- Medios de comunicación masiva como: prensa, revistas.
- Ministerio de Turismo.
- GAD del cantón Tena, provincia de Napo
- Datos del CTC *Sinchi Warmi*.
- Tesis de grado relacionadas a los grupos de interés.
- Internet.

2.3.2. Técnicas de investigación

2.3.2.1. Técnicas

En cuanto a las técnicas que fueron utilizadas se encuentran las siguientes:

- **Observación.** - Es la apreciación de la realidad que rodea al fenómeno de estudio en el CTC *Sinchi Warmi*, para obtener un criterio acerca de la relación de actores para el desarrollo de la actividad turística.
- **Documental.** - Se obtuvo información del propio Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*, además de varias fuentes como textos, revistas, Certificados, documentos que han sido recogidos por el propio CTC.
- **Entrevista.** - Se trata de una técnica a través de la cual el investigador, de manera intencional, recoge información del entrevistado de manera oral y directa, mediante un cuestionario con preguntas estructuradas y semiestructuradas de recolección de datos mediante un interrogatorio del investigador versus el entrevistado sin cambiar el entorno ni influir en las preguntas. La entrevista que se aplicó se la puede observar en el Anexo B, y fue aplicada a todos los actores que se encontraron tras realizar la presente investigación, los mismo fueron visitados en un periodo de 20 días en sus respectivas instituciones u organizaciones a las que pertenecen, es relevante mencionar que no todas las entrevistas fueron aplicadas en la provincia de Napo ciudad del Tena ya que varias de las instituciones u organizaciones no cuentan con instalaciones en la provincia mencionada por lo que un porcentaje de las entrevistas fue aplicada en la provincia Pichincha ciudad de Quito.

2.3.3. Generalidades de *Sinchi Warmi*

El CTC *Sinchi Warmi* es manejado por un grupo de mujeres kichwas, y desarrolla actividades turísticas en sus integrantes buscan diferentes medios para introducir prácticas amigables con el ambiente, aplicando en su proyecto adecuados lineamientos de sostenibilidad.

Este Centro se ubica en la parroquia Misahualli, cantón Tena, provincia amazónica de Napo, el cual consta de una temperatura promedio de 25°C y su clima es cálido húmedo, cabe

mencionar que es un proyecto innovador el cual sobresale por implementar una reducción de energía eléctrica para su funcionamiento (Ministerio de Turismo, 2013). El CTC *Sinchi Warmi* en su totalidad en 100% propio de los integrantes de la comunidad, entre los principales servicios que oferta se encuentran los siguientes:

- Hospedaje en cabañas con una capacidad de hasta 24 personas.
- Senderismo (observación de flora y fauna).
- Venta de artesanías (elaboradas por sus integrantes).
- Mirador.
- Pesca deportiva.
- Gastronomía local e internacional.
- Entre otras.

Es relevante mencionar que “*Sinchi Warmi*” que en lengua Kichwa significa Mujer Fuerte, ya que en su mayor parte el proyecto fue y es ejecutado por las mujeres de la comunidad.



Figura 9. Ubicación de CTC *Sinchi Warmi*

Tomado de Saskia Chacón (2018), *Sinchi Warmi* es un caso de superación, sostenibilidad y equidad para Napo, diario el telégrafo.

2.3.4. Procesamiento de la información

Una vez que se terminó la investigación de campo en el CTC *Sinchi Warmi*, se procedió a detallar las diferentes actividades a las que se vieron expuestos los datos, así:

- **Clasificación.** - Se procedió a clasificar por separado los datos derivados de la entrevista.
- **Registro.** - Todos los datos obtenidos se registraron en el programa Microsoft Excel, en orden alfanumérico, dependiendo del uso que se les dio.
- **Tabulación.** - Una vez ingresados los datos, se tabuló la información obtenida y se procedió a plasmar en las diferentes tablas, para lo cual se utilizó el programa Microsoft Excel.
- **Diseño.** - Se diseñó los diferentes esquemas de análisis de los datos, para lo cual se trabajó con el programa Microsoft Excel, también se diseñaron diferentes tablas para presentar la información que se obtuvo de las entrevistas, por lo que se utilizó el programa Microsoft Word.

Cabe mencionar que toda la información fue procesada de manera manual en los diferentes programas; es decir, tanto las tablas como los esquemas se diseñaron acorde la necesidad de la presente investigación, por lo que no fue necesario utilizar plantillas preestablecidas.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1. Presentación y análisis de datos

Una vez que se visitó el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*, se efectuó la investigación primaria y secundaria, obteniendo datos cualitativos y cuantitativos que permitan un diagnóstico previo de los grupos de interés (*stakeholders*) que influyen en el CTC.

Para cumplir con esta finalidad, se procedió a la aplicación de la metodología del modelo de Pozo Solís (2007) el cual consta de seis pasos para el mapeo de actores, los cuales fueron analizados en el capítulo I, dichos pasos permiten identificar alianzas y/o conflictos entre los diferentes actores.

3.1.1. Paso 1. Propuesta inicial de identificación, agrupación y clasificación de los actores y grupos de interés

a) Identificación de los actores y grupos de interés

Se ejecutó a través de una lluvia de ideas de los dirigentes del Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*, con la finalidad de elaborar una lista de todos los actores y grupos de interés que poseen una influencia, que puede ser negativa o positiva, en el CTC, arrojando los siguientes resultados que se detallan en las siguientes tablas.

Tabla 7. Identificación de actores

Lista de actores	
Nro.	Actores
1	Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial Napo.
2	Gobierno Autónomo Descentralizado de Tena de la Unidad de Turismo.
3	Oficinas Técnicas del Ministerio de Turismo – Coordinación Zonal 2.
4	Junta Provincial de Defensa del Artesano.

5	Fundación Maquita Cushunchic.
6	TourCert Ecuador.
7	Universidad Regional Amazónica (IKIAM).
8	SECAP.
9	Entidad Nacional Giuseppini del Murialdo.
10	INFOCENTROS Tena.
11	Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria.
12	Asociación Tsatsayaku.
13	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES).
14	Pastoral social Caritas del Ecuador.
15	Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE).
16	Ministerio del Trabajo.
17	Coordinación zonal de educación. Zona 2
18	Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE).
19	Universidad de Especialidades Turísticas (UDET).
20	Fondo Ecuatoriano de Cooperación para el Desarrollo (FECD).
21	Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE).
22	Caserito amazónico
23	Asociación de producción agropecuaria Waylla Kuri

Elaborado por: El autor con Información recuperada del CTC *Sinchi Warmi*.

Tabla 8. Identificación de los grupos de interés

Selección de actores por grupos		
Nro.	Grupo	Actores
1	Académicos	Universidad Regional Amazónica (IKIAM). Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE). Universidad de Especialidades Turísticas (UDE). Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE).
2	Organizaciones Comunitarias	Asociación de producción agropecuaria Waylla Kuri Asociación Tsatsayaku. Caserito Amazónico

3	O.N.G. o de Cooperación	TourCert Ecuador. Entidad Nacional Giuseppini del Murialdo. Pastoral social Caritas del Ecuador. Fondo Ecuatoriano de Cooperación para el Desarrollo (FECD). Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE). Fundación Maquita.
4	Públicos Descentralizados	Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial Napo. Gobierno Autónomo Descentralizado de Tena de la Unidad de Turismo.
6	Públicos Centralizados	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES). Oficinas Técnicas del Ministerio de Turismo – Coordinación Zonal 2. Junta Provincial de Defensa del Artesano. SECAP. INFOCENTROS Tena. Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria. Ministerio del Trabajo. Coordinación zonal de educación. Zona 2

Elaborado por: El autor en base a Kullock, Bolay, Civelli, Cunha, & Gandini, (1993). Planificación participativa y habitat popular, con información obtenida del CTC *Sinchi Warmi*

b) Clasificación de los Actores

Una vez que se identificaron los actores relacionados con el CTC *Sinchi Warmi*, se procedió a clasificarlos en los dos grupos de interés los cuales son los siguiente:

- **Primarios.** – Estos actores son los que poseen un mayor grado de influencia en el CTC *Sinchi Warmi* ya que si uno de ellos llega a tener conflictos con el CTC esto afectaría de forma significativa al funcionamiento del mismo.
- **Secundarios.** – Estos actores no necesariamente afectan al funcionamiento del CTC, pero su relación brinda veneficios al CTC y la perdida conexión o relación con uno de ellos no se ve reflejada al manejo y funcionamiento de mismo.

Esta selección se realiza con el propósito de observar de una perspectiva más clara y diferente cuales son los actores más relevantes que están inmersos en el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*.

Tabla 9. Actores primarios

Actores de interés primarios	
Nro.	Actores
1	GAD Provincial Napo.
2	GAD de Tena de la Unidad de Turismo.
3	Oficinas Técnicas del Ministerio de Turismo – Coordinación Zonal 2.
4	Junta Provincial de Defensa del Artesano.
5	Fundación Maquita Cushunchic.
6	TourCert Ecuador.

Elaborado por: El autor con Información recuperada del CTC *Sinchi Warmi*.

Tabla 10. Actores secundarios

Actores de interés secundarios	
Nro.	Actores
7	Universidad Regional Amazónica (IKIAM).
8	SECAP.
9	Entidad Nacional Giuseppini del Murialdo.
10	INFOCENTROS Tena.
11	Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria.
12	Asociación Tsatsayaku.
13	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES).
14	Pastoral social Caritas del Ecuador.
15	Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE).
16	Ministerio del Trabajo.
17	Coordinación zonal de educación. Zona 2
18	Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE).
19	Universidad de Especialidades Turísticas (UDET).
20	Fondo Ecuatoriano de Cooperación para el Desarrollo (FECD).
21	Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE).
22	Caserito amazónico
23	Asociación de producción agropecuaria Waylla Kuri

Elaborado por: El autor con Información recuperada del CTC *Sinchi Warmi*.

3.1.2. Paso 2. Identificación De Funciones O Roles De Cada Actor

Una vez que se seleccionaron los grupos de interés de mayor influencia en el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*, se identificó las funciones de cada uno de ellos.

Tabla 11. Funciones del grupo de interés primario

Funciones de los actores de interés primarios	
Grupos de Interés	Funciones
GAD Provincial Napo.	<ul style="list-style-type: none"> • Dinamizar los proyectos de obras y servicios con calidad y oportunidad, que aseguren el desarrollo social y económico de la población, con la participación directa y efectiva de los diferentes actores sociales y dentro de un marco de transparencia y ética institucional y el uso óptimo del talento humano altamente comprometidos, capacitados y motivados.
GAD de Tena de la Unidad de Turismo.	<ul style="list-style-type: none"> • Promover, regular, promocionar y gestionar la actividad turística del cantón tena.
Oficinas Técnicas del Ministerio de Turismo – Coordinación Zonal 2.	<ul style="list-style-type: none"> • Regularización y control de establecimientos turísticos, promoción y difusión fuera del país, asistencia técnica, regular y controlar todas las actividades turísticas
Junta Provincial de Defensa del Artesano.	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la formación, capacitación y profesionalización del artesano; • Fomentar la participación de los artesanos de Tena, en la elaboración de planes, programas y/o proyectos; • Apoyar y estimular la asociatividad para ampliar y mejorar la cobertura de la oferta y la generación de empleo; • Promover la calificación artesanal;
Fundación Maquita Cushunchic.	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar de forma integral por las familias más vulnerables. • Apoyar la gestión productiva de las comunidades.
TourCert Ecuador.	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyar las actividades y tareas de la comunidad.

- Fomentar el turismo de la región y la comunidad
- Brindar capacitación y asistencia técnica
- Dar certificación al Centro de Turismo Comunitario

Elaborado por: El autor con Información recuperada de las entrevistas realizadas en visitas a diferentes instituciones u organizaciones.

Tabla 12. Funciones del grupo de interés secundario

Funciones de los actores de interés secundarios	
Grupos de Interés	Funciones
Universidad Regional Amazónica (IKIAM).	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación en innovación de animales que la comunidad y CTC conserven y mediante el arte. • Brindar conocimientos para que las comunidades sobresalgan. • Generar un intercambio de conocimientos mediante los estudiantes.
SECAP.	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitar y certificar a las personas en diferentes ámbitos acorde a sus necesidades.
Entidad Nacional Giuseppini del Murialdo.	<ul style="list-style-type: none"> • Brindar capacitaciones a las poblaciones más necesitadas.
INFOCENTROS Tena.	<ul style="list-style-type: none"> • Otorga Capacitaciones y emprendimientos “formas de emprender un negocio basándose en la tecnología”.
Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria.	<ul style="list-style-type: none"> • Contribuir a la protección a la salud de la población mediante la gestión del riesgo de los productos de uso y consumo humano, así como de los establecimientos sujetos a control y vigilancia sanitaria. • Vigilar y controlar “salvaguardar la salud de la población”
Asociación Tsatsayaku.	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la economía de las comunidades que pertenecen a la asociación.
Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES).	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementar la movilidad ascendente de las personas y las familias en condiciones de vulnerabilidad y extrema pobreza a través de transferencias

	<p>monetarias y el fortalecimiento de sus capacidades para concretar un proyecto de vida que les permita salir de su situación de pobreza.</p>
Pastoral social Caritas del Ecuador.	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar a favor de la población que se encuentra en situaciones de vulnerabilidad y extrema vulnerabilidad.
Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE).	<ul style="list-style-type: none"> • Contribuir al desarrollo con la generación de conocimientos y transferencia de tecnología e información a la sociedad.
Ministerio del Trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer a las unidades administrativas del talento humano, con la ejecución del subsistema de capacitación.
Coordinación zonal de educación. Zona 2	<ul style="list-style-type: none"> • Garantizar el acceso y calidad de la educación inicial, básica y bachillerato a los y las habitantes del territorio nacional, mediante la formación integral, holística e inclusiva de niños, niñas, jóvenes y adultos, tomando en cuenta la interculturalidad, la plurinacionalidad, las lenguas ancestrales y género desde un enfoque de derechos y deberes para fortalecer el desarrollo social, económico y cultural, el ejercicio de la ciudadanía y la unidad en la diversidad de la sociedad ecuatoriana.
Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE).	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza proyectos de cooperación. • Brinda opciones de fomentar nuevos productos a diferentes proyectos que ofrecen servicios turísticos y quieren darse a conocer.
Universidad de Especialidades Turísticas (UDET).	<ul style="list-style-type: none"> • Brindar capacitaciones a las diferentes comunidades que las necesitan, para que puedan superarse. • Realizar trabajos de vinculación con la comunidad.
Fondo Ecuatoriano de Cooperación para el Desarrollo (FECD).	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar las condiciones de vida de los sectores vulnerables.

	<ul style="list-style-type: none"> Incluir a establecimientos y centros que ofrecen servicios o productos relacionados al turismo dentro de “Marca Chakra chocolate y turismo”.
Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE).	<ul style="list-style-type: none"> Representación institucional, formación, capacitación, promoción, comercialización de actividades relacionadas con el turismo.
Caserito amazónico	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración de café tostado, bombones con relleno de fruta, cocteles de fruta y otros souvenirs en base a productos propios de la región. Mantener una relación de comercialización con los diferentes establecimientos que deseen generar un ingreso adicional, difundiendo sus diferentes productos.
Asociación de producción agropecuaria <i>Waylla Kuri</i>	<p>Producir, acopiar y comercializar productos agropecuarios en especial café fino de aroma.</p> <p>Ayudar a los pequeños productores a vender su producto para que mejoren su calidad de vida.</p>

Elaborado por: El autor con Información recuperada de las entrevistas realizadas en visitas a diferentes instituciones u organizaciones.

3.1.3. Paso 3. Análisis de los actores de interés

Se efectuó la deducción mental de los grupos de poder, dividiéndolos en dos categorías planteadas:

- Uno, nivel de poder que tienen los actores para realizar acciones en el *CTC Sinchi Warmi*.
- Dos, niveles de relación - confianza entre los diferentes actores y el *CTC Sinchi Warmi*.

Tabla 13. Calificación de poder e interés

	Poder de facilitar o limitar acciones	Interés de relación - confianza
1	Alto	A favor
2	Medio	Indiferente
3	Bajo	En contra

Elaborado por: El autor.

Tabla 14. Actores de interés primarios

Actores De Interés Primarios			
Nº	Actores	Poder	Interés
1	GAD Provincial Napo	1	2
2	GAD De Tena De La Unidad De Turismo	1	2
3	Oficinas Técnicas Del Ministerio De Turismo, Coordinación Zonal 2	1	1
4	Junta Provincial De Defensa Del Artesano	2	1
5	Fundación Maquita Cushunchic	2	1
6	TourCert Ecuador	2	1

Elaborado por: El autor en base a entrevistas realizadas en campo.

Tabla 15. Actores de interés secundarios

Actores De Interés Secundarios			
Nº	Actores	Poder	Interés
1	Universidad Regional Amazónica (IKIAM)	2	1
2	SECAP	3	2
3	Entidad Nacional Giuseppeini Del Murialdo	2	2
4	Infocentros Tena	2	2
5	Agencia Nacional De Regulación, Control Y Vigilancia Sanitaria	3	1
6	Asociación Tsatsayaku	3	1
7	Ministerio De Inclusión Económica Y Social (MIES)	3	1
8	Pastoral Social Cáritas Del Ecuador	3	1
9	Universidad De Las Fuerzas Armadas (ESPE)	2	1
10	Ministerio De Trabajo	3	2
11	Coordinación Zonal De Educación, Zona 2	3	2
12	Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE).		
13	Universidad De Especialidades Turísticas (UDET)	2	1
14	Fondo Ecuatoriano De Cooperación Para El Desarrollo (FECD)	2	2
15	Federación Plurinacional De Turismo Comunitario Del Ecuador (FEPTCE)	2	2
16	Caserito Amazónico	3	1
17	Asociación De Producción Agropecuaria Waylla Kuri	3	1

Elaborado por: El autor en base a entrevistas realizadas en campo.

3.1.4. Paso 4. Elaboración de la matriz de actores de interés

Se diseñó una tabla de doble entrada en donde cada fila (eje vertical) está definida por los tres niveles de poder que dispone cada grupo (alto, medio y bajo), y cada columna (eje horizontal) está definida por el resultado de cada grupo de interés (a favor, indiferentes y en contra).

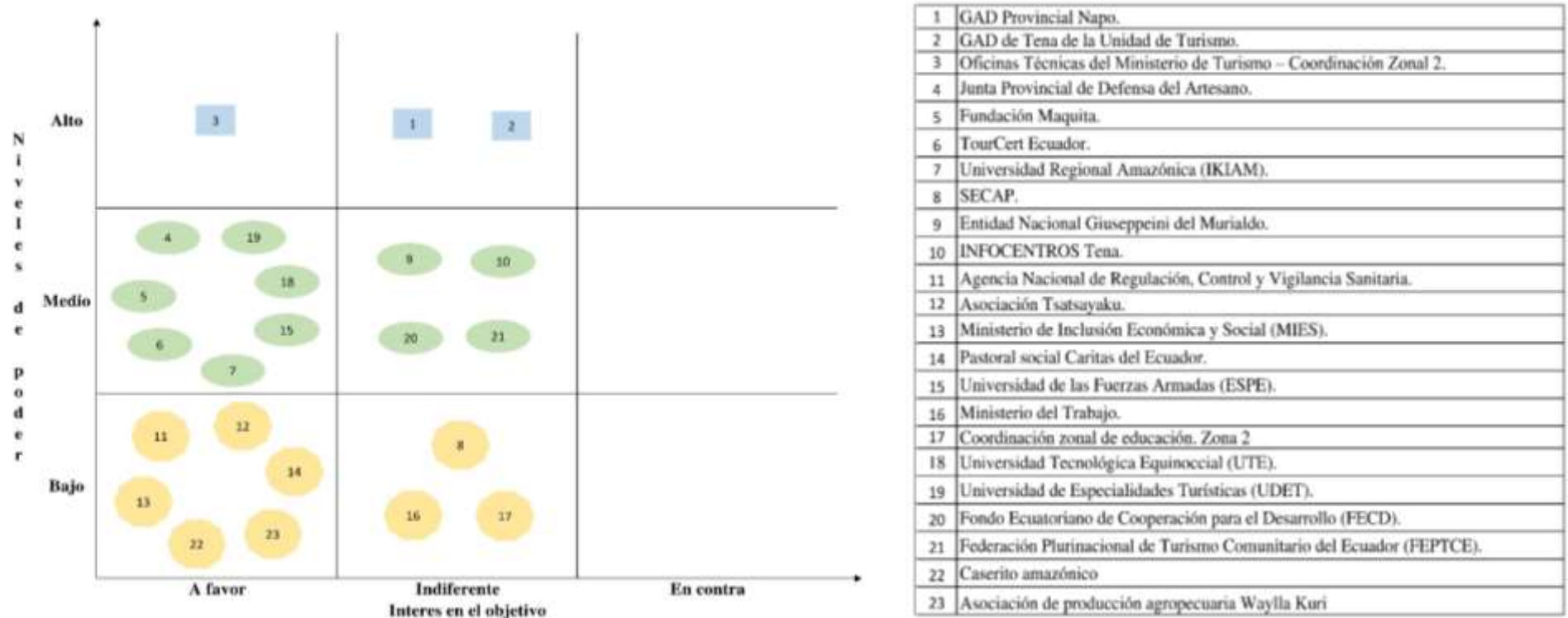


Figura 10. Matriz de actores de interés

Elaborado por: El autor, en base a Pozo Solís (2007) con datos proporcionados por los diferentes representantes de las diferentes instituciones u organizaciones (entendiéndose a instituciones u organizaciones como actores).

Interpretación, descripción y cuantificación de los componentes:

Interpretación

En la figura 10, se puede observar una matriz que está compuesta por dos componentes los cuales son:

- a. **Niveles de poder.** – En base a la calificación sean estas alto, medio o bajo en las tablas 14, 15 del segmento poder se procede a colocar dentro de la matriz en el eje vertical a los diferentes actores según corresponda.
- b. **Interés en el objetivo.** – De la misma manera basándose en la calificación siendo estas a favor, indiferente o en contra de las tablas 14, 15 del segmento interés se procede a colocar dentro de la matriz en el eje horizontal a los diferentes actores según corresponda.

Descripción de los componentes

- El primer componente (alto / a favor) está representado por los actores que tienen alto poder y una relación a favor con el CTC *Sinchi Warmi*.
- El segundo componente (medio / indiferente) lo representan los actores con poder medio y una relación indiferente con el CTC *Sinchi Warmi*.
- El tercer componente (bajo / en contra) significa que los actores tienen un bajo poder y una relación en contra con respecto al CTC *Sinchi Warmi*.

Cuantificación de los componentes

- **Primer componente (alto / a favor):** presenta un grupo de interés en el cuadrante alto, tiene seis grupos de interés en el cuadrante medio y, finalmente, tiene seis grupos de interés en el cuadrante bajo.
- **Segundo componente (medio / indiferente):** presenta dos grupos de interés en el cuadrante alto, tiene cuatro grupos de interés en el cuadrante indiferente y, finalmente, tiene tres grupos de interés en el cuadrante bajo.
- **Tercer componente (bajo / en contra):** no presenta ningún grupo de poder, lo que es beneficioso para el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*.

3.1.5. Paso 5. Reconocimiento de las relaciones sociales

La finalidad fue conocer el tipo de relación que se da entre los distintos actores, tomando en cuenta solo el interés de relacionarse con el CTC. Se enuncia a continuación los niveles en cuanto a las relaciones sociales que se suscitan en el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*.

Tabla 16. Niveles de relación

Niveles de relación	
1	Relaciones de fuerte colaboración y coordinación.
2	Relaciones débiles o puntuales.
3	Relaciones de conflicto.

Elaborado por el autor.

Los actores que tienen relaciones de fuerte colaboración y coordinación con el CTC *Sinchi Warmi* son las siguientes:

- Oficinas técnicas del Ministerio de Turismo, Coordinación Zonal 2.
- Junta Provincial de Defensa del Artesano.
- Fundación Maquita Cushunchic.
- TourCert Ecuador.
- Universidad Regional Amazónica (IKIAM).
- Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE).
- Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE).
- Universidad de Especialidades Turísticas (UDET).
- Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria.
- Asociación Tsatsayaku.
- Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES).
- Pastoral Social Cáritas del Ecuador.
- Caserito Amazónico.
- Asociación de producción agropecuaria Waylla Kuri.

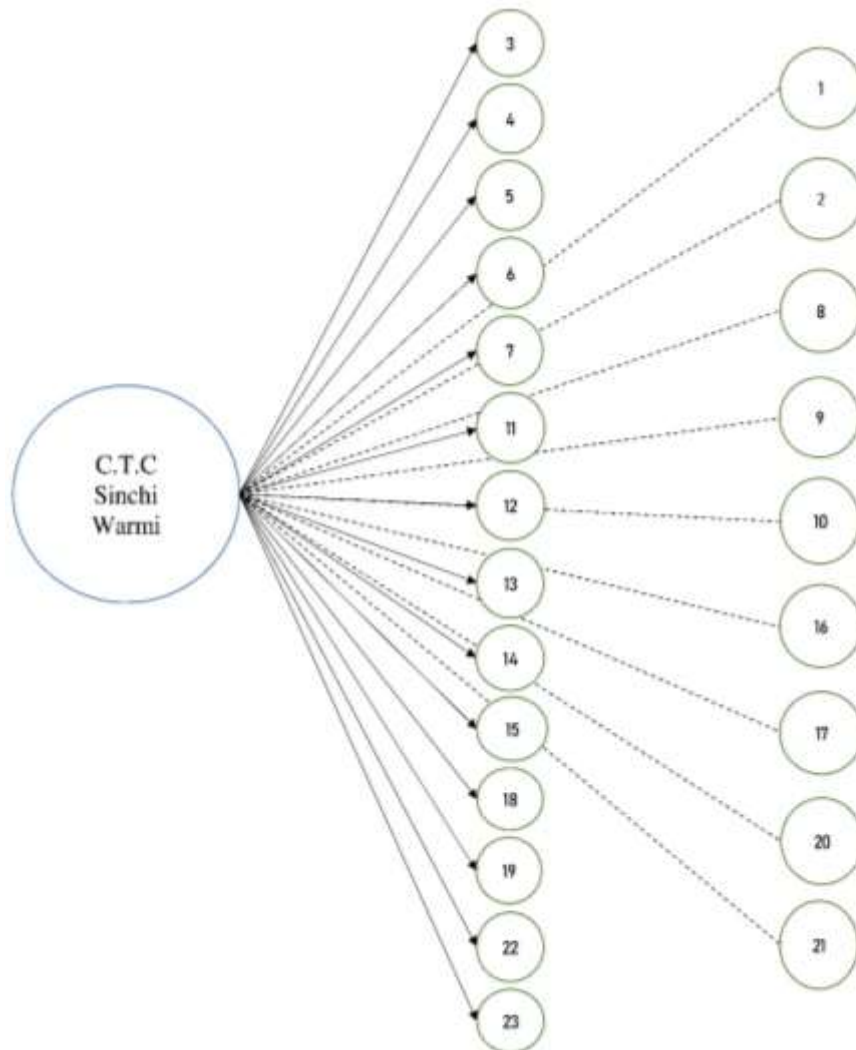
Los actores que tienen relaciones débiles o puntuales de colaboración y coordinación con el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi* son las siguientes:

- GAD Provincial Napo.
- GAD de Tena Unidad de Turismo.
- Entidad Nacional Giuseppeini del Murialdo.
- Infocentros Tena.
- Fondo Ecuatoriano de Cooperación para el Desarrollo (FECD).
- Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE).
- SECAP.
- Ministerio de Trabajo.
- Coordinación Zonal de Educación, Zona 2.

Es importante mencionar que no existen actores que tienen relaciones de conflicto, colaboración y coordinación con el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*.

3.1.6. Paso 6. Reconocimiento de las redes sociales existentes

En este paso se muestra la relación que tienen los actores con el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*, además de plantear un análisis en el cual se pueden identificar estrategias para mantener, fortalecer o mejorar las relaciones entre los grupos existentes y el CTC.



Actores que tienen relaciones de confianza buena con el CTC Sinchi Warmi	3	Oficinas Técnicas del Ministerio de Turismo – Coordinación Zonal 2.
	4	Junta Provincial de Defensa del Artesano.
	5	Fundación Maquita.
	6	TourCert Ecuador.
	7	Universidad Regional Amazónica (IKIAM).
	11	Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria.
	12	Asociación Tsatsayaku.
	13	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES).
	14	Pastoral social Caritas del Ecuador.
	15	Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE).
	18	Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE).
	19	Universidad de Especialidades Turísticas (UDET).

Actores que tienen relaciones de confianza intermedia con el CTC Sinchi Warmi	1	GAD Provincial Napo.
	2	GAD de Tena de la Unidad de Turismo.
	8	SECAP.
	9	Entidad Nacional Giuseppeini del Murialdo.
	10	INFOCENTROS Tena.
	16	Ministerio del Trabajo.
	17	Coordinación zonal de educación, Zona 2
	20	Fondo Ecuatoriano de Cooperación para el Desarrollo (FECD).
	21	Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE).

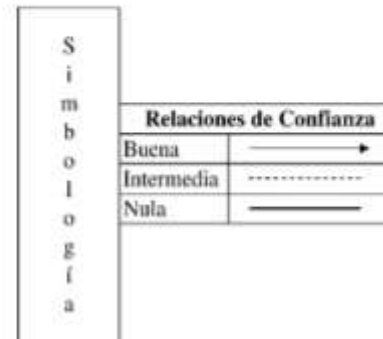


Figura 11. Relación de actores con Sinchi Warmi

Elaborado por el autor.

Análisis

Actores que tienen relaciones de confianza buena con el CTC <i>Sinchi Warmi</i>	Oficinas técnicas del Ministerio de Turismo, Coordinación Zonal 2	Análisis. - Aquí se puede observar a todos los actores que tienen una buena relación de confianza con el CTC <i>Sinchi Warmi</i> , dichos resultados se obtuvieron tras realizar la tabulación de la entrevistas más la información que proporciono el CTC junto a percepción durante las visitas a las instalaciones de las respectivas instituciones u organizaciones, mismos actores, ya sea de forma directa o indirecta mantienen una relación de confianza con el CTC, y para mantener la relación que estos han logrado conseguir deben seguir trabajando como lo han estado haciendo, también pueden crear nuevas estrategias para mejorar la alianza que tienen hasta ahora.
	Junta Provincial de Defensa del Artesano	
	Fundación Maquita Cushunchic	
	TourCert Ecuador	
	Universidad Regional Amazónica (IKIAM)	
	Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria	
	Asociación Tsatsayaku	
	Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)	
	Pastoral social Cáritas del Ecuador	
	Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE)	
	Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE).	
Universidad de Especialidades Turísticas (UDET)		
Caserito Amazónico		
Asociación de producción agropecuaria Waylla Kuri		
Actores que tienen relaciones de confianza intermedia con el CTC <i>Sinchi Warmi</i>	GAD Provincial Napo	Análisis. - En el caso de este grupo de actores que tienen una relación intermedia de confianza, y es relevante mencionar que sus resultados se obtuvieron de la misma manera que los anteriores, también la mayoría de estos actores no tienen beneficios que se generen al relacionarse con el CTC <i>Sinchi Warmi</i> , pero su trabajo consiste principalmente en brindar apoyo al mismo, es relevante mencionar que determinados actores de este grupo aunque su relación sea intermedia son de vital importancia ya que la pérdida de estos podría afectar al funcionamiento de CTC por lo que constantemente mantienen contacto con ellos.
	GAD de Tena de la Unidad de Turismo	
	SECAP	
	Entidad Nacional Giuseppeini del Murialdo	
	INFOCENTROS Tena	
	Ministerio del Trabajo	
	Coordinación Zonal de Educación, Zona 2	
	Fondo Ecuatoriano de Cooperación para el Desarrollo (FECD)	
Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE)		

3.2. Discusión

A partir de la aplicación del modelo de Pozo Solís se procedió a la obtención de los siguientes resultados:

Identificar cuáles son los actores que tienen relación con el CTC *Sinchi Warmi* para lo cual se recurrió la búsqueda de información y verificación de la misma con los integrantes del CTC para la detección de estos, dando como resultado 22 actores, luego se procedió a la agrupación de actores en diferentes segmentos denominados grupos sociales para lo cual se tomó en cuenta las siguientes agrupaciones: académicos, organizaciones comunitarias, O.N.G. o de Cooperación, públicos centralizados y públicos descentralizados. Una vez realizada la identificación y agrupación se procede a la clasificación de actores que se divide en: actores primarios que tienen una mayor importancia y actores secundarios los que no son muy relevantes en el CTC.

Posterior a la identificación, agrupación y clasificación se procede a identificar las funciones o roles más relevantes de cada actor (refiriéndose a actores a las diferentes instituciones y organizaciones debidamente), cabe afirmar que la descripción de los roles o funciones están enfocados a las actividades, es decir como aportan o que aportan al CTC.

Luego se procede a realizar un análisis de los actores centrándose en dos parámetros, poder e interés dándoles una calificación de uno a tres según corresponda. El poder se refiere a la capacidad que determinados actores poseen para influir en el funcionamiento del CTC y este puede ser alto, medio o bajo, mientras que el interés se enfoca en tipo de relación que estos poseen frente al CTC los cuales pueden ser a favor, indiferente y en contra.

El paso siguiente consistió en la elaboración de una matriz la cual consiste en situar a los diferentes actores el lugar que corresponden dependiendo que nivel de poder que poseen y que interés tienen en el proyecto tienen, usando los datos del análisis de actores de interés.

Luego se procede a detallar a todos los actores centrándose únicamente en el nivel de relación que estos poseen con el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi* lo cual dio como resultado únicamente dos elementos los cuales son los que poseen relaciones fuertes de colaboración y los que tiene relaciones puntuales o intermedias, pero no existieron actores que posean relaciones de conflicto con el CTC.

Para finalizar se diseñó un esquema que interpreta de una manera visual que actores tienen relaciones de confianza buenas, intermedias y malas con el CTC, además con los resultados del esquema llega a la conclusión de que los actores que tienen buenas relaciones se debe a que tanto el CTC como los actores tienen un beneficio mutuo y que los que tienen relaciones intermedias no poseen un beneficio para sí mismos pero algunos de ellos si brindan un beneficio al CTC por lo que perder la relación con ellos significaría tener problemas de funcionamiento con respecto a los servicios que ofrecen los que integran el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*

CONCLUSIONES

- A partir de la revisión bibliográfica se puede identificar varios conceptos como el de turismo comunitario y sus respectivos componentes, así mismo también se revisa el mapeo o análisis de actores clave, para finalizar se detalla cinco modelos de identificación de actores clave para elegir al que mejor se adapta a las necesidades de la investigación, para culminar con las respectivas leyes y políticas que mejor se adaptan a la investigación.
- Se identificó que la *presente investigación* cuenta con una metodología con enfoque cualitativo ya que se centra en las cualidades de los diferentes actores, además consta de un tipo de investigación exploratorio porque se centra en la búsqueda y escrutinio minucioso para la identificación de los actores de interés clave, también es descriptiva porque se centra en detallar los rasgos característicos de los actores de interés. Cabe mencionar que uno de los principales problemas fueron el levantamiento de información debido a la escasa organización de información con respecto a los actores dentro del CTC, así mismo la participación de los actores debido a la situación geográfica y disponibilidad de tiempo en la que estos se encontraban.
- Con respecto a los resultados se puede observar que tras la aplicación de la metodología seleccionada se puede observar que los actores que tienen mayor relaciones de confianza con el Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi* son de parte del sector público, lo cual significa que los demás actores tienen una menor participación, también es relevante mencionar que los actores varían cuando de poder de influencia se refiere ya que los actores con poder de influencia son pocos y los mismo tienen la capacidad de generar una desestabilidad en el CTC si se llegase a suscitar conflictos.

RECOMENDACIONES

- Es importante realizar una profunda investigación para conocer más acerca de las definiciones de los diferentes temas en lo que se refiere a la gestión de los actores en el desarrollo turístico debido a que no son muy estudiados en materia de turismo en comparación a otras áreas o temas.
- Para la metodología aplicada es importante mencionar que se debe centrar más en los detalles que se obtienen del levantamiento de información además del poco tiempo que tubo para realizar la presente investigación en materia de actores, por lo tanto, es necesario la realización de un focus group con todos los actores y el CTC, pero por motivos de disponibilidad de cada actor fue imposible la aplicación del mismo, de esta manera se podrían haber conocido más detalles de cada actor así como sus necesidades, problemas y veneficios que tienen.
- Es importante realizar una diversificación de actores para que el CTC tenga más veneficios y asesoramientos por parte de nuevos actores que se pueden interesar en trabajar juntos para obtener veneficios mutuos, también es importante mejorar las relaciones existentes con los actores que ya están vinculados al Centro Turístico Comunitario *Sinchi Warmi*.

BIBLIOGRAFÍA

- Almeída, A. (Enero de 2017). La reproducción de la vida: entre la autonomía de la chakra y la dependencia del mercado. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Asamblea Nacional Constituyente (20 de octubre de 2008). Constitución de la República del Ecuador. *Registro Oficial No. 449*. Obtenido de: <http://biblioteca.defensoria.gob.ec/bitstream/37000/823/1/Constituci%c3%b3n%20de%20la%20Rep%c3%bablica%20del%20Ecuador%202008.pdf>
- Avilés, L. (2018). *¿Qué es la planificación social?* Obtenido de <https://academic.uprm.edu/laviles/id191.htm>
- Bernal, A. y Rivas, L. (diciembre, 2012). Modelos para la identificación de *stakeholders* y su aplicación a la gestión de los pequeños abastecimientos comunitarios de agua. *Revista LEBRET* (Nº 4, pp. 251 - 273). Obtenido de: HYPERLINK "<http://revistas.ustabuca.edu.co/index.php/LEBRET/article/view/337/337>"
- Board, E. T. (1991). *Tourism and the Environment: Maintaining the Balance*. Board: 1991b Heritage Sites Working Group.
- Bucheli, B. (2017). Mapeo de actores. *Documento de trabajo*. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Calle, T. (2016). *Diseño de un módulo de capacitación sobre el sistema turístico desde la perspectiva del turismo comunitario. Caso Sinchi Warmi* (tesis de pregrado). Universidad UTE, Quito, Ecuador.
- Cazes, G., Lanquard, R., & Raymouard, E. (1993). *Lamenagement touristique*. París: Universidad de Francia.
- Ceballos, M. M. (2006). Manual para el Desarrollo de Mapeo de Actores Claves (Mac) para el Desarrollo de Procesos de Ordenamiento Territorial a Nivel de Cuencas Hidrograficas y Municipios. el marco de la consultoría técnica GITEC-SERCITEC.
- CEPPIA. (2007). *Planeación Hidráulica en México*. Obtenido de <http://www.ceppia.com.co/Herramientas/Herramientas/IAC-IDENTIF-ACTORES-CLAVE.pdf>
- CONAGUA México (s. f.). *Guía identificación de actores clave*. Obtenido de HYPERLINK "<https://es.slideshare.net/eecervan/guia-identificacion-de-actores-clave-conaguamexico>"

- Durham E., B. H. (2014). *The BiodivERsA Stakeholder Engagement Handbook*. European Countries: BiodivERsA, Paris (108 pp).
- Ecuadorian Food and Agriculture Organization (EC-FAO). (2006). *Stakeholders Analysis*”, *Annex I to lesson “understanding te Users’ Information Needs”*, *Food Security Information for Action Programme*.
- Federacion Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE). (2007). *Manual de Calidad para la Gestión del Turismo*. Quito.
- Fernández, A., Arias, D., Padilla, C., Calero, S. y Parra, H. (2017). Alianzas y conflictos entre grupos de interés de un hospital militar: aplicación del método Mactor. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas* (Vol. 36, N° 1, pp. 1 - 14). Obtenido de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubinbio/cib-2017/cib1711.pdf>
- Fundación Cambio Democrático. (2016). *Guía para Confeccionar un Mapeo de Actores Bases conceptuales y metodológicas*.
- Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) del Puerto de Misahualli. (2015). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Misahualli*. Obtenido de <https://odsterritorioecuador.ec/wp-content/uploads/2019/04/PDOT-PARROQUIA-PUERTO-MISHUALLI-2015-2019.pdf>
- Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Provincial de Napo. (2017-2024). *Plan Provincial de Riego y Drenaje de Napo*. Obtenido de <http://www.napo.gob.ec/website/index.php/j-stuff-2/site-map/articles/16-articulos-destacados/426-plan-provincial-de-riego-y-drenaje-se-presenta-en-la-provincia-de-napo>
- García Palacios, C. Turismo comunitario en ecuador: *¿quo vadis?*. *Estudios y Perspectivas en Turismo* (Vol. 25, N° 4, pp. 597 - 614). Obtenido de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180747502011>
- Gutiérrez, P. M. (2007). *Mapas sociales: método y ejemplos prácticos*. Obtenido de <http://ceppia.com.co/Herramientas/Herramientas/Que-es-el-mapeo-de-actores-Esteban-Tapella.pdf>
- Hall, C. M. (2000). *Tourism planning: Policies, processes and relationships*. Prentice Hall.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Korstanje, M. E. (2012). *¿Qué es el Turismo?: Sociedad y Sistema Onírico*. USA: Global University for Lifelong Learning.

- Kullock, D., Bolay, J.-C., Civelli, H., Cunha, A., & Gandini, C. (1993). *Planificación participativa y habitat popular*. Buenos Aires: FADU.
- Luzón, E. (2017). *Estudio del patrimonio alimentario de la chakra kichwa para uso turístico sostenible, centro de turismo comunitario Sinchi Warmi* (tesis de pregrado). Universidad UTE, Quito, Ecuador.
- Márquez, C. (23 de 06 de 2017). *El Comercio*. Obtenido de Tendencias: <http://www.elcomercio.com/tendencias/sinchiwarmi-turistas-tena-amazonia-intercultural.html>
- Martín, R. (2005). *Los modelos turísticos y los determinantes principales de los flujos turísticos internacionales*. Obtenido de <http://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS15/MGTSV15-07/semana4/MC4.2.pdf>
- Ministerio de Turismo. (23 de Octubre de 2013). *turismo.gob.ec*. Obtenido de Las mujeres kichwas dirigen el Centro Turístico Comunitario Sinchi Warmi en Napo: <https://www.turismo.gob.ec/las-mujeres-kichwas-dirigen-el-centro-turistico-comunitario-sinchi-warmi-en-napo/>
- Ministerio de Turismo. (2018). *Las mujeres kichwas dirigen el Centro Turístico Comunitario Sinchi Warmi en Napo*. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/las-mujeres-kichwas-dirigen-el-centro-turistico-comunitario-sinchi-warmi-en-napo/>
- Ministerio de Turismo y Cultura. (25 de Septiembre de 2012). Ley General de Turismo “Bolivia te espera”. BOLIVIA.
- Muñoz, M., Eustaquio, V., & Moya, I. (2005). *Manual de Turismo Sostenible*. Puebla de San Miguel: Diputación de Valencia.
- Ocaña, W., Saquicela, E., & Tierra, P. (19, 20, 21 de Julio de 2018). *academia.edu*. Obtenido de *Turismo Comunitario en América Latina*: https://www.academia.edu/38078214/Turismo_Comunitario_en_Am%C3%A9rica_Latina
- Organizacion Internacional de Turismo (OIT). (1999). *Turismo sostenible*. Obtenido de <https://www.anato.org/es/organizacion-internacional-de-turismo-oit-sas/organizacion-internacional-de-turismo-oit-sas>
- Organización Mundial del Turismo (OMT) (1998). *Guía para administradores locales: desarrollo turístico sostenible*. España: OMT.

- Overseas Development Administration. (1995). *Guidance note on how to do stakeholder analysis of Aid projects and Programmes*. Londres: Social Development Department.
- Parroquia Puerto Misahualli Cantón Tena, Provincia de Napo. (2015-2019). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*. Obtenido de http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/1560507250001_PD_OT_2015_PMisahualli_15-05-2015_09-11-36.pdf
- Pérez de las Heras, M. (2004). *Manual del turismo sostenible: cómo conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable*. Madrid: Mundi-Prensa.
- Pérez, G. (2007). *Inmigración y redes sociales*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, España.
- Pizarro, N. (1990). Teoría de las redes sociales. *Suplementos Anthropos* (Vol. 22, pp. 146 - 152)
- Plog, S. (1991). *Leisure Travel: Making it a growth market again*.
- Pozo, A. (Febrero de 2007). *Mapeo de actores sociales*. Obtenido de <https://dpp2012.files.wordpress.com/2012/08/05-pozo-solc3ads.pdf>
- Rietbergen, J., & Naray, M. D. (1998). *Participation and social assessment*. Obtenido de http://www.oikodomos.org/workspaces/app/webroot/files/references/text/amartin_1_1_Toolkit_participation.pdf
- Rietbergen-McCracken, J., & Narayan-Parker, D. (1998). *Participation and social assessment: tools and techniques (Vol. 1)*. Washington, D.C. : World Bank Publications.
- Ruiz Ballesteros, E., & Solís Carrión, D. (2007). *Turismo comunitario en Ecuador: desarrollo y sostenibilidad social*. Quito: Abya Yala. Obtenido de: HYPERLINK "<https://animacionsociocultural2013.files.wordpress.com/2013/05/turismo-comunitario-en-ecuador.pdf>" <https://animacionsociocultural2013.files.wordpress.com/2013/05/turismo-comunitario-en-ecuador.pdf>
- Sancho, A., Buhalis, D., Gallego, J., Mata, J., Navarro, S., Osorio, E., . . . Ruiz, P. (1998). *Introducción al turismo de la OMT*.
- Santana Moncayo , C. A., & Atencia Hoyos, M. C. (2014). *universidad ecotec*. Retrieved from TURISMO COMUNITARIO:

- <http://biblio.universidadecotec.edu.ec/revista/edicionespecial/TURISMO%20COMUNITARIO.pdf>
- Santeli Espinoza, G. (2016). *El mapeo de Stakeholders en proyectos privados de desarrollo*. Obtenido de UASB: <http://portal.uasb.edu.ec/UserFiles/385/File/MA%20Genoveva%20Espinoza.pdf>
- Secretaría de Turismo de Buenos Aires. (2012). Programa Pueblos Turísticos. Buenos Aires, Argentina . Obtenido de <http://repotur.yvera.gob.ar/handle/123456789/3882>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017 - 2021 - Toda una vida*. Obtenido de: http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf
- Solís, D. (2017). Hacia una definición del concepto *grupos de interés*. *Perfiles Latinoamericanos* (Vol. 25, N° 50, pp 83 - 101). Obtenido de: HYPERLINK "<http://www.scielo.org.mx/pdf/perlat/v25n50/0188-7653-perlat-25-50-00083.pdf>" <http://www.scielo.org.mx/pdf/perlat/v25n50/0188-7653-perlat-25-50-00083.pdf>
- Tapella, E. (2007). *El mapeo de actores claves*. Obtenido de Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario: <https://planificacionsocialunsj.files.wordpress.com/2011/09/quc3a9-es-el-mapeo-de-actores-tapella1.pdf>
- Tönnies, F. (1932). *Gemeinschaft und Gesellschaft. Grundbegriffe der reinen Soziologie*. Darmstadt Alemania: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Touraine , A. (1981). *Le retour de l'acteur. Cahiers internationaux de Sociologie*. Francia: Fayard.
- Vargas Jorge, J., & Silvestrini Ruiz, M. (Enero de 2008). *Fuentes de Información Primarias, Secundarias y Terciarias*. Obtenido de [ponce.inter.edu: https://ponce.inter.edu/cai/manuales/FUENTES-PRIMARIA.pdf](https://ponce.inter.edu/cai/manuales/FUENTES-PRIMARIA.pdf)
- Vive Ecuador. (2018). *Turismo comunitario en Ecuador*. Obtenido de http://www.vivecuador.com/html2/esp/turismo_comunitario.htm

ANEXOS

Anexo A. Encuesta



SEDE MAJUEZ
Calle Rumicamba S/N
entre Bourgeois y Alarcos

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL REQUIERE REALIZAR UNA ENCUESTA CON RESPECTO AL CENTRO TURÍSTICO COMUNITARIO SINCHI WARMI.

TOMAR EN CUENTA QUE LA ENCUESTA DEBE SER LLENADA EN SU TOTALIDAD. TODA LA INFORMACIÓN DE ESTA FICHA DEBE SER ACORDE A SU PERCEPCIÓN.

1. ¿Cuál es su país de origen?

Ecuador ()

Otro ()

Cual.....

2. ¿Cuál es su género?

Masculino ()

Femenino ()

3. ¿Cuál es su edad?

18 - 24 años ()

25 – 34 años ()

35 – 44 años ()

45 – 54 años ()

55 o más ()

4. Jerarquice las actividades de acuerdo a su criterio, siendo 5 el valor mas alto y 1 el más bajo

	5	4	3	2	1
Recorridos por los senderos	()	()	()	()	()
Pesca, piragüismo y cacería ancestral	()	()	()	()	()
Recorridos en canoa	()	()	()	()	()
Artesanías	()	()	()	()	()
Costumbres y Tradiciones	()	()	()	()	()

5. A más de las actividades ya mencionadas. ¿Cuál otra recomendaría usted que se pueda implementar?

.....
.....
.....

6. ¿Cuántos días planea quedarse usted en el Centro Turístico Comunitario Sinchi Warmi?

- 1 día ()
2 días ()
3 o más días ()

7. ¿Como calificaría la atención que se brinda en el Centro Turístico Comunitario Sinchi Warmi?

- Excelente ()
Buena ()
Regular ()
Mala ()

8. Que mejoras recomendaría usted que se puedan implementar en CTC

Se pueden marcar varias opciones

- Gastronomía ()
Alojamiento ()
Actividades de Recreación ()
Reservas ()
Difusión ()

Anexo B. Entrevista



SEDE MATRIZ
Calle Rumpamba S/N
entre Bourgeois y Atahualpa

Entrevista

1. ¿Cuál es su nombre?
2. ¿Cuál es la organización a la que pertenece?
3. ¿Qué cargo desempeña dentro de la organización o institución?
4. ¿Cuáles son los objetivos de la organización o institución?
5. ¿Cuánto tiempo de vida tiene la organización o institución?
6. ¿Qué relación tiene la organización o institución con el Centro Turístico Comunitario Sinchi Warmi?
7. ¿Cuál es su percepción acerca de los servicios que ofrece el Centro Turístico Comunitario Sinchi Warmi?
8. ¿Cuáles son las fortalezas del Centro Turístico Comunitario Sinchi Warmi?
9. ¿Qué debilidades cree que tiene el Centro Turístico Comunitario Sinchi Warmi?
10. ¿Qué oportunidades cree que tiene el Centro Turístico Comunitario Sinchi Warmi tiene a futuro?

Anexo C. Fotografías Comunidad *Sinchi Warmi*



