



**UNIVERSIDAD UTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR,  
INTEGRACIÓN Y ADUANAS**

**TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERÍA EN COMERCIO  
EXTERIOR, INTEGRACIÓN Y ADUANAS**

**TEMA:**

**EL FORO DE SAO PAULO: “ANÁLISIS DE SU PROCESO HISTÓRICO Y DE LOS  
RESULTADOS DE SU ACCIONAR EN AMÉRICA LATINA”**

**AUTORA:**

**DEFAZ CHILUISA KIMBERLY BRIGETH**

**DIRECTOR DE TESIS:**

**ING. DARWIN ROSALES NIETO**

**QUITO-ECUADOR**

**2019**

## FORMULARIO DE REGISTRO BIBLIOGRÁFICO

### PROYECTO DE TITULACIÓN

DATOS DE CONTACTO	
CÉDULA DE IDENTIDAD:	1718324898
APELLIDO Y NOMBRES:	DEFAZ CHILUISA KIMBERLY BRIGETH
DIRECCIÓN:	EL BEATERIO- CDLA LA BRETaña S46-305, QUITO-ECUADOR
EMAIL:	brigeth.defaz1996@gmail.com
TELÉFONO FIJO:	02-2697523
TELÉFONO MOVIL:	0991365166

DATOS DE LA OBRA	
TITULO:	EL FORO DE SAO PAULO: "ANÁLISIS DE SU PROCESO HISTÓRICO Y DE LOS RESULTADOS DE SU ACCIONAR EN AMÉRICA LATINA".
AUTOR O AUTORES:	KIMBERLY BRIGETH DEFAZ CHILUISA
FECHA DE ENTREGA DEL PROYECTO DE TITULACIÓN:	23-09-2019
DIRECTOR DEL PROYECTO DE TITULACIÓN:	ING. DARWIN ROSALES NIETO
PROGRAMA	PREGRADO <input checked="" type="checkbox"/> POSGRADO <input type="checkbox"/>
TITULO POR EL QUE OPTA:	INGENIERA EN COMERCIO EXTERIOR, INTEGRACIÓN Y ADUANAS
RESUMEN: Mínimo 250 palabras	El Foro de Sao Paulo fundado en 1990 por Fidel Castro y Lula Da Silva, es un foro de movimientos y organizaciones de la izquierda Latinoamericana. Entre los propósitos del Foro, ganar mayor presencia de izquierdas en toda Latinoamérica con el fin de combatir el neoliberalismo, no dar cabida a la derecha y defender a sus líderes de los países integrantes. El objetivo de este análisis es analizar el proceso histórico del Foro de Sao Paulo y los principales resultados de su accionar en América Latina, para lo cual se realizó un estudio exploratorio-descriptivo mediante la investigación bibliográfica e

	<p>investigaciones con el apoyo de entrevistas a expertos del tema. Se analizó el origen, evolución histórica, ideología y las consecuencias en América Latina. Como resultado del análisis se desprende que el Foro de Sao Paulo ha tenido gran incidencia en América Latina y ha tomado fuerza a nivel político. Los gobiernos populistas propagaron un discurso renovado y acompañado de promesas atractivas logrando asumir el poder en siete países integrantes del Foro de Sao Paulo en América Latina. No obstante después de una época de auge económico viene un periodo de decadencia, un cambio en la forma de gobierno optando por un modelo de derecha destinado a terminar con los gobiernos de izquierda. Se dio un giro debido a los actos de corrupción, enriquecimiento ilícito y demás, por parte de la ideología de izquierda. Actualmente el Foro se muestra debilitado por los problemas que están atravesando los países de América Latina y están siendo atacados por la derecha.</p>
<p><b>PALABRAS CLAVES:</b></p>	<p>Foro de Sao Paulo, Geopolítica, Latinoamérica, Ideología, Resultados.</p>
<p><b>ABSTRACT:</b></p>	<p>Fidel Castro and Lula Da Silva founded Sao Paulo Forum in 1990; it is a forum of movements and organizations of the Latin American left. Among the purposes of the Forum, gain a greater presence of lefts in all Latin American in order to combat neoliberalism, do not allow right ideology and defend its leaders from member countries. The objective of this analysis is to analyze the historical process of the Sao Paulo Forum and the main results of its actions in Latin America, for which an exploratory-descriptive study was carried out through bibliographic research and research with the support of interviews with experts from the topic. The origin, historical</p>

	<p>evolution, ideology and consequences in Latin America were analyzed. As a result of the analysis, it follows that the Sao Paulo Forum has had a great impact in Latin America and has gained strength at the political level. The populist governments spread a renewed speech and accompanied by attractive promises managing to assume power in the seven countries that are members of the Sao Paulo Forum in Latin America. However, after a period of economic boom comes a period of decline, a change in the form of government opting for a right-wing model aimed at ending left-wing governments. It took a turn due to acts of corruption, illicit enrichment and others by the leftist ideology. The Forum is currently weakened by the problems that Latin American countries are going through and are being attacked by the right ideology.</p>
<p><b>KEYWORDS</b></p>	<p>Sao Paulo Forum, Geopolitics, Latin America, Ideology, Results.</p>

Se autoriza la publicación de este Proyecto de Titulación en el Repositorio Digital de la Institución.




---


DEFAZ CHILUISA KIMBERLY BRIGETH  
1718324898

## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **DEFAZ CHILUISA KIMBERLY BRIGETH**, CI 1718324898 autor/a del proyecto titulado: **EL FORO DE SAO PAULO: “ANÁLISIS DE SU PROCESO HISTÓRICO Y DE LOS RESULTADOS DE SU ACCIONAR EN AMÉRICA LATINA”** previo a la obtención del título de **INGENIERA EN COMERCIO EXTERIOR, INTEGRACIÓN Y ADUANAS** en la Universidad UTE.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las Instituciones de Educación Superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la BIBLIOTECA de la Universidad UTE a tener una copia del referido trabajo de graduación con el propósito de generar un Repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Quito, 24 de Septiembre del 2019

f:   
\_\_\_\_\_  
**DEFAZ CHILUISA KIMBERLY BRIGETH**  
1718324898

## CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de tutor de tesis de grado, certifico que el presente trabajo que lleva por título **EL FORO DE SAO PAULO: “ANÁLISIS DE SU PROCESO HISTÓRICO Y DE LOS RESULTADOS DE SU ACCIONAR EN AMÉRICA LATINA”**, para aspirar al título de **INGENIERA EN COMERCIO EXTERIOR, INTEGRACIÓN Y ADUANAS** fue desarrollado por **KIMBERLY BRIGETH DEFAZ CHILUISA**, bajo mi dirección y supervisión, en la Facultad de Ciencias Administrativas, y que dicho trabajo cumple con las condiciones requeridas para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Jurado examinador que se designe.

f:



\_\_\_\_\_  
ING. DARWIN ROSALES NIETO  
DIRECTOR DEL TRABAJO

## DECLARACIÓN JURAMENTADA DEL AUTOR

Yo, Kimberly Brigeth Defaz Chiluisa, portador(a) de la cédula de identidad N°1718324898, declaro que el trabajo aquí descrito es de mi autoría, que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en ese documento.

La Universidad UTE puede hacer uso de los derechos correspondientes a este trabajo, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normativa institucional vigente.

f:



---

DEFAZ CHILUISA KIMBERLY BRIGETH  
1718324898

## DEDICATORIA

Mi Tesis la dedico con mucho amor a mis padres que con sacrificio, paciencia, esfuerzo y trabajo me pudieron dar la mejor herencia, la educación, gracias por brindarme una formación de calidad y darme la oportunidad de tener una profesión. A pesar de las adversidades que hemos pasado nunca dejaron de apoyarme y creer en mí.

*A mi madre María Chiluisa*

Gracias por ser el soporte de nuestra familia, el motor de mi vida, por los consejos para no decaer ante las adversidades de la vida y luchar cada día. No tengo palabras madre para expresar mi gratitud ya que sin ti no sería posible este logro, uno de muchos que vendrán.

*A mi padre Juan Defaz*

Gracias por el apoyo incondicional para que tenga una profesión por estar en las buenas y en las malas como solo un padre lo sabe hacer por las enseñanzas del día a día. Por ser un ejemplo de persona perseverante y luchadora.

Por los esfuerzos, sacrificios por ser unas personas de trabajo y lucha esta meta es para ustedes y por ustedes:

Dedicado para:

Juan Defaz y María Chiluisa

Padres de mi alma con mucho cariño

Su hija amada  
Kimberly



## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por darme la vida, paciencia, sabiduría y conocimiento para culminar con éxito una etapa de mi vida, por las bendiciones y experiencias que me ha permitido tomar decisiones que hasta este momento han sido de dicha y satisfacción. A mis padres Juan Defaz y María Chiluisa por permitirme cumplir uno de las muchas metas que tengo en mi vida.

A mis hermanos Jazmany Defaz, quien ha sido una de las personas que me apoyado en mi vida universitaria. A Gabriela Defaz, hermana de mi alma quien ha sido mi inspiración y motivación de lucha gracias por sacarme una sonrisa siempre. Jazmany y Gabriela son el motivo de seguir adelante en todas mis metas propuestas, de esta manera poder ser su ejemplo y orgullo.

Un agradecimiento a mi director de tesis, Ing. Darwin Rosales quien me apoyo desde el inicio con paciencia, motivación y conocimientos de esta manera culminar mi tesis. A los calificadores de mi tesis, los docentes Laura de la Cruz y Cerbone Pasquale que con sus observaciones permitieron enriquecer mi trabajo de investigación.

A la Universidad UTE, gracias a mis profesores por mi formación universitaria. A mi amiga Lissette Casillas quien conocí en mi último semestre ha sido una de las personas que me ha apoyado incondicionalmente.

## TABLA DE CONTENIDOS

CAPÍTULO I.....	14
INTRODUCCIÓN.....	14
1.1 EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	14
1.1.1. El problema a investigar.....	14
1.1.2. Objeto de estudio teórico.....	14
1.1.3. Objeto de estudio práctico.....	14
1.1.4 Planteamiento del problema .....	14
1.1.5 Formulación del problema .....	16
1.1.6 Sistematización del problema.....	16
1.1.7 Objetivo general .....	17
1.1.8 Objetivos específicos.....	17
1.1.9 Justificación.....	17
1.2. MARCO REFERENCIAL.....	18
1.2.1. Marco Teórico .....	18
1.2.2. Marco Conceptual.....	21
CAPÍTULO II.....	23
2. MÉTODO .....	23
2.1 METODOLOGÍA GENERAL .....	23
2.1.1 Nivel de estudio .....	23
2.1.2 Modalidad de Investigación.....	23
2.1.3 Método de Investigación .....	23
2.1.4 Población y Muestra.....	23
2.1.5 Selección de instrumentos de investigación.....	23
2.1.6 Procesamiento de datos .....	24
2.1.7 Metodología técnica específica .....	24
CAPÍTULO III.....	26
3. RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS .....	26
3.1 Describir los orígenes y cómo fue la evolución histórica del Foro de Sao Paulo en América Latina: .....	26

3.2 Conocer la ideología que rige y en qué marco legal se desenvuelve el Foro de Sao Paulo en América Latina” .....	30
3.3. Identificar las consecuencias del accionar del Foro de Sao Paulo en América Latina” .....	37
Venezuela: .....	37
Brasil: .....	42
Argentina: .....	47
Uruguay: .....	52
Bolivia.....	56
Ecuador: .....	60
Nicaragua: .....	65
CAPÍTULO IV .....	73
4.1. CONCLUSIONES .....	73
4.2. RECOMENDACIONES.....	74
BIBLIOGRAFÍA .....	<b>¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</b>
ANEXOS .....	88
Anexo A - Entrevista    Alejandro Olivares, Dr. en Ciencias Sociales de la FLACSO.....	88
Anexo B - Entrevista    Germán Rodas Chaves, Miembro de la Comisión Nacional Anticorrupción, Militante del Partido Socialista Ecuatoriano. ....	91
Anexo C – Entrevista Santiago Basabe, Doctor en Ciencias Políticas, Profesor Investigador de la FLACSO. ....	93

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 3.1: Evolución de los precios de petróleo por barriles .....	32
Figura 3.2: Evolucion de los precios de cobre por onzas troy.....	32
Figura 3.3: Evolucion de los precios de la plata por onzas troy .....	33
Figura 3.4: Evolucion de los precios del oro por onzas troy .....	33
Figura 3.5: Evolucion de la variación anual del PIB de Venezuela entre el año 1998 y 2018 .....	38
Figura 3.6: Evolucion de la Deuda Externa de Venezuela entre el año 1998 y 2018 .....	39
Figura 3.7 Evolucion de la Tasa de Desempleo de Venezuela entre el año 1998 y 2018 .....	39
Figura 3.8 Evolución de la variación anual del PIB de Brasil entre el año 2002 y 2018 .....	43
Figura 3.9: Evolución de la Deuda Externa de Brasil entre el año 2002 y 2018 .....	44
Figura 3.10: Evolución de la Tasa de Desempleo de Brasil entre el año 2002 y 2018 .....	44
Figura 3.11 Evolución de la variación anual del PIB de Argentina entre el año 2003 y 2018 .....	48
Figura 3.12: Evolución de la Deuda Externa de Argentina entre el año 2003 y 2018 .....	49
Figura 3.13: Evolución de la Tasa de Desempleo de Argentina entre el año 2003 y 2018 .....	49
Figura 3.14: Evolución de la variación anual del PIB de Uruguay entre el año 2005 y 2018 .....	53
Figura 3.15: Evolución de la Deuda Externa de Uruguay entre el año 2005 y 2018 .....	53
Figura 3.16: Evolución de la Tasa de Desempleo de Uruguay entre el año 2005 y 2018 .....	54
Figura 3.17: Evolución de la variación anual del PIB de Bolivia entre el año 2006 y 2018 .....	57
Figura 3.18: Evolución de la Deuda Externa de Bolivia entre el año 2006 y 2018 .....	58

Figura 3.19: Evolución de la Tasa de Desempleo de Bolivia entre el año 2006 y 2018 .....	58
Figura 3.20: Evolución de la variación anual del PIB de Ecuador entre el año 2007 y 2018 .....	62
Figura 3.21: Evolución de la Deuda Externa de Ecuador entre el año 2007 y 2018 .....	62
Figura 3.22: Evolución de la Tasa de Desempleo de Ecuador entre el año 2007 y 2018 .....	63
Figura 3.23: Evolución de la variación anual del PIB de Nicaragua entre el año 2007 y 2018 .....	66
Figura 3.24: Evolución de la Deuda Externa de Nicaragua entre el año 2007 y 2018 .....	66
Figura 3.25: Evolución de la Tasa de Desempleo de Nicaragua entre el año 2007 y 2018 .....	67

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1 EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1.1. El problema a investigar

Insuficiente análisis del Foro de Sao Paulo y las consecuencias geopolíticas en Latinoamérica.

#### 1.1.2. Objeto de estudio teórico

Análisis histórico y geopolítico.

#### 1.1.3. Objeto de estudio práctico

Foro de Sao Paulo

Consecuencias geopolíticas en Latinoamérica

#### 1.1.4 Planteamiento del problema

El Foro de Sao Paulo fue fundado en julio de 1990 con la participación de Fidel Castro y el líder del Partido de los Trabajadores de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva. Llevando el nombre de Partidos y Organizaciones de Izquierda de América Latina y el Caribe, en este foro se reunieron organizaciones y movimientos de la izquierda Latinoamericana y del Caribe con el propósito de considerar los acontecimientos suscitados posteriormente de la caída del muro de Berlín (Valente, 2015).

La primera cita, que llevó como nombre “Encuentro Partidos y Organizaciones de Izquierda de América Latina y el Caribe”, fue un dialogo en el que participaron sectores de izquierda, socialistas y progresistas. Los factores que determinan la asistencia al primer encuentro fue la desintegración de la Unión Soviética, y organizaciones guerrilleras que querían interactuar con ideas o un cambio de la identidad política (Regalado, 2008).

Deutschmann (2009) sostiene que los temas de izquierda en la región son combatir la pobreza, la lucha para la democracia y la paz, superar las crisis en el ámbito nacional, regional y mundial. Asimismo, agrega que la temática central de Latinoamérica es fortalecer la integración en toda la región y el Caribe, estableciendo estrategias contra el neoliberalismo en los diversos pueblos latinoamericanos. Por tanto, el Foro de Sao Paulo va en conjunto con la integración regional, pero cabe destacar que no resuelve de cierta manera los problemas políticos y estratégicos de los países de Latinoamérica y del Caribe aunque describe la manera cómo debemos resolver los problemas (Deutschmann, 2009).

El foro influenció las políticas e ideologías de izquierda de los movimientos, organizaciones y partidos de América Latina y el Caribe, interviniendo en la toma de decisiones para el desarrollo de la región en varios aspectos. Entre los propósitos del Foro consta el asumir el poder en los países integrantes, lo cual se alcanzó en: Cuba con Fidel Castro, Venezuela con Hugo Chávez (considerado como el máximo referente del Socialismo del siglo XXI), Brasil con Lula Da Silva, Argentina con Néstor Kirchner, Bolivia con Evo Morales, Uruguay con Tabaré Vázquez, Nicaragua con Daniel Ortega y Ecuador con Rafael Correa, quienes gobernaron en periodos relativamente similares induciendo el nuevo modelo del “Socialismo del siglo XXI” (Regalado, s.f).

No obstante, en la actualidad se ve un retroceso en el Socialismo del siglo XXI. En 10 años la mayoría de países de Latinoamérica han dejado de tener presidentes de izquierda y han dado un giro a la derecha: Brasil con Jair Bolsonaro ha redireccionando su modelo de administración para terminar con los programas de Luiz Inácio Lula da Silva; Argentina con Mauricio Macri y un gobierno de pensamiento liberal; y en Ecuador, Lenin Moreno poco a poco se alejó de la ideología de izquierda, adquiriendo actitudes de la derecha, desmontando la estructura del Socialismo del siglo XXI que predominó en el país en la década anterior (Riescos, 2018).

En cuanto a Venezuela, el país se debate en una crisis que afecta su población, lo cual ha provocado una ola emigratoria dada la hiperinflación, enfermedades y crímenes violentos cuyo desenlace parece estar llegando a su fin. Según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y El Alto Comisionado

de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) más de 4 millones de migrantes venezolanos se han desplazado por toda América Latina. Actualmente, se considera que la población venezolana es una de las más grandes en la historia en desplazarse fuera de su país natal (ACNUR, 2019).

En Bolivia la situación parece no tener un futuro muy alentador, pues el gobierno de izquierda va perdiendo respaldo y legitimidad debido a sus acciones. Inclusive, se vislumbra una nueva reelección de Evo Morales. Por su parte, Nicaragua ha estado envuelta en protestas contra el gobierno de Ortega que han dejado más de 120 muertos (RTVE, 2018).

Por lo expuesto, no realizar esta investigación impedirá contar con un instrumento que facilite de manera objetiva el análisis histórico y permita una visión objetiva del tema, para guiar la toma de decisiones en un escenario de mayor certeza. Este estudio presenta una organización sistemática de la historia de los hechos y permite conocer cuál fue la génesis, el accionar, los resultados y las consecuencias del Foro de Sao Paulo, por lo que constituye una herramienta de apoyo que ayuda al conocimiento de un tema que ha ocupado la atención nacional, regional y mundial por las repercusiones que ha tenido, especialmente en algunos países de Latinoamérica y en Organizaciones, Movimientos y Partidos de la región. Asimismo, permitirá al lector un enfoque objetivo que oriente su conocimiento en un tema clave para las relaciones internacionales, la política y la geopolítica de esta región.

### **1.1.5 Formulación del problema**

¿Cuál es el proceso histórico del Foro de Sao Paulo y los principales resultados de su accionar en América Latina?

### **1.1.6 Sistematización del problema**

- ¿Cuáles fueron los orígenes y como fue la evolución histórica del Foro de Sao Paulo?



- ¿Qué ideología rige y en qué marco legal se desenvuelve el Foro de Sao Paulo?
- ¿Cuáles han sido las consecuencias del accionar del Foro de Sao Paulo en América Latina?

### **1.1.7 Objetivo general**

Analizar el proceso histórico del Foro de Sao Paulo y los principales resultados de su accionar en América Latina

### **1.1.8 Objetivos específicos**

- Describir los orígenes y la evolución histórica del Foro de Sao Paulo en América Latina.
- Conocer la ideología que rige y en qué marco legal se desenvuelve el Foro de Sao Paulo en América Latina.
- Identificar las consecuencias del accionar del Foro de Sao Paulo en América Latina.

### **1.1.9 Justificación**

La presente investigación se realiza por la trascendencia geopolítica que los enunciados del Foro de Sao Paulo pueden alcanzar, así como por las consecuencias de que la región Latinoamericana adopten una ideología distinta a la del Foro podría dar un giro, lo cual hace necesario realizar un análisis profundo de los antecedentes, la realidad actual y las proyecciones de esta organización.

Es importante conocer el surgimiento de las izquierdas en Latinoamérica; cómo han avanzado los gobiernos de líderes de izquierda que han tomado posesión, y cómo han sido tendencia, modelos a seguir en otros países de la región.

En los últimos años se ha evidenciado un cambio en la forma de gobierno por un nuevo modelo de derecha destinado a poner fin a gobiernos de izquierda, la ideología ha cambiado por los escándalos de corrupción que han tenido que enfrentar las distintas regiones de América Latina, por una administración diferente al que estaban acostumbrados. Muestra de ello son los mandatarios que en recientes años se han posesionado y están gobernando con un modelo diferente.

Este trabajo propicia generar un espacio de reflexión acerca de la problemática de un modelo de gobierno, generando oposición desde varios sectores de la sociedad, evidenciándose que los países de la ideología de derecha está tomando mayor posición y confianza por parte de las distintas regiones en Latinoamérica.

La investigación pretende ser una fuente de consulta para estudiantes y analistas del tema, pues se pretende dar a conocer las ideologías que han marcado a América Latina en sus inicios, y cómo se fundó la organización El Foro de Sao Paulo que ha marcado gran relevancia en toda Latinoamérica.

## **1.2. Marco Referencial**

### **1.2.1. Marco Teórico**

América Latina es una región que históricamente ha estado desarrollando procesos políticos, económicos y sociales con gobiernos que han ido alternando de la izquierda a la derecha y, frecuentemente, de corta duración. Estos se ubican en un amplio espectro, desde dictatoriales hasta democráticos, pasando por gobiernos autocráticos, con liderazgos de caudillos y regímenes populistas que, a pesar de la riqueza natural de la región, alberga a muchos países en vías de desarrollo. Esta región ha avanzado de manera pendular en democracia y en dictadura en países que han estado en momentos a la derecha y a la izquierda. Con la llegada del socialismo a Cuba y el apoyo que tuvo de la Unión Soviética, la izquierda y los movimientos obreros y sociales tomaron una dimensión hasta antes poco conocida (Arratia, 2010).

La presencia de las Izquierdas en América Latina tuvo un auge luego de los 80, tras los gobiernos dictatoriales predominantes, por lo que varios países quisieron reestructurar el estado. Los movimientos sociales, confederaciones y agrupamientos fueron los actores principales de Izquierda. En Ecuador en los años 70 surgieron movimientos estudiantiles como la Federación de Estudiantes Universitarios (FEUE) y la Federación de Estudiantes Secundarios (FESE). En los años 80 el movimiento obrero con: Confederación de Organizaciones Clasistas Unitarias de Trabajadores (CEDOCUT) y Unión General de Trabajadores del Ecuador (UGTE). En los años 90 la consolidación de los movimientos indígenas con El Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik (MUPP-18) (Mullo, 2017).

Uno de los países que ha marcado historia por la presencia de la Izquierda es Brasil, que inició su proceso histórico por dictaduras militares, iniciando con un golpe de estado en 1964 en oposición al régimen de Joao Goulart. Los años 70 se denominaron el milagro económico ya que se obtuvo una mejora notoria de la economía, en un proceso que duró hasta 1974, momento en el que empezó su descenso (Bocchini, Lourenço, & Virgilio, 2014).

En 1978 Lula fue presidente del Sindicato de los Metalúrgicos de São Bernardo, y en diciembre planteó la idea de crear el Partido de Trabajadores conformados por dirigentes de las industrias que conformaron el milagro económico; en octubre de 1979 se hizo el lanzamiento del Partido de Trabajadores y su fundación en febrero 1980, como líder Lula Da Silva y en 1982 el PT fue reconocido por el Tribunal de Justicia como partido político. Es así que el Foro de Sao Paulo nació de la idea del líder del Partido de Trabajadores, Lula Da Silva, y el máximo líder del comunismo, Fidel Castro, efectuándose la Primera reunión en el Hotel de Danubio en que se reunieron por tres días consecutivos del 2 al 4 de julio de 1990. Los asistentes fueron representantes de corrientes ideológicas de izquierdas latinoamericanas llamándose “Encuentro de Partidos y Organizaciones de Izquierda de América Latina y el Caribe”. Al finalizar la reunión se determinó el segundo encuentro que se llevó a cabo en México (Regalado, 2008).

Este fue el mecanismo a través del cual se fueron articulando las ideas de los principales líderes de los movimientos de América Latina que se agruparon para consolidarse en el poder de la región. Las crisis económicas, las altas deudas

externas, tipos de cambio, déficit fiscal y demás que vivieron los países de la región facilitaron esa consecución, ya que fueron generando molestia en la población. Por ello, un discurso renovado que presentaba propuestas atractivas apoyándose en mensajes populistas logró acceder al poder en Venezuela y Brasil, casi a la par, lo cual vino acompañado de una época de gran bonanza económica (el incremento del precio de las materias primas o commodities). De esta manera, Venezuela y Brasil se volvieron atractivos para las inversiones en el extranjero, teniendo altas tasas de crecimiento (Banco de España, 2009).

Esto facilitó la tarea de los gobiernos populistas que propagaron un discurso lleno de promesas, de las cuales pocas obras realmente lograron un progreso en esos países. No obstante, luego de varios años se evidenció que, con la reducción del precio de las materias primas, se debió realizar ajustes a la economía para alcanzar el equilibrio en las finanzas y en las variables macroeconómicas, es decir, tuvieron que administrar sus países con economías reales y se encontraron que no habían sembrado fuentes de producción (Albarracín & Ullauri, 2010).

Estos gobiernos tuvieron que sincerar su administración y trabajar en escenarios diferentes, los que se vieron complicados por la existencia de una estructura burocrática que habían organizado; significó que los procesos se hicieran lentos, con muchos proyectos inconclusos. La posibilidad de mantener la infraestructura que habían desarrollado se redujo, por lo cual varias obras dejaron de funcionar de manera óptima, generando desencanto en la población. Los adversarios fueron alcanzando niveles de protagonismo y presencia en la esfera política, teniendo como desenlace el cambio de los gobiernos. Muestra de ello es Brasil con Bolsonaro, populista y de carácter autoritario, de una posición política radicalmente diferente a la de años anteriores, así como Argentina y Ecuador. En cambio, Venezuela tiene un proceso crítico, mientras que Nicaragua y Bolivia desconocen su futuro. Esto deberá obligar a que la ideología y la estrategia del Foro giren hacia la realidad que viven estos países si es que pretenden tener una vigencia y presencia política del gobierno izquierdista en la región (Llorente & Cuenca, 2017).

### **1.2.2. Marco Conceptual**

#### **Bonanza Económica:**

Periodo de prosperidad y estabilidad económica que conlleva a un bienestar económico de crecimiento favorable para la sociedad, pero después de una bonanza puede venir una recesión (Villanueva, 2015). Una eficiente administración estatal procura emplear la bonanza de su nación en mejorar la calidad de sus habitantes, o solventar las contrariedades que pudiera atravesar.

#### **Estado:**

El estado es una organización política de la sociedad que se desarrolla en un determinado territorio para ejercer su poder público (Ruiz, s.f). Corresponde a un país soberano reconocido en el orden internacional, determinado a proveer y asegurar a su población.

#### **Foro:**

Es un espacio en el cual sus integrantes pueden intercambiar ideas, puntos de vista, opiniones, expresiones sobre el cual discuten temas específicos de interés común (Canabal, 2014). Según sus objetivos, lleva a cabo diversas investigaciones para elaborar informes y poder generar iniciativas que contribuyan a sus participantes.

#### **Geopolítica:**

Es la ciencia que se relaciona con la geografía política y la influencia con el estado, predominando variables geográficas Friedrich Ratzel, citado por: (Garay, 2017). En el caso de esta investigación, es la ciencia idónea para analizar los sucesos transcurridos durante el Foro de Sao Paolo, así como inferir los sucesos futuros.

**Integración Económica:**

Se refiere cuando los países involucrados eliminan barreras arancelarias a las importaciones implantando políticas comunes (Villamizar, 2000). Es un proceso complejo de integración de economías, pues los estados involucrados deben estar ciertos de que las medidas comerciales benefician a su país.

**Integración Regional:**

Es el desarrollo de una integración profunda que tiene variables económicas, culturales y comerciales que involucra a los estados (CEPAL, 2014). Es un proceso multidimensional que además pretende el diálogo y la cooperación internacional para brindar, por ejemplo, asistencia en las diferentes realidades de Latinoamérica.

**Ideología:**

Es un conjunto de ideas de movimientos, organizaciones y representaciones políticas distintas en relación con otras organizaciones (Colom, 2006). En el caso concreto de los estados, se refiere a los ideales, principios propios de cada partido político sobre la manera de administrar un Estado.

# CAPÍTULO II

## MÉTODO

### 2.1 Metodología General

#### 2.1.1 Nivel de estudio

Para la presente investigación se utilizará el estudio exploratorio y descriptivo. La investigación exploratoria se realizará mediante investigaciones bibliográficas, plataformas confiables e investigaciones en entidades públicas y privadas. La investigación descriptiva se realizará para detallar los procesos históricos del Foro de Sao que ha tenido en el transcurso del tiempo y se ha registrado en las diferentes fuentes a las que acudiremos posteriormente.

#### 2.1.2 Modalidad de Investigación

La modalidad de investigación será a través de fuentes documentales, artículos científicos, ya que se basará en fuentes primarias y secundarias, recopilamos y seleccionamos la información porque permitirá ampliar el conocimiento a través del material de apoyo. Adicionalmente, se reforzará lo investigado con entrevistas a expertos en el tema.

#### 2.1.3 Método de Investigación

El método que se aplicará en la presente investigación será analítico – sintético, pues contribuirá a descomponer en varias partes la investigación para luego formar un todo. De esta manera nos ayudará a tener una perspectiva mayor para el tema analizado.

#### 2.1.4 Población y Muestra

Por la naturaleza de la investigación, este ítem no aplica.

#### 2.1.5 Selección de instrumentos de investigación

El instrumento de investigación que se utilizará son Entrevistas a expertos del tema como personas, catedráticos, políticos y activistas relacionados a la política para profundizar nuestro análisis del tema de estudio.

### **2.1.6 Procesamiento de datos**

Para elaboración del documento se utilizará Microsoft Word, mientras que para la parte de los indicadores estadísticos se trabajará con Microsoft Excel, y las presentaciones se realizarán en Power Point.

### **2.1.7 Metodología técnica específica**

Objetivo específico No.1.- “Describir los orígenes y cómo fue la evolución histórica del Foro de Sao Paulo en América Latina”, realizaremos las siguientes actividades:

- Revisar actas del Foro
- Revisar artículos científicos relacionados al Foro
- Revisar bibliografía
- Analizar en videos y audios el criterio de expertos y autoridades.
- Entrevistas a expertos
- Sistematización de la información.
- Cronologías de los encuentros
- Informes de coyuntura
- Documentos bases de los encuentros

Objetivo específico No.2.- “Conocer la ideología que rige y en qué marco legal se desenvuelve el Foro de Sao Paulo en América Latina” será el resultado de desarrollar:

- Cronologías de los encuentros
- Informes de coyuntura
- Entrevistas a expertos
- Sistematización de la información.
- Redacción del informe
- Noticias de los encuentros
- Memorias de las reuniones de los grupos de trabajo
- Revisión de estadísticas según Banco Mundial



Objetivo específico No.3.- “Identificar los resultados y las consecuencias del accionar del Foro de Sao Paulo en América Latina”

- Revisar declaraciones finales de los encuentros
- Reseñas históricas del Foro de Sao Paulo
- Resoluciones de los encuentros
- Documentos base de los encuentros
- Memorias de los encuentros
- Noticias de los encuentros
- Analizar en videos, debates y audios el criterio de expertos y autoridades.
- Entrevistas a expertos
- Sistematización de la información.
- Redacción del informe
- Elaboración de indicadores económicos de los principales países

## CAPÍTULO III

### Recolección y tratamiento de datos

#### 3.1 Describir los orígenes y cómo fue la evolución histórica del Foro de Sao Paulo en América Latina:

El pensamiento de Marx estuvo presente en América Latina en el siglo XX. Marx y Engels crearon las bases de un modelo político pensado en la igualdad, en su obra “El Manifiesto Comunista”, en Londres 1848. Lucharon por aplacar el capitalismo e instaurar el socialismo. La teoría marxista es influyente en los sistemas de gobiernos socialistas y comunistas. En el comunismo los medios de producción son colectivos y cada individuo trabaja en beneficio de la comunidad. En 1990 se dio fin al bloque socialista europeo y la finalización de la crisis de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en la que se llamó el cambio de época (Regalado, 2008).

En cuanto a la Historia de la izquierda en América Latina, puede hablarse de un proceso político largo y transformador, de las armas a las urnas y de las urnas al gobierno: “Salvo las FARC en Colombia, la latinoamericana es una izquierda desarmada que se ha integrado plenamente en la vida política” (Gratius, 2009). Las divergencias étnicas y sociales siempre han servido de apoyo para que el discurso socialista de lucha contra la pobreza y justicia social tome fuerza, aunque la izquierda latinoamericana se caracteriza por ser multifacética y fragmentada. Es más, se pueden distinguir 3 tipos de izquierda latinoamericana: la izquierda (post)revolucionaria (representada en los gobiernos de Cuba y Bolivia), y la izquierda ideológica o dogmática (presente en Cuba y los partidos comunistas en otros territorios) (Gratius, 2009).

Es así que posteriormente las izquierdas latinoamericanas, en sus distintas reuniones, convocatorias y seminarios, acordaron y fundaron El Foro de Sao Paulo, como una representación del conjunto de partidos, movimientos y organizaciones de izquierdas Latinoamericanas y caribeñas. Aparece en Brasil, con el nombre de “Encuentro de Partidos y Organizaciones Democráticas y Populares de América Latina y el Caribe”.

El Foro se propuso unir partidos, organizaciones de izquierda y principalmente captar el poder en toda Latinoamérica. En los inicios del Foro, el

único país que contaba con un gobierno de izquierda-marxista era Cuba liderado por Fidel Castro. Desde su primera reunión, se centró en la integración latinoamericana y caribeña, buscando avanzar con propuestas de unidad. En el II encuentro realizado en México, se reunió el Comité Organizador que se decidió que llevara por nombre “Foro de Sao Paulo” de carácter “progresista, revolucionario y aglutinador” (Arratia, 2010).

En América Latina, tras el fin de las dictaduras surgieron partidos populares de gran relevancia y se fortalecieron otros que habían surgido en épocas anteriores. El propósito de la izquierda fue combatir el neoliberalismo, rechazar el capitalismo y buscar construir una sociedad justa y democrata. El Foro tuvo un crecimiento considerable a lo largo de los encuentros siguientes y cambios en todo el mundo. En Latinoamérica se evidencia que el tema de mayor relevancia de los encuentros es la evolución de la situación económica, política y social de América Latina, apoyados con la participación de los distintos sectores de la sociedad, garantizando el control político, económico y militar sobre los países de América Latina y el Caribe. En 1992 y 1993 se dio seguimiento al Proceso de Paz en Colombia y se realizaron talleres abordando temas con enfoque de género, feminización; reproducción humana; participación y representación de la mujer; políticas públicas, democratización del Estado y de la sociedad, así como de cultura femenina (Foro de Sao Paulo, 2014).

Es más, la integración latinoamericana significó además congregarse a indígenas, grupos étnicos, raciales y culturales antiguamente marginados en la región, así como defender y reconocer sus derechos humanos en las diversas Constituciones. De esta manera, en el VI Encuentro tuvo lugar en el San Salvador del 26 al 28 de julio de 1996, se logró la Declaración de los Derechos Universales de los Trabajadores Migratorios y de sus Familias, y se estableció como meta regularizar la defensa del medio ambiente. Por otra parte, es importante señalar que el Foro de Sao Paulo tiene entre sus aristas la lucha por la discriminación y la participación activa de la mujer en los partidos y organizaciones, así como combatir de manera ética las prácticas ilegales como corrupción, narcotráfico, vinculación con líderes gubernamentales y demás (Foro de Sao Paulo, 2014).

El Foro de Sao Paulo y la izquierda latinoamericana se fortalecieron en diciembre de 1998 con la llegada de un candidato de ideología izquierdista a la

presidencia de Venezuela, el militar retirado Hugo Chávez, logrando de esta manera un país de régimen anti-imperialista, autoritario y socialista. La organización enfrenta desafíos y problemas con los que tiene que luchar en cada encuentro que se da año tras año. El año 2001 estuvo marcado por lamentables acontecimientos, atentados terroristas en New York, Washington y Pensilvania. Más adelante, en el X Encuentro en Cuba, se propuso fortalecer la paz y la justicia para combatir el terrorismo y todas sus manifestaciones, por lo que se apoyó la salida política de los conflictos armados (Regalado, 2008).

En Brasil en el año 2002 triunfó en la segunda vuelta el Partido de Trabajadores, en el cual se consagró como presidente Luiz Inácio Lula da Silva, después de ser candidato a la presidencia en varias ocasiones, respaldado por fuerzas de izquierda, progresistas y demócratas. En el XI Encuentro del foro, realizado en la ciudad de Guatemala del 2 al 4 diciembre del 2002, se trataron los problemas de inmigración y se rechazó el Plan Colombia. Desde entonces, se produjo la elección democrática de varios gobiernos de izquierda y progresistas: Ecuador, Bolivia, Nicaragua, Argentina y Uruguay denominándose “la época de gobiernos de la nueva izquierda” (Baraibar, 2012).

En cambio, 2008 fue un año marcado por una crisis económica y financiera mundial, la cual que se originó en los Estados Unidos y afectó a toda la región Latinoamericana, quebrando bancos y entidades financieras. En consecuencia, aumentó la pobreza y generó de millones de personas desempleadas. Esta crisis que enfrentó América Latina dio lugar a un proceso de cambios dirigidos hacia la lucha por el bienestar de la región (Zurita, Froilan, & Rodriguez, 2009).

Al comienzo, se luchó por la reivindicación de América Latina, después se insertaron temas de profundidad. La migración contribuyó a la mejora de las condiciones de vida y de los derechos humanos con la intención de defender a los grupos étnicos, considerar las tradiciones y los saberes ancestrales de cada uno de los pueblos, tener el acceso igualitario y equitativo de las tecnologías de la información. Al finalizar la crisis se presentaron modelos económicos y políticos: conservadores, progresistas y socialistas (Regalado, 2008).

El principal objetivo de las izquierdas es no ceder espacio a la derecha; alcanzar nuevos niveles y apoyar a los partidos de izquierda. El Foro ha sido el principal impulsor de los distintos procesos de integración como UNASUR, MERCOSUR y CELAC. El Encuentro del Foro de Sao Paulo XIV tuvo lugar en Argentina del 17 al 20 de agosto del 2010, fomentó temas como la lucha contra el racismo y la xenofobia en todas sus expresiones, a lo largo de toda América Latina y el Caribe. Consecuentemente, los países de América Latina decidieron no integrar la Alianza de Libre Comercio de las Américas (ALCA), un acuerdo creado por los Estados Unidos con el objetivo de reducir las barreras arancelarias en 34 países de la región. En 2012 la respuesta al ALCA fue impulsar la creación de la Alianza del Pacífico (Paz, 2017).

En marzo de 2013 falleció Hugo Chávez y su sucesor, Nicolás Maduro, fue proclamado presidente de Venezuela, por tanto, en el XIX Encuentro efectuado en Sao Paulo-Brasil del 31 de julio al 3 de agosto del 2013, se expresó su apoyo y respaldo, rechazando las acciones de derecha venezolana que pretendían afectar su mandato. Los partidos de izquierda manifestaron la Defensa de la Paz, así como su total apoyo a los diálogos de Paz entre las FARC y el gobierno de Colombia, y a todos los gobiernos de izquierda en América Latina. A lo largo de los distintos encuentros del Foro de Sao Paulo se ha consolidado un mayor número de partidos de izquierda que lo componen, así como un mayor número de partidos progresistas latinoamericanos (Foro de Sao Paulo, 2013).

Mientras que la izquierda iba captando el poder de Latinoamérica se originaban fuerzas de la oposición: la derecha, medios de comunicación, élites empresariales y demás. El Foro de Sao Paulo continuaba su lucha por la paz en Colombia, y la eliminación de las bases militares estadounidenses existentes en Latinoamérica y el arsenal atómico del mundo.

Actualmente se observa un retroceso de la izquierda mediante la posesión de presidentes de derecha en la mayoría de los países de América Latina. Hoy en día, Latinoamérica está gobernada por una mayoría de líderes de derecha, pero la izquierda parece estar reorganizándose para implementar nuevas estrategias, tácticas para volver al poder. Se debe mencionar que los objetivos de todos los encuentros latinoamericanos procuran lograr una integración, mantener la unidad

entre las izquierdas, consolidar la paz mundial y manifestar su total apoyo a los gobiernos de izquierda vigentes (Foro de Sao Paulo, 2018).

### **3.2 Conocer la ideología que rige y en qué marco legal se desenvuelve el Foro de Sao Paulo en América Latina”**

La izquierda tiene sus orígenes en la Asamblea Nacional Constituyente surgida luego de la Revolución Francesa, el 28 de agosto de 1789, al sentar a la mano izquierda de la presidencia a los portavoces más radicales de la causa popular (Boersner, 2005). Además, marcó el final del feudalismo y del absolutismo para permitir un nuevo régimen donde la burguesía se convirtió en la fuerza política dominante, en lugar del antiguo sistema monárquico. Esta finalizó con el golpe de Estado de Napoleón Bonaparte en 1799.

El término izquierda se asocia con posiciones que buscan el cambio, político y social; según Jorge Eduardo Melo, citado por: (García L. , 2018). “el concepto de izquierda política se refiere a un segmento político que considera prioritario el progresismo y la consecución de la igualdad social por medio de los derechos colectivos sociales” (García L. , 2018).

En Latinoamérica los orígenes de la izquierda en la región pueden remontarse hasta un social-liberalismo y la Revolución mexicana (1900-1930), momento en que hubo una aceleración del desarrollo económico y social del Cono Sur, avances que dirigieron los distintos territorios hacia una izquierda social y liberal, tomando como punto de partida el complejo e intenso proceso revolucionario mexicano (Boersner, 2005).

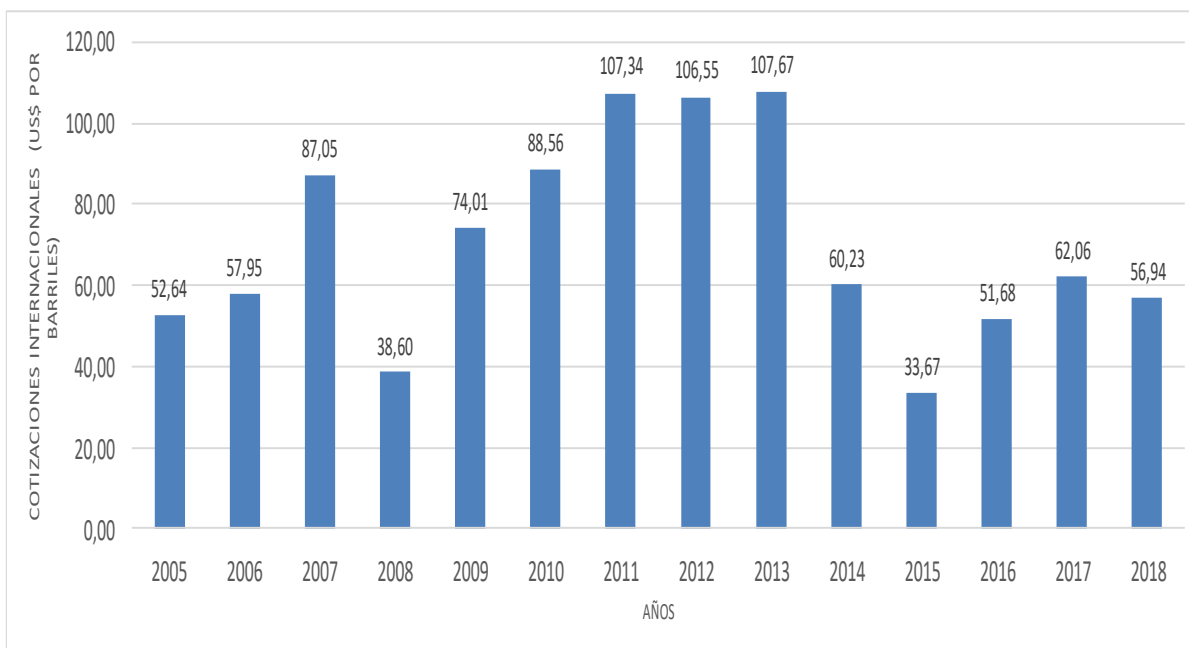
“Posteriormente apareció la Revolución Cubana en 1953 liderada por Fidel Castro en los años 70 surgió en Argentina el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), mientras que en la década de los 80 en El Salvador surge el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), en Ecuador aparece Alfaro Vive Carajo y en Colombia las FARC” (García L. , 2018). En Brasil, por una convocatoria hecha por el Partido de Trabajadores, un partido político de izquierda, nació el Foro de Sao Paulo que marcó significativamente a los grupos sociales, movimientos y partidos políticos de izquierda. Las pretensiones del Foro fueron claras al principio. Se evidencia gran actividad de las izquierdas

latinoamericanas representadas en el Foro de Sao Paulo para ir propiciando un marco legal regulatorio que limite las actividades de sus participantes (Regalado, 2008).

Desde entonces, la izquierda ha buscado captar el poder enfocándose en los grupos históricamente segregados, los económicamente menos favorecidos, las etnias minoritarias, afrodescendientes, indígenas y las agrupaciones de trabajadores, oponiéndose al neoliberalismo y la tentativa de construir un modelo alternativo. En sus 28 años, el Foro de Sao Paulo ha tenido 24 encuentros formales en varios países de América Latina y un promedio de cuatro reuniones anuales del Grupo de Trabajo, entre ellos: seminarios, conferencias, talleres y otro tipo de reuniones. Se estima que en los Encuentros del Foro se han reunido más de 140 partidos y movimientos políticos de la izquierda latinoamericana y caribeña (Buenaño, 2017).

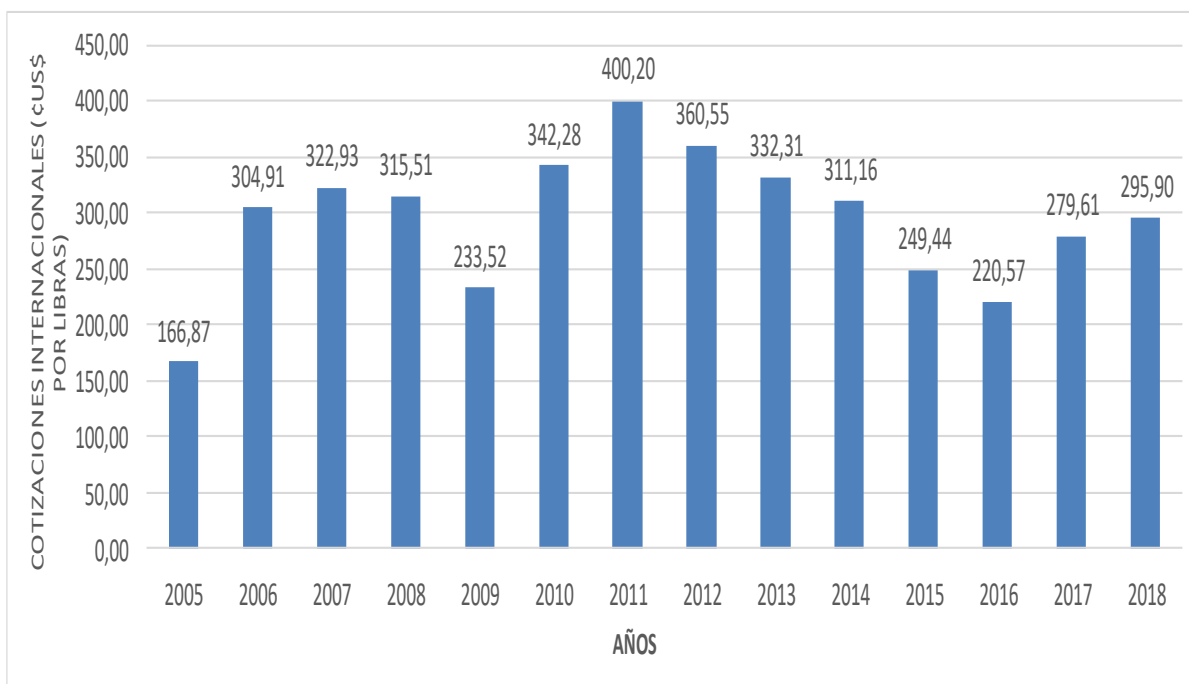
Además, se puede constatar que la continuidad de las reuniones es de gran importancia, y la producción que deriva de cada uno de los acuerdos es significativa porque son de mayor profundidad y amplían los objetivos del Foro. El Foro ha tomado dimensiones cada vez mayores hasta al punto de atraer a más gobiernos progresistas de izquierda en Brasil, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Argentina, Nicaragua y Uruguay (Regalado, s.f).

Esta época de bonanza económica coincidió con el aumento del precio de las materias primas y commodities, lo cual benefició principalmente a los países subdesarrollados, por lo cual se pudo bajar el índice de pobreza y del desempleo en la región. Asimismo, en varios países de América Latina tomó posesión el pensamiento del Foro, pues eran los mayores exportadores de los principales productos de materias primas como petróleo, minerales y metales. El Petróleo que tenía presencia en Venezuela y Ecuador, que fueron los mayores exportadores durante cierto tiempo, ya que representaban un 50% de las exportaciones totales. Por su parte, Brasil y Argentina exportaron oro, mientras que Bolivia se destacó por el cobre, el uranio y el níquel (Banco de España, 2009).



**Figura 3.1: Evolución de los precios del barril de petróleo**

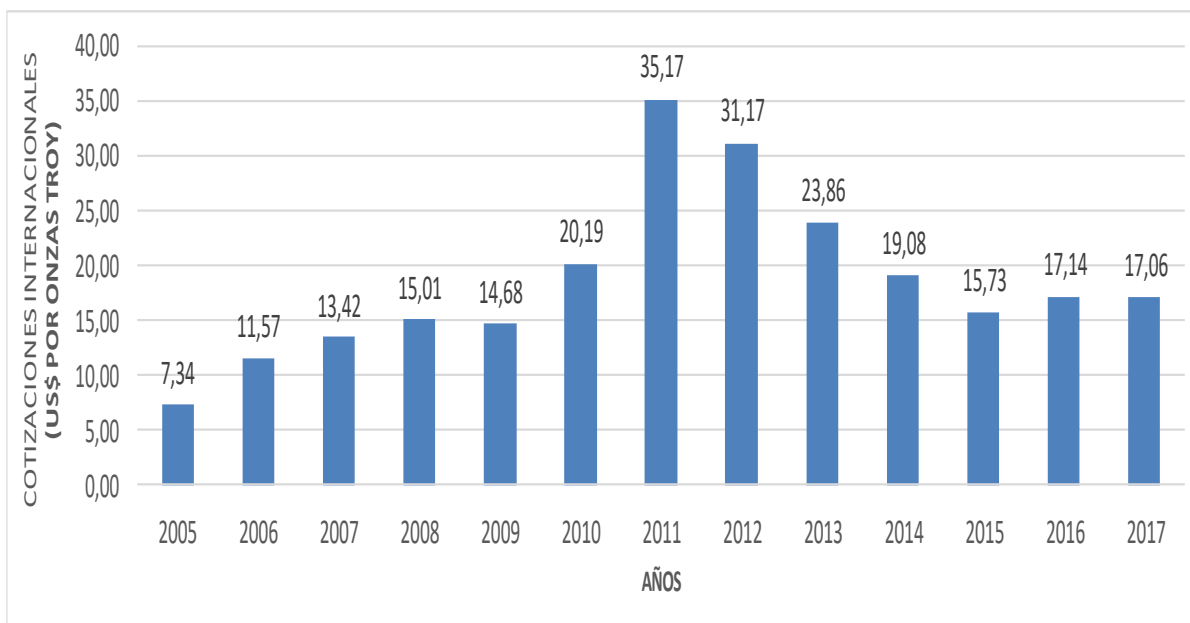
Elaborado por la autora con información de Organización de Países Exportadores de Petróleo



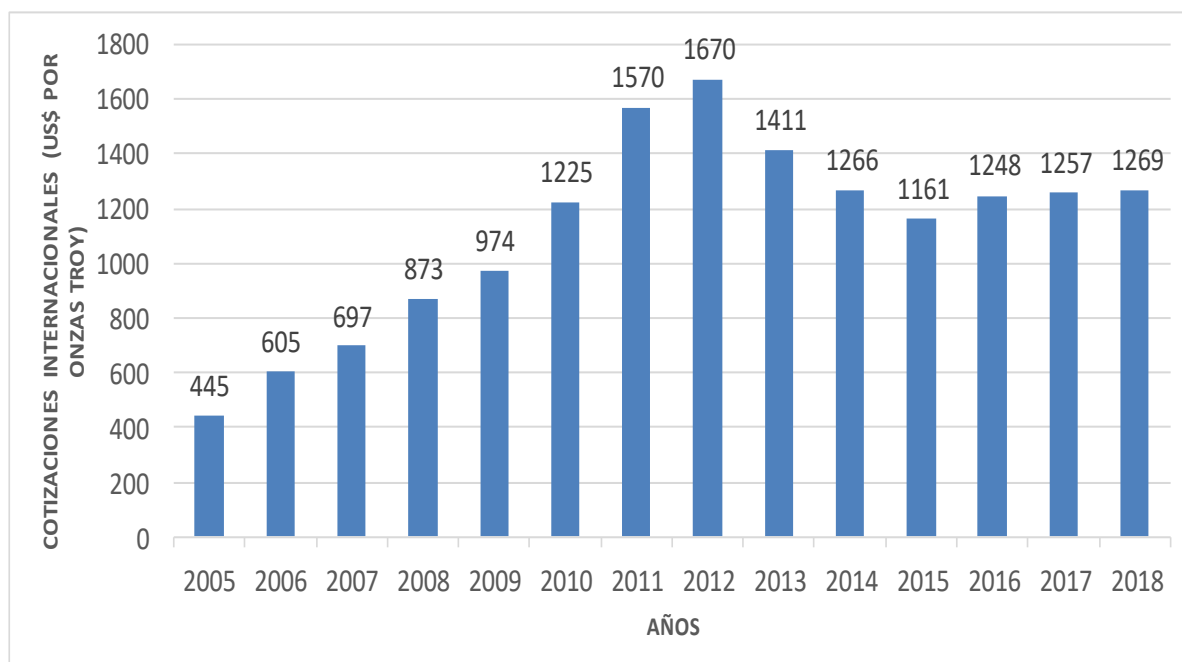
**Figura 3.2: Evolución de los precios de cobre por onzas troy**

Elaborado por la autora con información de Banco Central de Perú





**Figura 3.3: Evolución de los precios de la plata por onzas troy**  
Elaborado por la autora con información de Banco Central de Perú



**Figura 3.4: Evolución de los precios del oro por onzas troy**  
Elaborado por la autora con información de Banco Central de Perú

El petróleo apalancó a los partidos que auspiciaba el Foro, permitiendo la llegada de los presidentes con ideología de izquierda, brindando un respaldo de un gran caudal económico. Muchos de los países liderados por esta ideología no aprovecharon adecuadamente sus ingresos, otros dependían solo del petróleo, gastando en programas sociales de educación y salud, invirtiendo en infraestructura; lo negativo fue que todas estas obras conllevaron deudas y no se ahorró adecuadamente para los “malos tiempos” que en algún momento debían llegar. Es por eso que partir del año 2014 se observa que el precio fluctuante en el mercado internacional descendió con relación a estos productos, afectando a las exportaciones y a las tasas de crecimiento. El precio del petróleo y de los metales se desplomó, comenzó a bajar su caudal y se originó ajustes a la economía de los países (Castañeda, 2016).

Concretamente Venezuela, uno de los países que dependía del petróleo, fue el más afectado por la crisis petrolera, ya que el 95% de los ingresos del gobierno de Nicolás Maduro depende de la exportación de crudo. Hoy en día, la inflación interanual de mayo 2018 a mayo 2019 registra un 815.194% (Infobae, 2019). Según el Banco Mundial, “los países más endeudados de la región son Venezuela (80,9%), Argentina (80%) y Brasil (78%)” (BBC Mundo, 2018).

Por estos motivos anteriormente descritos, la izquierda no pudo sostener en su modelo basado en ofertas populistas, pues en lugar de configurar un proceso de desarrollo sostenido, lo hizo con base en infraestructuras en cuya construcción estaban presentes los escándalos de corrupción y sobornos que no necesariamente eran atacadas con la necesidad prioritaria de desarrollo o de obras para el desarrollo de los pueblos (Castañeda, 2016).

### **IDEOLOGÍA:**

El Foro de Sao Paulo es un foro ideológico que influyó en América Latina coincidiendo con el progresismo latinoamericano. Según German Rodas, es un espacio de debate donde se congregan todas las fuerzas de la izquierda latinoamericana; no es un espacio que pretende ordenar ni tomar decisiones en nombre de otros (Rodas, 2019).

A lo largo de su existencia, los encuentros se han sucedido y se han vuelto complejos y desafiantes. En 1997 la revista “América Latina en Movimiento” expresó que el Foro debía implantar acciones enfocadas con la equidad y la participación de género con visión a la mujer, pues era primordial el respeto a los derechos humanos sin discriminación alguna (América Latina en Movimiento, 1997). Desde la primera elección de Hugo Chávez en 1999 surgieron varios movimientos y partidos de izquierda que rechazaban el neoliberalismo. En Latinoamérica el Foro propugnó la ideología de izquierda fortaleciendo el “Socialismo del siglo XXI”. La analista política, María Celsa Rodríguez, menciona que cuando el Foro de Sao Paulo tomaba mayor poderío entre los países de América Latina se denominó como la “génesis del mal donde el populismo le abrió las puertas de par en par a su nefasto poderío” (Rodríguez, 2016).

En el encuentro IX efectuado en Nicaragua en el año 2000 Mónica Valente, secretaria ejecutiva del Foro de Sao Paulo, expresó que "Cuando fue creado el Foro de Sao Paulo (1990), un sólo país estaba gobernado por un partido perteneciente al Foro, y hoy son más de diez" (Trucchi, 2014). El Grupo de Trabajo del Foro mencionó que rechazaban las declaraciones de Estados Unidos hacia los gobiernos de América Latina. Según la Coordinación Socialista Latinoamericana que estuvo presente en aquel encuentro, explicó que en el X encuentro efectuado en la ciudad de la Habana en 2001 se destacaban resoluciones de gran relevancia como promover el trabajo de la Coordinación Socialista Latinoamérica (Coordinación Socialista Latinoamericana, 2015).

En cambio en 2002, un año de crisis económica, política y social que enfrentó América Latina, conllevó que los procesos de integración fuesen alentados y valorados para ayudar a los países de América Latina, fomentando y ampliando el bloque comercial Mercosur a través de la creación de instituciones políticas y jurídicas. En el encuentro XI que se llevó a cabo en Guatemala del 2 al 4 diciembre del 2002, Da Silva ganó las elecciones con un amplio apoyo de los diferentes partidos miembros del Foro de Sao Paulo. Su triunfo facilitó el acceso de los diferentes gobiernos de América Latina. Según la revista “América Latina en Movimiento”, el Foro de Sao Paulo luchaba por la democracia y los derechos humanos ya que partidos del Foro promovían la unidad de los sectores de izquierda uniéndose a fuerzas sindicales y sociales. Además, los mismos partidos

expresaron que no era cuestión de realizar los encuentros cada año, sino cumplir el objetivo con el apoyo de las distintas Secretarías Regionales y Ejecutivas (América Latina en Movimiento, 2002).

En el encuentro XVII se realizó en Nicaragua del 17 al 21 de mayo de 2011, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) promulgó la participación y el derecho de las mujeres en cargos políticos en toda Latinoamérica, cuando en una reunión de delegaciones participantes del Foro de Sao Paulo celebraban la incorporación de mujeres a la lista de candidatos del FSLN (Espinoza, 2011). La delegada por el FMLN en el Salvador, Norma Díaz, expuso que “Esa posición que tiene el gobierno (FSLN) de llevar más mujeres en toma de decisiones es magnífica y es de felicitarlo porque es lo que nosotras en nuestro país estamos demandando” (Foro de Sao Paulo, 2011).

El siguiente encuentro XVIII se llevó a cabo en Venezuela del 17 al 21 de mayo de 2012 con una afluencia de 600 asistentes y 14 talleres temáticos, donde en el que participaron mujeres y jóvenes de los gobiernos de izquierda latinoamericana. El desafío para la izquierda en ese encuentro fue mantener a los gobiernos de izquierda y derrocar a los gobiernos de derecha (Seintenfus, 2016). El secretario ejecutivo del Foro, Walter Pomar, señaló que la pluralidad de las izquierdas "nos da una capacidad de debate y una incidencia mucho mayor en la realidad" (Febbro, 2012).

En el XXIV encuentro en la Habana realizado del 15 al 17 de julio del 2018, se denunciaron y rechazaron ataques del imperialismo del gobierno de Estados Unidos, así como a otros centros de poder que enfrentaba la izquierda. Además, señalaban el desprestigio de sus líderes por los ataques de los miembros opositores en países como Venezuela, Brasil, Argentina y Nicaragua. El expresidente Correa, señaló que “Estamos siendo víctimas de una brutal persecución lo que impidió mi presencia en este evento”, en un video rodado en el plenario del XXIV Foro de Sao Paulo (Cuba Debate, 2018).

Lula, expuso un mensaje a los participantes del foro XXIV “Les deseo un buen encuentro a ustedes y quiero reafirmar mi inconformidad por estar aquí impedido de presentar este mensaje personalmente debido a la persecución política a la que estoy sometido por una condena absurda y kafkiana por un crimen

que no existe” (TeleSur, 2018). Entre las propuestas de noviembre del 2018, por el Grupo de Trabajo del Foro, se manifestó que una vez finalizados los trabajos del encuentro se procederá con la campaña “Libertad Para Lula Ya”, según el Plan de Acción del encuentro XVIII (Foro de Sao Paulo, 2018). Entonces, se estableció que la sede del siguiente encuentro sería Venezuela, quien ya había albergado al Foro en 2012 (XINHUA Español, 2018).

Finalmente, en el encuentro XXV en Venezuela en julio de 2019 todas las organizaciones respaldaron al gobierno y al pueblo Venezolano. Además, mostraron su acuerdo con el pensamiento del presidente Nicolás Maduro en un Comunicado sobre Venezuela, la Secretaría Ejecutiva del Foro, Mónica Valente expresó que “Reiteramos nuestro apoyo y solidaridad al pueblo venezolano, al Presidente Nicolás Maduro, e instamos a toda la comunidad internacional a defender la paz, el diálogo y el derecho del pueblo venezolano a su soberanía y autodeterminación” (Foro de Sao Paulo, 2019).

### **3.3. Identificar las consecuencias del accionar del Foro de Sao Paulo en América Latina”**

A continuación analizaremos los resultados que tuvieron los gobiernos progresistas con mandatarios alineados al pensamiento del Foro de Sao Paulo, fundamentalmente aquellos que se denominaron parte del Socialismo del Siglo XXI.

#### **Venezuela:**

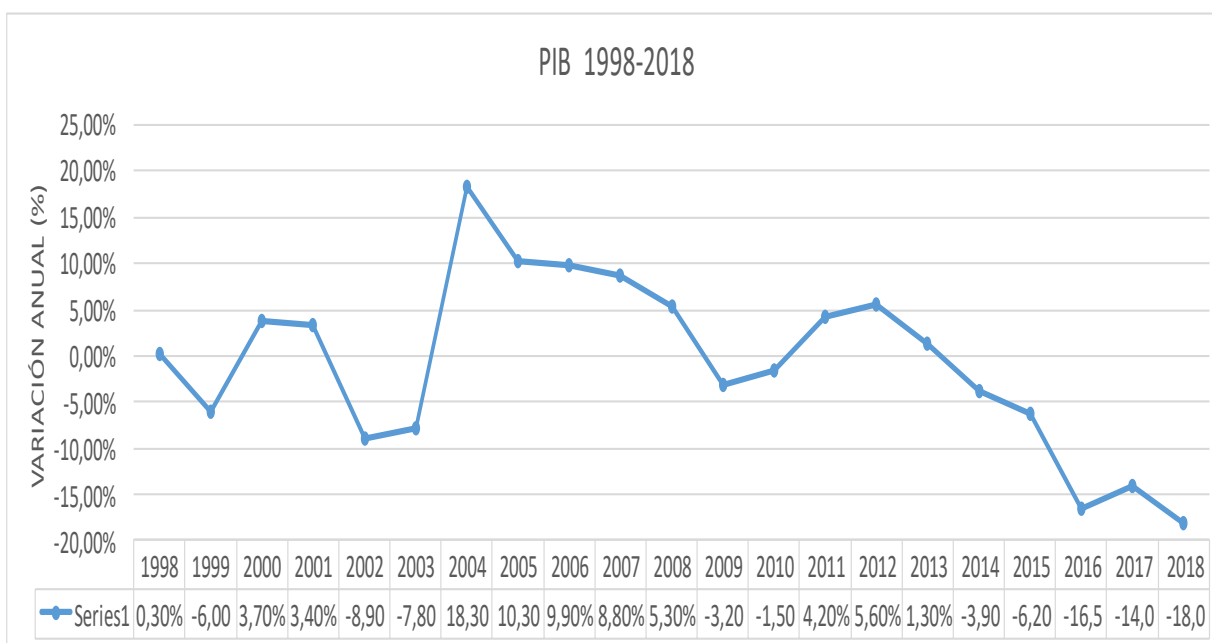
##### **Político**

El Proceso hacia el Socialismo del siglo XXI empezó en Venezuela, a partir de las elecciones presidenciales de 1998 que ganó Hugo Chávez Frías, y marcó el giro hacia la izquierda en América Latina. Una vez posesionado, apoyado por una amplia mayoría parlamentaria, convocó una asamblea constituyente con el fin de reformar la constitución para afianzar así su liderazgo y postura política. Esto se confirmó por su permanencia en el poder hasta su deceso en 2013 y la continuación hasta nuestros días de su línea de gobierno, hoy encabezada por Nicolás Maduro a pesar de una férrea oposición (Méndez, 2007).

Su gobierno está marcado por una serie de cambios económicos, políticos y sociales, pues desde la aprobación de la constitución de 1999 se implementaron

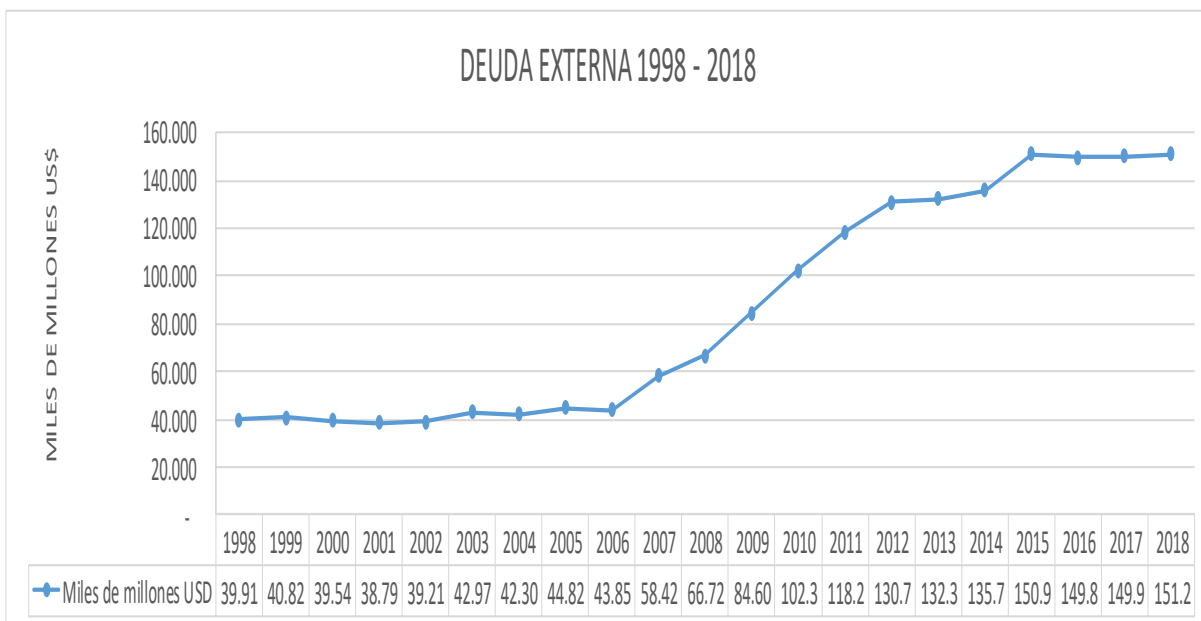
una serie de reformas; como las que provocaron el golpe de estado de 2002, el paro petrolero de 2003, el proceso armamentista favorecido por Rusia, el control y persecución a los medios de comunicación considerados opositores, el inicio de las expropiaciones e intervenciones de empresas privadas. Un manejo errático del mercado cambiario fue el detonante de la inestabilidad política, pues el agotamiento del discurso, la corrupción a gran escala y de la dirección anticapitalista a raíz de la caída del petróleo cobraron factura (Lucena, 2005) (Vera, 2008). La crisis que ha enfrentado vuelve incierto el futuro del país, ya que su presidente ha perdido totalmente la popularidad y el liderazgo. El primer país en proclamar el Socialismo del Siglo XXI se ve opacado por las medidas ineficaces en cuanto a políticas internas y la dictadura que está enfrentando (Vera, 2008).

### Económico



**Figura 3.5: Evolución de la variación anual del PIB de Venezuela entre el año 1998 y 2018**  
Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

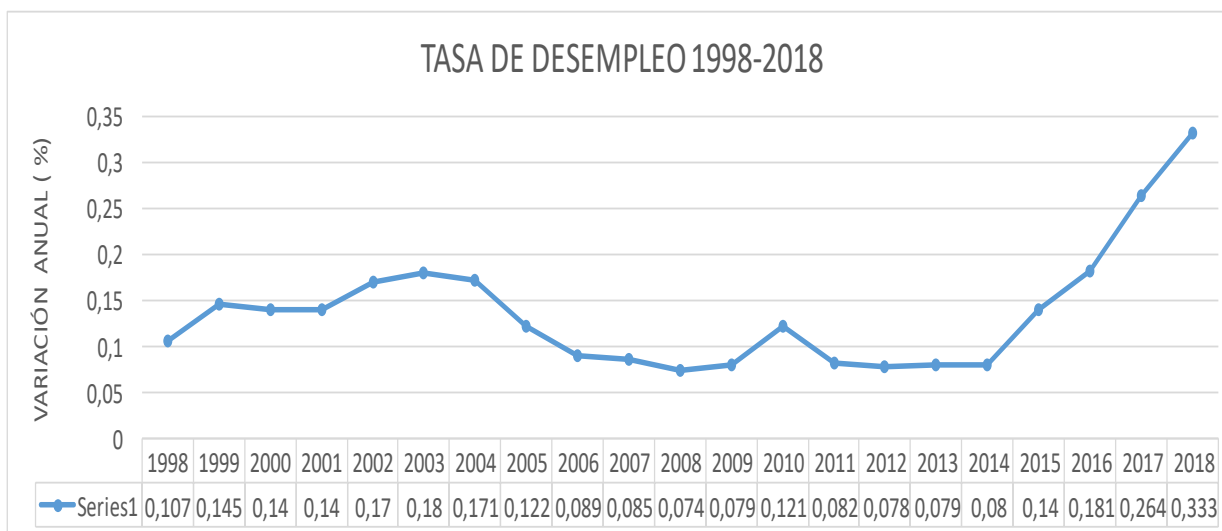
Según la figura 3.5, el descenso entre 2001 y 2002 corresponde al paro petrolero de Chávez, lo cual explica el ascenso de 18% hacia 2004. Por otra parte, el constante descenso hasta 2018 refleja la baja productividad nacional, que puede explicarse con la crisis venezolana reflejada en desempleo y una migración masiva de la población.



**Figura 3.6: Evolución de la Deuda Externa de Venezuela entre el año 1998 y 2018**

Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

Según la figura 3.6, se observa cierta estabilidad hasta 2006, momento en el que el déficit fiscal comienza a subir. Hasta 2013 que corresponde con el gobierno de Chávez, se evidencia que a pesar del alza irregular en el precio del petróleo, los gastos de Venezuela siguen incrementándose y en la actualidad siguen incesantes.



**Figura 3.7: Evolución de la Tasa de Desempleo de Venezuela entre el año 1998 y 2018**

Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

Según la figura 3.7, el desempleo durante la administración de Chávez tuvo cierta regularidad. No obstante, con Maduro este indicador aumentó, lo que

tendría concordancia con la crisis del país que obligó a migrar a gran parte de la población.

En el aspecto económico Venezuela es reconocida por ser uno de los mayores exportadores de petróleo en Latinoamérica, lo cual dio apertura a inversionistas extranjeros. Cuando Hugo Chávez llegó a la presidencia en 1998 el precio del crudo se registraba en USD 11 por barril, y durante su mandato ascendió a USD 16 en 1999. La empresa PDVSA representaba más del 50% de los ingresos del gobierno y un 80% en ingresos por exportaciones. En los años 2002 y 2003 se llevó a cabo el paro petrolero convocado por los opositores del gobierno, Fedecámaras y PDVSA, por lo que el presidente Chávez perdió popularidad ante sus simpatizantes de la clase media; además, debido al incremento del desempleo el PIB descendió. Entre los años 2005-2008 se dio una bonanza económica, donde el petróleo registró altos precios, hasta llegar a USD 88 en el año 2008; se gastó o invirtió en programas sociales, mas no se ahorró debidamente para situaciones emergentes (Bermúdez, 2016).

A partir del año 2013 se percibieron cambios en la economía venezolana, como una ola de crisis que venía desde el 2011 y se consolidó con la muerte de Chávez. El boom petrolero finalizó en el año 2014, y dio comienzo a la recesión de la economía venezolana. Se evidenció un recorte de las importaciones, por lo que la producción nacional se vio afectada, lo cual se nota al comparar los precios de junio de 2014 a USD 115 dólares por barril con los de febrero de 2016 a USD 35; es evidente la reducción de ingresos por este rubro, además, para 2015 la industria privada venía con una reducción anual de entre el 4% al 13%. La situación económica venezolana actual es crítica debido a que la mayor parte de su PIB (un 60%), depende de sus ingresos petroleros (García H. , 2018).

En el gobierno de Nicolás Maduro se agudizó la crisis y está caracterizado por tener el peor desempeño económico en los últimos tiempos. Pero, ¿qué ha generado la crisis política, económica y social de Venezuela? Pues además de la caída del barril de petróleo en el mercado internacional, entre los factores están el mal manejo de las otras industrias públicas; una postura en contra de la inversión privada que llevó a la quiebra, nacionalización e intervención de estas; una inseguridad jurídica para la intervención extranjera; la restricción a la importación de productos y alimentos; la institucionalización de la corrupción en todos los



estratos gubernamentales; el mal manejo de los ingresos y deuda pública, pues el déficit fiscal se ha incrementado desde el 2006 hasta llegar a un 20% en 2018; así como también el complejo mercado cambiario debido a la centralización de este, que propició el apareamiento de un mercado negro cambiario disparando la inflación sobre el 200% anual (OEA, 2018). Por todos estos motivos, gran parte de la población venezolana se vio en la necesidad de huir de su país, buscando refugio en países vecinos con la esperanza de obtener un mejor futuro (BBC News, 2018).

### **Social**

La llegada de Chávez a la presidencia generó reformas sociales que tuvieron distintas implicaciones en el aspecto social. A comienzos del año 2000 se registraron programas sociales denominados “Misiones Bolivarianas” con el fin de ayudar a los sectores más vulnerables de la sociedad encaminados en el acceso de la salud, educación, infraestructura social, vivienda y alimentación (Lander, 2017).

En la época del boom petrolero, los ingresos se invirtieron en programas sociales enfocados en la pobreza y desigualdad social. La empresa PDVSA contribuyó notablemente a los programas sociales de gobierno dirigidos a las necesidades de la población. Sobre este punto, Leonardo Vera expresa que “La tasa de desempleo no dejó de ser un problema entre 1999 y 2003, período durante el cual se mantuvo siempre por encima de 12%” (Vera, 2008).

Sin embargo, con el desplome de los precios del petróleo, en Venezuela se evidenció una alta tasa de pobreza, inseguridad, homicidio, criminalidad y corrupción. Por esto, la crisis económica actual, junto con la escasez, están relacionadas con la crisis social y humanitaria que ha enfrentado la población venezolana. El crecimiento negativo de la economía se vincula con el desempleo que en 2018 registró un 33,3% y para 2019 un 33,4%, cifras preocupantes por lo que muchos analistas consideran el futuro de Venezuela incierto. Nicolás Maduro, con un régimen autoritario alejado cada vez más de las políticas sociales, ha hecho retroceder a la Venezuela que alguna vez fue potencia petrolera, y reducirla a un país preocupante e inviable (BBC News Mundo, 2019).

## **Brasil:**

### **Político**

En 2002 se efectuó el Encuentro XI del Foro de Sao Paulo, el cual se fortaleció con el triunfo de Lula Da Silva, su principal ideario, en las elecciones del 27 de octubre de 2002. Da Silva fue el segundo mandatario de ideología izquierdista en asumir el poder en Latinoamérica durante el siglo XXI, y a partir de 2003 inició una serie de reformas sociales dirigidas hacia los más desfavorecidos. Aunque fue el primer presidente de ideología de izquierda en Brasil, Brasilia ratificó sus relaciones con Washington. Tras las reformas económicas y fiscales, el país comenzó un periodo de bonanza económica que le permitió pagar anticipadamente su deuda externa en el año 2006. Por ello, Da Silva fue reelegido y asumió un segundo periodo presidencial el 1 de enero de 2007 (Foro de Sao Paulo, 2018) (Kimber, 2018).

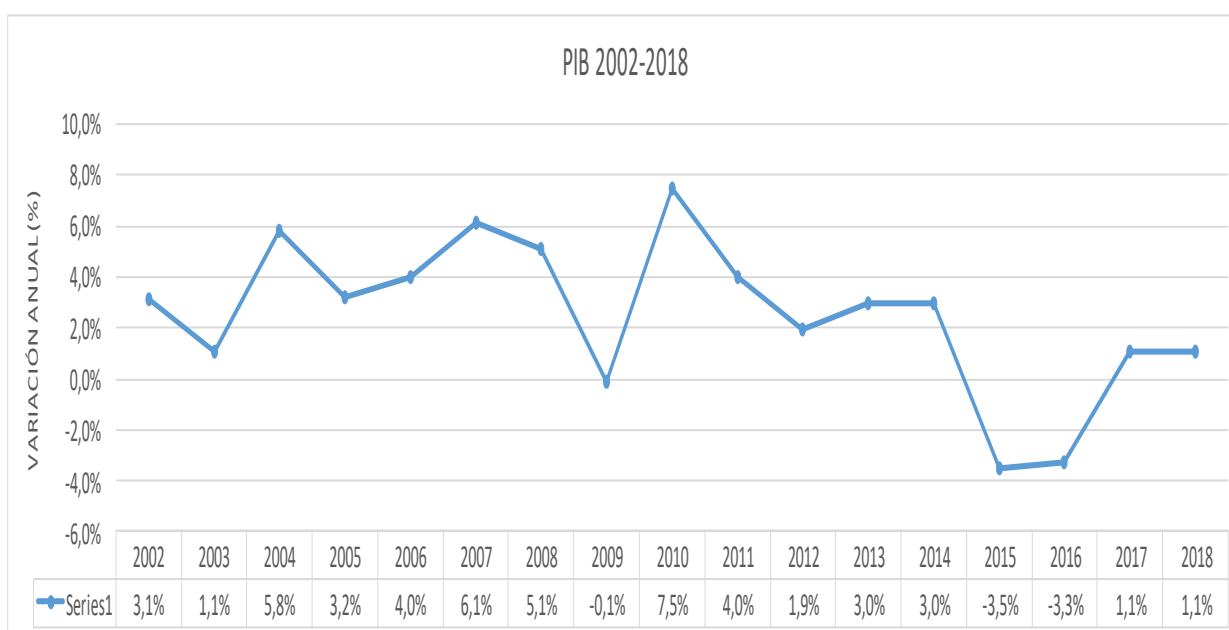
En síntesis, según Santiago Basabé (2019): “Los primeros años de Lula generaron cierta recuperación económica, ciertos niveles de ingreso pero aún sigue siendo país con grandes inequidades sociales” (Basabe, 2019). Actualmente, Da Silva ha sido vinculado por asuntos de corrupción y fue sentenciado por 12 años de prisión; ha estado detenido desde abril del año 2018. Mientras tanto, el Foro de Sao Paulo muestra apoyo y solidaridad, defendiendo a sus máximos líderes y rechaza las acusaciones. El Comité de Solidaridad Internacional en Defensa de Lula y de la Democracia en Brasil realizó una serie de actos como la “Jornada Internacional Lula Libre”, en solidaridad y defensa de la libertad del ex mandatario. A pesar de enfrentar causas penales, aún recibe el apoyo de la gente y es considerado como el político más popular de Brasil (Foro de Sao Paulo, 2019).

Luego del mandato de Da Silva, Dilma Rousseff llegó a la presidencia en el año 2010, respaldada por el Partido de Trabajadores (PT). Quiso seguir con el legado de Da Silva, implementando políticas, prometiendo erradicar la miseria y crear oportunidades para todos, pero en el año 2016 Brasil se vio involucrado en casos de corrupción por parte de la empresa petrolera brasileña Petrobras. Entonces, la estrategia de la oposición fue involucrar a la mandataria para destituirla del cargo. Por ello, Rousseff no logró cumplir sus promesas iniciales y

se vio obligada a renunciar. Es así que Michel Temer, vicepresidente de Rosuseff, asumió la presidencia en mayo del año 2016 con un 7% de popularidad. No permaneció mucho tiempo, pues en el año 2017 fue acusado por casos de corrupción en su administración, por lo cual se convirtió en el segundo mandatario preso por casos vinculados con Lava Jato (El Espectador, 2017).

Por todo esto, el PT perdió popularidad tras los escándalos de "La Operación Lava Jato", la cual involucró casos de corrupción de los miembros de dicho partido. En consecuencia, Brasil dio un giro a la derecha, con lo cual Jair Bolsonaro llegó a la presidencia. Bolsonaro, un personaje de postura ortodoxa, cercana a la dictadura, prometió combatir la corrupción y revitalizar la economía brasileña partiendo del principio de la familia y propiedad privada”, respaldado por los sectores conservadores del país. Hasta abril del año 2019, el presidente ha generado una imagen negativa, pues solo un 26 % consideró excelente su mandato (Dorado, 2018) (Lanzafame, 2019).

### Económico

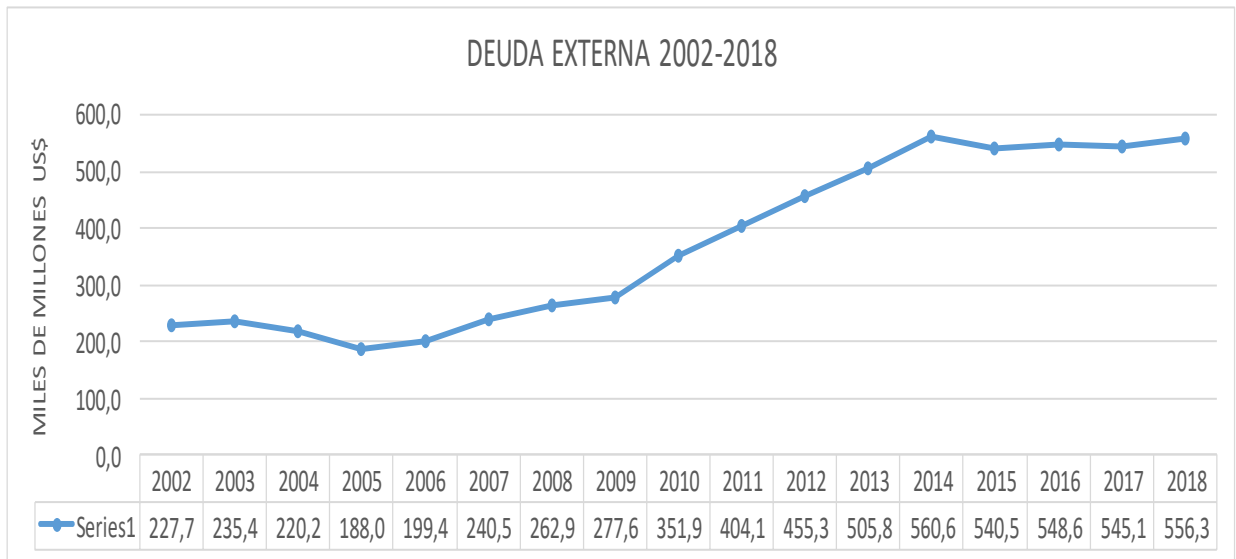


**Figura 3.8: Evolución de la variación anual del PIB de Brasil entre el año 2002 y 2018**

Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

Según la figura 3.8, se observa que durante el gobierno de Da Silva de 2003 a 2010 concuerda la bonanza económica del país y el periodo de reformas sociales que impuso. Si bien su administración trajo cierto equilibrio económico, posteriormente se encontraron numerosos casos de corrupción, así como en sus

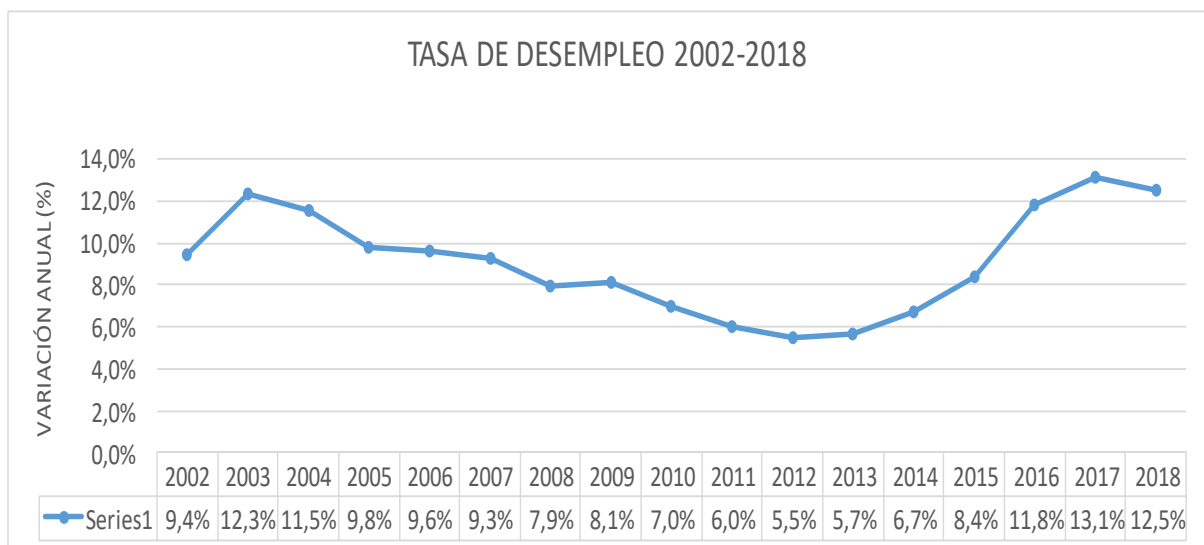
sucesores. Entre los años 2015 y 2016 muestra una recesión en la economía mientras que en los años posteriores indican una notable recuperación.



**Figura 3.9: Evolución de la Deuda Externa de Brasil entre el año 2002 y 2018**

Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

Según la figura 3.9, se puede observar, durante todas las diferentes administraciones de Da Silva, Rousseff y Temer la deuda no hizo más que incrementar, lo que refleja su pésima administración, pues se observa que Brasil solicitó dinero y aun así su gente experimentó crisis, es decir, que se pidieron préstamos con excusa de los diferentes programas sociales, pero solo una porción del dinero llegó a los mismos, lo que concuerda con los casos de corrupción descubiertos en las administraciones de Da Silva, Rousseff y Temer.



**Figura 3.10: Evolución de la Tasa de Desempleo de Brasil entre el año 2002 y 2018**

Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

En la figura 3.10 se observa que en el año 2010 que finaliza el gobierno de Da Silva la baja de desempleo concuerda con la efectividad de sus reformas. Pero durante la administración de Rousseff y hasta Temer, el desempleo aumentó drásticamente, a pesar del discurso político de mantener lo alcanzado por Lula; también podría explicarse por los descubrimientos de los casos de corrupción.

Cuando Lula asumió el poder se realizaron ciertos cambios a la economía, justificados con la promesa de convertir a Brasil en una de las economías más grandes del mundo y mantener la estabilidad económica. En su periodo, se vio favorecido por la bonanza económica producto de la explotación de recursos naturales como la soja. Además, Brasil se pudo recuperar dentro de la economía mundial al pertenecer al G-20, gracias al aumento de la demanda de materias primas. Al final del mandato de Lula, se evidenció una economía en auge con suficiente riqueza, descubriendo reservas petroleras, empleos estables y salarios convenientes. En otras palabras, el ex presidente tuvo una política económica firme que en su momento aprovechó la época del boom petrolero y la expansión de sus empresas nacionales y privadas. Evidencia de este crecimiento económico se reflejó en las crecientes exportaciones e inversiones de esos años (BBC Mundo, 2018) (Struck, 2018).

En el año 2008, producto de la serie de crisis internacionales, Brasil enfrentó una recesión económica, percibida en la caída de la producción industrial, hasta un 21% entre octubre y diciembre. En el año 2011 Rousseff tuvo que encarar la caída de los precios de las materias primas, que produjo grandes problemas económicos para el año 2015: el PIB se contrajo 3,8% debido a la poca inversión, y los índices de precios al consumidor ascendieron en un 10%. Por su parte, Temer prometió la restauración de la economía doméstica, para lo cual optó por el conservadurismo estatal, reduciendo los ministerios para disminuir así el déficit fiscal. Al respecto, Temer manifestó que las medidas favorecieron e hicieron más atractivo el país para los inversionistas extranjeros. En 2017 el país se hallaba convulsionado por los escándalos de corrupción como los de Odebrecht, a pesar de lo cual el PIB creció un 1%. Ese mismo año Bolsonaro, candidato de derecha, ganó las elecciones y propuso privatizar las empresas estatales y una simplificación tributaria (Kimber, 2018).

## **Social**

El ex líder de izquierda, Lula Da Silva, se convirtió en uno de los políticos más populares e influyentes de Latinoamérica debido al enfoque que tuvo su gobierno en programas sociales como “Hambre Cero” o “Bolsa Familia”, enfocados hacia la seguridad alimentaria, combatir la pobreza y la desigualdad, con políticas de inclusión social para toda la población del país, llegando hasta los lugares más olvidados (Struck, 2018). Las leyes sociales fueron las que se aprobaron durante los ocho años de mandato de Lula. Ricardo Stuckert menciona que “Más de 30 millones de personas dejaron la pobreza durante los dos gobiernos del presidente Lula” (CLACSO, 2015).

A través de los programas sociales implementados, se pudo evidenciar el desarrollo en educación. También hubo programas de ayuda financiera, como el Fondo de Manutención y Desarrollo de la Educación Básica (FUNDEB), y el Programa de Universidad para Todos (PROUNI), los cuales lograron un mayor acceso a la educación superior. La administración de Rousseff, con intención de seguir el legado de Da Silva, propuso programas sociales en el año 2011 como “Brasil sin Miseria”, con la finalidad de combatir la pobreza extrema y crear oportunidades para los sectores más vulnerables de la población, facilitando un acceso universal a una educación digna y de calidad (Saader, 2014). Michell Temer, quien gobernó de 2016 a 2018, enfrentó una situación social agravada al incrementarse los índices sociales de pobreza y desempleo, consecuencia de los recortes fiscales. Sus reformas fueron reducir el presupuesto, el alcance o eliminación total de los programas que el PT había iniciado en materia social, lo cual, finalmente, llevó a aumentar la pobreza (Telesur, 2018).

La tasa de desempleo registró un crecimiento notable de 4,4% con relación a los ya 13,5 millones de desempleados en febrero de 2018. Temer finalizó su mandato siendo descrito como el presidente que no se involucró en el aspecto social, de baja popularidad entre sus simpatizantes, investigado por casos de corrupción, lavado de dinero, entre otros. Después de 13 años de gobierno por presidentes de ideología de izquierda, Bolsonaro representa el giro a la derecha en la democracia (TeleSur, 2018) (Mundo, 2017).

## **Argentina:**

### **Político**

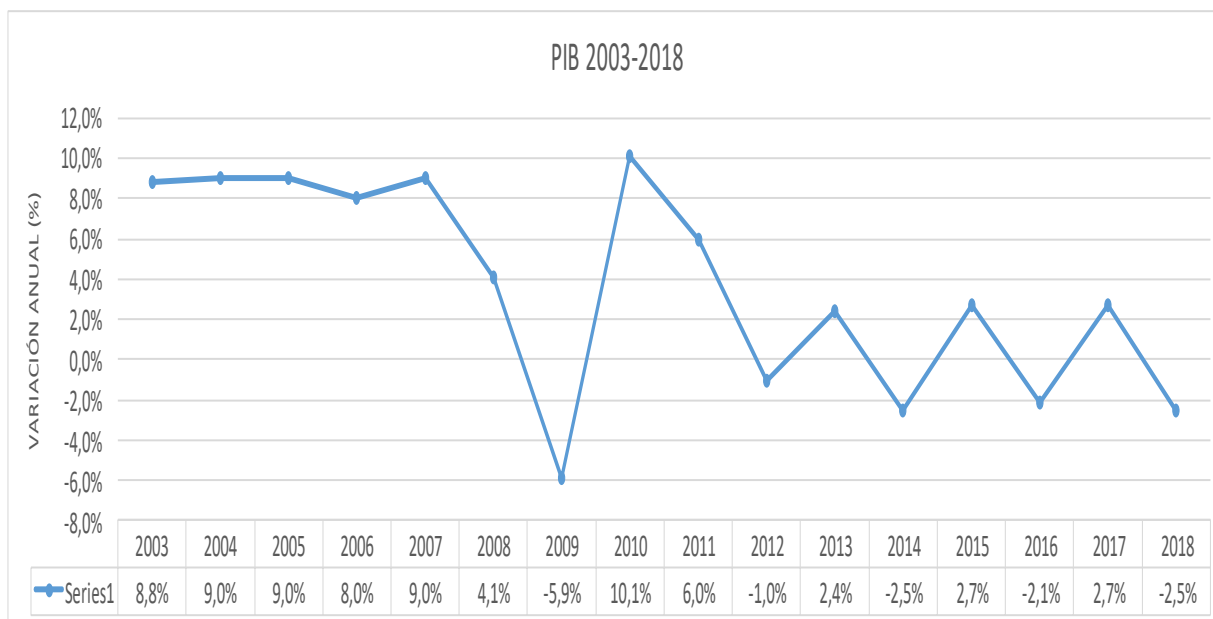
El Socialismo del Siglo XXI se instauró en Argentina con la llegada de Néstor Kirchner, y se reforzó con la presidencia de su esposa, Cristina Fernández de Kirchner, cuyo gobierno se sumó al proyecto político impulsado por el ex presidente Hugo Chávez. Esta ideología tenía el fin de luchar contra el imperialismo y el neoliberalismo, fomentando el surgimiento de una izquierda latinoamericana (El Universo, 2013).

Para comenzar, Néstor Kirchner, apoyado por el Frente Victoria, ganó las elecciones el 25 de mayo de 2003, con un discurso atractivo basado en la inclusión económica y social. En esos años la política era volátil, por lo cual una de las medidas implementadas fue destituir la cúpula militar y la Corte Suprema de Justicia. En el año 2005 Kirchner rechazó el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), lo que permitió un mayor desarrollo económico y una notable recuperación de la economía. Tiempo después, Cristina Fernández de Kirchner le sucedió en el cargo, con una personalidad confrontativa, al ganar las elecciones el 10 de diciembre de 2007. Fue reelegida en 2011, apoyada por el Partido Justicialista, buscando seguir con la misma política y gestión del anterior mandato; tras haber cumplido dos mandatos consecutivos, no pudo volver a postularse. El régimen de Cristina Fernández de Kirchner evidenció una clara oposición hacia los medios de comunicación del Grupo “El Clarín”, al aprobar la ley de Medios en 2009 (Smink, 2013).

Tras la muerte de Néstor Kirchner, el 27 de octubre de 2010, a causa de un infarto respiratorio, se suscitaron movilizaciones en las calles, en respaldo a su esposa. Los Kirchner, líderes de la ideología izquierdista en Argentina, han enfrentado numerosos casos de corrupción que han clasificado como una persecución política por parte de la oposición. En el año 2015, tras 12 años de kirchnerismo, Argentina dio un giro a la derecha cuando Mauricio Macri, opuesto al socialismo, venció por primera vez en las elecciones del 22 de noviembre de 2015. La llegada de Macri significó cambios notables como renunciar al bloque regional UNASUR, el cual se alejaba de sus objetivos iniciales y eliminar la Ley de Medios impuesta por Los Kirchner para dar paso al Ministerio de Comunicación. En la actualidad, el presidente Macri y algunos de sus funcionarios

estarían involucrados en delitos de corrupción y Panamá *Papers*. En octubre del 2019 se efectuarán elecciones presidenciales y entre los candidatos está Alberto Fernández con su binomio a la vicepresidencia Cristina Fernández quienes enfrentarán a Mauricio Macri, que ha tenido una imagen negativa y el 61,5% de la población quiere un cambio de gobierno (Dabène, 2019) (HispanTV, 2019).

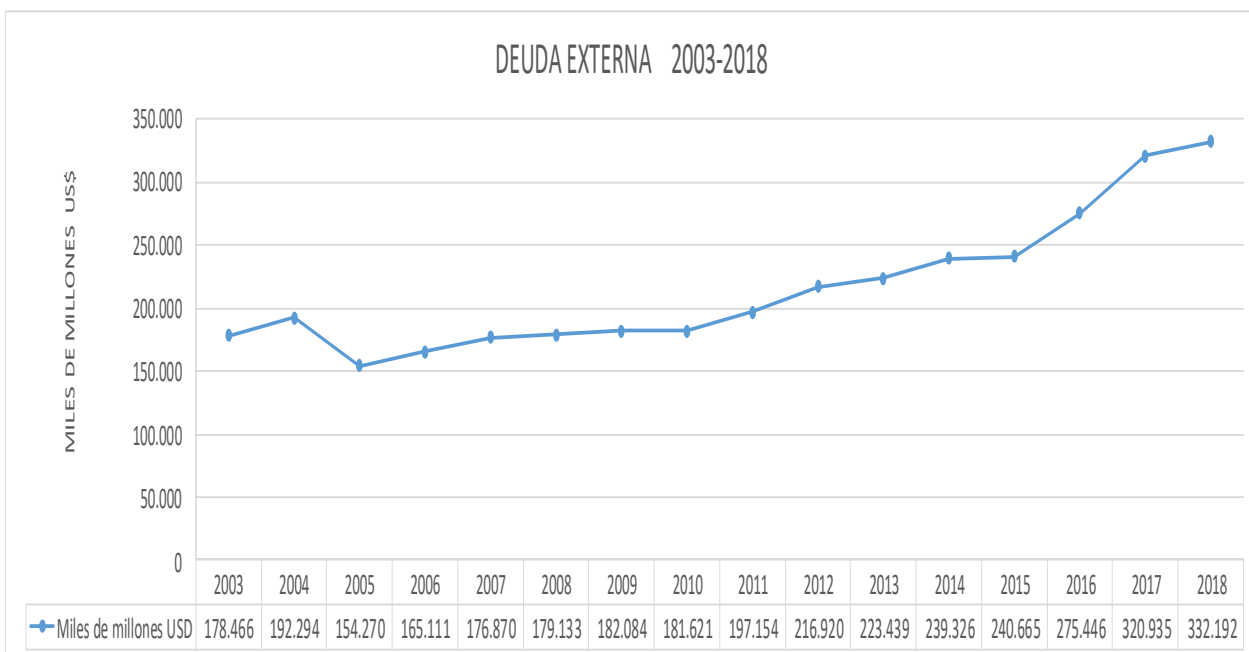
### Económico



**Figura 3.11: Evolución de la variación anual del PIB de Argentina entre el año 2003 y 2018**  
Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

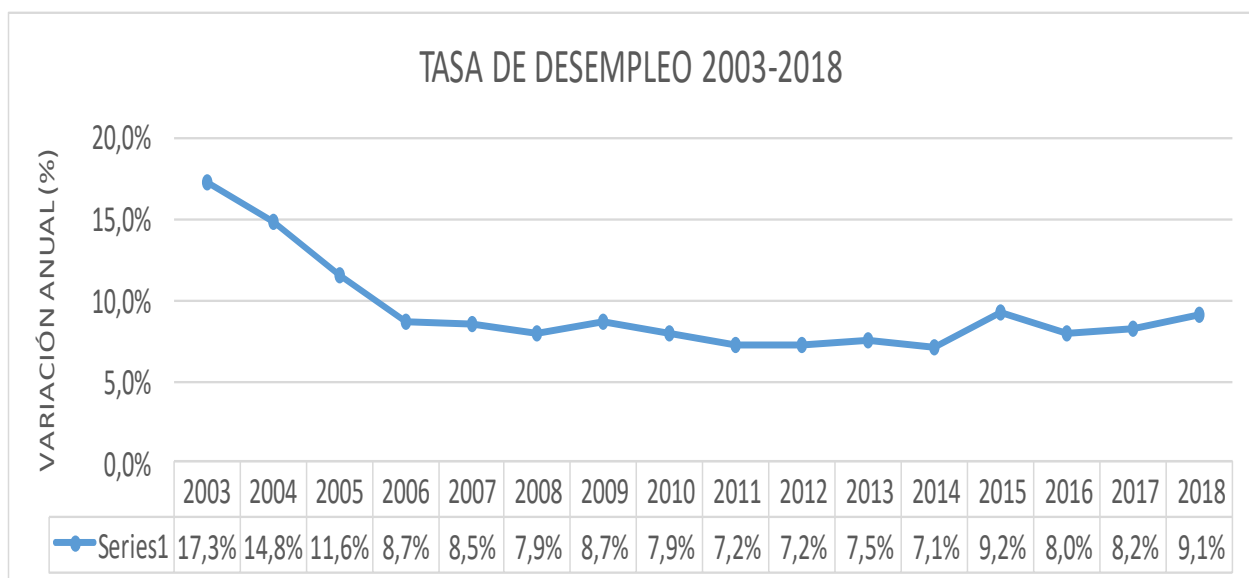
En la figura 3.11 se observa que al final del gobierno de Kirchner en 2007 existe una baja en el PIB que se acentúa hacia 2009, que concuerda con el aumento de desempleo en Argentina. Desde 2012, durante la administración de Fernández se observa que el PIB sube y baja con regularidad, pero sin llegar al 4%, lo que concuerda con la disminución de inversión y el incremento de deuda.





**Figura 3.12: Evolución de la Deuda Externa de Argentina entre el año 2003 y 2018**  
Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

En la figura 3.12, se observa que refleja con claridad que la administración socialista argentina ha sabido endeudarse con excusa de ayudar a la población, pero con medidas superficiales que levantan interrogantes sobre el verdadero destino del dinero.



**Figura 3.13: Evolución de la Tasa de Desempleo de Argentina entre el año 2003 y 2018**  
Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

En la figura 3.13 se observa que la disminución en la tasa de desempleo refleja el control de la información por parte de los mandatarios socialistas,

mientras que a partir del 2015 se reflejan cifras elevadas a pesar del cambio de gobierno.

Néstor Kirchner asumió el poder en medio de una crisis política, económica y social en 2001, causada por la devaluación de la moneda. En 2003 se percibió una notable recuperación en el aspecto económico, con el ministro de economía Roberto Lavagna, a cargo desde 2002, responsable de la economía durante el gobierno de Kirchner. La gestión de Lavagna logró la estabilización del precio del peso y la reactivación productiva, por la sustitución de importaciones y exportaciones que intervino en el control de la inflación (Trujillo, 2017).

Entre los años 2003 y 2007 se registró un PIB de 8%; la economía se recuperó durante el periodo de bonanza, con un fuerte crecimiento en la exportación de la soja, su principal producto para exportar. Las actividades primarias y los sectores productores también tuvieron un notable crecimiento de un 9,6% (De Angelis & Porcari, s.f). En 2005 se canceló la deuda con el Fondo Monetario Internacional (FMI), 10.000 dólares aproximadamente. Más adelante el gobierno tuvo que enfrentar al FMI, al Banco Mundial, y a las empresas privatizadas. Sobre el régimen de Fernández, Andrés Gastón (2018) señala que “El PIB en el 2007 alcanzó un 20% y la tasa de inversión descendió hasta un 16% desde el 2012 en adelante” (Gástón, 2018).

En 2008 la balanza de pagos mostró un superávit de USD 7588 millones, marcado por el crecimiento de las exportaciones debido a que en el año 2007 se tuvo un aumento del 40%, un desarrollo en las actividades de los sectores productivos de servicios y en el último trimestre una desaceleración resultado de un descenso de la demanda internacional (Ferrerres, 2018). Gracias a la bonanza económica, el gobierno argentino aumentó el gasto público e impulsó el consumo interno, con lo que la inflación llegó a un 40% en 2014 (Smink, 2015). En 2015 la época kirchnerista concluyó su mandato y Macri fue elegido presidente debido a notorios problemas económicos como inflación, pobreza y acceso a bienes y servicios. De esta manera el año 2017 fue favorable debido al crecimiento de la economía en un 2,9% , al sector de servicios y la intermediación financiera. Mientras para el año 2018 se registró una baja de la inflación, hasta 32%, y 21% en 2019 (Ferrerres, 2018)

## **Social**

La administración de Néstor Kirchner fue de carácter progresista, caracterizada por los avances sociales, reducción del desempleo, defensa de los derechos humanos, y enfocarse principalmente en la desigualdad social. En su primera fase, tenía como objetivo reducir la desigualdad; incrementó el empleo entre 2003 y 2007; disminuyó el índice de pobreza de 52% a 25; y redujo el desempleo de 22% a 9% (Booser, 2007). Según Trujillo (2017), Kirchner expresó que “el Salario Mínimo Vital y Móvil que en julio de 2003 era de 250 pesos pasó a 630 pesos en julio de 2005”.

No obstante, la llegada de Fernández evidenció la desigualdad social, con una tasa de desempleo más notoria en 2008, 8,7%, que ascendió en 2009 hasta 11,5% (Infobae, 2018). Entre sus proyectos y planes sociales para combatir la pobreza constaban la “Asignación Universal por Hijo” para protección social (AUH), “Plan Progresar”, “Argentina Trabaja”, y “Plan Familias”, los cuales procuraban mantener el nivel de empleo. Tras la crisis de 2008, Fernández invirtió en programas productivos como “Recuperación Productiva” (REPRO), encargado de subsidiar a empresas que atravesaban problemas económicos; “Jóvenes con Más y Mejor Trabajo”, enfocado a jóvenes de 18 a 24 a obtener empleo. En el ámbito de la salud, en 2012 se decretó la “Ley de Daños por Accidentes Profesionales” con respecto a los derechos de los trabajadores (Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de Argentina, 2003).

En lo referente a derechos sociales, Fernández hizo historia en 2010 al convertir a Argentina en uno de los primeros países en Latinoamérica en decretar el matrimonio igualitario y la adopción de padres del mismo sexo promulgando la “Ley de Identidad de Género”. A pesar de las diferencias ideológicas, el gobierno de Macri fomentó y dio continuidad a los programas desarrollados por los Kirchner, como La Asignación Universal por Hijo para Protección Social (AUH), impulsando a que más personas tengan acceso y se beneficien al programa. Hoy en día, las dificultades económicas que enfrenta Argentina tienen como consecuencia una crisis social, con un desempleo más notable y aumento de pobreza (Alvarez J. P., 2018).

## **Uruguay:**

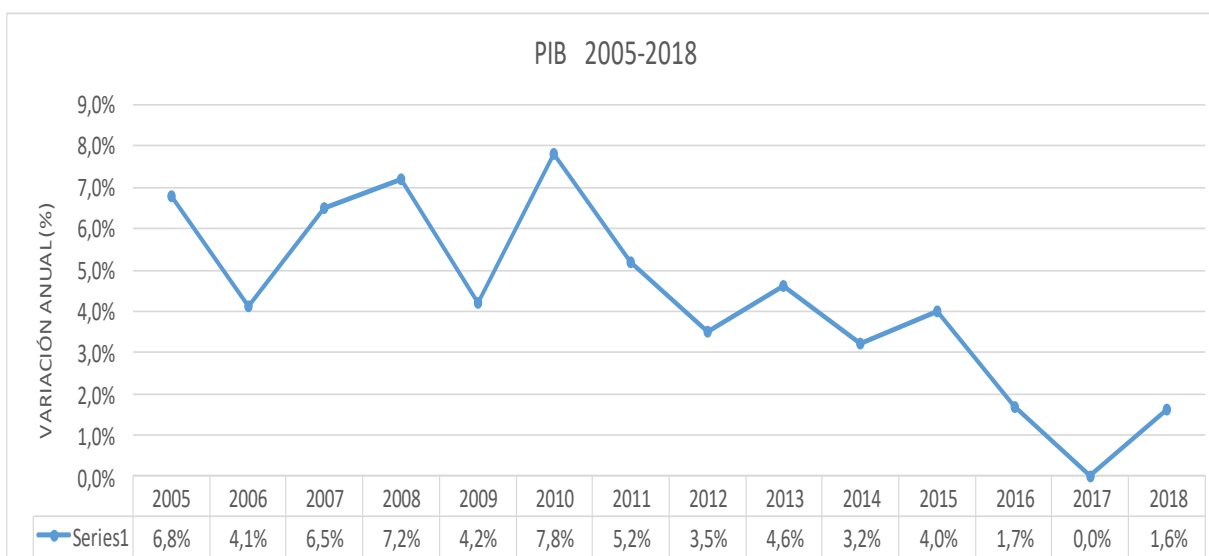
### **Político**

La ideología de izquierda va ganando fuerza en Uruguay, uno de los países exitosamente gobernados por la izquierda, con una estabilidad económica y política que se ha mantenido por varios años. Tabaré Vázquez, médico y político, ocupó su cargo como presidente el 1 de marzo de 2005 hasta 2010, con un índice de popularidad del 70% al concluir su mandato (Martínez, 2017). Fue reelegido en 2015 y se mantiene hasta la actualidad. Siendo en su país el primer presidente de izquierda, implementó leyes para el beneficio del país. Su sucesor, José Mujica, un ex guerrillero, ejerció la presidencia de Uruguay el 1 de marzo de 2010 hasta el 1 de marzo de 2015; Mujica tuvo una personalidad única, un liderazgo propio, franco y directo que lo hicieron un hombre sencillo, reconocido por el mundo entero (RT América, 2019).

Luego el gobierno experimentó una serie de innovaciones, por lo que, al finalizar el mandato tuvo un 65% de aceptación y la población uruguaya creía que el país debía mejorar en ciertos aspectos. Es así que cuando Tabaré Vázquez asumió la presidencia en 2015, promulgando la unidad nacional, enfrentó desafíos económicos, prometiendo una mejoría en el sistema educativo, una mayor inclusión social, y avanzar en lo todo lo que fuese necesario (Garcé, 2010).

Actualmente, Uruguay ha sido liderado 15 años por la ideología izquierdista del Frente Amplio (Martínez, 2017). Según el diario el País (2018), más de la mitad de uruguayos considera que el gobierno está haciendo mal las cosas, tal como lo muestra la encuesta de Equipos Consultores, donde se constata una desaprobación de la gestión de Tabaré Vázquez del 52%. La política se muestra estable, sin escándalos de corrupción, según Transparencia Internacional (2019), quien afirma que; “Uruguay en el 2018 está en el puesto 23 del mundo y en primer lugar de América Latina sobre la menor percepción de la corrupción” (Klein, 2019).

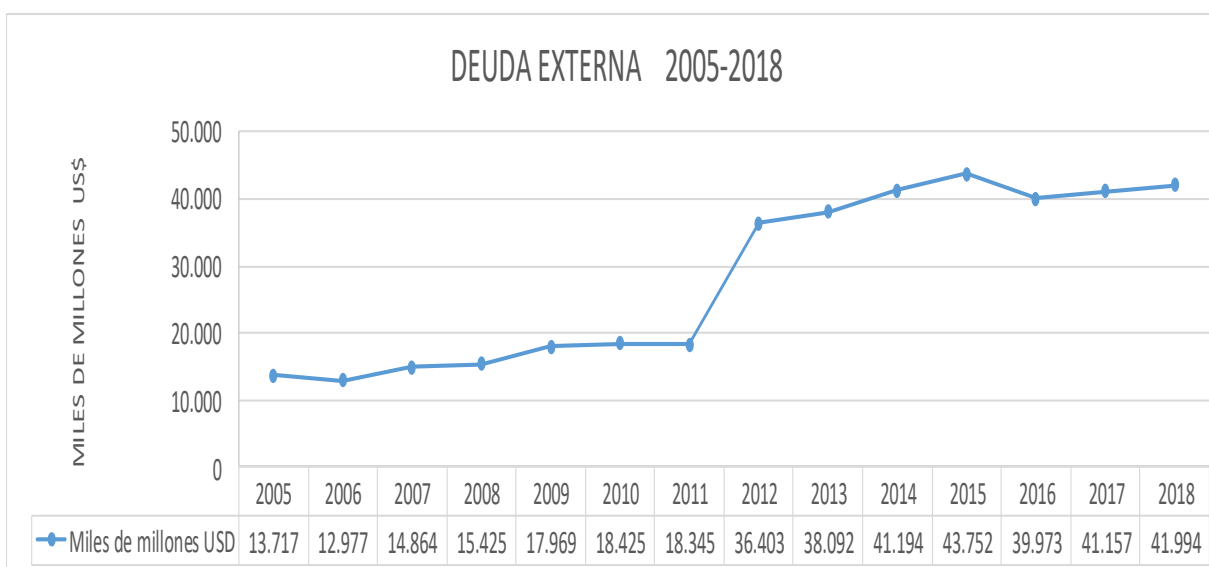
## Económico



**Figura 3.14: Evolución de la variación anual del PIB de Uruguay entre el año 2005 y 2018**

Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

La figura 3.14 muestra que a pesar de que el PIB ha descendido con irregularidad, las medidas económicas de Vázquez y Mujica han impedido que Uruguay entre en crisis, por el contrario, aumentó la exportación e inclusive los salarios.

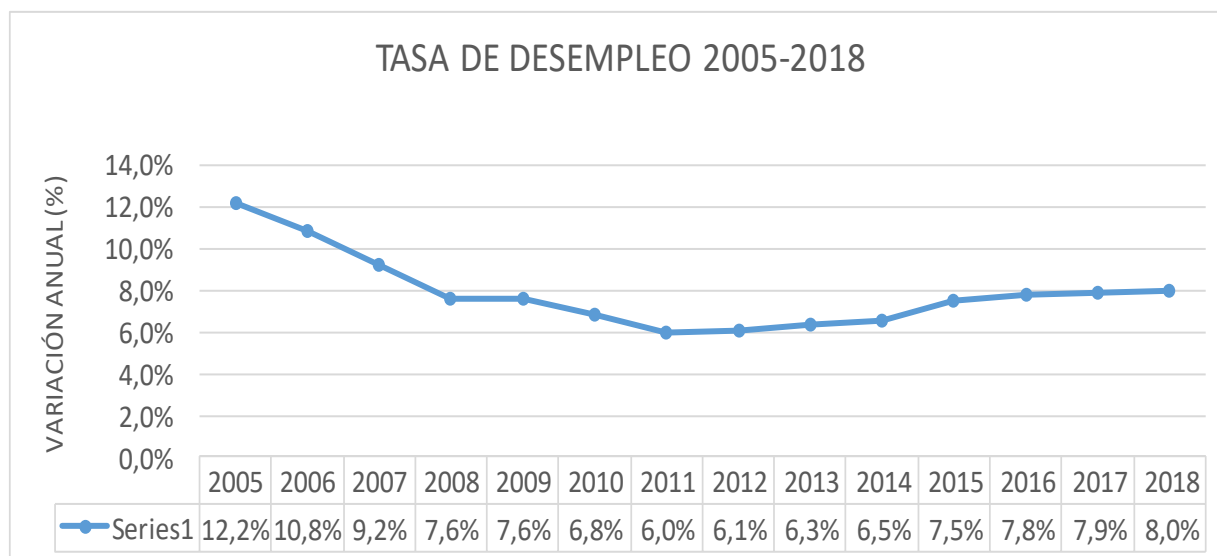


**Figura 3.15: Evolución de la Deuda Externa de Uruguay entre el año 2005 y 2018**

Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

Según la figura 3.15, hasta 2011 se observa cierta estabilidad, la cual aumenta drásticamente y se mantiene elevada, la que concuerda con los beneficios

observados en su población, y una corrupción minúscula a diferencia del resto de países latinoamericanos de gobiernos socialistas.



**Figura 3.16: Evolución de la Tasa de Desempleo de Uruguay entre el año 2005 y 2018**

Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

Según la figura 3.16, la disminución de desempleo en Uruguay concuerda con una eficiente administración única en la región predominada por gobiernos socialistas; refleja el éxito de las medidas de Vásquez y Mujica.

La llegada de Vásquez al poder significó la implementación de políticas macroeconómicas que se profundizaron y mejoraron algunos aspectos de Uruguay como el aumento del PIB. Se nombró a Danilo Astori como Ministro de Economía, a quien se le atribuye ser el responsable del desarrollo económico de Uruguay. Fue sustituido en 2008 por Álvaro García, hasta la reelección de Vásquez y volver a su mandato (Lánzaro, 2016).

Los cuatro años de la administración de Tabaré Vásquez fueron los más exitosos para la economía uruguaya, logrando una política económica sólida con un crecimiento notorio. El flujo de la exportación creció un 16,7% en 2005, con una inflación de 6,7%. Se dispusieron leyes como la Ley de Reforma Tributaria en 2006 que funcionaba bajo el lema de Mujica “quien gane más tiene que pagar más”. Dicha ley asignó el impuesto a la renta a personas físicas, aumentó la inversión productiva mediante políticas laborales, con lo cual se consiguió un aumento de los salarios, que crecieron un 10,4% al año. Además, se pudo combatir la informalidad, ampliando el sector público y privado (Chasqueti, 2007).

En su presidencia, José Mujica también obtuvo logros y mejoras significativas. Cerró su mandato con un 8,5% de inflación y un PIB de 23%. El producto per cápita registró un ingreso de 6000 hasta 17.000 dólares, evidenciando una mejoría en la economía. En la reelección de Vásquez para el año 2018 la economía mostro un crecimiento de un 1,6% con relación al año 2017, destacándose el incremento de los sectores de transporte, almacenamiento y comunicaciones (Haedo, 2016).

### **Social**

El triunfo de Tabaré Vásquez en 2005 se caracterizó por los programas sociales instaurados por el Ministerio de Desarrollo. El “Plan de Asistencia Nacional a la Emergencia Social” (PANES) dio atención a 90.000 hogares y a 40.000 individuos en el 2006. Este programa fue continuado por uno nuevo en 2007, El Plan Equidad, que combatió la desigualdad y la pobreza extrema. En cuanto a políticas de salud, el 1 de marzo de 2006 el gobierno decretó una Ley Antitabaco con el fin de prevenir muertes y fallecimientos a causa del tabaquismo. Debido a esto. Uruguay fue el primer país en ser libre de humo de tabaco en Latinoamérica. En 2007 se creó el “Fondo Nacional de Salud” (FONASA), una entidad regulatoria encargada de administrar los recursos destinados para la salud. Ese mismo año también se estableció la “Ley por la Descentralización de la Administración de Servicios de Salud del Estado” (ASSE) (Busquets & Betancour, 2016). Fue un año marcado por mejorías en cuanto a índices sociales. En la época de bonanza económica se registró un 32% de la pobreza, la cual descendió a 25,5% en 2007. La indigencia, de 3,9% en 2004 bajó a un 2,1% en 2007. El desempleo también disminuyó en 13,6 en 2000 a 7,6% en el 2008 (Castiglioni, 2010) (CIET, s.f).

La presidencia de Mujica se destacó por la implementación de derechos sociales en políticas de salud. Además, siguió con el legado de su predecesor, por lo que en su mandato se evidenció innovaciones en cuanto a derechos, implementando leyes para beneficio de los uruguayos como la legalización de la venta de cannabis de manera oficial, el matrimonio de personas del mismo sexo, las políticas de salud mental, la despenalización del aborto, entre otras (Arocena & Aguiar, 2017).

En cuanto a la educación, uno de los aspectos centrales del sistema educativo fue la ejecución del Plan Ceibal, un proyecto socioeducativo que promovió el acceso a las tecnologías de la información. Se registró un notorio avance en las matriculas estudiantiles de formación docente en 2005 con 20.390 y 24.729 matriculados en 2014 (Busquets & Betancour, 2016). Al término del mandato de Mujica, el desempleo quedó en 6,8%.

Vásquez, al ser reelegido, se enfocó en las políticas sociales, alcanzando una pobreza de 32,6% en 2006 que, en 2017, disminuyó un 7,9%. Por otra parte, hubo un aumento en los salarios, así como un mayor fomento en inversión social. Según la revista América Económica (2018) menciona, “En el 2016 se evidencio un 9,4% en 2016 y en el 2017 un 7,9% la cantidad de personas por debajo de la línea de la pobreza” (América Económica, 2018).

## **Bolivia:**

### **Político**

Las fuerzas de la izquierda ganaron poder en Bolivia con el triunfo de Evo Morales en las elecciones de 2005. Morales fue el primer presidente indígena de izquierda, de ascendencia aimara, apoyado por el Movimiento al Socialismo (MAS), posesionándose el 22 de enero de 2006. Al inicio de su mandato, convocó a referéndum en el año 2009 y promulgó una nueva Constitución donde constaba la reelección presidencial. De esta manera logró participar en las posteriores elecciones de los años 2009 y 2014 y preservar los derechos, la cultura y las costumbres de las comunidades indígenas para que sean reconocidas, de manera que tengan una participación en las organizaciones sindicales y centrales indígenas campesinas en los aspectos políticos del país (Watson, 2014) .

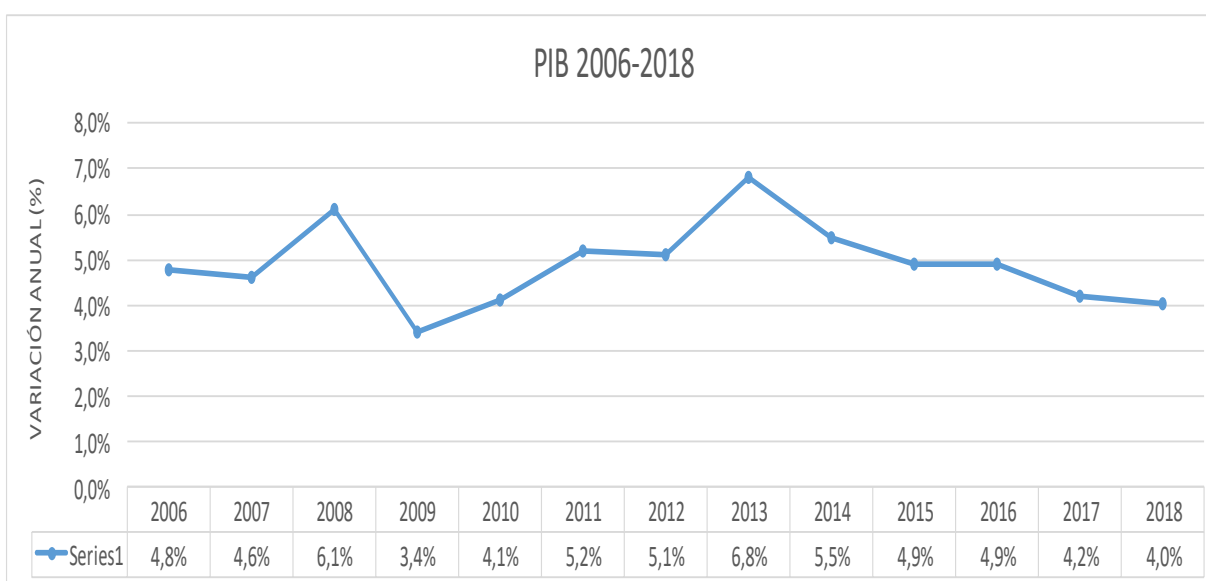
En la actualidad, Morales lleva tres comicios presidenciales con un total de 12 años en la presidencia, convirtiéndolo en el presidente que ha gobernado Bolivia por más tiempo. En 2016 convocó a un nuevo referéndum para proponer su reelección, mas fue rechazado, por lo que no podrá presentarse a las elecciones de 2019. Sin embargo, a pesar del rechazo, el Tribunal Constitucional de Bolivia en 2017 autorizó a Morales su candidatura, lo cual ha sido considerado una vulneración de los derechos humanos. Consecuentemente, tras la intención de Morales de perpetuarse en el poder, se presentaron algunos grupos de oposición



que rechazan su candidatura, junto con Álvaro García, defendiendo el referéndum de 2016 (Runa, 2018).

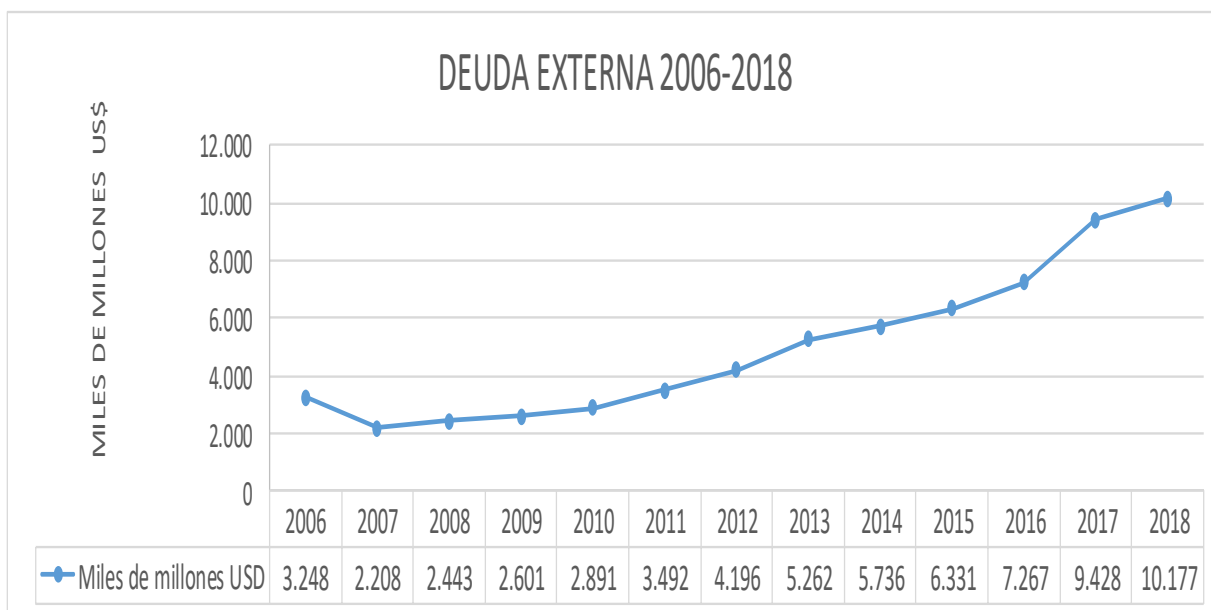
Si Morales gana las elecciones en octubre de 2019, sería su cuarto mandato, el cual se extendería hasta 2025. Entre sus ventajas están su experiencia como uno de los presidentes con más tiempo en el gobierno boliviano, sus logros en política económica como estabilidad y crecimiento y la inversión social efectuada durante su mandato (López, 2018).

### **Económico**



**Figura 3.17: Evolución de la variación anual del PIB de Bolivia entre el año 2006 y 2018**  
Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

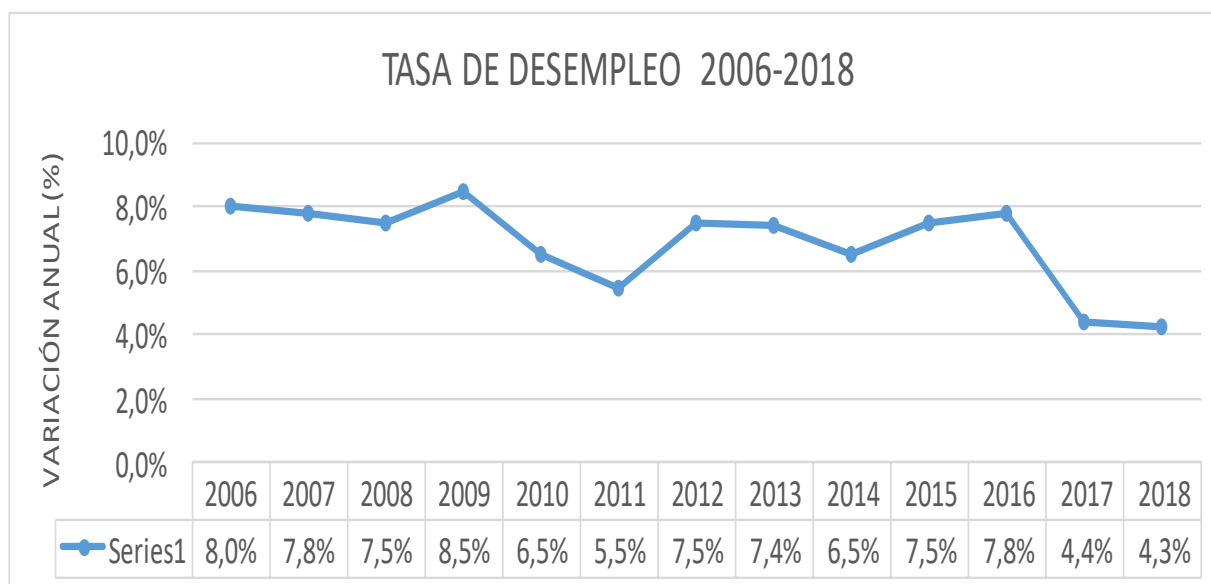
La figura 3.17 muestra que a pesar de los altibajos, se observa que durante la gestión de Arce, ministro de economía de Morales, entre 2006 y 2017 bajó solamente 1%, por lo que Bolivia podría destacarse como el país con el PIB más sólido, al no bajar de 3%, mientras que otros países tuvieron un PIB negativo. Asimismo, se evidencia que la estabilidad de Morales en el poder ha permitido también una estabilidad económica en el país.



**Figura 3.18: Evolución de la Deuda Externa de Bolivia entre el año 2006 y 2018**

Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

Como en el caso de Uruguay, el incremento de la deuda externa boliviana va acorde con la estabilidad económica lograda en la región, por lo cual también sería uno de los pocos países latinoamericanos que no está en crisis, y explica la popularidad de Morales en Bolivia.



**Figura 3.19: Evolución de la Tasa de Desempleo de Bolivia entre el año 2006 y 2018**

Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

Según la figura 3.19, se observa que el descenso observado refleja la efectividad de las medidas económicas de Morales, y concuerda con la reducción de pobreza de 59,9% a 36,4%. Luis Arce Catacora fue ministro de Economía de

Morales desde 2006 hasta 2017, uno de los personajes más influyentes en la estabilidad de la economía boliviana, considerándose como uno de los países de mayor crecimiento entre los países de Sudamérica.

Bolivia es uno de los países más ricos en recursos naturales y uno de los mayores exportadores de gas. También se destaca por su producción y venta de soya, productos de la industria manufacturera y demás. Con el auge en la exportación de commodities, Bolivia creció económicamente en comparación con otros países, ya que supo aprovechar ahorrando dinero y empleándolo en inversiones públicas. En 2006 la nacionalización de los sectores estratégicos, la industria de hidrocarburos, minerales y demás generaron notables ingresos. Como muestra de ello, en 2005 se obtuvieron 945 millones de dólares que ascendieron a 3.500 millones en 2012. Según Luis Alberto Sánchez, ministro de hidrocarburos (2019), la nacionalización de los hidrocarburos ha permitido que Bolivia permanezca por quinto año consecutivo como el país líder en el crecimiento económico en Sudamérica (González, 2017) (Telesur, 2019).

La estabilidad de Morales en el poder ha permitido que la economía boliviana lograra avances significativos, a través de la captación de ganancias para poder invertir en aspectos sociales, y así mejorar la calidad de vida de los bolivianos. En 2008 se registró un aumento del PIB de 6,1%, que descendió a 4% en 2009. En 2010 hubo un crecimiento del 3,7% en la economía, indicando que Bolivia no fue afectada por la crisis financiera de Estados Unidos, posicionándola sobre los demás países vecinos de la región latinoamericana (CEPAL, 2009).

En 2018 Bolivia era un país con un crecimiento elevado en el PIB, de 4,7%. Debido a los altos índices de crecimiento y estabilidad macroeconómica, Morales tiene una popularidad en la población boliviana de 43%, y está respaldado por los logros obtenidos durante su mandato (Telesur, 2018).

### **Social**

Bolivia es un país con una población mayoritariamente indígena. La llegada de Evo Morales al poder registró una reducción de la pobreza, del 59,9% al 36,4%, la cual se logró con el boom de las materias primas, que además facilitó la creación de obras, infraestructuras, planes, programas y demás para el desarrollo sostenible de los bolivianos (Notimérica, 2019).

Entre los avances del gobierno de Morales constan la igualdad de género en el Parlamento, una mayor presencia de mujeres en aspectos políticos con un 51% en 2019; no obstante, aún no existe uniformidad en los cargos del gobierno (Naciones Unidas Bolivia, 2019).

En educación, Morales llevó a cabo desde 2008 el programa de alfabetización cubano “Yo Sí Puedo”, que a fines de ese mismo año convirtió a Bolivia en el tercer país de Latinoamérica libre de analfabetismo. En 2018 se registró solo un 2,4% de analfabetismo. Adicionalmente, el “Bono Juancito Pinto” ha otorgado incentivos por la asistencia a los establecimientos educativos para evitar la deserción escolar. El “Bono a la Excelencia” en cambio está destinado a los mejores estudiantes de secundaria graduados, para así contribuir a la educación de los menos favorecidos (Dávila, s.f). En materia de salud, Morales realizó programas de salud como el “Bono Juana Azurduy”, dirigido a reducir la desnutrición crónica infantil y combatir la mortalidad materno infantil (Ministerio de Comunicación de Bolivia, 2012).

## **Ecuador:**

### **Político**

Rafael Correa, ideario del Socialismo del Siglo XXI, triunfó en las elecciones de 2006 en la segunda vuelta, obteniendo un mayor número de votos que su opositor Álvaro Noboa. Se posesionó el 15 de enero de 2007 apoyado por su partido político Alianza País. Su gobierno implementó la Constitución de 2008, reformada en 2011 y posteriormente en 2015. Dicha Constitución contenía la revocatoria del mandato, la instauración de un estado de derechos, y la garantía del bienestar social a través del “buen vivir”, todas acorde con este nuevo socialismo, que sirvió para que Correa fuese reelegido por tres ocasiones. Durante su segundo gobierno creó ministerios coordinadores como el Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad, y secretarías como la Secretaría de Planificación y desarrollo, donde Alianza País tenía la mayoría de puestos (Meléndez & Moncagatta, 2017).

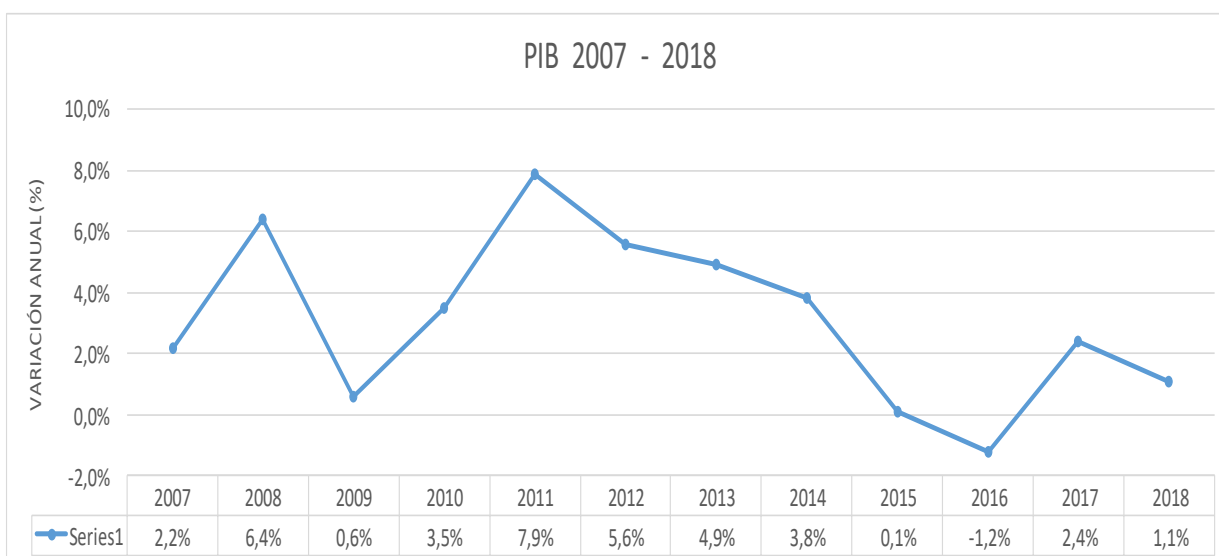
Durante el tercer periodo presidencial de 2013 se aprobaron numerosas leyes, como la de comunicación, de Consejos Nacionales para la Igualdad, del sector bursátil, de aguas, de “Cierre de la Crisis Bancaria de 1999”; se modificaron

varios códigos como el Código Integral Penal, Código Monetario y Financiero; y se crearon universidades como Ikiam, Universidad de las Artes, Yachay y la UNAE (Centelices, 2016).

Correa dejó su mandato el 24 de mayo de 2017. Su candidato sucesor fue Lenin Moreno, quien ganó las elecciones contra Guillermo Lasso. Al comienzo, parecía que Moreno iba a seguir el legado izquierdista de su predecesor, pero sus acciones han reflejado un giro hacia la política de derecha, en lugar de un socialismo moderno e incluyente en Ecuador, por lo que puede hablarse de un difuso Socialismo del Siglo XXI. A diferencia de Correa, el actual presidente de Ecuador muestra una figura abierta al diálogo, a la tolerancia con sectores de la oposición y a la concertación, con un gobierno caracterizado por la lucha contra la corrupción. En otros cambios, está la salida de Ecuador de la UNASUR; es el séptimo país que la abandona, pues no cumple la misión integradora para la que fue concebida (El Telegrafo, 2019).

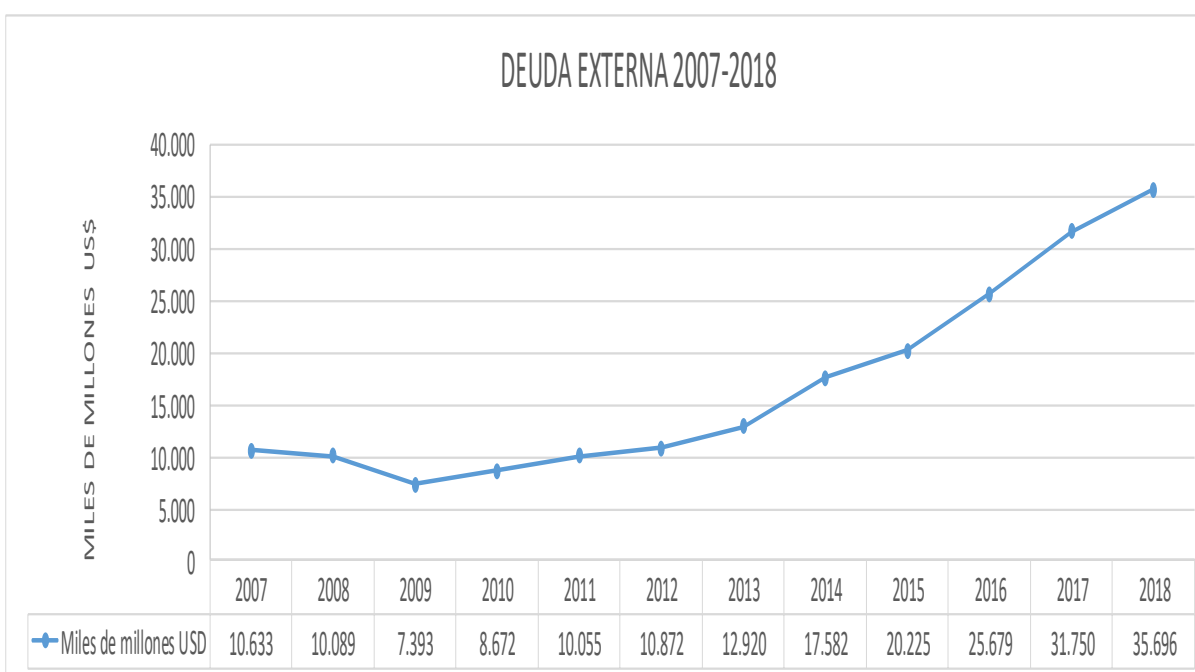
Desde la elección de Moreno, la derecha ecuatoriana está creciendo significativamente, aunque cada vez se encuentra enfrentada por partidos y movimientos sociales (Mantilla, 2017). Cuando Correa salió rumbo a Bélgica mencionó la posibilidad de desafiliarse de su partido político, pues ya no estaba acorde con su ideología, por lo que tuvo enfrentamientos verbales a causa de discrepancias ideológicas entre el oficialismo y grupos de la oposición. Por tanto, Correa lidera el movimiento político Fuerza Compromiso Social, de ideología izquierdista, cuyo objetivo es recuperar la patria. No obstante, el gobierno de Moreno ha descubierto escándalos de corrupción en los que están involucrados la mayoría de miembros del anterior gobierno, particularmente los relacionados con el caso Odebrecht. Por todo esto, Moreno ha ganado el respaldo popular por la mayoría de asambleístas del pleno y del movimiento Alianza País, ahora bajo su liderazgo (Hernandez, 2017).

## Económico



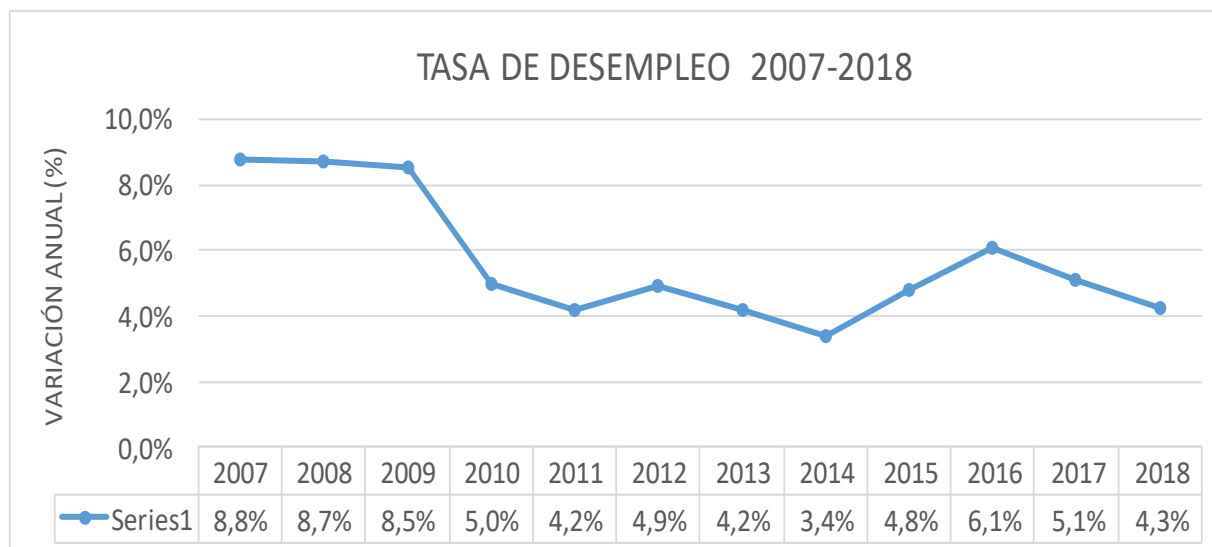
**Figura 3.20: Evolución de la variación anual del PIB de Ecuador entre el año 2007 y 2018**  
Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

En la figura 3.20 se observa que el incremento del PIB de 2007 a 2011 va acorde a la administración de Correa. El descenso en 2014 tuvo un gran impacto en la economía, con poca exportación y problemas de liquidez; esto se produjo como consecuencia del el trágico terremoto en Manabí que llevó a tomar medidas económicas de recuperación como el incremento al 14% del IVA, aporte de un día de sueldo, y aporte del 3% de utilidades de empresas en 2016.



**Figura 3.21: Evolución de la Deuda Externa de Ecuador entre el año 2007 y 2018**  
Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

En la figura 3.21 se observa el notable incremento de la deuda externa que refleja la crisis económica de Ecuador, siempre con la excusa de reactivar la economía nacional, pero sin lograrlo, lo que evidencia un mal uso de los fondos.



**Figura 3.22: Evolución de la Tasa de Desempleo de Ecuador entre el año 2007 y 2018**  
Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

En la figura 3.22 se observa que la tasa de desempleo se muestra volátil a pesar del cambio de gobierno pero en el 2018 se registra el porcentaje más bajo desde el 2007.

Correa y su ideología de “Revolución Ciudadana” impulsó un cambio en el modelo de desarrollo económico en el país para recuperar la patria y construir un estado más sólido. En la economía ecuatoriana hubo un crecimiento notorio con una exportación total de 124,1 millones de barriles de petróleo en el año 2013 (El Comercio, 2014). No obstante, Ecuador se vio afectado por la caída del precio del petróleo en 2014, lo cual tuvo gran impacto en la economía. Según Ana Lucía Román (2017), “Se fortaleció el dólar y se perjudicó la competitividad nacional; se redujeron las exportaciones y hubo problemas de liquidez” (Roman, 2017). Ante ello, Correa optó por medidas para afrontar la caída del precio del petróleo, tales como el incremento del arancel a las importaciones y la reducción de la inversión pública.

En el año 2016 fue un año marcado por la baja del precio del petróleo, la valorización del dólar en mercados internacionales, la evolución de la tasa de

crecimiento. Asimismo, cabe señalar las consecuencias del terremoto del 16 de abril en Manabí y Esmeraldas, que dejó pérdidas humanas lamentables, infraestructura y vías que conectaban a otros cantones y provincias; todo esto significó que el país estaba entrando en recesión. Por tanto, el gobierno se vio obligado a tomar diversas medidas económicas que tuvieron éxito y recaudaron 500 millones de dólares entre 2016 y 2017. Debido a esto, el Fondo Monetario Internacional concedió el apoyo de 364 millones de dólares a Ecuador para las reconstrucciones necesarias a causa del fenómeno natural suscitado (Meléndez & Moncagatta, 2017).

Cuando Lenin Moreno asumió la presidencia enfrentó condiciones económicas difíciles, por lo que tomó acciones para alcanzar resultados, de forma que en agosto de 2018 el mandatario anunció algunas de las medidas que tomaría para reactivar la economía del país y poder ahorrar: aumento del precio de la gasolina de tipo “súper”, reducción del “tamaño del Estado” con la supresión y fusión de ministerios, secretarías gubernamentales, y la eliminación de privilegios para altos funcionarios (Redaccion El Comercio, 2018).

### **Social**

El plan de gobierno de Rafael Correa se denominó “Revolución Ciudadana” con el fin de lograr la participación de la ciudadanía. Se destacó por dar prioridad al desarrollo social hasta llegar a las clases sociales más vulnerables, aprovechando el crecimiento del precio del petróleo para impulsar programas sociales, educativos, de salud, y mejora en infraestructura y vialidad. Hubo programas sociales enfocados en personas con discapacidades y de escasos recursos tales como el Joaquín Gallegos Lara y el Manuela Espejo, dedicado a personas con capacidades especiales. Las empresas privadas y las entidades gubernamentales fueron obligadas a contratar trabajadores con algún tipo de discapacidad, y brindar acceso a personas de distintas culturas o etnias (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2015).

En el aspecto de salud y educación, hubo mejoras en infraestructura. Uno de los aspectos prioritarios en la educación y que mostró avances en el gobierno de Correa fue el incremento en el porcentaje de matriculados 23,15% de matrículas en educación inicial en 2007 a 44,24% en 2015 (Ministerio de



Educación, 2007-2015). En la educación superior se entregaron 82 becas entre 2007 y 2016. Entre los logros educativos también se cuentan la universalización de la educación General Básica y la creación de Unidades Educativas del Milenio. En cuanto a inversión social, el gobierno incentivó la construcción de viviendas a mediante el programa Socio Vivienda y los Centros del Desarrollo del Buen Vivir (Torres, 2017).

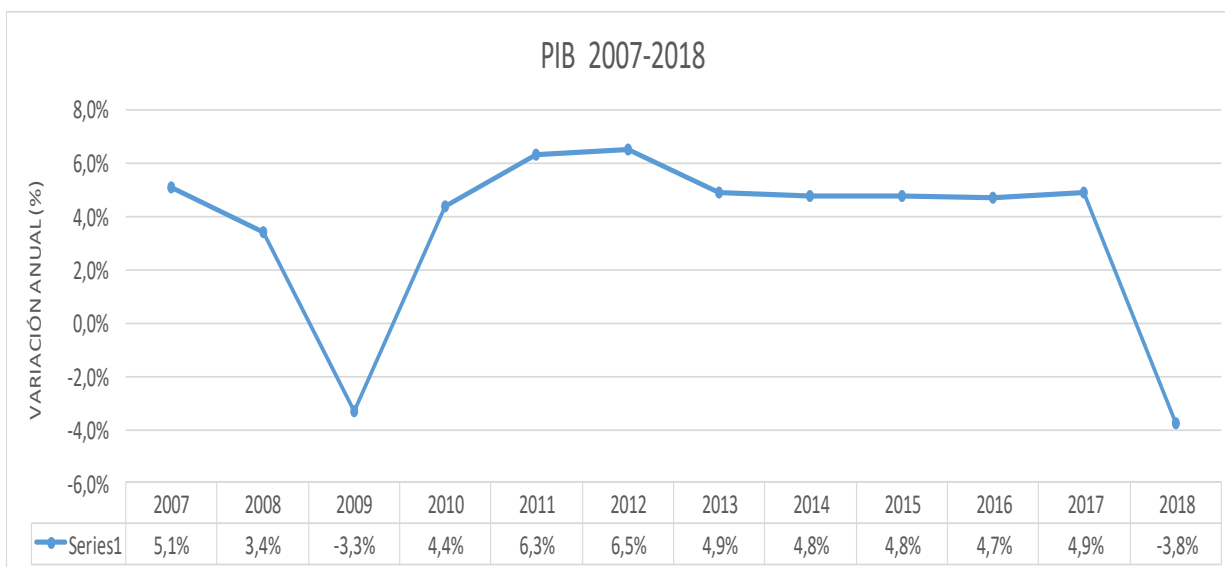
En lo relacionado a la pobreza extrema, de un 16,9 % en 2006 se redujo a 8,7% en 2017. El actual presidente, Lenín Moreno trabaja con el proyecto “Plan Toda una Vida”, enfocado a los distintos planes sociales como "Las Manueles", "Misión Ternura", "Misión Casa para Todos", "Misión Mis Mejores Años", concebidos con el objetivo de erradicar la pobreza y mejorar la inclusión social. (Secretaría Técnica Plan Toda una Vida, 2018).

## **Nicaragua:**

### **Político**

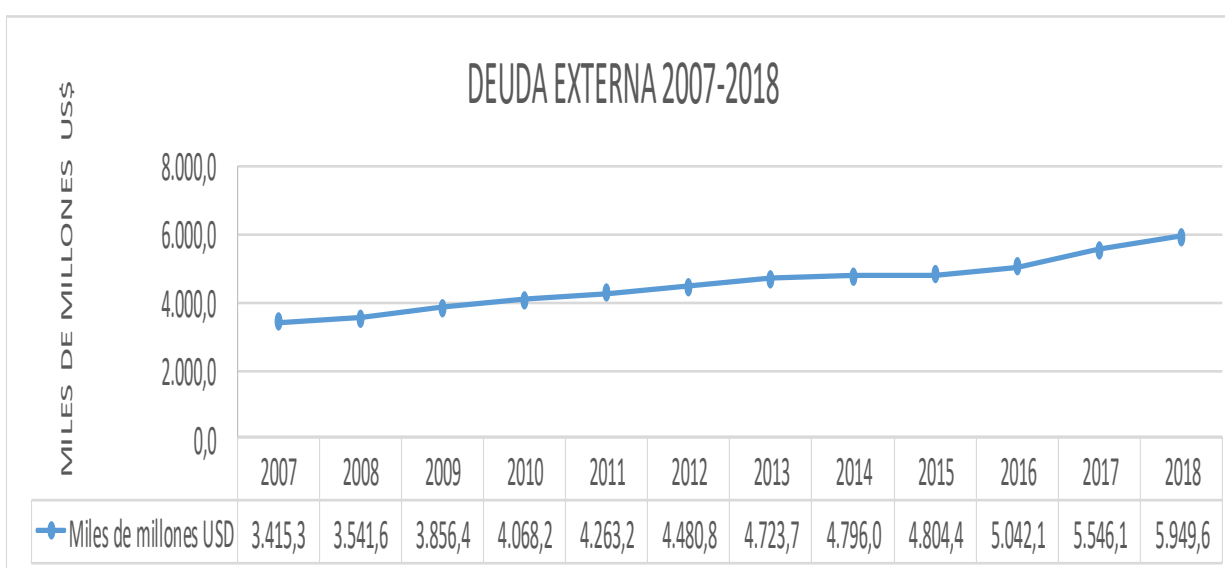
Nicaragua se consolida estableciendo el giro a la izquierda con el retorno de Daniel Ortega Saavedra a la Presidencia, líder del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Ortega triunfó en las elecciones del año 2006 con el 38,07% de votos, y se posesionó el 10 de enero de 2007. Fue reelegido en 2011 con un 62,5%, y en 2014 reformó la Constitución para permitir la reelección indefinida, y así poder ser candidato en las elecciones del año 2016, con la participación de militares activos en cargos públicos. Ortega triunfó en las elecciones de 2016 con Rosario Murillo como su vicepresidenta, con una victoria de 72,4%. Este presidente izquierdista ocupará el cargo hasta el año 2022, con un gobierno neoliberal, autoritario y prepotente. No obstante, hay incertidumbre de que, al terminar su periodo, pueda ser sucedido por Murillo, su esposa (Duterme, 2018).

## Económico



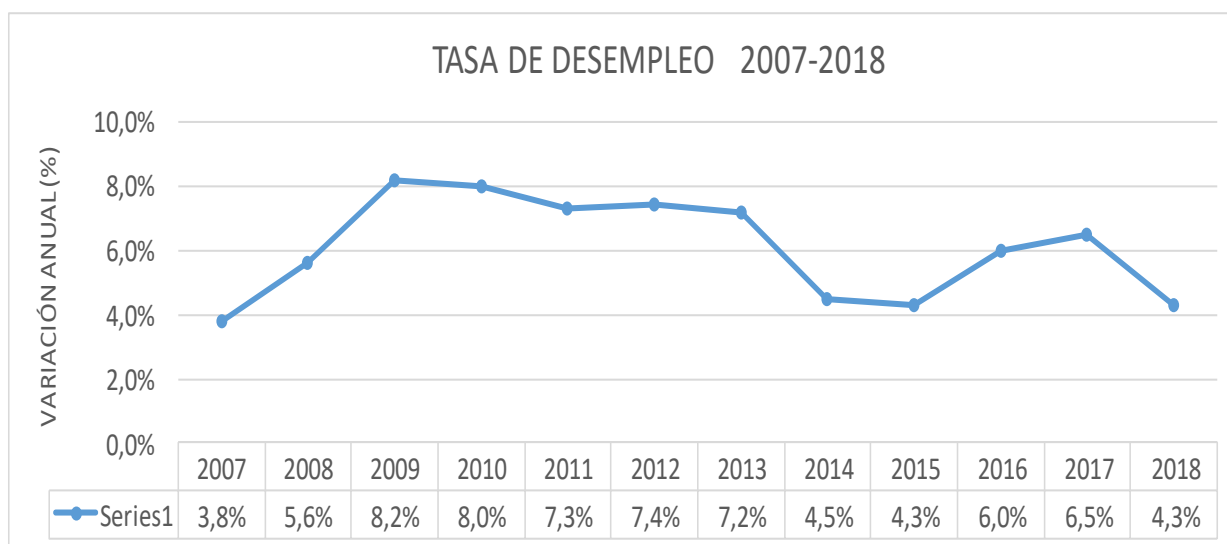
**Figura 3.23: Evolución de la variación anual del PIB de Nicaragua entre el año 2007 y 2018**  
Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

Según la figura 3.23, se observa que durante los años 2007 a 2012 es notable cómo las medidas de Ortega lograron un crecimiento económico. No obstante, debido a la crisis de 2008, la izquierda ha perdido fuerza en Nicaragua, hasta el punto en que su gente ha tenido que emigrar. El caso de Ortega es particular porque si bien ciertas medidas económicas fueron exitosas, en lo político es visto como un dictador.



**Figura 3.24: Evolución de la Deuda Externa de Nicaragua entre el año 2007 y 2018**  
Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

La figura 3.24 muestra que el constante incremento de deuda sigue el patrón del resto de países gobernados por el socialismo del siglo XXI, que evidencia una crisis paulatina en Nicaragua que invita a cuestionarse si Ortega logrará terminar su mandato hasta 2022.



**Figura 3.25: Evolución de la Tasa de Desempleo de Nicaragua entre el año 2007 y 2018**  
Elaborado por la autora con información del Banco Mundial

Según la figura 3.25, se observa un aumento de desempleo de 2007 a 2009, que con cierta regularidad desciende a un 4% en 2018; no obstante, como en el caso de Argentina y Ecuador, se observa otra manipulación de información, pues a pesar de los datos, Nicaragua está en 3er puesto entre los países más pobres de América Latina.

Los principales sectores que impulsan la economía nicaragüense son los servicios financieros, el comercio y la agricultura. Cuando ingresó a la presidencia, Ortega aseguró consolidar y mantener una estabilidad macroeconómica. Tras la crisis financiera de 2008, se redujo la demanda de productos de exportación, la inversión extranjera directa, remesas, turismo y cooperación externa. Así, para el año 2009 se redujo el PIB de 1,5% en inversión extranjera directa de 434 millones, a 900 millones de dólares en 2016. En el periodo de 2010-2015, los logros de Ortega reflejan un notable crecimiento económico del 5,2%, con un salario mínimo real de un 5,1% anual. En el comercio exterior las exportaciones se redujeron un 1,8%, mientras que las importaciones

aumentaron en un 4,9%, debido a la compra de bienes del sector industrial, agricultura y consumo (CEPAL, 2015).

Para Nicaragua, el año 2017 fue un año lleno de prosperidad, reflejado en un “crecimiento económico”: aumento del PIB en 4,9%; crecimiento de 13,3% en las exportaciones; importaciones moderadas; reactivación de la actividad económica y generación de empleos (Ortega, 2018). No obstante, desde abril de 2018, la izquierda se debilitó aún más, a causa de la crisis e inestabilidad económica provocadas por las medidas de Ortega, con un descenso en la economía de un 12,1%. En consecuencia, se ha solicitado la renuncia del binomio del Frente Sandinista, dejando como resultado manifestantes heridos y fallecidos. Los sectores más afectados de la crisis son el turismo, la construcción y el comercio. Para el año 2019 se prevé un decrecimiento de la economía, un PIB de un 5% según el Fondo Monetario Internacional; los más afectados son los nicaragüenses que se ven obligados a migrar a otros países como Costa Rica (Salinas, 2019).

### **Social**

Cuando Daniel Ortega asumió la presidencia, su esposa Rosario Murillo tuvo una gran influencia en la política como primera dama. Fue coordinadora del Consejo de Comunicación y Ciudadanía para el Desarrollo y el Bienestar Social, dirigió programas sociales a través de los Consejos del Poder Ciudadano (CPC) y los Gabinetes del Poder Ciudadano (GPC). Murillo procuró fomentar la participación de los ciudadanos apoyando planes y políticas que involucrasen el desarrollo integral de la nación, mediante la creación de programas sociales. Cabe mencionar que las reformas en educación consistieron en establecer el derecho a la educación pública gratuita, la formación profesional, la repartición de becas estudiantiles, y la reducción del índice de analfabetismo, de 22% en 2007 a 4% en 2009 (Chaguaceda, 2012).

Nicaragua se encuentra entre los países más pobres de América Latina, por lo que la reducción de la pobreza y regulación de la situación de indigencia se fortalecieron a través de la implementación de los programas sociales “Hambre Cero”, “Usura Cero”, y “el Plan especial de producción de granos básicos “Programa Cristiano, Socialista y Solidario” (CRISSOL). Dichos programas fueron destinados al sector de las familias rurales campesinas, al desarrollo de los

pequeños y medianos productores, con el objetivo de una inclusión productiva y participativa de la mujer. De igual forma, se buscó una disminución de la pobreza, con políticas públicas que lograron avances significativos, de 42,5% en 2009 a 30% en 2014 (Alvarez A. , 2014).

En el año 2017 la pobreza extrema aumentó en un 8,4%. Al siguiente año, tras los enfrentamientos suscitados, 131 mil personas estuvieron en situación de pobreza, pérdida de empleo, principalmente en actividades como el comercio, el turismo y la construcción. En vivienda se mejoró la situación de la infraestructura con la construcción de 40.000 hogares entre los periodos 2007 y 2011 (Ollantay, 2018) (Chamorro & Utting, 2015).

En lo referente igualdad de género, Nicaragua fue reconocida en el año 2008 por el Foro Económico Mundial como el sexto país de América Latina y el Caribe con mayor igualdad de género, debido a la participación de las mujeres en cargos ministeriales en la política. En lo relacionado a salud, en 2007 el mandatario declaró el acceso gratuito a los servicios de salud, así como también la dotación de tecnología. Así, en 2018 se percibió una gran mejoría en servicios de salud, construcción de hospitales donde era difícil el acceso, los cuales se inauguraron en 2019, ofreciendo beneficios de salud para la vida de los nicaragüenses (Mercado, 2019). El año 2018 fue un año de protestas por la oposición contra el gobierno de Ortega, motivadas en rechazo a la reforma del sistema de seguridad social. En consecuencia, su gobierno ha sido responsable de actos de represión y violación a los derechos humanos hacia los manifestantes, que persisten en su destitución (El Mundo, 2018).

## **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

La llegada de Chávez a la presidencia de Venezuela fue en 1998, apoyado por una amplia mayoría parlamentaria. Convocó una asamblea constituyente con el fin de reformar la Constitución para afianzar así su liderazgo y postura política. A comienzos de 2000 hubo programas sociales para ayudar a los sectores más vulnerables de la sociedad. No obstante, con el desplome de los precios del petróleo, se evidenció una alta tasa de pobreza, inseguridad, homicidio, criminalidad y corrupción. Así permaneció en el poder hasta su deceso en 2013, pero su ideología se mantuvo con Nicolás Maduro, en cuyo gobierno se agudizó

la crisis. Hoy, el gobierno de Maduro se caracteriza por el peor desempeño económico en los últimos tiempos, con un régimen autoritario alejado cada vez más de las políticas sociales, y una persecución a los medios de comunicación considerados opositores.

En Brasil, Lula fue el segundo mandatario de ideología izquierdista en asumir el poder en Latinoamérica. A partir de 2003 inició una serie de reformas sociales dirigidas hacia los más desfavorecidos; Brasil se pudo recuperar en la economía mundial al pertenecer al G-20, gracias al aumento de la demanda de materias primas. En sus mandatos se aprobó el mayor número de leyes sociales de la historia de Brasil. Le sucedió Dilma Rousseff en 2010 respaldada por el PT; quiso seguir el legado de Da Silva, pero en 2016 Brasil se vio involucrado en casos de corrupción por Petrobras. Michel Temer, vicepresidente de Rousseff, asumió la presidencia en 2016, enfrentó una situación social agravada al incrementarse los índices sociales de pobreza y desempleo, consecuencia de los recortes fiscales. En 2017 fue acusado por casos de corrupción en su administración. Por tanto, se evidencia una corrupción fuertemente escondida en Brasil, que inició en algún momento durante el gobierno de Da Silva, y se extendió hasta gobiernos posteriores, con perjuicios en toda Sudamérica.

Néstor Kirchner instauró el Socialismo del Siglo XXI en Argentina apoyado por el Frente Victoria. Destituyó la cúpula militar y la Corte Suprema de Justicia. Su administración fue progresista, caracterizada por los avances sociales, reducción del desempleo, defensa de los derechos humanos. En 2005 canceló la deuda con el FMI, aunque posteriormente el gobierno tuvo que lidiar con el FMI, Banco Mundial, y las empresas privatizadas. Cristina Fernández de Kirchner le sucedió en el cargo, reforzando el socialismo de su esposo, y se sumó al proyecto político de Chávez. Fue reelegida en 2011 apoyada por el Partido Justicialista. En su gobierno se evidenció la desigualdad social, y su régimen mostró una clara oposición hacia los medios de comunicación del Grupo El Clarín, al aprobar La Ley de Medios en 2009. Tras la crisis de 2008 Fernández invirtió en programas productivos. En 2010 decretó el matrimonio igualitario y la adopción de padres del mismo sexo, mientras que en 2012 se decretó la Ley de Daños por Accidentes Profesionales.

Como puede observarse, bajo un discurso de lucha e igualdad social, los Kirchner se ganaron el apoyo popular, y si bien tuvieron algunos logros destacados para los argentinos, posteriormente se descubrió su enriquecimiento ilícito, y sus verdaderas intenciones.

Por otra parte, Tabaré Vázquez fue presidente en Uruguay desde 2005 hasta 2010, reelegido en 2015. Se caracterizó por los programas sociales para combatir la desigualdad y la pobreza extrema. 2007 fue un año marcado por mejorías en cuanto a índices sociales pues descendió la pobreza, la indigencia y el desempleo. De 2010 a 2015 estuvo al mando José Mujica, destacado por la implementación de derechos sociales en políticas de salud, y leyes como la Ley de Reforma Tributaria en 2006. Vázquez, al ser reelegido, se enfocó en políticas sociales. Actualmente, Uruguay ha sido liderado 15 años por la ideología izquierdista del Frente Amplio, tiene una política estable, sin escándalos de corrupción, por lo cual puede considerarse un arquetipo del Socialismo del Siglo XXI.

Las fuerzas de la izquierda ganaron poder en Bolivia con el triunfo de Evo Morales en 2005; fue el primer presidente indígena de izquierda, apoyado por el Movimiento al Socialismo (MAS). Convocó a referéndum en 2009 y promulgó una nueva Constitución donde constaba la reelección presidencial; así logró participar en las elecciones de 2009 y 2014. Lleva tres comicios presidenciales con un total de 12 años en la presidencia. A pesar del rechazo de su candidatura para el que sería su cuarto mandato, fue autorizado por el Tribunal Constitucional de Bolivia. En su gobierno se registró una reducción de la pobreza, también fomentó la igualdad de género en el Parlamento, aunque no hay uniformidad en los cargos. Proporcionó bonos en educación, así como también para reducir la desnutrición crónica infantil y combatir la mortalidad materno infantil. No obstante, el hecho de que Morales siga modificando la legislación para poder perpetuarse en el poder, nos hace cuestionar si realmente existe una democracia en Bolivia.

Rafael Correa triunfó en las elecciones de 2006 en Ecuador apoyado por su partido político Alianza País. Su gobierno implementó la Constitución de 2008, reformada en 2011 y en 2015. Durante su segundo gobierno creó ministerios y secretarías donde Alianza País tenía la mayoría de puestos. En su tercer periodo

se aprobaron numerosas leyes, como la de comunicación, de Consejos Nacionales para la Igualdad, del sector Bursátil, de aguas, de Cierre de la Crisis Bancaria de 1999, entre otras. Actualmente, Correa lidera el movimiento político Fuerza Compromiso Social, de ideología izquierdista. Su candidato sucesor fue Lenín Moreno, quien poco a poco mostró una ideología de derecha, intentando consolidar un socialismo moderno e incluyente; sacó a Ecuador de la UNASUR. En lo relacionado a la pobreza extrema, de un 16,9 % en 2006 se redujo a 8,7% en 2017. El caso de los gobiernos socialistas de Ecuador es similar a Brasil, pues luego del periodo de Correa, han comenzado a descubrirse numerosos casos de corrupción, como con Odebrecht.

En 2006 Daniel Ortega, líder del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), consolida la izquierda en Nicaragua. Fue reelegido en 2011 y en 2014 reformó la constitución para permitir la reelección indefinida. Ocupará el cargo hasta 2022, con un gobierno progresista, neoliberal, autoritario y prepotente. Su esposa Rosario Murillo tuvo una gran influencia en la política como Primera dama, pues procuró fomentar la participación de los ciudadanos. Nicaragua se encuentra entre los países más pobres de América Latina, reconocida en 2008 por el FMI como el sexto país con mayor igualdad de género en América Latina y el Caribe. Por ello, Nicaragua es otro ejemplo de una errónea administración socialista aunque no de la magnitud de Venezuela.

En breve, se infiere que una de las principales causas para que los gobiernos socialistas se consolidaran en el poder fue gracias a su discurso esperanzador, pues algunos países habían salido de dictaduras, otros experimentaron grandes beneficios económicos por la explotación de recursos naturales, asimilando la idea de un futuro, un país mejor, y otros veían que Cuba era un sueño hecho realidad. No obstante, con el pasar del tiempo, si bien hubo ciertos avances sociales y políticas económicas internacionales, en general, las promesas de los mandatarios del nuevo Socialismo del Siglo XXI se quedaron en discursos.



## CAPÍTULO IV

### 4.1. CONCLUSIONES

- En 1990 nace el Foro de Sao Paulo, de ideología izquierdista con respaldo de diferentes países a través de organizaciones y movimientos que llegaron al poder en Latinoamérica compartiendo la misma ideología. El Foro buscaba captar el poder para ganar mayor presencia de izquierdas, por lo que comenzó con debates de interés para los países involucrados, hasta la proposición de lineamientos como la integración entre países, combatir el neoliberalismo, no dar cabida a la ideología de derecha y defender a sus líderes principales. Se fortaleció con la presidencia de Hugo Chávez en Venezuela en 1998. Actualmente el Foro se muestra debilitado, y con una imagen opacada debido a problemas que están atravesando los países de América Latina siendo atacados duramente por la derecha y por los Estados Unidos de América.
- Hasta 2018 el Foro de Sao Paulo tuvo un total de 24 encuentros en América Latina, pero debido al accionar de sus gobiernos, en detrimento de sus propios países con escándalos de corrupción y enriquecimiento ilícito, su futuro es incierto y nada favorable, los cuales se reflejan en el posicionamiento de la derecha en América Latina, y sus resultados en la región: crisis política, económica y social en Venezuela; destitución de sus máximos líderes en Brasil; denuncias de corrupción por parte de los Kirchner en Argentina; escándalos de corrupción en Ecuador; y crisis económica e inestabilidad en Nicaragua.

## 4.2. RECOMENDACIONES

Debido a la extensión de la temática tratada en la investigación, quedan varios puntos en los que se puede profundizar, por lo que se recomienda escoger algún periodo en particular, o algún gobierno, así como también ahondar en el estudio de las distintas circunstancias que permitieron o facilitaron el giro a la derecha en Latinoamérica.

A futuro se debería hacer un seguimiento de los hechos que vayan suscitándose alrededor de este tema para conocer el rumbo que toman los países de Latinoamérica.

Debido a la magnitud del tema presentado, se recomienda escoger uno de los países para un análisis más profundo y así poder analizar la evolución de un gobierno socialista determinado.

Se pueden observar los puntos críticos del Foro de Sao Paulo y analizar sus errores para plantear un mejor organismo, u otro foro que no provoque la salida de sus miembros.

## BIBLIOGRAFÍA

- ACNUR. (2019). *Refugiados y migrantes de Venezuela superan los cuatro millones: ACNUR y OIM*. Obtenido de <https://www.acnur.org/noticias/press/2019/6/5cfa5eb64/refugiados-y-migrantes-de-venezuela-superan-los-cuatro-millones-acnur-y.html>
- Albarracín, D., & Ullauri, D. (2010). *Los Ciclos Económicos: Las fluctuaciones de la actividad económica*. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/995/1/teco690.pdf>
- Alvarez, A. (2014). *Nicaragua: Políticas públicas que promueven el empoderamiento económico de las mujeres en Nicaragua*. Obtenido de [http://fideg.org/wp-content/uploads/2017/02/ESTUDIO\\_NICARAGUA\\_MAPEO\\_PP\\_DIAGRAMADO.pdf](http://fideg.org/wp-content/uploads/2017/02/ESTUDIO_NICARAGUA_MAPEO_PP_DIAGRAMADO.pdf)
- Alvarez, J. P. (2018). Perfil. *Qué fue lo mejor y lo peor de la economía en los tres años de Macri*. Obtenido de <https://www.perfil.com/noticias/economia/que-fue-lo-mejor-y-lo-peor-de-la-economia-en-los-tres-anos-de-macri.phtml>
- América Económica. (2018). Uruguay reduce la pobreza, pese al aumento del desempleo. *América Económica*. Obtenido de <https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/uruguay-reduce-la-pobreza-pese-al-aumento-del-desempleo>
- América Latina en Movimiento. (1997). VII Encuentro del Foro de Sao Paulo. *ALAI*.
- América Latina en Movimiento. (2002). XI Foro de Sao Paulo. *ALAI*.
- Arocena, F., & Aguiar, S. (2017). Tres leyes innovadoras en Uruguay. *Ciencias Sociales*, 30. Obtenido de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rcs/v30n40/v30n40a03.pdf>
- Arratia, A. (2010). *Dictaduras Latinoamericanas*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/364/36415689004.pdf>
- Banco de España. (2009). *AUGE Y CAÍDA DEL PRECIO DE LAS MATERIAS PRIMAS. IMPLICACIONES PARA AMÉRICA LATINA*. Obtenido de <https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/BoletinEconomico/09/Mar/Ficheros/art8.pdf>
- Baraibar, C. (2012). El Pensamiento de la Izquierda Latinoamericana. España: IEPALA EDITORIAL. Obtenido de

- <https://es.calameo.com/read/000634577455bfa6db6dc>
- Basabe, S. (23 de abril de 2019). El Foro de Sao Paulo: Análisis de su proceso histórico y de los resultados de su accionar en América Latina. (K. Defaz, Entrevistador)
- BBC Mundo. (2018). *4 motivos por los que Lula da Silva sigue siendo el político más popular de Brasil pese a su condena por corrupción*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-42812596>
- BBC Mundo. (2018). *Cuáles son los países más endeudados de América Latina (y qué están haciendo para salir adelante)*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45711981>
- BBC News. (2018). *Crisis de Venezuela: "El éxodo de los venezolanos es el mayor de Latinoamérica en los últimos 50 años"*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45291398>
- BBC News Mundo. (2019). *Crisis en Venezuela: 7 gráficos que explican la situación económica y política en el país sudamericano*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47017193>
- Bermúdez, Á. (2016). *Cómo Venezuela pasó de la bonanza petrolera a la emergencia económica*. Obtenido de [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160219\\_venezuela\\_bonanza\\_petroleo\\_crisis\\_economica\\_ab](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160219_venezuela_bonanza_petroleo_crisis_economica_ab)
- Bocchini, B., Lourenço, I., & Virgilio, P. (2014). *Milagro económico, exclusión social y violencia del Estado*. Obtenido de <http://agenciabrasil.ebc.com.br/es/politica/noticia/2014-03/milagro-economico-exclusion-social-y-violencia-del-estado>
- Boersner, D. (2005). *Gobiernos de izquierda en América Latina: tendencias y experiencias*. . Obtenido de [https://www.nuso.org/media/articles/downloads/3262\\_1.pdf](https://www.nuso.org/media/articles/downloads/3262_1.pdf)
- Booser, F. (2007). *Kirchner, segundo acto: el panorama*. *Nueva Sociedad*. Obtenido de [https://nuso.org/media/articles/downloads/3414\\_1.pdf](https://nuso.org/media/articles/downloads/3414_1.pdf)
- Buenaño, A. (2017). *Del derrumbe del Muro de Berlín al Foro de Sao Paulo*. *El Telégrafo*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/1/del-derrumbe-del-muro-de-berlin-al-foro-de-sao-paulo>
- Busquets, J. M., & Betancour, N. (2016). *El Decenio Progresista. Las políticas públicas de Vázquez a Mujica*. Obtenido de

- [https://www.researchgate.net/publication/308962948\\_El\\_Decenio\\_Progresista\\_Las\\_politicas\\_publicas\\_de\\_Vazquez\\_a\\_Mujica](https://www.researchgate.net/publication/308962948_El_Decenio_Progresista_Las_politicas_publicas_de_Vazquez_a_Mujica)
- Canabal, S. F. (2014). *Foro de Discusión*. Obtenido de <http://galeon.com/siomariscanabal/t5.pdf>
- Castañeda, J. (2016). La muerte de la izquierda latinoamericana. *The New York Times*. Obtenido de <https://www.nytimes.com/es/2016/03/29/la-muerte-de-la-izquierda-latinoamericana/>
- Castiglioni, R. (2010). Las políticas sociales de la nueva (vieja) izquierda uruguaya. *Gobernabilidad democrática de la nueva izquierda*. Obtenido de [https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/LAP\\_Nueva%20Izquierda\\_Uruguay.pdf](https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/LAP_Nueva%20Izquierda_Uruguay.pdf)
- Centelices, M. C. (2016). “LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN ECUADOR: ANÁLISIS CRÍTICO”. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/foro-sao-paulo-unidad-regional-contrainperialismo-20180717-0016.html>
- CEPAL. (2009). Estado Plurinacional de Bolivia. *Estudio económico de América Latina y el Caribe*. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1068/19/Bolivia\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1068/19/Bolivia_es.pdf)
- CEPAL. (2014). *Integración regional: hacia una estrategia de cadenas de valor inclusivas*. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36733/1/S2014216\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36733/1/S2014216_es.pdf)
- CEPAL. (2015). Informe Macroeconómico. *Estudio económico de América Latina y el Caribe*. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38713/64/Nicaragua\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38713/64/Nicaragua_es.pdf)
- Chaguaceda, A. (2012). *Régimen político y estado de la democracia en Nicaragua*. Obtenido de [https://nuso.org/media/articles/downloads/3887\\_1.pdf](https://nuso.org/media/articles/downloads/3887_1.pdf)
- Chamorro, A., & Utting, P. (2015). Políticas Públicas y la Economía Social y Solidaria en Nicaragua. *ACADEMIA SOBRE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA*. Obtenido de [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_emp/---emp\\_ent/--coop/documents/publication/wcms\\_515346.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/--coop/documents/publication/wcms_515346.pdf)
- Chasqueti, D. (2007). Uruguay 2006: éxitos y dilemas. *Revista Ciencia Política*. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-090X2007000100015](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2007000100015)
- CIET. (s.f). Uruguay y el convenio marco para el control de tabaco. Obtenido de [http://cieturuguay.org.uy/wp-content/uploads/2012/08/CIET\\_Publicacion-](http://cieturuguay.org.uy/wp-content/uploads/2012/08/CIET_Publicacion-)

- Uruguay-y-el-Convenio-Marco-para-el-Control-del-Tabaco.pdf
- CLACSO. (2015). Políticas para la igualdad y justicia social en el gobierno Lula. En *Lula. El gobierno en imágenes*. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150910110722/Lula.pdf>
- Colom, A. (2006). *Ideología*. Obtenido de <http://americo.usal.es/oir/opal/Documentos/Guatemala/UNE/Ideologia.pdf>
- Coordinación Socialista Latinoamericana. (2015). *Sexta Conferencia de la CSL*. Obtenido de <http://cslatinoamericana.org/conferencias/sexta-conferencia-de-la-csl/>
- Cuba Debate. (julio de 2018). *Minuto a Minuto: Raúl junto a Líderes latinoamericanos en jornada final del Foro de Sao Paulo*. Obtenido de <http://www.cubadebate.cu/temas/politica-temas/2018/07/17/minuto-a-minuto-jornada-final-del-foro-de-sao-paulo-en-la-habana/#.XK6pG5gzbIU>
- Dabène, O. (2019). *América Latina el año político 2018*. Obtenido de <https://www.sciencespo.fr/opalc/sites/sciencespo.fr.opalc/files/LAPO%202018%20ESP.pdf>
- Dávila, A. (s.f). Bolivia: territorio libre de analfabetismo. Obtenido de <http://www.creas.org/recursos/archivosdoc/entramado/10-01/bolivia.pdf>
- De Angelis , C., & Porcari, C. (s.f). *¿DEL “KIRCHNERISMO” AL “MACRISMO”? UNA EVALUACIÓN DE LOS PRIMEROS MESES DEL NUEVO GOBIERNO ARGENTINO*. Obtenido de <https://www.fes-sociologia.com/files/congress/12/papers/5530.pdf>
- Deutschmann, D. (2009). *Contexto Latinoamericano*. Obtenido de [http://www.contextolatinoamericano.com/files/Contexto%20Latinoamericano\\_12.pdf](http://www.contextolatinoamericano.com/files/Contexto%20Latinoamericano_12.pdf)
- Dorado, F. (2018). *Bolsonaro o la reacción al progresismo (neo)liberal*. Obtenido de <http://www.cubadebate.cu/especiales/2018/10/12/bolsonaro-o-la-reaccion-al-progresismo-neoliberal/#.XYZrsihKjIU>
- Duterme, B. (2018). *Nicaragua: el poder Ortega-Murillo*. Obtenido de [https://www.cetri.be/IMG/pdf/nica\\_el\\_poder\\_ortega-murillo\\_bd\\_170518.pdf](https://www.cetri.be/IMG/pdf/nica_el_poder_ortega-murillo_bd_170518.pdf)
- El Comercio. (2014). Exportaciones de petróleo ecuatoriano subieron el 10,51% en el 2013. *El Comercio*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/exportaciones-de-petroleo-ecuatoriano-subieron.html>

- El Espectador. (28 de junio de 2017). *Las razones por las que Michel Temer puede mantenerse en el poder*. Obtenido de <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/las-razones-por-las-que-michel-temer-puede-mantenerse-en-el-poder-articulo-700438>
- El Mundo. (2018). Las protestas en Nicaragua contra la reforma de la seguridad social dejan 10 muertos y un centenar de heridos. *El Mundo*. Obtenido de <https://www.elmundo.es/internacional/2018/04/21/5adb0833468aebd4578b465c.html>
- El Telegráfo. (2019). Ecuador deja Unasur porque desvió su misión integradora. *El Telegráfo*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/3/moreno-unasur-ecuador>
- El Universo. (2013). Socialismo del siglo XXI, un plan a medias y con futuro incierto. *El Universo*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/2013/03/06/1/1361/socialismo-siglo-xxi-un-plan-medias-futuro-incierto.html>
- Espinoza, C. (2011). *Se manifiestan en saludo a 17ª Edición del Foro de Sao Paulo*. Obtenido de <http://forodesaopaulo.org/se-manifiestan-en-saludo-a-17%C2%AA-edicion-del-foro-de-sao-paulo/>
- Febbro, E. (07 de julio de 2012). *Foro de Sao Paulo busca articulación global de la izquierda*. Obtenido de <http://forodesaopaulo.org/foro-de-sao-paulo-busca-articulacao-global-da-esquerda/>
- Ferreres, O. (2018). La evolución de la actividad económica durante la presidencia de Macri. *La Nación*. Obtenido de <https://www.lanacion.com.ar/opinion/la-evolucion-de-la-actividad-economica-durante-la-presidencia-de-macri-nid2160335>
- Foro de Sao Paulo. (2011). *Delegaciones participantes al Foro de Sao Paulo celebran incorporación de mujeres a la lista de candidatos del FSLN*. Obtenido de <http://forodesaopaulo.org/delegaciones-participantes-al-foro-de-sao-paulo-celebran-incorporacion-de-mujeres-a-la-lista-de-candidatos-del-fsln/>
- Foro de Sao Paulo. (2013). *Declaración Final XIX Encuentro Foro de Sao Paulo*. Obtenido de <http://forodesaopaulo.org/declaracion-final-sao-paulo-2013/>
- Foro de Sao Paulo. (2014). *Declaración Final – San Salvador – 1996*. Obtenido de <http://forodesaopaulo.org/wp-content/uploads/2014/07/06-Declaracion-de-San-Salvador-1996.pdf>

- Foro de Sao Paulo. (2014). *Declaración Final – São Paulo – 1990*. Obtenido de <http://forodesaopaulo.org/wp-content/uploads/2014/07/01-Declaracion-de-Sao-Paulo-19901.pdf>
- Foro de Sao Paulo. (junio de 2018). *Declaracion Final - Declaração final – La Habana – 2018*. Obtenido de <http://forodesaopaulo.org/wp-content/uploads/2018/07/Declaracion-final-XXIV-FSP-Habana.pdf>
- Foro de Sao Paulo. (2018). *Plan de acción*. Obtenido de <http://forodesaopaulo.org/plan-de-accion/>
- Foro de Sao Paulo. (2019). *Comunicado sobre Venezuela*. Obtenido de <http://forodesaopaulo.org/wp-content/uploads/2019/02/comunicado-venezuela.pdf>
- Foro de Sao Paulo. (2019). *Participa en la JORNADA INTERNACIONAL LULA LIBRE – 7 a 10 de abril de 2019 – Manual de apoyo y material para redes sociales*. Obtenido de <http://forodesaopaulo.org/participa-en-la-jornada-internacional-lula-libre-7-a-10-de-abril-de-2019-manual-de-apoyo-y-material-para-redes-sociales/>
- Garay, R. A. (2017). *Qué es Geopolítica*. Obtenido de <http://www.derechointernacional.net/publico/doctrina/parte-general-/163-roberto-antonio-garay-saravia-q-ique-es-geopoliticaq.html>
- Garcé, A. (2010). Uruguay 2009: De Tabaré Vázquez a José Mujica. *Revista de Ciencia Política*. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-090X2010000200017](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2010000200017)
- García , L. (2018). *¿Qué define a un gobierno de izquierda?* Obtenido de <https://www.radionacional.co/noticia/politica-de-izquierda/que-define-a-gobierno-de-izquierda>
- García , L. (2018). *¿Qué define a un gobierno de izquierda?* Obtenido de <https://www.radionacional.co/noticia/politica-de-izquierda/que-define-a-gobierno-de-izquierda>
- García, H. (2018). *El colapso económico de Venezuela tiene una clara explicación*. Obtenido de <https://theconversation.com/el-colapso-economico-de-venezuela-tiene-una-clara-explicacion-98225>
- García, L. (2018). *¿Qué define a un gobierno de izquierda?* Obtenido de <https://www.radionacional.co/noticia/politica-de-izquierda/que-define-a-gobierno-de-izquierda>



gobierno-de-izquierda

- Gáston, Á. (2018). Economía y política en la Argentina kirchnerista. *Revista Mexicana de Sociología*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v80n2/0188-2503-rms-80-02-323.pdf>
- González, N. (2017). *Bolivia en el siglo XXI Trayectorias históricas y proyecciones*. Obtenido de <https://www.hf.uio.no/ilos/personer/vit/nelson/libro-bolivialibro-noviembre-2017.pdf>
- Gratius, S. (2009). *Reflexiones sobre izquierda y populismo en América Latina*. Obtenido de <https://www.ehu.es/ojs/index.php/ceinik/article/view/13682/12156>
- Haedo, J. D. (2016). *Tabaré Vázquez y un cuarto de su mandato*. Obtenido de <https://www.elpais.com.uy/economia-y-mercado/tabare-vazquez-cuarto-mandato.html>
- Hernandez, L. (2017). Partido de Correa en jaque por la corrupción. *El Nuevo Herald*. Obtenido de <https://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/article129023394.html>
- HispanTV. (2019). *Mauricio Macri, que ha tenido una imagen negativa y el 61,5% de la población quiere un cambio de gobierno*. Obtenido de <https://www.hispanTV.com/noticias/argentina/410150/mauricio-macri-economia-elecciones-2019-sondeo>
- Infobae. (2018). *Cómo evolucionó la tasa de desempleo en los últimos 35 años en la Argentina*. Obtenido de <https://www.infobae.com/economia/2018/07/19/como-evoluciono-la-tasa-de-desempleo-en-los-ultimos-35-anos-en-la-argentina/>
- Infobae. (2019). *Venezuela acumuló un 905,6% de inflación en este 2019*. Obtenido de <https://www.infobae.com/america/venezuela/2019/06/10/venezuela-acumulo-un-9056-de-inflacion-en-este-2019/>
- Kimber, P. (2018). *El estado de la transformación en Brasil 2006-2018*. Obtenido de [https://www.cadal.org/documentos/Documento\\_153.pdf](https://www.cadal.org/documentos/Documento_153.pdf)
- Klein, D. (2019). *Uruguay, el país de América Latina con menor percepción de corrupción*. Obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2019/02/21/uruguay-el-pais-de-america-latina-con-menor-percepcion-de-corrupcion/>
- Lander, E. (2017). *El Estado y las tensiones de la participación popular en Venezuela*”. *Osal*. Obtenido de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal22/D22Lander.pdf>
- Lanzafame, S. (2019). A 100 días de asumir, Bolsonaro tiene imagen negativa récord.

- El Cronista*. Obtenido de <https://www.cronista.com/internacionales/A-100-dias-de-asumir-Bolsonaro-tiene-imagen-negativa-record-20190407-0014.html>
- Lánzaró, J. (2016). *EL CENTRO PRESIDENCIAL EN URUGUAY: 2005-2015*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/2973/297349042006.pdf>
- Llorente, & Cuenca. (2017). *El nuevo populismo de América Latina un movimiento mas vivo que nunca*. Obtenido de [https://ideas.llorenteycuencia.com/wp-content/uploads/sites/5/2017/09/170913\\_Informe\\_Populismo\\_ESP\\_OK.pdf](https://ideas.llorenteycuencia.com/wp-content/uploads/sites/5/2017/09/170913_Informe_Populismo_ESP_OK.pdf)
- López, S. (2018). *Si Morales gana las elecciones en octubre de 2019, sería su cuarto mandato, el cual se extendería hasta 2025. Entre sus ventajas están su experiencia como uno de los presidentes con más tiempo en el gobierno boliviano, sus logros en política económica com.* Obtenido de <https://www.france24.com/es/20181219-evo-morales-bolivia-reeleccion-democracia>
- Lucena, H. (2005). *La crisis política en Venezuela: repercusiones y respuestas del movimiento sindical*. Obtenido de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20101109025145/3lucena.pdf>
- Mantilla, S. (2017). El giro de Lenín Moreno. *El Comercio*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/opinion/elgirodeleninmoreno-opinion-columna-columnista-sebastianmantilla.html>
- Martínez, M. (2017). El discreto milagro de la izquierda uruguaya: 15 años de crecimiento ininterrumpido. *El País*. Obtenido de [https://elpais.com/economia/2017/07/24/actualidad/1500926308\\_443410.html](https://elpais.com/economia/2017/07/24/actualidad/1500926308_443410.html)
- Meléndez, C., & Moncagatta, P. (2017). Ecuador: Una década de correísmo. *Ciencia Política*. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revcipol/v37n2/0718-090X-revcipol-37-02-0413.pdf>
- Méndez, J. L. (2007). *La ilegitimidad de origen del segundo gobierno de Chávez. Caso venezolano*. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-91932007000200005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-91932007000200005)
- Mercado, M. (2019). *Nicaragua garantiza salud gratuita y mayor calidad en la atención*. Obtenido de HispanTv: <https://www.hispantv.com/noticias/nicaragua/425964/ortega-salud-atencion-medica>
- Ministerio de Comunicación de Bolivia. (2012). Los derechos de las mujeres estan

- protegidos. *Logros de la gestión del presidente Evo Morales Ayma*. Obtenido de [http://www.bolivia.de/fileadmin/Dokumente/DestacadosEmpfehlenswertes\\_Footer/3LogrosGestionPresidente.pdf](http://www.bolivia.de/fileadmin/Dokumente/DestacadosEmpfehlenswertes_Footer/3LogrosGestionPresidente.pdf)
- Ministerio de Educación. (2007-2015). *Evaluación Plan Decenal de Educación*. Obtenido de <https://dano.com.ec/rosamariatorres/plan-decenal-evaluaci%C3%B3n.pdf>
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2015). Las modalidades de atención para personas con discapacidad, frente a la consolidación de los sistemas de cuidados . Obtenido de [https://info.inclusion.gob.ec/phocadownloadpap/investigaciones/personas\\_con\\_discapacidad/las\\_modalidades\\_de\\_atencion\\_para\\_personas\\_con\\_discapacidad\\_frente\\_a\\_la\\_consolidacion\\_de\\_los\\_sistemas\\_de\\_cuidados.pdf](https://info.inclusion.gob.ec/phocadownloadpap/investigaciones/personas_con_discapacidad/las_modalidades_de_atencion_para_personas_con_discapacidad_frente_a_la_consolidacion_de_los_sistemas_de_cuidados.pdf)
- Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de Argentina. (2003). Una década de trabajo, una década ganada. Obtenido de [http://www.trabajo.gob.ar/downloads/destacados/131104\\_notas\\_una-decada-ganada.pdf](http://www.trabajo.gob.ar/downloads/destacados/131104_notas_una-decada-ganada.pdf)
- Mullo, P. (2017). *La respuesta de las Organizaciones Sociales frente a la Ley de Flexibilidad Laboral decretada por Rodrigo Borja Cevallos en el Ecuador en el periodo 1988 a 1992*. Obtenido de <https://www.iee.org.ec/ejes/investigar-para-transformar/mapa-de-movimientos-sociales-en-el-ecuador.html>
- Mundo. (2017). *Temer acusado de corrupción*. Obtenido de <https://www.elpais.com.uy/mundo/temer-acusado-corrupcion.html>
- Naciones Unidas Bolivia. (2019). *IGUALDAD DE GÉNERO ¿DÓNDE NOS ENCONTRAMOS HOY?* Obtenido de <http://www.nu.org.bo/noticias/igualdad-de-genero-donde-nos-encontramos-hoy/>
- Notimérica. (2019). *Bolivia, a la cabeza del crecimiento económico en Iberoamérica este 2019*. Obtenido de <https://www.notimerica.com/economia/noticia-bolivia-cabeza-crecimiento-economico-iberoamerica-2019-20190410143507.html>
- OEA. (2018). *Antecedentes Históricos*. Obtenido de <http://www.olinca.edu.mx/Olinmun/olinmun%202018/Background%20Information/11%20OEA%202018%20T%C3%B3pico%20B.pdf>
- Ollantay, I. (2018). *Nicaragua, te golpean porque dejaste de ser el país más empobrecido*. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/bloggers/Nicaragua-te-golpean-porque-dejaste-de-ser-el-pais-mas-empobrecido-20180626-0001.html>

- Ortega, P. (2018). *Economía de Nicaragua creció 4.9% en el 2017*. Obtenido de <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:75754-economia-de-nicaragua-crecio-49-en-el-2017>
- Paz, E. (2017). *Disputa y crisis política en los procesos de integración de América Latina*. Obtenido de [https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-82472/DT1\\_EduardoPazRada\\_final.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-82472/DT1_EduardoPazRada_final.pdf)
- Redacción El Comercio. (2018). Una a una, las medidas económicas anunciadas por Lenín Moreno. *El Comercio*. Obtenido de [https://www.elcomercio.com/app\\_public.php/actualidad/ecuador-medidaseconomicas-gasolinasuper-leninmoreno-ministerios.html](https://www.elcomercio.com/app_public.php/actualidad/ecuador-medidaseconomicas-gasolinasuper-leninmoreno-ministerios.html)
- Regalado, R. (2008). *Una mirada desde el Foro de Sao Paulo encuentro y desencuentros de la izquierda latinoamericana*. Obtenido de <https://www.alainet.org/images/encuentros-desencuentros.pdf>
- Regalado, R. (s.f). *Los gobiernos progresistas y de izquierda en América Latina: apuntes para un debate y un balance necesario*. Obtenido de <http://rebellion.org/docs/239716.pdf>
- Riescos, S. (2018). *Latinoamérica se hace de derechas*. Obtenido de <http://www.rtve.es/noticias/20181030/latinoamerica-se-hace-derechas/1829180.shtml>
- Rodas, G. (20 de Mayo de 2019). El Foro de Sao Paulo: Análisis de su proceso histórico y de los resultados de su accionar en América Latina. (K. Defaz, Entrevistador)
- Rodríguez, M. C. (2016). *EL FORO DE SAO PAULO: LA GÉNESIS DEL MAL*. Obtenido de <https://mariacelsarodriguez.wordpress.com/2016/03/08/el-foro-de-sao-paulo-la-genesis-del-mal/>
- Roman, A. L. (2017). El Ecuador que deja Rafael Correa. *El Tiempo*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/analisis-del-legado-de-rafael-correa-en-ecuador-92964>
- RT América. (2019). *'Pepe' Mujica: el hombre que cambió la forma de hacer política*. Obtenido de <https://actualidad.rt.com/Mujica-hombre-cambio-forma-politica>
- RTVE. (2018). *Los muertos en las protestas contra Ortega en Nicaragua son ya más de 120*. Obtenido de <http://www.rtve.es/noticias/20180606/muertos-protestas-contras-ortega-nicaragua-son-ya-mas-120/1745702.shtml>
- Ruiz, R. (s.f). *El estado de derecho algunos elementos y condicionamientos para su efectiva vigencia*. Obtenido de

- [http://www.tprmercosur.org/es/docum/biblio/Ruiz\\_Diaz\\_Labrano\\_El\\_Estado\\_de\\_Derecho.pdf](http://www.tprmercosur.org/es/docum/biblio/Ruiz_Diaz_Labrano_El_Estado_de_Derecho.pdf)
- Runa, J. (2018). *Bloqueos y movilizaciones contra la reelección de Evo Morales*.  
Obtenido de <http://www.laizquierdadiario.com/Bloqueos-y-movilizaciones-contrala-reeleccion-de-Evo-Morales>
- Saader, E. (2014). *Lula y Dilma diez años de gobiernos posniberales en Brasil*. IAEN.  
Obtenido de [https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/tds\\_practicas3\\_lula\\_y\\_dilma\\_web.pdf](https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/tds_practicas3_lula_y_dilma_web.pdf)
- Salinas, C. (2019). La crisis hundió a la economía de Nicaragua tras años de crecimiento. *El País*. Obtenido de [https://elpais.com/internacional/2019/01/08/america/1546978369\\_167727.html](https://elpais.com/internacional/2019/01/08/america/1546978369_167727.html)
- Secretaría Técnica Plan Toda una Vida. (2018). *El Gobierno presentó las misiones del Plan Toda una Vida con los cuales trabaja para la reducción de la pobreza en el país*. Obtenido de <https://www.todaunavida.gob.ec/gobiernopresentamisionptv/>
- Seintenfus, R. (2016). La recurrente crisis Haitiana y el Foro de Sao Paulo. En *Reconstruir Haiti entre la esperanza y el tridente imperial* (pág. Santo Domingo Republica Dominicana). Fundación Bosh.
- Smink, V. (2013). *10 cosas que cambiaron en 10 años de kirchnerismo en Argentina*.  
Obtenido de [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/05/130516\\_argentina\\_diez\\_k\\_vs](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/05/130516_argentina_diez_k_vs)
- Smink, V. (2015). Qué ganó y qué perdió Argentina durante el kirchnerismo. *BBC*.  
Obtenido de [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151022\\_elecciones\\_argentina\\_kirchnerismo\\_vs](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151022_elecciones_argentina_kirchnerismo_vs)
- Struck, J. P. (2018). *Lula: auge y caída de un mito brasileño*. Obtenido de <https://www.dw.com/es/lula-auge-y-ca%C3%ADda-de-un-mito-brasile%C3%B1o/a-43259775>
- TeleSur. (2018). *Aumenta el desempleo en Brasil en primer trimestre de 2018*. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/news/aumenta-desempleados-brasil-michel-temer-20180329-0033.html>
- Telesur. (2018). *Balance económico y social de Brasil bajo el Gobierno de Temer*.  
Obtenido de <https://www.telesurtv.net/news/brasil-balance-economico-social->

- gobierno-michel-temer-20181004-0003.html
- Telesur. (2018). Evo Morales lidera encuestas de popularidad con 43 % en Bolivia. *Tele Sur*. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/news/evo-morales-lidera-encuestas-popularidad-bolivia-20180823-0016.html>
- TeleSur. (2018). *Lula envía mensaje a los asistentes al Foro de São Paulo*. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/news/lula-carta-foro-sao-paulo-cuba--20180716-0002.html>
- Telesur. (2019). Conoce cómo avanza la industria de hidrocarburos de Bolivia. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/news/bolivia-hidrocarburos-nacionalizacion-avances--201904>
- Torres, R. (2017). *Educación: una 'revolución' sobrevalorada*. Obtenido de <https://gk.city/2017/05/24/la-educacion-durante-el-correismo/>
- Trucchi, G. (2014). *"Los avances de la izquierda latinoamericana son indiscutibles"*. Obtenido de <https://www.alainet.org/es/active/71517>
- Trujillo, L. (2017). La Argentina kirchnerista: Alcances y límites de una experiencia democrática sobre la distribución del ingreso(2003-2015). *Revista Latinoamericana*. Obtenido de <https://journals.openedition.org/polis/pdf/12289>.
- Valente, M. (2015). *El Foro de Sao Paulo y el internacionalismo latinoamericano*. Obtenido de <http://rebellion.org/docs/201802.pdf>
- Vera, L. (Mayo-Junio de 2008). *Políticas sociales y productivas en un Estado patrimonialista petrolero Venezuela 1999: 2007*. Obtenido de <http://nuso.org/articulo/venezuela-1999-2007/>
- Villamizar, H. (2000). *Introducción a la Integración Económica*. Obtenido de [https://www.utadeo.edu.co/sites/tadeo/files/node/publication/field\\_attached\\_file/pdf-introduccion\\_a\\_la\\_integracion\\_economica-\\_pag.-\\_web-\\_10-15\\_0.pdf](https://www.utadeo.edu.co/sites/tadeo/files/node/publication/field_attached_file/pdf-introduccion_a_la_integracion_economica-_pag.-_web-_10-15_0.pdf)
- Villanueva, A. (2015). *Bonanza económica*. Obtenido de <https://www.paginasiete.bo/opinion/2015/3/21/bonanza-economica-50724.html>
- Watson, K. (2014). La reconstrucción de la identidad indígena en la Bolivia de Evo Morales. *BBC*. Obtenido de [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/10/141009\\_bolivia\\_elecciones\\_aimaras\\_identidad\\_indigena](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/10/141009_bolivia_elecciones_aimaras_identidad_indigena)
- XINHUA Español. (2018). *Venezuela se postula como sede del Foro de Sao Paulo 2019*. Obtenido de [http://spanish.xinhuanet.com/2018-07/18/c\\_137331308.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2018-07/18/c_137331308.htm)
- Zurita, J., Froilan, J., & Rodriguez, F. (2009). La crisis financiera y económica del

2008. Origen y consecuencias de los Estados Unidos y México. *El Cotidiano*.  
Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/325/32512739003.pdf>

## ANEXOS

### **Anexo A - Entrevista Alejandro Olivares, Dr. en Ciencias Sociales de la FLACSO**

**Usted, como un estudioso y conocedor del tema, ¿cuáles considera que fueron las motivaciones sociales, políticas e ideológicas que impulsaron la creación del Foro de Sao Paulo, y sobre qué principios fue creado?**

El Foro de Sao Paulo es un foro de partidos, políticos de izquierda, partidos marxistas y agrupaciones que se declaran como tal. Se fundan en 1990 en momento particular. Tiene como objetivo motivación social, política e ideológica. La posibilidad de tener un intercambio entre partidos de izquierda no necesariamente era algo muy fluido en 1990 como una organización recién en ciernes y en desarrollo el poder intercambiar ideas, generar una visión conjunta de países y clases de izquierda. El principal principio fundador o ente rector del Foro de Sao Paulo tener un espacio común para la izquierda Latinoamericana que hasta el momento como tal no existía. Por tanto hay una diversidad grande entre los partidos que forma el Foro de Sao Paulo pero todos tienen en común el hecho de ser partidos que se declaran marxistas y de izquierda.

**El Foro aparece en una época en la que el mundo vivía momentos claves (la caída del muro de Berlín, la disolución de la Unión Soviética, pronto se dio el atentado a las torres gemelas, etc.). ¿Cree usted que los propósitos que lo impulsaron son válidos para la época actual o es necesario reformularlos y acoplarlos a la realidad en que desenvuelve el planeta actualmente?**

Si en la época actual es un foro de socialización que por tanto se mueve con la evolución del mundo lo que se discute en las reuniones, encuentros tiene que ver lo que ha pasado en el año, actualizando su programa su razón de ser la lógica y por tanto la medida que se reúnen cada año relativamente periódicos lo que hacen es reformular su discusión, actualizando y manteniendo vigente su foro de socialización por tanto considerando la varianza desde su fundación hasta ahora se mantiene.

**Han transcurrido 30 años desde la conformación del Foro de Sao Paulo, de manera general, ¿cuál es su apreciación de la presencia que ha logrado el pensamiento de esta organización en Latinoamérica?**



Yo no creo que sea una organización que su objetivo es tener una presencia latinoamericana. Es un grupo, foro, asociación de diferentes partidos en América Latina que por tanto tiene presencia en cada uno de los países. A la medida que tienen impacto electoral y por tanto es variable en el tiempo, en 30 años momentos que son la oposición, gobierno, momentos de colisión, momentos exitosos pero yo no creo que se deba hablar como el pensamiento de esta organización hay muchos matices dentro de la misma organización. En Chile, varios partidos que forman el Foro de Sao Paulo, el Partido Socialista, Partido Humanista, Movimiento de Izquierda Revolucionaria entre ellos no tienen alianza, coalición, pacto, ni nada dentro del país. Son entre ellos adversarios políticos. El Partido Socialista con Partidos de Centro o otros partidos de izquierda que no forman parte del Foro de Sao Paulo. El Partido Humanista esta en un Frente Amplio mas a la izquierda de la concertación. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria partido formal. No hay una coherencia interna en la mayoría de los grupos. Desde Ecuador forma parte del Foro de Sao Paulo entre ellos Alianza País, el gobierno hoy en día esta con una colisión formal con los Social Cristianos, Partidos Comunista, Partido Socialcristianos, partidos de oposición, se repite en muchos países

**Luego de un período en que el ideario del Foro se consolidó a través de la Presidencia de algunos países latinoamericanos, parecería que hay un debilitamiento, pues Brasil, Argentina, Ecuador han dado un giro y Venezuela se encuentra en una situación incierta. ¿Qué factores considera usted han influido para ello y qué tan probable estima la posibilidad de retomar esos espacios?**

No creo que sea el ideario del Foro porque se conocería sino mas bien hay partidos de izquierda con diferentes características en cada uno de estos países ganan elecciones se mantienen un tiempo en el poder después pierden elecciones están en la oposición después pueden volver a ganar. No debe ser del tema del Foro, Yo replantaría la pregunta y por tanto mi respuesta más bien es un tema de izquierda latinoamericana y que han influido para que la izquierda latinoamericana este en el poder en estos momentos son varios factores que tienen que ver con el funcionamiento de cada uno de los países. Hay un grupo de países que entro “Socialismo del siglo XXI” habitualmente se incluye a Venezuela, Ecuador, Argentina, Bolivia. Ellos tuvieron un derrotero particular en general estamos hablando muy personalista considerando como populista, mesiánico y que después de varias décadas en el ejercicio de poder han ido perdiendo el poder por no respetar las

normas básicas de la democracia., alternancia y funcionamiento de democracia interno. Por tanto cuando vuelvan a tener respeto por la democracia, vuelvan a tener una cercanía con la gente puedan volver al poder después hay otros países una izquierda que parcialmente forma parte del Foro de Sao Paulo: Chile uno de los partidos de concertación, Uruguay esta en el poder es probable que ahora tenga una elección mas competitiva pero tiene que ver con el funcionamiento propio de la democracia. Una mirada en general que factores han influido el hecho que la democracia se gana y se pierde, muchas de las izquierdas del “Socialismo del siglo XXI” intentaron hacer todo lo posible por mantenerse en el poder pero llego un momento en que perdió Tienen la posibilidad de volver, esto va y viene como puedo perder y ganar. No quiere decir que voy a estar 10 años porque eso no es normal en una democracia sobretodo en una democracia presidencial.

**Hay alguna idea adicional o mensaje que usted quisiera que lo recoja en mi trabajo de investigación?**

No hay que sobrestimar. Es un espacio de reunión no es un espacio en el cual se junten los partidos políticos a hacer alguna estrategia al poder. Es muy difícil que el Partido Socialista de Chile, Partido Marxista de Ecuador, Partido Revolucionario de Argentina. Se junten y hagan una estrategia para tomar el poder. El poder en Ecuador tiene una dinámica distinta Argentina, Uruguay, Chile hace muy difícil tener un ideario de este tipo. Salvo declaraciones de buena voluntad que no ayudan mucho a que no sea importante. El Foro de Sao Paulo es un espacio de socialización de izquierda latinoamericana que gano experiencia. Por tanto intercambio de experiencias que permitió aprendizajes y a partir de eso retomar una de las experiencias dentro de sus países.

## **Anexo B - Entrevista Germán Rodas Chaves, Miembro de la Comisión Nacional Anticorrupción, Militante del Partido Socialista Ecuatoriano.**

**Usted, como un estudioso y conocedor del tema, ¿cuáles considera que fueron las motivaciones sociales, políticas e ideológicas que impulsaron la creación del Foro de Sao Paulo, y sobre qué principios fue creado?**

El Foro de Sao Paulo fue o se instituyó como un instrumento de reflexión, análisis de todas las fuerzas de la izquierda latinoamericana luego de la caída del muro de Berlín y luego del desplome del socialismo Europeo Este. Las iniciativas las asumían entonces el Partido Comunista de Cuba liderado por Fidel Castro y por el Partido de Trabajadores Lula da Silva, quienes consideraron que era importante generar un espacio de reflexión, teórica y práctica sobre que estaba ocurriendo en el mundo y particularmente en América Latina, por lo que la caída del muro significó un golpe muy fuerte para las izquierdas porque los sectores de derecha se aprovecharon que habían fracasado la utopía, la ideología, el socialismo se había derrumbado para siempre. Los encuentros entonces tuvieron la finalidad que cada vez se produjeron todos los organismos políticos y sociales que construían espacios de análisis de reflexión teórica sobre lo que ocurre en el mundo y América Latina. Ese es el origen del Foro de Sao Paulo. Pude participar en uno de los encuentros porque tenía responsabilidad Secretario CSL y responsable del Frente Internacional Socialista.

**El Foro aparece en una época en la que el mundo vivía momentos claves (la caída del muro de Berlín, la disolución de la Unión Soviética, pronto se dio el atentado a las torres gemelas, etc.). ¿Cree usted que los propósitos que lo impulsaron son válidos para la época actual o es necesario reformularlos y acoplarlos a la realidad en que desenvuelve el planeta actualmente?**

El Foro de Sao Paulo aparece en una época particular que es la caída del muro de Berlín y las reflexiones teóricas. Hay una estigmatización del Foro porque se cree que se reúne, y da órdenes a los gobiernos y partidos. Criterios asimétricos. Posteriormente en la década de 2000 en adelante en América Latina fueron produciéndose cambios de gobierno y efectivamente el PT llega a gobernar en Brasil, el Frente Amplio en Uruguay, Nicaragua ya estaba empoderado del gobierno después llega a Venezuela seguido por Ecuador mediante el partido de Alianza País.

Esos no eran nuestros temas eran temas de los partidos de gobierno. En el momento determinado en mi visión el Foro de Sao Paulo dejó de hablar de los temas de reflexión latinoamericana y se concretó sobre temas políticos, económicos y sociales vinculados al ejercicio del poder y del gobierno. Por lo cual se olvidaron de los dirigentes de estos partidos en el gobierno que había otras fuerzas sociales, política y que los que no estábamos en el gobierno pronto éramos observadores de ese dialogo muy importante, que en un momento determinado no fue parte de esa realidad.

**Han transcurrido 30 años desde la conformación del Foro de Sao Paulo, de manera general, ¿cuál es su apreciación de la presencia que ha logrado el pensamiento de esta organización en Latinoamérica?**

El Foro de Sao Paulo fue un gran espacio de debate donde estaban todas las fuerzas de la izquierda latinoamericana, fuerzas Comunistas, Socialistas fueron nacionalistas, patrióticas inclusive por las insurreccionales de América Latina donde debatían temas ideológicos. No coincido que no ha sido un espacio de re direccionar y ordenar algo a alguien, no ha sido un espacio para tomar decisiones en nombre de otro. Sigue siendo un espacio de debate muy importante. Ni ha sido un espacio de dirección pero que sigue existiendo y que seguirá siendo necesario porque los conflictos de las izquierdas son cada vez más graves. Ciertos partidos del Foro que formaron parte del gobierno nos demostró que las izquierdas incurrieron en actos que no fueron de ética: la corrupción

**Luego de un período en que el ideario del Foro se consolidó a través de la Presidencia de algunos países latinoamericanos, parecería que hay un debilitamiento, pues Brasil, Argentina, Ecuador han dado un giro y Venezuela se encuentra en una situación incierta. ¿Qué factores considera usted han influido para ello y qué tan probable estima la posibilidad de retomar esos espacios?**

Empecé a criticar los encuentros del 2006 para adelante ya que se comenzó a tratar temas de que para mi no eran importantes por los que los delegados de los partidos de gobierno que llegaban al Foro en Ecuador por Alianza Pais (Correa), PT (Lula ), Frente Sandinista (Nicaragua), Partido Comunista (Cuba), Grupos de Venezuela gobernados por Chavez y Maduro. Comenzaron a discutir problemas de gobierno y de estado y esos países preocupados sobre las actividades petroleras se discutía eso y las demás fuerzas que no eran de gobierno como las socialistas Ecuatorianos o los dirigentes de los partidos

sociales, encontramos que se debatían importantes como mejorar la correlación entre los estados y los gobiernos.

### **Anexo C – Entrevista Santiago Basabe, Doctor en Ciencias Políticas, Profesor Investigador de la FLACSO.**

**Usted, como un estudioso y conocedor del tema, ¿cuáles considera que fueron las motivaciones sociales, políticas e ideológicas que impulsaron la creación del Foro de Sao Paulo, y sobre qué principios fue creado?**

En lo social ninguna de estas cosas se dice abiertamente, tratan de disfrazar a través de discursos elocuentes. Muchos de los gobiernos excluyeron y tacharon a los actores sociales, medios de comunicación, opinión pública, por diversos medios algunos de forma más democrática menos intolerante otros con la violencia. Una idea que fue retomada de la vieja izquierda de los 70. Las Fuerzas Armadas es un peligro para el desarrollo de los estados. Por ende, hay que tachar al militar hay que retirarle recursos y funciones y tampoco lo dicen abiertamente, pero es una realidad y implicaba acercarse en términos políticos estratégicos a organizaciones subversivas colombianas.

**El Foro aparece en una época en la que el mundo vivía momentos claves (la caída del muro de Berlín, la disolución de la Unión Soviética, pronto se dio el atentado a las torres gemelas, etc.). ¿Cree usted que los propósitos que lo impulsaron son válidos para la época actual o es necesario reformularlos y acoplarlos a la realidad en que desenvuelve el planeta actualmente?**

El Foro de Sao Paulo responde a ausencia de referentes teóricos y empíricos de la izquierda latinoamericana. Cuando la Unión Soviética deja de ser el económico y político porque se desintegra, Gorbachov con la perestroika desnuda a un sistema político que era insostenible surge de la gente de la izquierda latinoamericana. Es inviable en lo político, económico y social. No han progresado en términos políticos.

**Han transcurrido 30 años desde la conformación del Foro de Sao Paulo, de manera general, ¿cuál es su apreciación de la presencia que ha logrado el pensamiento de esta organización en Latinoamérica?**

Mayor espacio en algunos países y en otros menos. Ecuador con el gobierno del presidente Correa. Brasil con una presencia importante. Los primeros años de Lula generaron cierta recuperación económica, ciertos niveles de ingreso, sigue siendo país

con inequidades sociales. Avances importantes al inicio y termino con el deterioro económico, Argentina fue destruido por los Kirchner, Ecuador por el mismo camino, Nicaragua con Ortega fue prudente en el manejo económico y en lo político es dictador, Bolivia similar a Nicaragua, Venezuela es el país más destruido del mundo, es el reflejo mas notorio del Foro de Sao Paulo. No a partir de discursos sino de hechos.

**Luego de un período en que el ideario del Foro se consolidó a través de la Presidencia de algunos países latinoamericanos, parecería que hay un debilitamiento, pues Brasil, Argentina, Ecuador han dado un giro y Venezuela se encuentra en una situación incierta. ¿Qué factores considera usted han influido para ello y qué tan probable estima la posibilidad de retomar esos espacios?**

No se tiene que retomar esos espacios. El modelo es inviable en lo político, la gente busca cada vez más libertades a que el estado intervenga menos en tu vida. Este modelo es de orientar y regular. Los resultados del Foro de Sao Paulo están en América Latina. Al Foro no le interesan las reglas ni las instituciones