



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL
Sede Santo Domingo

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR INTEGRACIÓN Y
ADUANAS

Trabajo de Titulación previa la obtención del título de:
INGENIERA EN COMERCIO EXTERIOR, INTEGRACIÓN Y ADUANAS

“EL NUEVO BANCO DE DESARROLLO (NDB) COMO GENERADOR DE UN
NUEVO SISTEMA INTERNACIONAL POR PARTE DE LOS BRICS.”

Estudiante:
JOSSELYNE PAMELA NARVÁEZ SORIA

Director del Trabajo de Titulación:
LIC. RAMIRO LAPEÑA SANZ MSC.

Santo Domingo – Ecuador
Julio, 2016

**“EL NUEVO BANCO DE DESARROLLO (NDB) COMO GENERADOR DE UN
NUEVO SISTEMA INTERNACIONAL POR PARTE DE LOS BRICS.”**

Lic. Ramiro Lapeña Sanz, Msc.
DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

APROBADO

Ing. Carlos Lizano Arauz MBA
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

Lcda. Luly Tapia Agualsaca, MBA
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Ing. Alberto Mazón Almora, PhD.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Santo Domingo.....de.....2016

Autora:	JOSELYNE PAMELA NARVÁEZ SORIA
Institución:	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL.
Título de Trabajo de Titulación	EL NUEVO BANCO DE DESARROLLO (NDB) COMO GENERADOR DE UN NUEVO SISTEMA INTERNACIONAL POR PARTE DE LOS BRICS.
Fecha:	JULIO, 2016

El contenido del presente trabajo, está bajo la responsabilidad de la autora, y no ha sido plagiada.

JOSELYNE PAMELA NARVÁEZ SORIA
C.I. 171846891-9

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL
Sede Santo Domingo

INFORME DEL DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN

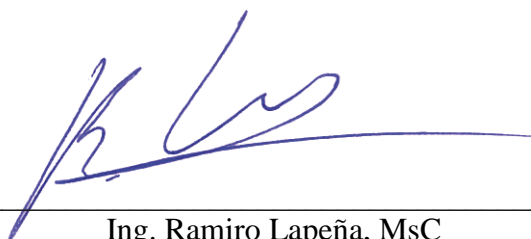
Santo Domingo,de..... 2016.

Ingeniero
Carlos Lizano Arauz, MBA
COORDINADOR DE LA CARRERA
INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR, INTEGRACIÓN Y ADUANAS

Informo que el trabajo de titulación realizado por la Señorita: **NARVÁEZ SORIA JOSSELYNE PAMELA**, cuyo título es: **“EL NUEVO BANCO DE DESARROLLO (NDB) COMO GENERADOR DE UN NUEVO SISTEMA INTERNACIONAL POR PARTE DE LOS BRICS.”** ha sido elaborado bajo mi supervisión y revisado en todas sus partes, el mismo que no ha sido plagiado por lo cual autorizo su respectiva presentación.

Particular que informo para fines pertinentes

Atentamente,



Ing. Ramiro Lapeña, MsC
DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN



FORMULARIO DE REGISTRO BIBLIOGRÁFICO
TRABAJO DE TITULACIÓN

DATOS DE CONTACTO	
CÉDULA DE IDENTIDAD:	1718468919
APELLIDO Y NOMBRES:	Narváez Soria Josselyne Pamela
DIRECCIÓN:	Calle Yaguarcocha y Cocaniguas
EMAIL:	josspam@hotmail.com
TELÉFONO FIJO:	022-759-515
TELÉFONO MOVIL:	0996500995

DATOS DE LA OBRA			
TÍTULO:	“El Nuevo Banco de Desarrollo (NDB) como generador de un nuevo sistema internacional por parte de los BRICS”		
AUTOR O AUTORES:	Josselyne Pamela Narváez Soria		
FECHA DE ENTREGA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN:	Julio, 2016		
DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN:	Ing. Ramiro Lapeña Sanz, MsC.		
PROGRAMA	PREGRADO	X	POSGRADO
TÍTULO POR EL QUE OPTA:	Ingeniera en Comercio Exterior Integración y Aduanas		
RESUMEN:	<p>Desde 1945 existe un sistema de gobernanza económico y financiero global articulado en torno a los consensos de la conferencia de Bretton Woods y las instituciones salidas de él: el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Ambas se han caracterizado por emitir créditos a los países en vías de desarrollo con distintos fines pero con condiciones que han sido criticadas desde los ámbitos académicos. A través de ese sistema los países desarrollados han conseguido crear un escenario ventajoso para ellas.</p> <p>En los últimos años el desarrollo económico de un grupo de países denominados emergentes y agrupados bajo las siglas BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Suráfrica) ha hecho crecer su importancia dentro del sistema de posguerra, sin que en los órganos de decisión del FMI y el BM se haya reconocido esta realidad otorgándoles más poder en forma de una mayor cuota de votos. La búsqueda del lugar que los BRICS consideran que les corresponde dentro del sistema de Bretton Woods ha llevado a estos países a diseñar un Nuevo Banco de Desarrollo (New Development Bank, NDB).</p> <p>El presente trabajo de investigación aborda el NDB como una entidad financiera que pudiera representar una alternativa crediticia para los proyectos de infraestructura en países en vías de desarrollo y en los propios países del bloque, frente a los préstamos del</p>		

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA


	<p>BM o del FMI, cuyas condiciones han sido reiteradamente denunciadas como perjudiciales para los países en vías de desarrollo.</p> <p>En la investigación realizada se determinó que no existen muchas instituciones financieras a nivel mundial que puedan brindar créditos a los países en vías de desarrollo, es por esto que se creó una especie de monopolio alrededor de las instituciones crediticias tradicionales (BM, FMI). Ante esto, el NDB es una buena alternativa crediticia para países que buscan mejorar su infraestructura, ya que existe una demanda crediticia insatisfecha a nivel mundial. También se puede constatar un interés por parte del NDB por establecer una alianza estratégica con otras instituciones financieras para de esta manera poder hacer frente a la demanda mundial</p>
PALABRAS CLAVES:	NDB, FMI, BM, BRICS, International System, Bretton Woods, Economía, Países emergentes, créditos
ABSTRACT:	<p>Since 1945, there has been a system of global economic and financial governance that resulted from the Bretton Woods conference and its output institutions: the International Monetary Fund (IMF) and the World Bank (WB). Both are characterized by issuing credits to developing countries for different purposes but with conditions that have been criticized by different academic circles. Through this system, developed countries have managed to create an advantageous scenario for them.</p> <p>In recent years, the economic development of a group of economically emerging countries grouped under the acronym BRICS (Brazil, Russia, India, China and South Africa) has increased their importance in the postwar system. However, the decision-making bodies IMF and World Bank have not yet recognized this reality by giving them more power in the form of a larger share of votes. The search for the place that the BRICS consider adequate within the Bretton Woods system has led these countries to design the New Development Bank (NDB).</p> <p>This research addresses the NDB as a financial institution that could represent a credit-providing alternative for infrastructure projects in developing countries and in the countries of the block itself, as against loans from the World Bank or the IMF, whose conditions have been repeatedly declared harmful to developing countries.</p> <p>In the investigation, it was determined that there are not many worldwide financial institutions that can provide loans to developing countries, which is why a monopoly around traditional lending institutions (WB, IMF) has been created. Therefore, the NDB is a good credit-providing alternative for countries seeking to improve their infrastructure, as there is an unmet credit demand worldwide. The NDB has also</p>



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

	shown its interest to establish a strategic alliance with other financial institutions thus able to meet the global demand.
KEYWORDS	NDB, FMI, BM, BRICS, International System, Bretton Woods, Economic, developing countries, credit-providing, credit -giving

Se autoriza la publicación de este Trabajo de Titulación en el Repositorio Digital de la Institución.

f. 

JOSSELYNE PAMELA NARVÁEZ SORIA
C.I. 171846891-9

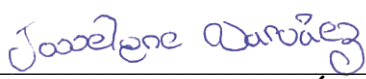


DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **NARVÁEZ SORIA JOSSELYNE PAMELA**, CI **171846891-9** autora del Trabajo de Titulación titulado: **“El Nuevo Banco de Desarrollo (NDB) como generador de un nuevo sistema internacional por parte de los BRICS”**, previo a la obtención del título de **Ingeniera en Comercio Exterior, Integración y Aduanas** en la Universidad Tecnológica Equinoccial Sede Santo Domingo.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las Instituciones de Educación Superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la BIBLIOTECA de la Universidad Tecnológica Equinoccial a tener una copia del referido trabajo de graduación con el propósito de generar un Repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Santo Domingo, 25 de julio del 2016.

f: 
JOSSELYNE PAMELA NARVÁEZ SORIA
C.I. 171846891-9

AGRADECIMIENTO

El trabajo de titulación es un esfuerzo en el cual han intervenido directa e indirectamente personas que me han brindado la oportunidad de compartir con ellos mi formación universitaria.

Agradezco a todos los docentes de la institución quienes me impartieron sus conocimientos durante mi vida universitaria.

DEDICATORIA

A Dios, porque siempre está presente en todas mis acciones y me ayuda a tener la fortaleza para seguir adelante. A mi adorada madre, quien me ha entregado todo sin pedir nada, por mirarme siempre con los mismos ojos de amor, por enseñarme el esfuerzo y la constancia y por tener siempre sus brazos abiertos y su corazón lleno de amor para mí. A mi padre por enseñarme que cuando me choque con mis limitaciones siga adelante, que si no están sus ojos para buscar respuestas su hija se hace fuerte y no llora. A mi querida tía Laura, a quien estimo de corazón y a quien agradezco por los recuerdos compartidos ya que en este tiempo te has llegado a convertir en una persona muy especial para mí, y por todas las cosas que has hecho por mí. A mi hermano y demás familiares que me han apoyado con sus palabras, y de manera muy especial a mi director del Trabajo de Titulación el MsC. Ramiro Lapeña, con quien he tenido la oportunidad de compartir esta grata experiencia.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Portada.....	i
Sustentación y Aprobación de los Integrantes del Tribunal.....	ii
Responsabilidad del Autor	iii
Informe del director de trabajo de titulación.....	iv
Formulario de registro bibliográfico	v
Declaración y autorización.....	viii
Agradecimiento	ix
Dedicatoria	x
Índice de contenidos.....	xi
Índice de tablas.....	xiv
Índice de figuras	xv

CAPITULO 1 INTRODUCCIÓN

1.1.	El problema de la Investigación	1
1.1.1.	El problema a investigar.....	1
1.1.2.	Objeto del estudio teórico.....	1
1.1.3.	Objeto del estudio practico.....	1
1.1.4.	Planteamiento del problema	1
1.1.5.	Formulación del problema.....	3
1.1.6.	Sistematización del problema.....	3
1.1.7.	Objetivo General	3
1.1.8.	Objetivos específicos.....	4
1.1.9.	Justificaciones	4
1.1.9.1.	Importancia.....	4
1.1.9.2.	Impacto Social.....	5
1.1.9.3.	Implicancia practica:	7
1.2.	Marco de referencia.....	8
1.2.1.	Marco Teórico	8

1.2.1.1.	El sistema visto desde las Relaciones Internacionales: paradigmas liberales, realista y estructuralista	10
1.2.1.2.	Comportamiento de los países: la política exterior	14
1.3.	Marco Conceptual:	15
1.3.1.	Banco Mundial:	15
1.3.2.	Fondo Monetario Internacional	16
1.3.3.	Multilateral	16
1.3.4.	Países en vías de Desarrollo	17
1.3.5.	Países Emergentes	17
1.3.6.	BRIC's.....	17
1.3.7.	Marco Temporal:	17
1.3.8.	Marco Espacial:	17

CAPITULO 2

MÉTODO

2.1.	Metodología General.....	18
2.1.1.	Nivel de Estudio	18
2.1.2.	Modalidad de la Investigación	18
2.1.2.1.	Análisis de Textos	18
2.1.3.	Método:	18
2.1.3.1.	Método Síntesis	18
2.1.3.2.	Método de Análisis.....	19
2.1.4.	Investigación documental.....	19
2.1.5.	Fuentes de información para la obtención de datos.	19
2.1.5.1.	Fuentes Primarias	19
2.1.5.2.	Fuentes Secundarias	19
2.1.6.	Selección de instrumentos de investigación.....	19
2.1.7.	Procesamiento de datos	20
2.2.	Metodología Específica.....	20
2.2.1.	Análisis de hechos observados	20
2.2.2.	Análisis de discurso.....	20
2.2.3.	Investigación explicativa.....	20

CAPITULO 3

RESULTADOS

3.1.	Situación actual de los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica)	21
3.2.	Situación económica de los BRICS.....	22
3.3.	Comercio exterior.....	28
3.4.	El New Development Bank.....	31
3.5.	Instituciones de Bretton Woods	34
3.6.	Comparación del NDB y las instituciones de Bretton Woods	38
3.7.	Beneficios del NDB para los países en vías desarrollo.....	40
3.8.	Proyecciones.....	41

CAPITULO 4

DISCUSIÓN

4.1.	Conclusiones	43
4.2.	Recomendaciones.....	44
	Referencias Bibliograficas	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1. Comparación del NDB y las instituciones de Bretton Woods	38
Tabla 3.2. PIB de los BRICS.....	41
Tabla 3.3. Proyección del PIB.....	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 3.1. PIB de los países BRICS	23
Figura 3.2. Datos de los BRICS	24
Figura 3.3. Inflación de los BRICS	26
Figura 3.4. Evolución de las importaciones de los países BRICS	28
Figura 3.5. Evolución de las exportaciones de los países BRICS.....	30
Figura 3.6. Proyecciones	42

CAPITULO 1

INTRODUCCIÓN

1.1. El problema de la Investigación

1.1.1. El problema a investigar

La aparición del Nuevo Banco de Desarrollo (NDB, por sus siglas en inglés) creado por los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Suráfrica) puede ser una herramienta de este bloque de naciones emergentes para crear un sistema internacional en el plano económico alternativo al generado por los vencedores de la II Guerra Mundial en Bretton Woods (1944). Precisamente este NBD está diseñado como una contraparte a las instituciones que compusieron el sistema económico de post guerra, el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), en las cuales los BRIC no están representados en poder de voto acorde al poder económico y político que han obtenido en las últimas décadas.

1.1.2. Objeto del estudio teórico

El sistema internacional de naciones y las instituciones de gobernanza global.

1.1.3. Objeto del estudio práctico

El Nuevo Banco de Desarrollo (NDB) y la construcción de un sistema internacional alternativo por parte de los países BRICS.

1.1.4. Planteamiento del problema

En la reunión del Grupo BRICS celebrada en Brasil a mediados de julio de 2014, los gobiernos de Brasil, Rusia, China, India y Sudáfrica anunciaron la creación del “*New Development Bank*” (NDB), y de un Fondo de Contingencia de Reservas (FRC), formados a partir de aportaciones de los propios países del grupo.

El objetivo inicial del NDB es ayudar a los países emergentes y en vías de desarrollo con líneas de crédito para la financiación de proyectos de desarrollo, mientras que el Fondo de Reservas tendrá como función ayudar a solventar coyunturales desequilibrios de la balanza de pagos, para evitar la toma de decisiones tan complicadas como la devaluación de la moneda.

Tanto el NDB como el FRC comparten misión con dos instituciones económicas y financieras salidas de la posguerra mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, las cuales fueron creadas en el marco de la Conferencia interaliada de *Bretton Woods* (1944). Ambas han contribuido a la creación, desarrollo y consolidación de un sistema económico, financiero y monetario internacional estable y que ha contribuido en buena medida al fenómeno globalizador que vivimos hoy.

Sin embargo, muchos países pobres y en vías de desarrollo, así como distintos especialistas y académicos de distintos campos han venido denunciado tanto las políticas que desde el BM y el FMI se han promocionado como un ahorro público para alivianar el peso de la deuda externa. Estas son condiciones *impuestas* antes de dispensar los fondos, de esta manera podemos decir que las políticas de estas instituciones de Bretton Woods son condiciones obligadas que deben aceptar los países que deseen adquirir préstamos en estas instituciones. Estas instituciones ven estas recetas impositivas como la garantía de sus futuros pagos, si bien han sido objeto de numerosas críticas por ello.

Otro aspecto que ha sido puesto en cuestión ha sido el mantenimiento de las mismas cuotas de poder, tanto en representación en los organismos decisorios del FMI y del MB como en el poder de voto, que se fijaron hace más de 65 años. La realidad ha cambiado respecto a entonces. El surgimiento desde finales de los 90 de una serie de países con cifras macroeconómicas muy notables, los llamados países emergentes, y su consolidación como actores de gran peso en el sistema económico y comercial mundial, desplazando de los primeros puestos a países europeos como Italia, Holanda o Francia, no ha tenido su reflejo en los organismos de gobernanza económica. Se especula que la no actualización de la distribución del poder de voto entre los países miembros del BM y el FMI para reflejar dicha realidad habría llevado a los países BRICS a dar un paso al frente y decidir crear sus propias instituciones, de manera que sus aspiraciones geopolíticas se viesan cumplidas. Esa iniciativa procedente del Sur representaría al mismo tiempo para los países pobres y en vías de desarrollo una alternativa, al menos sobre el papel, a la hora de buscar fuentes de financiación

sin tener que estar sujetos a imposiciones de políticas monetarias, fiscales o comerciales, tal y como ocurre bajo el FMI y el BM.

El presente trabajo de titulación pretende analizar cómo la iniciativa de los países BRICS de crear un Nuevo Banco de Desarrollo puede representar una alternativa real de financiación de las instituciones económicas surgidas tras la II Guerra Mundial, el Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, para los países en vías de desarrollo y países emergentes, como es el caso de Ecuador, y cómo el NDB puede ser el inicio de la construcción de un nuevo sistema internacional de acuerdo a la visión geopolítica de los BRICS.

1.1.5. Formulación del problema

¿Es posible que el Nuevo Banco de Desarrollo forme parte de un proyecto de generación de un nuevo sistema financiero internacional de acuerdo con las necesidades y visiones geopolíticas y geoeconómicas de los países BRICS, de manera que sea alternativo al sistema de Bretton Woods?

1.1.6. Sistematización del problema

- ¿Cómo está conformado el sistema internacional en estos momentos?
- ¿Cuáles son las características que fundamentan el NDB?
- ¿Qué razón/es podrían haber movido al grupo BRICS para lanzar la iniciativa de un banco de desarrollo?
- ¿Cuáles serían las visiones geopolíticas y geoeconómicas que los países BRICS tienen del sistema internacional? ¿En qué medida chocan con el sistema presente?

1.1.7. Objetivo General

Determinar si el proyecto de los países BRICS pretende generar un sistema financiero internacional como sistema alternativo al de Bretton Woods en 1944, con la creación del Nuevo Banco de Desarrollo como medida financiera alternativa a las instituciones de gobernanza mundial.

1.1.8. Objetivos específicos

- Determinar la situación actual de los países BRICS y como incide en la creación del banco
- Analizar las características fundamentales y objetivos del NDB
- Determinar qué instituciones económicas internacionales originadas en Bretton Woods son similares al NDB en objetivos y características.
- Esbozar qué beneficios podrían obtener los países en vías de desarrollo y emergentes, como Ecuador, del NDB.

1.1.9. Justificaciones

1.1.9.1. Importancia

La cultura y las condiciones socioeconómicas de gran parte de los países en general han llevado a que el acceso al crédito sea limitado. Y las condiciones que se manejan para los países que buscan en la actualidad un crédito lo hacen para destinarlo a la inversión; ya que el sistema creado en Bretton Woods es un sistema eminentemente comercial; y que los países en vías de desarrollo necesitan de una institución que cubra las necesidades de crédito de esa porción de demanda, que por contar con escasos ingresos no resulta una buena inversión para los grandes países que podrían hacer un crédito directo, ya que dichos países solo le apuestan a quienes tienen ingresos estables y pueden cumplir con los pagos del crédito. Por todas estas desigualdades económicas y problemas de acceso al crédito, decidimos plantearnos la siguiente pregunta que nos ayudará a realizar nuestra investigación.

¿Es la creación del Nuevo Banco de Desarrollo será una alternativa válida para mejorar el acceso a créditos de los países en vías de desarrollo?

Por ello, los BRICS han dado el paso de crear una iniciativa propia, en la que pareciera que desean desarrollar sus inquietudes geopolíticas y geoeconómicas, chocando de manera directa con el actual sistema financiero internacional que se encuentra regido por Bretton Woods. El proyecto del NBD pareciera chocar con el actual sistema financiero internacional. Algunos autores como Weisbrot (2015, pág. 2) (2014) han ido más lejos, al afirmar que los países BRICS con este banco apuntan a acabar con la hegemonía de los Estados Unidos sobre

América Latina, equiparando en términos prácticos la hegemonía que Estados Unidos tiene en los órganos financieros nacidos de la conferencia de Bretton Woods. Por otra parte, se visualiza como una nueva forma de “multilateralismo”, ya que se contempla la intención de incorporar a más miembros en su desarrollo. Por tanto, este nuevo banco rompería igualmente con la Doctrina Monroe (resumida en la frase “América para los americanos”) y la idea compartida por muchos académicos, periodistas y políticos de que América Latina representa el “patio trasero” de los Estados Unidos.

La creación de este nuevo banco pareciera por último ser la representación de un largo proceso contra hegemónico; pero cabe preguntarse cómo podrá el NDB hacer frente al BM y FMI.

1.1.9.2. Impacto Social

Hasta hace unos años los países en vías de desarrollo y países pobres carecían de alternativas reales al Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional para la obtención de ayuda económica destinada a realizar grandes inversiones en infraestructuras necesarias para estas naciones, así como para paliar coyunturales situaciones de déficit de sus balanzas de pagos. La inexistencia de una vía alterna a estas instituciones obligaba a estos países a aceptar una ayuda que, por otra parte, llegaba con fuertes condiciones sobre modificaciones de sus políticas fiscales, de contención del gasto público y de liberalización de sectores económicos, con los perjuicios que ello supone. Los casos de México, Argentina o el propio Ecuador son ejemplarizantes de esta ayuda condicionada.

La aparente fortaleza y solidez de la propuesta conjunta de los países BRICS de crear un banco al que pueden acudir las naciones en vías de desarrollo abre una puerta para que dejen de depender de los préstamos y líneas de crédito del BM y del FMI, así como de las duras exigencias que ambos imponen a los países que llaman a su puerta. Ecuador, como país en vías de desarrollo, está dentro del grupo de naciones que puede beneficiarse del nuevo panorama geopolítico y geoeconómico que se abre con la creación del NDB, toda vez que sus necesidades de financiación son crecientes ante el reto de cambio de la matriz productiva impulsado desde el actual Ejecutivo.

Por ello, el presente trabajo es pertinente en la medida que pretende observar la ampliación del sistema internacional a través de la creación de este nuevo banco que ofrece una oportunidad de los países emergentes para el desarrollo de sus economías, además de que es una opción de crear una economía en un mundo multipolar, evitando que los países emergentes lleguen al marasmo, este último aspecto es importante para Ecuador ya que poseemos una oportunidad de financiación para el país.

El trabajo aquí reflejado servirá para abrir el camino a posteriores investigaciones, especialmente sobre la eficacia real del NDB a medida que éste entre en funcionamiento, al tiempo que será una útil para funcionarios y responsables políticos de las áreas de Asuntos Exteriores y Economía del Gobierno Central y Gobiernos Descentralizados.

En la actualidad el surgimiento de un grupo de países denominado BRICS, el traslado de la inversión al continente asiático y la denostación del FMI y el BM como agentes dadores de financiación para los países en problemas son factores que predisponen a los países necesitados de dinero a buscar en ese nuevo escenario alternativas de financiación para sus proyectos que no pasen por las condiciones de las instituciones occidentales.

Los factores socioeconómicos pueden convertir al NDB como la nueva alternativa de financiación como alternativa económica a las instituciones económicas de postguerra como el FMI y BM, y como resultado podemos ver que la unión de estos países forma una realidad geoeconómica singular.

El interés científico de la investigación se basa en la importancia que tendría la creación del NDB y los retos y oportunidades que este presentaría no solo a nivel económico sino como alternativa de financiación a las instituciones que nacieron en *Bretton Woods* en 1994, y el cómo esta nueva fuente alternativa puede generar peso político a nivel global.

Actualmente según los cambios económicos globales y la política exterior de los países BRICS y su peso en los grupos políticos de financiamiento, los países deben buscar nuevas fuentes de financiamiento que vayan de acuerdo a sus políticas y que sean beneficiosas para sus economías.

1.1.9.3. Implicancia practica

A través de este estudio se pretende analizar la creación del NDB con sus retos y oportunidades, analizar las ventajas y desventajas, que puede presentar el NDB respecto a las instituciones de postguerra, además de determinar los beneficios y aspectos negativos que podría tener la iniciativa de los BRICS para los países en vías de desarrollo y emergentes, en el caso específico de Ecuador.

El NDB permite demostrar el liderazgo de los BRICS y la multipolarización del actual sistema económico financiero para la contribución al desarrollo sostenible de los países, y la inversión en infraestructura de forma que se acabe con las privaciones de la ciudadanía y se desarrollen las capacidades humanas utilizando de manera consciente los recursos naturales. Los BRICS han diseñado el NBD desde un enfoque de patrones de producción, consumo y desarrollo sostenibles, además de proyectos de inversión que multiplicaran el comercio entre países y la promesa de tener un enfoque de prestatario y de prestamista.

El NDB puede servir como plataforma para mejorar los esfuerzos de los países BRICS para acabar con la pobreza y reducir la desigualdad, con especial atención a la igualdad de género y los derechos de las mujeres, ya que la desigualdad es una de las barreras más grandes contra el crecimiento. El fomento de la inversión en infraestructura y el acceso a servicios de primera necesidad es fundamental para el impulso del crecimiento económico

La creación de este NBD no solo es una idea bienvenida desde múltiples sectores, sino que una iniciativa real que puede ayudar a combatir las anomalías económicas y políticas detectadas a raíz de la crisis financiera de 2008 y la del 2013 donde la obtención de créditos para países en vías de desarrollo fue un verdadero calvario

El NDB tiene un gran potencial de convertirse en una nueva fuente de financiación para las economías en desarrollo y emergentes, ya que las necesidades de financiación de estas nuevas economías no están siendo satisfechas por las instituciones de financiación actuales. Se espera que este nuevo banco contribuya a reducir los déficits, no solamente utilizando los fondos que los países BRICS invertirán en este banco si no también movilizándolo recursos de países como posibles colaboradores.

1.2. Marco de referencia

1.2.1. Marco Teórico

El actual sistema económico y político internacional fue diseñado en las diversas conferencias interaliadas como la de Bretton Woods (1944), de donde salió el conjunto de instituciones de gobernanza global que contribuyeron a generar el orden comercial, económico y financiero actual (FMI, Banco Mundial, OMC); así como las de Dumbarton Oaks (1944) y Yalta (1945) que vieron nacer las primeras ideas en torno a las Naciones Unidas, surgida finalmente de la Conferencia de San Francisco de 1945 (Naciones Unidas, s.f.).

Dentro de ese sistema se ha construido toda una red de relaciones comerciales, económicas y financieras que para muchos autores ha contribuido a la aparición del fenómeno de la globalización. La globalización se ha caracterizado por la pérdida de autonomía de las naciones para dar lugar a otro esquema de mayor apertura comercial, interconexión de mercados y una comunicación instantánea que acorta distancias y hace converger a las culturas (Hill, 2011). La globalización no podría entenderse tampoco sin una extensión más o menos generalizada de las economías de libre mercado entre los países del globo.

En este escenario los países BRICS permanecieron por mucho tiempo ocupando un papel secundario en dicho sistema. Aunque es cierto que Rusia en la época de la URSS fue una de las naciones que participó en las conferencias interaliadas y que China estuvo entre los países firmantes de la Carta de San Francisco (1945), su condición de economías socialistas y la posterior conformación del sistema internacional bipolar característico de la Guerra Fría hicieron que no participasen sino hasta mucho después de los flujos comerciales. En cuanto a los otros tres países se trata de naciones que a finales de los años 40-50 se encontraban dentro de lo que se denominó Tercer Mundo, en contraposición al Primer Mundo (Países Desarrollados) y Segundo Mundo (países del bloque socialista), y aunque sí participaban del sistema de Bretton Woods lo hacían desde términos de intercambio desventajosos para ellos.

Con el derrumbe de la Unión Soviética y el paso a un escenario unipolar donde parecía que había llegado la victoria completa de la democracia y la economía capitalista bajo el liderazgo

norteamericano de acuerdo a académicos como Fukuyama (1992) frente a la propuesta marxista del bloque comunista, se consolidó y profundizó la interconexión entre naciones hasta llegar al escenario que tenemos hoy, donde la interdependencia y el multipolarismo son los principales rasgos característicos del sistema. La estabilidad de dicho multipolarismo está sin embargo en entredicho a la luz de numerosos estudios que han intentado dotar de “apellido” a este sistema. Términos “multipolaridad inestable” (Humprey & Messner, 2006), “orden mundial multiregional” (Hurrell, 2007), “era de la no-polaridad” (Haass 2008), “multi-multipolaridad” (Flemes & Nolte, 2008), “creciente multipolaridad” (Nederveen Pieterse, 2008) o “interpolaridad” (Badie, 2013), todo ellos recogidos por Pelfini, Fulquet y Bidaseca (2015), se dirigen a la descripción de un fenómeno: que el reordenamiento de la economía política mundial ha llegado de la mano de un nuevo conjunto de jugadores con capacidad de afectar directa e indirectamente la naturaleza y el alcance de las interacciones globales (Pelfini, Fulquet y Bidaseca, 2015). Entre ellos se encontrarían no sólo los países BRICS sino otro conjunto de países emergentes de Asia-Pacífico y América Latina, como México, Chile, Corea del Sur o Taiwán.

Ahora bien, en los últimos años existe una corriente de académicos que ha discutido (Sanahuja, 2008) cuando no sostenido que más que multipolar el término más adecuado sería el de apolar, en referencia a que la toma de fuerza de agentes no estatales (multinacionales, ONG's, organismos internacionales, etc.) y la rápida evolución de las potencias emergentes ha llevado a que en estos momentos ningún actor sea capaz de actuar por sí solo. Los diferentes poderes se solapan entre sí y no se destaca ninguno como preponderante (Torrijos Rivera & Pérez Carvajal, 2013).

En ese sistema es donde los países emergentes, y en especial los BRICS, han tenido que desenvolverse, consiguiendo un enorme desarrollo económico en las últimas décadas del siglo XX y las primeras del XXI pese a que dé inicio juegan bajo unas reglas de juego que no serían las propias. Estas naciones, que también han recibido el calificativo de mercados o potencias en crecimiento (Blomström y Ente, 1990) han ido adquiriendo merced a su capacidad de atracción de inversión, la especialización en sectores de gran demanda en los mercados exteriores gracias a sus ventajas comparativas –especialmente en mano de obra más asequible y legislaciones más laxas en materia laboral o de respeto a normas técnicas- un

mayor peso específico económico que les ha otorgado un creciente peso político en la escena internacional.

El sistema internacional y sus dinámicas, así como el papel que los BRICS juegan en él y cómo estas naciones están compitiendo con los países desarrollados puede explicarse desde distintas perspectivas teóricas de las Relaciones Internacionales y de la Geopolítica.

1.2.1.1. El sistema visto desde las Relaciones Internacionales: paradigmas liberales, realista y estructuralista

En la ciencia de las Relaciones Internacionales se viene manejando un conjunto de tres grandes paradigmas (Barbé, 1995) que han pretendido aportar explicaciones acerca de cómo y por qué se relacionan los países entre sí, y desde el que puede arrojarse luz a las relaciones entre los países desarrollados y los BRICS: el paradigma liberal o idealista, que deriva del pensamiento de autores liberales en lo político (Kant, Stuart Mill) y en lo económico (Adam Smith y David Ricardo); el paradigma realista, cuyo origen se remonta a Tucídides, Maquiavelo y el cardenal Richelieu; y el paradigma estructuralista o a veces también llamado marxista por estar fundamentado en gran parte en las concepciones sobre la división antagónica entre clases sociales y la lucha entre éstas de Karl Marx y Friedrich Engels, si bien trasladada al sistema de estados.

Para el liberalismo o idealismo las personas son por naturaleza buenas y no buscan la guerra con los demás. Para evitar el conflicto, el respeto a las leyes y la existencia de instituciones estables serían las condiciones que conducirían a la creación de un orden internacional que evitaría la guerra entre Estados y, por tanto, traería la paz y la seguridad mundiales (Steans; Pettiford; Diez y El-Anis, 2010, p. 23).

“En el fondo se trata de continuar los planteamientos de Kant en *La paz perpetua*, donde el pensador austriaco venía a sostener que entre estados liberales, constitucionales, no hay posibilidad de enfrentamiento armado” (Baylis, Smith & Owens, 2014, p. 116).

El paradigma liberal estaría, por tanto, en el origen del sistema de seguridad colectiva de Naciones Unidas y en la articulación de los mecanismos de gobernanza global acordados en

Bretton Woods, todo ello apoyado en el andamio del Derecho Internacional Público y de la diplomacia. El estado de paz mundial habría impulsado las relaciones comerciales y económicas, fenómeno paralelo al de la pérdida progresiva de autonomía de los estados. El resultado sería un estado de interdependencia general entre los países que forman parte del sistema internacional, pues la complejidad del mundo actual hace necesario que los actores estatales cooperen para afrontar problemas como las crisis económicas, el narcotráfico, el lavado de activos o el terrorismo internacional.

El segundo paradigma, el realista, surge precisamente en contraposición del liberalismo; no en vano los autores realistas suelen tachar de *idealistas* a los seguidores del paradigma anteriormente descrito. El realismo contempla la realidad internacional como un escenario anárquico, en el que no existe una autoridad soberana capaz de imponer el imperio de la ley y de castigar a los infractores (Steans; Pettiford; Diez y El-Anis, 2010, p. 53).

En ese escenario la paz se logra evitando la guerra a través de un mecanismo de equilibrio de poder que funciona a través de exhibir una disuasión en forma de amenaza militar creíble, como ocurrió por ejemplo en la época de Metternich, descrita por Kissinger en su celebrada disertación de tesis y publicada después como su libro *Diplomacy* (1994). La articulación de un mecanismo de gobernanza mundial que evite el conflicto interestatal es para los realistas una posibilidad poco creíble en tanto que los estados son reacios a ceder su soberanía, por lo que la posibilidad de guerra está abierta; de ahí la necesidad de estar preparado para el conflicto armado.

Para los autores de esta corriente de pensamiento el estado es el principal actor del sistema internacional y el objeto de estudio prácticamente único de análisis. Dentro del realismo se considera que los estados actúan buscando satisfacer sus propios intereses y lograr más poder¹, y entre sus intereses figura como prioridad sus ciudadanos, de forma que la referencia a velar por el bienestar de una hipotética “sociedad internacional” al estilo de los liberales/idealistas no entra en los esquemas realistas.

¹ Para los realistas el poder es “la habilidad para modificar un comportamiento o para dominar y a menudo adopta la forma de poder militar o física” (Steans; Pettiford; Diez y El-Anis, 2010, p. 59). Sin embargo en los últimos años autores como Nye han planteado esa definición como integrante del concepto de *hard power* o poder duro, en contra posición con el *soft power* o poder blando, definido como “la habilidad de obtener lo que quieres a través de la atracción antes que a través de la coerción o de las recompensas. Surge del atractivo de la cultura de un país, de sus ideales políticos y de sus políticas” Nye, J. (2010).

La centralidad del estado en los análisis de este paradigma descarta como actores independientes a aquellos no estatales (ONG's, multinacionales, grupos de presión, etc.), pero sí les otorga el rol de actuar como extensores del poder del Estado o como un instrumento de política exterior de este (Steans; Pettiford; Diez y El-Anis, 2010, p. 59).

El realismo ha sido el paradigma dominante en el campo de las Relaciones Internacionales desde finales de la segunda guerra mundial y hasta fechas recientes, teniendo como resultado una amplísima literatura al respecto y diferentes subescuelas como el neorrealismo/neorrealismo estructural, el realismo neoclásico y el realismo ofensivo y defensivo. La razón está en que el realismo fue muy útil para explicar la razón de la estructura bipolar y los mecanismos de disuasión nuclear del sistema de Guerra Fría.

El tercer y último gran paradigma de los aquí abordados es el estructuralista o marxista, aunque algunos autores como Esther Barbé (1995, p. 68) añaden el apellido subdesarrollo.

“Ello es así porque su enfoque es el de intentar explicar los orígenes, el carácter y las consecuencias de sistema capitalista mundial con un interés especial en el ámbito de las naciones subdesarrolladas” (Barbé, 1995, p. 68).

“Existen tres teorías de pensamiento estructuralista bien definidas, como la Teoría de la Dependencia (Raúl Prebisch), la Teoría del Sistema-Mundo (Immanuel Wallerstein) y el análisis centro-periferia” (Gunder Frank y Samir Amin).

Aunque cada una de estas escuelas posee características distintas, todas ellas parten de contemplar las relaciones entre las naciones como determinadas por el lugar que aquéllas ocupan en el sistema económico internacional de posguerra. Los países desarrollados se encontrarían en una posición central en ese sistema, mientras que los países pobres y aquéllos en vías de desarrollo –y que bien podemos denominar también como países del Hemisferio Sur o países del Sur- se ubicarían en la periferia del sistema, si empleamos el léxico de la Teoría del Sistema-Mundo. El papel de estos últimos sería, básicamente, elaborar productos primarios (agropecuarios, piscícolas y commodities) hacia los países más avanzados, que disponen del capital, la maquinaria y los trabajadores cualificados para transformarla en productos finales de consumo de mayor valor que no sólo van destinados a sus propios

mercados sino también a los mercados de los propios países que aportaron la materia prima. Este esquema, con una clara desventaja en términos de intercambio, representa también una forma de dependencia del sur con respecto al norte, puesto que los países más pobres, carentes de capacidad industrial, recursos humanos y financieros y deficiencias importantes en áreas básicas para avanzar hacia el desarrollo como la educación o la salud, dependen de los países ricos para acceder a capital, tecnología o maquinaria moderna.

“Así, la conclusión de muchos teóricos estructuralistas es que el sistema económico y los flujos comerciales mundiales benefician claramente a los países del Hemisferio Norte” (Steans; Pettiford; Diez y El-Anis, 2010, p. 94)

Que se enriquecen a costa del empobrecimiento y el permanente subdesarrollo del Hemisferio Sur. Dicho sistema, como ya se ha dicho con anterioridad, está diseñado por los países desarrollados a partir de Bretton Woods. Al tiempo los estados reflejan en cierto sentido los intereses de las clases sociales dominantes en ellos, que buscan consolidar su posición mediante el uso de los instrumentos estatales como tribunales, policía o poder legislativo entre otros. También en este estado de cosas jugaría un papel clave las élites de los países de la periferia, que buscarían a través de la influencia en las decisiones del Estado satisfacer sus propios intereses, coincidentes con los de las élites del norte pero no con los intereses de la ciudadanía de estas naciones.

Para el estructuralismo los estados son unidades importantes de análisis, pero dado que estos se definen como minisistemas que contienen pequeñas unidades (económicas, sociales, culturales, políticas...) que comparten una misma cultura y que están aislados unos de otros, debe estudiarse otros actores como las comunidades, los individuos, las empresas multinacionales o las organizaciones de gobernanza mundial en el campo económico y comercial. Ahora bien, el comportamiento de cada una de esas unidades está constreñido o limitado por el propio sistema mundial².

Esto ha llevado a no pocas críticas en torno a la teoría, que resulta perfectamente válida para explicar por qué los países pobres y en vías de desarrollo se encuentran en el estado en el que están, pero no aporta soluciones para poder romper con esa situación y cambiarla.

² Un ejemplo claro de esto es el acceso a la financiación internacional del FMI, con las consabidas condiciones que se suelen imponer (en forma de programas de estabilidad/ajuste) para la concesión de los créditos.

“Otra de las críticas ha venido de la mano de su reduccionismo, ya que intenta explicar todos los fenómenos que acaecen en el sistema internacional desde la dinámica del capitalismo, las clases sociales y la lucha de clases” (Steans; Pettiford; Diez y El-Anis, 2010, p. 100)

En sólo seis años las cinco economías emergentes más importantes del planeta no sólo han logrado establecer una forma de asociación pese a las diferencias que tienen entre sí, sino que además han conseguido poner en común voluntades y recursos económicos en un proyecto atractivo desde múltiples puntos de vista, estos países comparten entre sí su recelo ante la estructura económica internacional.

El Nuevo Banco de Desarrollo (NDB por sus siglas en inglés) y el Fondo de Contingencia de Reservas parecieran la respuesta de los BRICS a ese sistema internacional en el que no acaban de estar del todo encajados, especialmente por la demora en las reformas a las instituciones económicas de post guerra, en especial en términos de poder de voto en el FMI. Las iniciativas de estos países estarían actuando contra el prestigio y la legitimidad del FMI (Saz-Carranza, 2016) y las instituciones reguladoras de comercio internacional.

Siguiendo a Blomström y Ente (1990) podemos contemplar a los BRIC como un fenómeno que viene a romper con el paradigma de la dependencia: “La dependencia no se limita a relaciones entre países, sino que también crea estructuras internas en las sociedades”. Partiendo de esto podríamos decir que la alternativa presentada por los BRICS sería presentada como la solución, tal vez, de muchos países que son dependientes de los esquemas diseñados por las naciones del Hemisferio Occidental.

1.2.1.2. Comportamiento de los países: la política exterior

La búsqueda y satisfacción del poder nacionalista por parte de cada país aunque a veces sujeta a restricciones nos lleva a analizar esta variable externa que se encuentra presente en la historia de cada país.

De acuerdo con el profesor Rafael Calduch (1993), la política exterior es “aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se

definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional”. La política exterior debe responder a ciertas aspiraciones de paz y buscar su bienestar económico como nación soberana, reflejando la solidez de un estado y la estabilidad de los gobiernos, si bien es cierto esta política no puede ir separada de la política interior de cada estado, se debe considerar factores que pueden variar de un gobierno a otro.

En efecto, esta política tomará decisiones constantemente acerca de cómo se realizara la asignación de los recursos y las relaciones que se mantengan con el resto del mundo. Todo esto será basado en una combinación entre la prioridad que le den a sus necesidades en las relaciones con el resto del mundo y los recursos reales que la nación tenga para llevar a cabo con satisfacción esos objetivos.

Entre los instrumentos de política exterior podemos encontrar, retomando los principio de poder duro y poder blando de Nye aspectos como el número de tropas en el ejército, barcos y aviones; número de multinacionales, nivel de componente tecnológico de la economía o la influencia cultural, entre otros muchos.

1.3. Marco Conceptual:

1.3.1. Banco Mundial:

El Banco Mundial, que originalmente estaba compuesto por el BIRF, posteriormente se le iban a sumar la Asociación Internacional de Fomento (AIF) en 1960, y tres instituciones filiales: La Corporación Financiera Internacional (CFI) en 1956, el Organismo Multilateral de Garantías a la Inversión (OMGI) de 1988 y el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a la Inversión (CIADI) de 1966. Estas cinco instituciones son lo que se conoce como el Grupo del Banco Mundial.

El Grupo del Banco Mundial tiene una larga historia donde se reconocen grandes aciertos y desaciertos. En sus más de sesenta años de historia se le ha reconocido como “la fuente principal de ayuda multilateral al desarrollo” (NEME, J., 1972).

El Banco Mundial es una de las principales fuentes de asistencia para el desarrollo del mundo. Su meta principal es ayudar a las personas y países más pobres. El Banco utiliza sus recursos financieros, su personal altamente especializado y su amplia base de conocimientos para ayudar a los países en desarrollo en el camino hacia un crecimiento estable, sostenible y equitativo (LINARES, D, 2005).

El Banco Mundial funciona como una cooperativa integrada por 188 países miembros. Estos países o accionistas son representados por una Junta de Gobernadores, el máximo órgano responsable de formular políticas en la institución. Por lo general, los Gobernadores son Ministros de Finanzas o de Desarrollo de los países miembros y se congregan una vez al año en las Reuniones Anuales de las Juntas de Gobernadores del Grupo del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

1.3.2. Fondo Monetario Internacional

Sus fines son evitar las crisis en el sistema, alentando a los países a adoptar medidas de política económica bien fundadas; como su nombre indica, la institución es también un fondo al que los países miembros que necesiten financiamiento temporal pueden recurrir para superar los problemas de balanza de pagos (MONTILLA, F, 2007).

La idea de crear el Fondo Monetario Internacional, también conocido como el “FMI” o “el Fondo”, se planteó en julio de 1944 en una conferencia de las Naciones Unidas celebrada en Bretton Woods, Nuevo Hampshire (Estados Unidos), cuando los representantes de 44 países acordaron establecer un marco de cooperación económica destinado a evitar que se repitieran las devaluaciones competitivas que contribuyeron a provocar la Gran Depresión de los años treinta.

1.3.3. Multilateral

El multilateralismo es un concepto ampliamente difundido dentro de las Relaciones Internacionales ya que refiere a la situación de varios países trabajando mancomunadamente en un mismo aspecto o cuestión.

1.3.4. Países en vías de Desarrollo

Los países en vías de desarrollo, *países en desarrollo* o *países de desarrollo intermedio*, son aquellos países cuyas economías se encuentran en pleno desarrollo económico partiendo de un estado de subdesarrollo o de una economía de transición.

1.3.5. Países Emergentes

País que siendo una economía en vías de desarrollo, comienza a crecer con su propio nivel de producción industrial y sus ventas al exterior. De esta manera, aparece como competidor de otras economías más desarrolladas.

1.3.6. BRIC's

“Acrónimo creado por el economista Jim O’Neill en el 2001 acrónimo que asociaba a Brasil, Rusia, India y China, países en desarrollo, con trazos culturales, políticos y geográficos distintos, pero un grado acelerado de crecimiento económico” (O’NEILL, J, 2001).

1.3.7. Marco Temporal:

Esta investigación comprenderá el periodo de tiempo de julio 2014 a Marzo 2016.

1.3.8. Marco Espacial:

Esta investigación comprende los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica).

CAPITULO 2

MÉTODO

2.1. Metodología General

2.1.1. Nivel de Estudio

El presente estudio se enfocará en el análisis de los objetivos y estrategias de los países BRICS para la creación del Nuevo Banco de Desarrollo (New Development Bank o NDB por sus siglas en inglés) desde el año 2014 y su proyección al año 2015 y 2016 para la creación de este sistema financiero alternativo al actual regente de Bretton Woods y la financiación para los países emergentes.

Se utilizara un estudio descriptivo donde es necesario recopilar información, cuantificar datos, y analizar las estrategias empleadas en la creación del NDB.

Para este estudio de investigación se tomara los periodos del año 2014 proyectándonos al año 2015 y 2016.

2.1.2. Modalidad de la Investigación

2.1.2.1. Análisis de Textos

El análisis de textos nos permitirá conocer los distintos aspectos de la realidad del entorno en diferentes ámbitos, agiliza la investigación de manera cualitativa facilitando la comprensión de los términos más relevantes en este proyecto de investigación.

2.1.3. Método:

2.1.3.1. Método Síntesis

Utilizando este método obtendremos las causas que originan la creación de un sistema financiero alternativo por parte de los BRICS.

2.1.3.2. Método de Análisis

A través de este método se realizara un análisis de los diferentes problemas que presentan las actuales instituciones que rigen al sistema financiero internacional y la financiación para países emergentes.

2.1.4. Investigación documental

Aquí analizaremos la información escrita sobre un determinado tema, para poder establecer relaciones o posturas del estado actual sobre el tema que es objeto de estudio

Se involucró el análisis de toda la información y bibliografía existente sobre el NDB, como las cifras macroeconómicas de los países BRICS.

2.1.5. Fuentes de información para la obtención de datos.

La presente investigación se llevara a cabo con fuentes como:

2.1.5.1. Fuentes Primarias

Se analizara los discursos, entrevistas y documentos oficiales dados por los respectivos jefes de estados de los BRICS

2.1.5.2. Fuentes Secundarias

Para la obtención de más información, se acudirá a bibliotecas, fuentes de lectura especializadas en la materia, además de información recopilada de internet, con la finalidad de obtener la información necesaria para la investigación.

2.1.6. Selección de instrumentos de investigación

- Revisión de archivos
- Revisión de leyes constitutivas del NDB
- Internet

2.1.7. Procesamiento de datos

Se utilizarán los siguientes programas para el procesamiento y tabulación de datos

- Microsoft Word
- Power Point
- Zotero para la clasificación de fuentes y citas bibliográficas
- PDF para la lectura de documentos

2.2. Metodología Específica

2.2.1. Análisis de hechos observados

Esta etapa consiste en el análisis detallado de los resultados previamente clasificados como pertinentes para el proyecto (decisiones políticas de los gobiernos involucrados, etc.) para llegar a tener una visión general de lo que se busca.

2.2.2. Análisis de discurso

Con él se pretende estudiar las declaraciones realizadas por los líderes políticos de las naciones BRICS, pero también de las autoridades de otros países y/u organización que afecten al objeto de estudio.

2.2.3. Investigación explicativa

Esta investigación se empleará para analizar los datos recolectados en la investigación, estudiando él porque la creación del Nuevo Banco de Desarrollo (NDB).

CAPITULO 3

RESULTADOS

3.1. Situación actual de los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica)

Los BRICS desde finales del 2014 iniciaron su propia lucha contra la crisis, las causas fundamentales de la crisis se originaron en los países capitalistas y de economías avanzadas. En el año 2008 se hizo conocida de manera pública la quiebra de Lehmann Brothers (Flanders, 2011) que se consideró la segunda más grande desde la gran depresión de 1929.

Si bien es cierto que estos países están respondiendo bastante bien, considerando que las inversiones y el comercio que realizan los BRICS pueden contrarrestar la crisis actual, sin embargo su desarrollo económico ha sido criticado y debatido por varias organizaciones.

Los BRICS han cobrado notoriedad en los últimos años como destinos de inversión, no solo por el crecimiento económico que presentaron antes de la crisis mundial, sino también por su contribución al crecimiento mundial.

Individualmente estos países han ido creciendo significativamente, esto se refleja en el desempeño económico, debido a la producción de bienes y servicios que fueron consumidos internamente y otra parte exportados a los diferentes países.

Los BRICS tienen una gran extensión territorial y abarcan aproximadamente el 43% de la población a nivel mundial, siendo China seguido de India, los países con mayor población habitante de los cinco y a nivel mundial.

Brasil uno de los miembros de la organización, maneja una política democrática en la que divide los poderes, asignándoles funciones específicas para cumplir con las leyes vigentes y sobre todo con la constitución, igualmente Sudáfrica tiene un sistema parlamentario o democrático y garantiza la autonomía para los municipios (bricscomplutense, 2013).

Por el contrario, la India vive una situación precaria de asociación política, es decir un doble mandato y maneja un sistema de castas, ocupando el primer lugar los brahmanes. Rusia, en cambio, tiene una democracia multipartidista, tiene poderes divididos y además separado en repúblicas, cada una cuenta con autonomía propia puesto que poseen una constitución individual. Finalmente China tiene un régimen comunista y con un alto grado de burocracia que maneja a todos los partidos políticos existentes y busca el crecimiento de la economía a través de estrategias enfocadas a cubrir la demanda interna (bricscomplutense, 2013).

Estas diferencias han sido notorias, por ello las negociaciones duraron un tiempo antes de concretarse en la creación del grupo. De hecho, no existió una coordinación o realización de foros a nivel internacional, limitándoles tener avances considerables, pero una vez ya superado la situación y viendo la necesidad de crear acuerdos y para no depender de organismos el grupo se consolidó con la posibilidad de crear a un banco de desarrollo para ayudar en el financiamiento de proyectos en infraestructura.

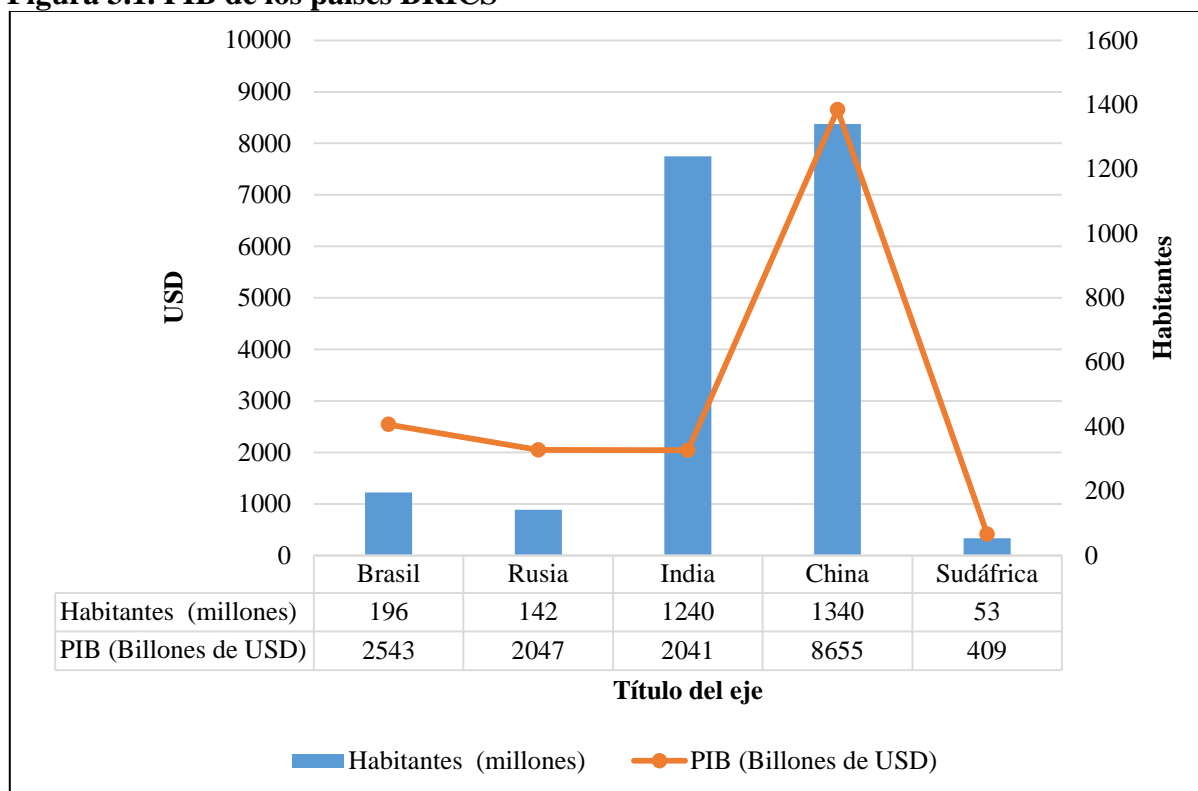
3.2. Situación económica de los BRICS

Con la creación del grupo, los países miembros han registrado un crecimiento económico en exportaciones del 12 al 21% en los años 2002 y 2010. (International Centre for Trade and Sustainable Development, 2011).

La creación del grupo de los BRICS ha sido importante para alcanzar el crecimiento económico ya que con las medidas implementadas han podido superar los resultados alcanzados por los países industrializados, convirtiéndose en los mercados emergentes con mayor representación a nivel mundial, liderados por China.

El crecimiento se ha visto debido a que cada país aporta de forma distinta, por ejemplo, China e India exportan productos manufacturados y por el contrario Rusia, Brasil y Sudáfrica exportan materias primas.

A continuación se muestra un gráfico estadístico con la población habitante de cada país y el PIB del año 2013 expresado en dólares de los Estados Unidos de América.

Figura 3.1. PIB de los países BRICS

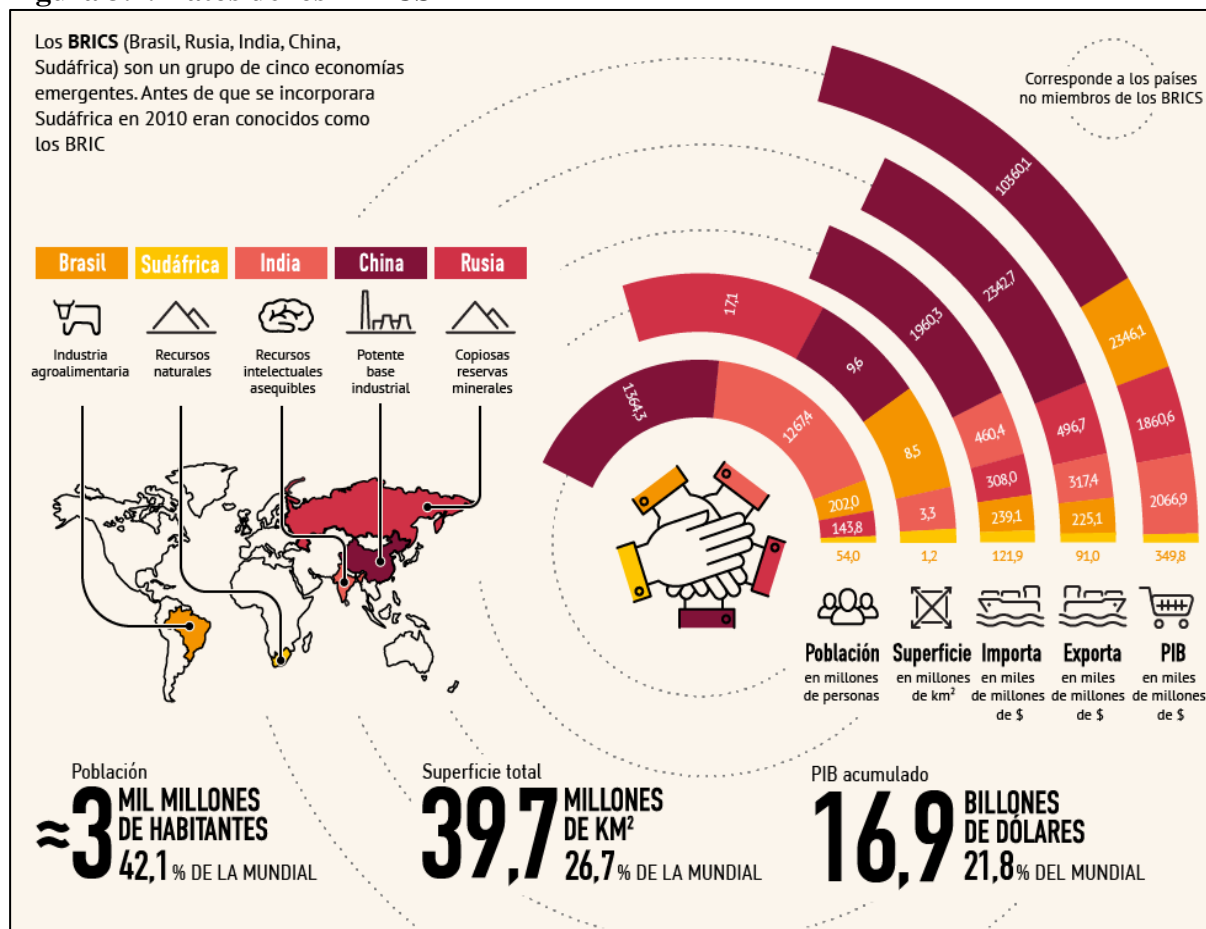
Fuente: (bricscomlutense, 2013)

De acuerdo a estos valores se puede mencionar que el PIB per cápita para Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica es de USD 12,97; 14,42; 1,65; 6,46 y 7,72 respectivamente. Es decir que a mayor cantidad de población, el PIB per cápita tiende a disminuir, lo que refleja que cada habitante de India tiene un bajo nivel de riqueza. Los cinco países han buscado impulsar la cooperación para elevar el incremento del PIB y mejorar la producción nacional y por ende la economía.

A nivel mundial el PIB representa el 20% del total, la población corresponde al 40%, sin embargo, aproximadamente la mitad la población pobre a nivel mundial pertenecen a los países miembros del BRICS (Universo, 2014). Las BRICS aportan significativamente al crecimiento de la economía mundial.

Para el año 2015 existe crecimiento de la población en los países miembros del BRICS, se incrementa a 42,1% del total de la población a nivel mundial y PIB acumulado de 16,9 billones de dólares que equivale al 21,8% del total mundial, así se lo puede observar en la figura 3.2.

Figura 3.2. Datos de los BRICS



Fuente: (Rivas, 2015)

Brasil a pesar de tener un nivel bajo de PIB comparado con China, se está convirtiendo en el líder a nivel de América del Sur y la segunda en todo América, ya que además de exportar materias primas a los miembros de las BRICS y otros países, actualmente se ha dedicado a la fabricaciones de aviones en China, provocando un impulso al gobierno. Esto ha permitido que el país se mejore la calidad de vida ya que se ha incrementado la clase media.

En cuanto a Rusia el PIB proviene de ingresos agrícolas y de las reservas de gas, que en el 98 tuvo una crisis financiera registrando valores negativos en cinco puntos porcentuales, pero ya superada la crisis y con un nuevo gobierno se tuvo un crecimiento sostenible e ingresos por la inversión extranjera directa, lo cual le ha permitido aumentar las exportaciones y reducir las deuda externa.

La India por su parte tiene aportación al PIB en un gran porcentaje del sector de servicios bancarios, de comunicación, la exportación de software, la biotecnología, la industrialización

de productos farmacéuticos, sin dejar de lado los sectores tradicionales como son la agricultura y las pequeñas empresas.

China es el país con mayor número de habitantes y maneja una economía dinámica y con crecimiento constante en los últimos años, superando a varios países como Japón, Alemania en sus exportaciones de productos manufacturados.

Sudáfrica fue el último país que ingreso a los BRICS, a pesar de no ser considerado como país emergente, tal como se observa en los niveles del PIB; no obstante, la decisión se debió en que el país posee una gran producción minera y es visto como uno de los países en donde se puede invertir y además desarrolla una política de cooperación a los países más pobres de África.

Pese a todo, Brasil tiene una baja inversión y una fuerte dependencia con Europa que tiene una deuda pública mayor a la mitad del PIB, y una relación estrecha con China, lo que hace que caiga en recesión; el problema de Rusia fue la fuga de capitales por la crisis financiera; China tiene un debilitamiento por la disminución de compras que realizan los países industrializados; la India maneja una deuda elevada, la desaceleración le produjo una degradación de la calificación crediticia; y Sudáfrica tiene un crecimiento con una tasa menor (Excelsior, 2012).

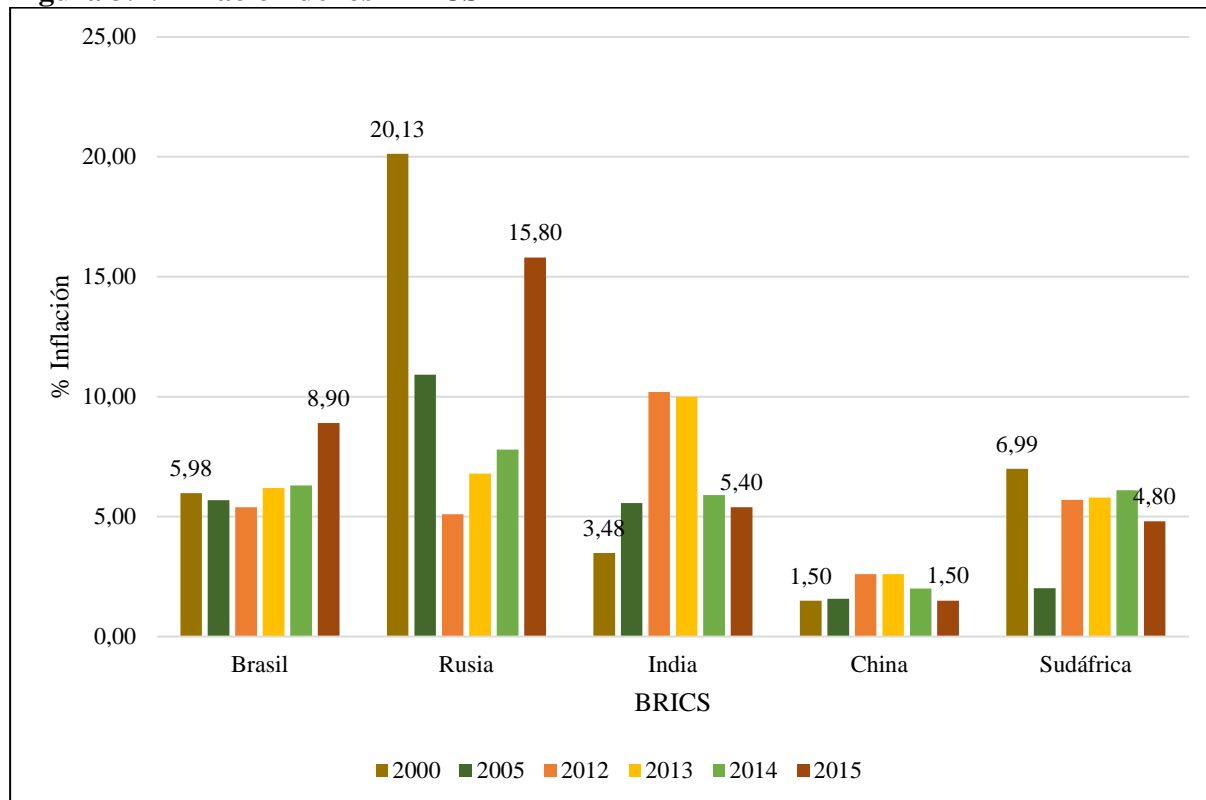
Es decir, que a pesar del aporte al crecimiento de la economía mundial los BRICS registraron una desaceleración en su economía o crecimientos pobres que han sido inferiores a los previstos por cada gobierno, esto se dio, en la India, por ejemplo, por la morosidad de las inversiones, por el incremento de precios en Brasil que provocó desacuerdos en la población y protestaron, en Rusia por la disminución de la producción industrial, en China por las políticas implementadas.

Sudáfrica ha tenido crecimiento a los largo de los años siendo crecimientos modestos, pese a ello en el año 2015 se registra una desaceleración por problemas internos como la caída de las inversiones extranjeras.

La inflación es otro de los indicadores macroeconómicos que mide la situación de los países, ya que mide el crecimiento de productos y servicios que son de consumo de las

familias. La figura 3.3 muestra la evolución del porcentaje de inflación a anual de los BRICS antes de su negociación y con la negociación.

Figura 3.1. Inflación de los BRICS



Fuente: (Banco Santander, S.A , 2016)

Rusia es el país que muestra la inflación más alta de los países miembros, en el año 2000 se registró en 20,13% y a pesar de que decreció notablemente en los siguientes años, volvió a incrementarse al 15,80% en el año 2015. Estos datos muestran que el país tiene una inflación volátil que puede afectar la rentabilidad del país.

Brasil a nivel general se puede ver que registra valores elevados en los años analizados, siendo el de menor valor el año 2012 con 5,40% y para los siguientes años se eleva hasta llegar al 8,90% en el año 2015, esto ha generado desconfianza en la inversión.

El comportamiento de la inflación en la India es variable, puesto que el año 2000 registra una inflación del 3,48% y en el año 2012 y 2013 tuvo un valor porcentual del 10,20% y 10% respectivamente, los siguientes años registra una baja del valor porcentual. Estos resultados muestran incertidumbre para proyectar el crecimiento y los precios a largo plazo, lo que puede tener efectos negativos en la asignación de recursos.

En cuanto a la Inflación de China, es la más baja del grupo, con valores menores al 3% y se puede ver que en el año 2000 y 2015 tienen el mismo porcentaje de inflación del 1,5%, es decir que en 15 años el país ha buscado mantenerse estable.

Este resultado se debe a que el país tiene una política de ahorro, sobre todo porque tiene una tasa de cambio flexible y maneja volúmenes altos de exportación considerándose el primer país exportador a nivel mundial y con un consumo interno del 35% del total de producción.

Sudáfrica por su parte, en el año 2000 tuvo una inflación del 6,99%, para el año 2005 llegó al 2,02% siendo el porcentaje más bajo, puesto que para los siguientes años mostró un crecimiento constante hasta llegar al año 2014 y para el año 2015 disminuyó en 1,3% con respecto al año anterior.

En promedio la inflación de las BRICS es alta, lo cual afecta directamente el poder adquisitivo de la población de cada país, puesto que se elevan los precios y se necesita más dinero para poder comprar un producto o servicio, esto también hace que afecte la capacidad de ahorro. Esto ha hecho que los BRICS quieran bajar la inflación para mejorar su economía.

Como ya se dijo, las diferencias que tienen estos países en cuanto a los sistemas políticos y económicos que maneja cada gobierno son notorios, ya que manejan altas tasas de inflación que se mantienen superiores a las deseadas y que provocaron que el crecimiento sea lento a pesar de ser representativo a nivel mundial; este panorama se convierte en una oportunidad para las economías avanzadas.

A esto se suma que Brasil, Rusia y Sudáfrica son exportadores de materias primas y no aprovecharon los precios de exportación de dichos productos para cambiar su política económica e invertir en infraestructura. En la actualidad los precios han disminuido y se ha convertido en un factor debilitante para la economía de las BRICS. A la vez existen cambios en las tasas de interés en países con los que los BRICS tienen deuda externa, esto provoca que el nivel de endeudamiento se incremente.

Las elevadas tasas de inflación pueden tener el riesgo de provocar la depreciación cambiaria que es el incremento del tipo de cambio real, por lo cual necesitan llegar a un

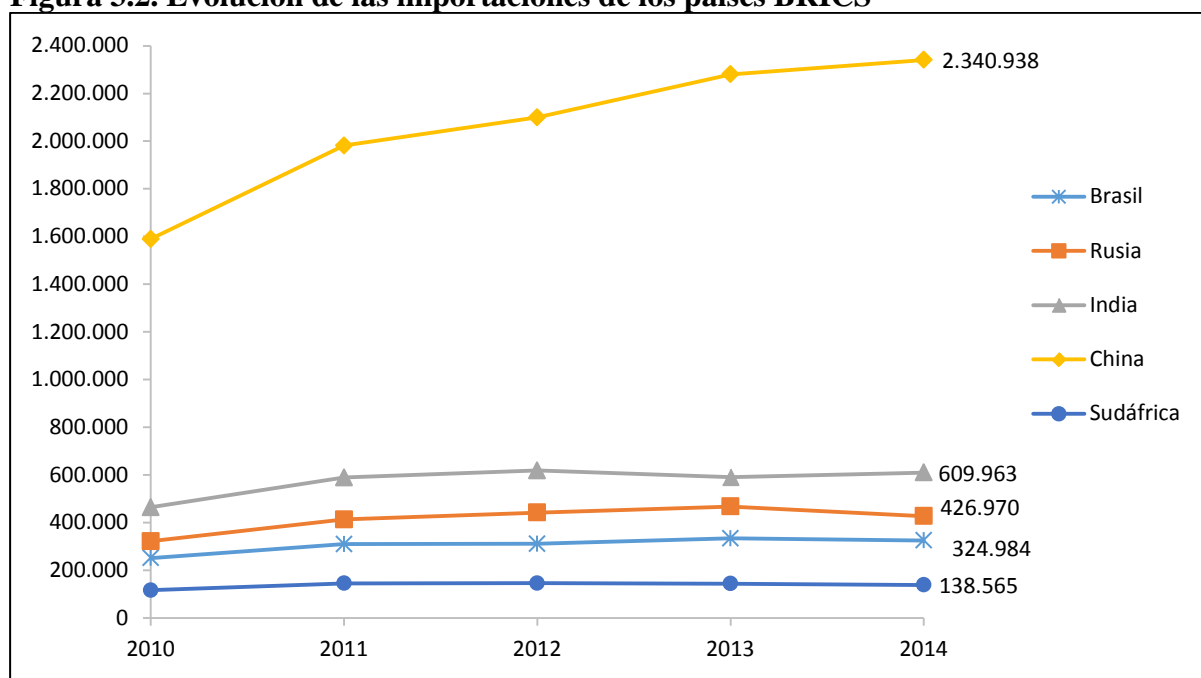
acuerdo de estructurar una nueva política monetaria que sea más restrictiva para superar la desaceleración. Además para mejorar la imagen hacia los demás países, atraer a nuevos inversionistas y generarles confianza.

La reducción de la inflación permitirá que se maneje de forma eficiente los recursos productivos, se reduzca en nivel de precios y los habitantes tengan mayor poder adquisitivo, de esta manera se incrementa el consumo interno. Una inflación estable representa un indicador positivo.

3.3. Comercio exterior

El comercio exterior está en las importaciones y exportaciones que realizan los BRICS hacia los diferentes países con los que mantienen relaciones comerciales. La figura 3.4 muestra la evaluación de las importaciones realizadas por los BRICS.

Figura 3.2. Evolución de las importaciones de los países BRICS



Fuente: (Banco Santander, S.A , 2016)

De acuerdo al gráfico las importaciones son lideradas por China, puesto que del 100% de importaciones realizadas por los BRICS, en promedio el 59% corresponde a China, mientras que el 17% pertenecen a India, un 12% son importaciones realizadas por Rusia, el 9% de Brasil y solo el 4% de Sudáfrica.

Según el Banco Santander, S.A (2016) Brasil importa de la Unión Europea, de Estados Unidos, China, Argentina, Japón, Brasil, Ecuador y Paraguay productos manufacturados, combustible y en menor proporción productos agrícolas. Rusia importa productos manufacturados y productos agrícolas de la Unión Europea, China Ucrania, Estados Unidos y Japón.

La India importa productos agrícolas, productos minerales, y manufacturados, servicios de transporte y turismo que proviene de la Unión Europea, China, Emiratos Árabes, Estados Unidos y Arabia Saudita.

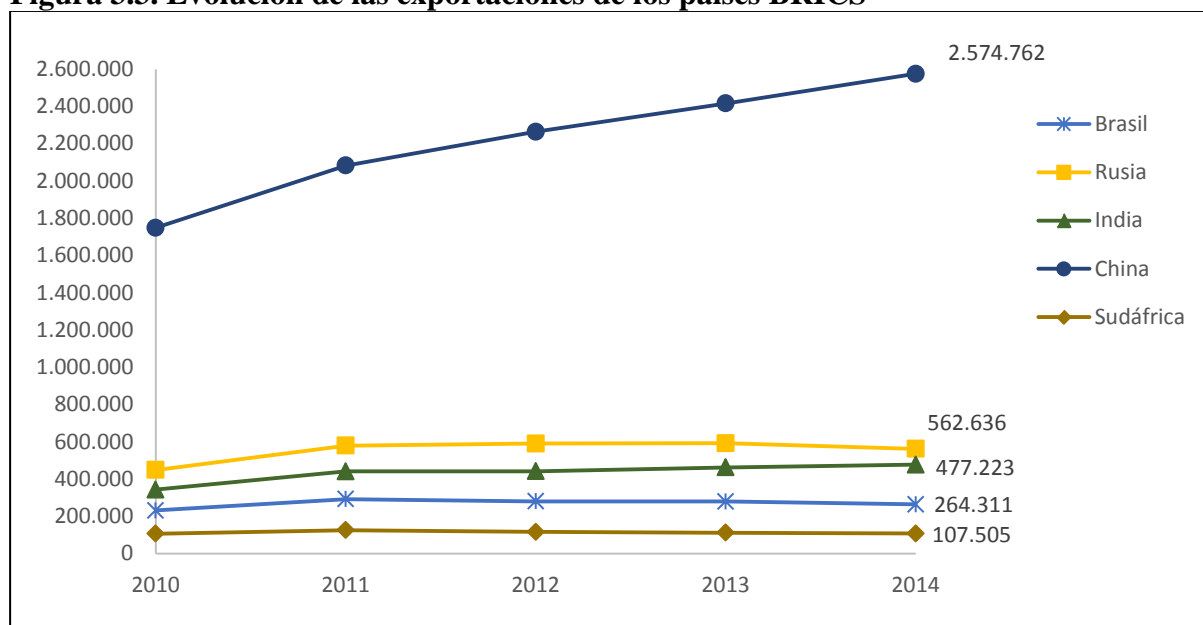
China importa productos agrícolas como soya, trigo, hierro, aluminio, minería, productos de madera, entre otros, provienen de Japón, Unión Europea, República de Corea, Brasil, Chile y otros países de América Latina.

Las importaciones de Sudáfrica son partes de vehículos, hierro, calzado, textiles, medicamentos, petróleo, máquina, el origen de las importaciones son Japón, la Unión Europea, Arabia Saudita, China y Estados Unidos.

Entre los países BRICS también existe en intercambio de productos agrícolas y manufacturados, siendo China el país que predomina ya que triplica en valor de las importaciones.

El Ecuador también ha tenido participación en la exportación a las BRICS, por ejemplo en el año 2008, se exportó a Brasil mercancías como atún que se valoró en 45 millones de dólares, a Rusia las exportaciones fueron de productos primarios como banano, rosas, camarones y otros productos que sumaron 549 millones; a India se exportó palma de aceite, madera, harina, desperdicios y desechos de hierro, acero y aluminio y otros que se valoran en 11 millones. Hacia China las exportaciones fueron de aceite crudo de petróleo, desperdicios y desechos de cobre y banano por un valor total de 385 millones de dólares (Centro de Estudios Asia - Pacífico, 2009).

Con relación a las exportaciones de bienes y servicios de los BRICS, se muestra la figura 3.5 a continuación.

Figura 3.3. Evolución de las exportaciones de los países BRICS

Fuente: (Banco Santander, S.A , 2016)

Como se puede observar el gráfico las exportaciones realizadas por las BRICS en el año 2010 suman un total de USD 2.879.507 y para el año 2014 son de USD 3.986.437, lo que refleja un incremento de aproximadamente el 38% en los cinco años analizados. Igualmente refleja que más de la mitad de las exportaciones son de China, en promedio un 62%, mientras que el 15% de las exportaciones lo realiza Rusia, un 12% India, el 8% Brasil y por último Sudáfrica con el 3%.

En el Banco Santander, S.A (2016) muestra que Brasil exporta productos agrícolas, de manufactura, productos de minería y servicios comerciales, en gran parte se envían a la Unión Europea, China y Estados Unidos.

Rusia tiene como principales productos de exportación a los agrícolas, como café a los combustibles y productos minerales como piedras preciosas, productos de manufactura y servicios de transporte, turismo, el destino es hacia la Unión Europea, y a países de América Latina como México y Brasil.

La India exporta productos manufacturados de textiles, software, químicos, servicios de tecnología, turismo, estos productos son exportados a la Unión Europea, Emiratos árabes, Estados Unidos, China y Hong Kong.

China exporta productos manufacturados, armas, equipos eléctricos, servicios de transporte, turismo y otros, sus exportaciones tienen destino principal la Unión Europea, Estados Unidos, Japón, América Latina y otros países en menor proporción. Sudáfrica es un país rico en minería y metales que son extraídos y exportados, igualmente productos manufacturados como automóviles, aeronáuticos y de energía, estos productos tienen como destino la Unión Europea, Estados Unidos, China, Japón y Suiza.

Brasil, India y Sudáfrica tienen déficit en la balanza comercial en los cinco años analizados, ya que las importaciones realizadas superan el valor de las exportaciones, mientras que Rusia y China tienen un mayor volumen de exportaciones que importaciones, por tanto refleja mayor ganancia e ingresos de recursos económicos, lo que genera un efecto positivo en la producción nacional ya que incentiva la economía.

3.4. El New Development Bank

El panorama económico de cada uno de los países miembros de las BRICS ha hecho que se analicen y se busquen mecanismos para poder solucionar los problemas de desaceleración por la salida de capitales y las altas tasas de inflación y al mismo tiempo poder salvaguardar las economías de los problemas financieros o los déficits de los presupuestos que se presentan a lo largo de los años.

Una de los mecanismos que se han planteado las BRICS es la creación del New Development Bank (Nuevo Banco de Desarrollo) para sustituir al Banco Mundial, a esto se agrega la creación de un Fondo de Reservas Monetarias, con el propósito de sustituir el Fondo Monetario Internacional FMI, instituciones que tienen el mando de Estados Unidos.

El propósito del NDB es el de financiar proyectos de infraestructura de forma que pueda colaborar a los países en desarrollo, aportar con capital suficiente a largo plazo y crear a la vez un intercambio entre los países en desarrollo y promover el desarrollo sostenible (New Development Bank BRICS, 2016).

Según la página web del NDB, inició con un capital autorizado de 100.000 millones de dólares y un capital suscrito de 50.000 millones de dólares, cada país miembro de las BRICS tiene una aportación de la quinta parte, su sede es en Shanghái, China.

“La institución tendrá tres niveles: el primero es un Consejo de Gobernadores, el segundo será un Consejo de Directores y el último una Administración permanente liderada por el presidente del banco” (OyF, 2015).

Los tres niveles serán de carácter rotativo entre los países miembros por un mandato de 5 años, siendo la India el primer país encargado de ejercer el mandato, bajo la responsabilidad del ex banquero K.V. Kamath, quien tiene una experiencia de trece años en el banco privado más grande de India, el ICICI. El Consejo de Gobernadores será nombrado por Rusia, en tanto que el Consejo de Directores será nombrado por Brasil. En cuanto a la sede, esta se fija en Shanghái – China.

La justificación para crear este banco fue la de no poder contar con financiamiento y solucionar los problemas creados por los conflictos con otros países, esto ya que las instituciones a cargo de Estados Unidos no toman en cuenta a los países emergentes y quieren romper la hegemonía y de esta manera buscar la cooperación económica y política. Estos conflictos no solo se presentan en las economías emergentes sino que la desaceleración se ha visto en todos los países.

La creación del banco se ha visto que es necesario para complementar a los actuales bancos multilaterales para satisfacer las necesidades de los países del sur, además cada gobierno está dispuesto a garantizar que el financiamiento que proporcionan a cada país, se otorga sin ninguna condición política, puesto que al ser la participación igualitaria tienen el mismo poder para tomar decisiones; esto representa una fortaleza para los BRICS.

“Para iniciar las operaciones del New Development Bank se aprobó un primer paquete de créditos destinados a proyectos de energía renovable y que suman un total de 811 millones” (Rivas, 2015).

Previo a la aprobación de los créditos cada país tuvo que exponer proyectos. Estos proyectos al enfocarse a la energía renovable, que consiste en energía solar y eólica, tienen como objetivo reducir la contaminación en al menos 4 millones de toneladas, para ello cada país miembro recibió una suma de dinero a excepción de Rusia que aún no ha presentado el proyecto.

Este nuevo Banco incentiva a los gobiernos para que sigan diseñando nuevos proyectos que permitan cuidar el ambiente y la población en donde se vaya a implementar, por ello en cada proyecto es importante considerar los impactos que pueden generar tanto sociales como ambientales, y cumpliendo las prácticas internacionales para lograr mejores resultados de un desarrollo sostenible.

Para comprobar que los proyectos cumplan con los criterios de sostenibilidad se ha hecho participe a la sociedad civil para que analicen y contribuyan a una toma de decisiones del banco y a la vez supervise las prácticas del préstamo entregado.

Por otra parte las funciones del New Development Bank son las siguientes (BRICS, 2015):

- Utilizar los recursos disponibles para destinarlos a proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible en los países BRICS y otros mercados emergentes, así como el apoyo a los países en desarrollo a través de préstamos o participación en el capital.
- Cooperar con las instituciones internacionales, principalmente con las entidades financieras y los bancos nacionales de desarrollo de carácter público o privado.
- Brindar asistencia técnica a través del Banco para que se elabore y ejecute proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible.
- Cooperar en proyectos de infraestructura o desarrollo sostenible que involucre a dos o más naciones.
- Cumplir con la administración de los fondos especiales.

Sobre las decisiones que se toman dentro del banco lo realizan a través del voto de cada miembro que es en partes iguales y se decidirá por la mayoría de votos, es decir dos tercios, reflejando una igualdad de condiciones para los países miembros de las BRICS y mantener la independencia con los países con economías avanzadas.

El Banco tiene el desafío de mejorar las condiciones con el sistema financiero internacional, a través de la canalización de los recursos financieros para destinarlos al desarrollo sostenible y mantener una estabilidad financiera y liquidez en el corto plazo.

Sin embargo, criterios negativos se han emitido por la creación del banco, puesto que se menciona que no todos los países cumplen con el perfil de ser emergentes y no están en las mismas condiciones económicas, tal es el caso de China que ya tiene su propio Banco Asiático de Infraestructura y ha destinado una aportación alta, tratando de buscar incrementar la actividad crediticia ya que a pesar de registrar una desaceleración todavía es el principal país de crecimiento y con una economía mayor.

La aportación al Banco Asiático es de 100.000 millones de dólares siendo China el país con mayor aportación que otros estados que se han sumado a esta iniciativa, dejando de lado a la India. Esto hace ver a muchas personas como la oportunidad que tiene China para ejercer una mayor influencia en los BRICS e incrementar su poder político.

3.5. Instituciones de Bretton Woods

Para comprender el papel que juega, las ventajas o desventajas que proporciona el New Development Bank es importante tener claro cuáles son las instituciones de Bretton Woods y como se desempeñan en el mundo, para lo cual se realiza la siguiente descripción:

Bretton Woods tiene dos instituciones que son el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, fundadas en el año 1944 por 43 países. El objetivo de su creación fue la de reconstruir una economía después de la guerra y para la cooperación en la economía y en las relaciones comerciales (Bretton Woods Project, 2008).

La reconstrucción de la economía se podía lograr con la asistencia económica a los países que tienen un déficit en la balanza comercial, esto a cargo del Fondo Monetario Internacional, mientras que con el Banco Mundial busca que se mejore la capacidad comercial a través de créditos para el desarrollo.

Las funciones que ejerció el Fondo Monetario Internacional, según (Toribio, 2005):

- Facilitar un crecimiento del comercio para aportar a la creación de fuentes de empleo.
- Eliminar las restricciones de la moneda que eran una dificultad para incrementar el comercio.
- Proporcionar mecanismos para lograr un ajuste en la balanza de pagos.
- Crear confianza en los países miembros, a través de la entrega de recursos en caso de necesitarlos para que pueda tener un equilibrio sin recurrir a otras medidas que afecten la nación.

La creación de estos organismos representó una ventaja para superar la gran depresión de las economías de los países a causa de la guerra, permitiendo que se mejore la situación económica de todos los sectores productivos, en especial el sector agrícola que registró costos bajos que no permitían tener ganancia alguna, esto conllevó a fijar en las monedas una paridad de acuerdo al oro o al dólar estadounidense y un tipo de cambio que permita mejor el comercio, de esta manera poder conseguir un equilibrio.

Igualmente hasta la fecha, el Fondo Monetario Internacional ha permitido que algunos países puedan corregir su déficit, implementar políticas y solucionar problemas económicos a nivel mundial.

El sistema de gobernanza de Bretton Woods es un sistema tradicional hegemónico que responde a los patrones de su creación, es un orden monetario que permite negociar las regulaciones de tema monetario entre los estados soberanos. Este sistema es creado para combinar las obligación legal de una toma de decisiones multilaterales, en una organización internacional, la supranacionalidad del FMI es limitada, el miembro más poderoso de este organismo es Estados Unidos, todo lo relacionado con la toma de decisiones en este organismo dependen directamente de las preferencias políticas de este país (Coen, 2016).

Las decisiones de entregar los préstamos son tomadas por Estados Unidos, esto refleja que a nivel interno del organismo no se maneja igualdad. Los países miembros tienen que aportar

a través de cuotas con la moneda oficial dólar y otra parte con el dinero propio del país, en base a la aportación que realizan se define el monto que tienen derecho a recibir como crédito.

Las cuotas a la vez definen en número de votos que tiene derecho. Dichas cuotas son fijadas de acuerdo a las condiciones económicas de cada país, el comercio exterior que manejan y si es alta, la cuota tiene que ser mayor a la de otros países que tienen indicadores económicos bajos.

Los préstamos que se entregan tienen la condición de que deben ser destinados a cubrir déficit en la balanza de pagos y se entrega proporcionalmente en periodos de seis meses o hasta de cuatro años y se estima que se entregan en un plazo no mayor a diez años cuando son financiamientos en el largo plazo.

El Fondo Monetario Internacional da asistencia a todos los países que son miembros de la organización de la siguiente forma:

- Examina la evolución de la economía y las finanzas de un país y a nivel mundial para brindarle asesoría en la implementación de medidas apropiadas para mejorar la economía.
- Asiste técnicamente a los países que lo requieran y efectúa capacitaciones a los trabajadores de empresas públicas y bancos centrales de acuerdo al puesto que desempeñan.
- Permite corregir problemas de déficit de balanza de pagos, que ocurre por un volumen alto de importaciones que superan las exportaciones efectuadas.

El FMI al otorgar créditos a los países que tienen un déficit en la balanza de pagos, estos pueden disponer de una reserva para que puedan corregir el problema y evitar que se restrinja el comercio, de darse esta situación puede afectar al sector productivo y al consumo nacional, los efectos pueden ser la depreciación de la moneda nacional o la disminución de la demanda a nivel interno.

El Banco mundial por su parte cumple el propósito de reducir la pobreza y el crecimiento económico de los países miembros que son en total 188 países y tiene un directorio de 25

miembros y 20 directores ejecutivos. Las funciones de este Banco son (Banco Mundial, 2014):

- Apoyar en programas sociales que no tienen respaldo de instituciones financieras.
- Apoyar en situaciones de crisis siempre y cuando los afectados sean las personas consideradas pobres.
- Brindar oportunidad para que ingresen a los mercados financieros bajo términos que beneficien mutuamente.
- Mantener un clima positivo para la inversión y la provisión del capital.

El Banco Mundial está en la posibilidad de financiar proyectos de todo tipo que requieran los países miembros y la vez asistir en todas las etapas del proyecto desde su iniciación hasta la ejecución.

De igual manera, proporcionan asesoría a los gobiernos, empresas y organizaciones del sector público para que puedan proteger los recursos financieros y tener un incremento de los mismos, esto representa una buena gestión que permita extender las inversiones y asegurar su ejecución y resolver el problema por el cual se planteó dicha inversión.

Los créditos que ha realizado a esta institución son aportes significativos para disminuir la pobreza; esto se ha logrado ya que el Banco tiene una buena calificación AAA y ha podido solicitar créditos a un bajo costo y poder cubrir las necesidades de financiación a todas las instituciones que han solicitado.

A partir del conocimiento de los organismos creados por la conferencia de Bretton Woods (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial) permite que se pueda realizar una comparación con el New Development Bank.

3.6. Comparación del NDB y las instituciones de Bretton Woods

Las instituciones de Bretton Woods fueron creadas para ayudar a mejorar los ajustes macroeconómicos de los países miembros, pero, debido las necesidades se los países emergentes han creado el New Development Bank, por lo cual se analiza sus semejanzas y diferencias de cada uno. Para visualizar estas diferencias, la tabla 3.1 muestra la comparación de los organismos.

Tabla 3.1. Comparación del NDB y las instituciones de Bretton Woods

New Development Bank	Bretton Woods
<ul style="list-style-type: none"> • Los socios tienen la misma participación y voto dentro de la organización. 	<ul style="list-style-type: none"> • El derecho a voto depende de las cuotas que realizan, y estas a su vez dependen de la situación económica del país.
<ul style="list-style-type: none"> • Da primacía en el financiamiento de proyectos de infraestructura física. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene como prioridad financiar proyectos de educación, salud, derechos de la mujer, entre otros.
<ul style="list-style-type: none"> • Sistema monetario más diversificado, que permite cooperar con los países que requieran invertir en proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Concede préstamos a países que tienen problemas de déficit en la balanza de pagos.
<ul style="list-style-type: none"> • El monto de crédito se entrega de acuerdo a las necesidades del proyecto que hayan presentado a la comisión responsable de la revisión. 	<ul style="list-style-type: none"> • El monto del crédito se entrega de acuerdo a las aportaciones realizadas al FMI.
<ul style="list-style-type: none"> • El plazo que se otorga para el crédito dependerá el proyecto sean estos a corto y largo plazo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Créditos otorga para periodos cortos de tiempo, hasta un máximo de 10 años.
<ul style="list-style-type: none"> • Tasas inferiores a las que otorga las instituciones lideradas por Estados Unidos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pago de tasas de interés de acuerdo al mercado y un recargo adicional.
<ul style="list-style-type: none"> • Créditos para la recuperación de la economía de los países. 	<ul style="list-style-type: none"> • Créditos reducir la deuda externa.
<ul style="list-style-type: none"> • Cooperan iniciativas de todos los sectores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Créditos entregados para disminuir la pobreza.
<ul style="list-style-type: none"> • Mantener sostenibilidad en las finanzas públicas de los países miembros. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrece apoyo a los países para que puedan conservar la solidez financiera.
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar sistemas energéticos que contribuyan a la energía renovable, enfocado a la sostenibilidad del medio ambiente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyectos de electricidad (energía renovable) para cubrir necesidades básicas, enfocado a acabar con la pobreza

Fuente: Investigación propia

El sistema financiera internacional liderado por Estados Unidos, tiene la participación únicamente de países desarrollados que son los que tienen derecho de participación

mayoritaria y voto para la toma de decisiones. A partir de esto y de la crisis financiera, surge la necesidad de reformar la gobernabilidad de las Instituciones de Bretton Woods, a través de una institución multilateral que permita incrementar el nivel de capitalización y flexibilidad y ser autónomas.

Las diferencias se observan desde la constitución de los organismos, ya que para la creación, las aportaciones del Nuevo Banco de Desarrollo han sido igualitarias, mientras que las instituciones del Bretton Woods dependen de las condiciones económicas de los países miembros, esto se debe a que siempre han tenido presidentes europeos y estadounidenses, lo cual ha imposibilitado ver desde otra perspectiva y otras necesidades y por tal razón los países emergentes se han considerado no tomados en cuenta.

La prioridad en infraestructura nace ya que invertir en este tipo de proyectos permite impulsar la construcción del estado y crear empleo, por ende se genera un mejor desarrollo para el país, lo que no sucede con los proyectos sociales o educativos puesto que se enfocan a mejorar en bienestar de la nacional y buscan equidad.

El Fondo Monetario Internacional se basa en cubrir todo tipo de necesidades que hayan provocado el déficit de la balanza de pagos, y el Banco Mundial puede cubrir todo tipo de proyectos en plazos cortos de tiempo, mientras que el Nuevo Banco tiene la posibilidad de que se pueda solicitar créditos para la inversión en infraestructura y ayudan a los países pobres para que mejoren su economía, que por lo general este tipo de proyectos son a largo plazo.

La semejanza que tiene el Nuevo Banco de Desarrollo y el Fondo Monetario Internacional junto con el Banco Mundial es que fueron creados con el propósito de cooperar en la creación de fuentes de empleo y mejorar la economía del país, desde el apoyo a distintos sectores y a los diferentes países.

Los BRICS sirven de complemento a los organismos creados en la conferencia de Bretton Wodds, más no para sustituir, porque, como se puede ver tienen un enfoque diferente, por lo cual no pueden competir. Esto se ha visto reflejado en la cooperación que hace el Banco al Fondo Monetario Internacnional.

Los BRICS tienen una coordinación política para evitar las confrontaciones entre los países miembros y los demás países con los que se tenga alguna relación comercial, esto con el propósito de estar siempre abiertos a la colaboración, porque se encuentran comprometidos a ayudar a otros países, al igual que poder tratar temas de actualidad con empresas y organismos regionales e internacionales.

3.7. Beneficios del NDB para los países en vías desarrollo

Los beneficios para los países miembros son la de poder financiarse con préstamos otorgados con la moneda local para evitar fluctuaciones del tipo de cambio y evitar depender de terceras personas, para poder realizar estas transacciones han creado un mercado de divisas a nivel interno y se mantenga una reserva de las mismas.

Rusia se beneficia puesto que considera una estrategia frente a las sanciones que ha impuesto las instituciones del Occidente y al mismo tiempo para responder a la crisis financiera. La creación de proyectos de infraestructura es el principal objetivo por el cual fue creado el Banco y que beneficiará a cada uno de los gobiernos y a la población habitante.

Para los países en vías de desarrollo representa una oportunidad para financiar los proyectos de inversión en infraestructura que les permitirá tener liquidez y poder ejecutar dichos proyectos. Igualmente aprovechar el otorgamiento de créditos a largo plazo para proyectos enfocados a la sostenibilidad del ambiente como son proyectos de energía renovable.

Para el caso de Ecuador, proporciona una oportunidad, en primer instancia porque puede mejorar las relaciones comerciales con los países, incrementar su cartera de socios, generar alianzas que le permita exportar productos agrícolas a través de la fijación de precios competitivos y de esta manera asegurar el volumen de exportaciones, ya que también es importante tomar en cuenta que las BRICS abarcan el 42% del total de la población a nivel mundial.

La colaboración del NDB permitiría al país tener una ventaja económica para poder cubrir la falta de liquidez que actualmente se está viviendo y disponer de recursos económicos para

culminar los proyectos de infraestructura que se han iniciado y que no han podido culminarse o que únicamente se han quedado en proyectos.

3.8. Proyecciones

Para conocer cómo va a ser el comportamiento de la economía de los países BRICS se ha visto la necesidad de proyectar el PIB para los siguientes años, por tanto, a continuación se muestra los datos históricos que servirán para la proyección.

Tabla 3.2. PIB de los BRICS

Años	Brasil	Rusia	India	China	Sudáfrica
2012	2.412,02	2.016,11	1.835,82	8.461,51	397,39
2013	2.391,03	2.079,02	1.875,16	9.490,85	366,24
2014	2.346,58	1.860,60	2.051,23	10.356,51	350,08
2015	1.799,61	1.235,86	2.182,58	11.384,76	317,29

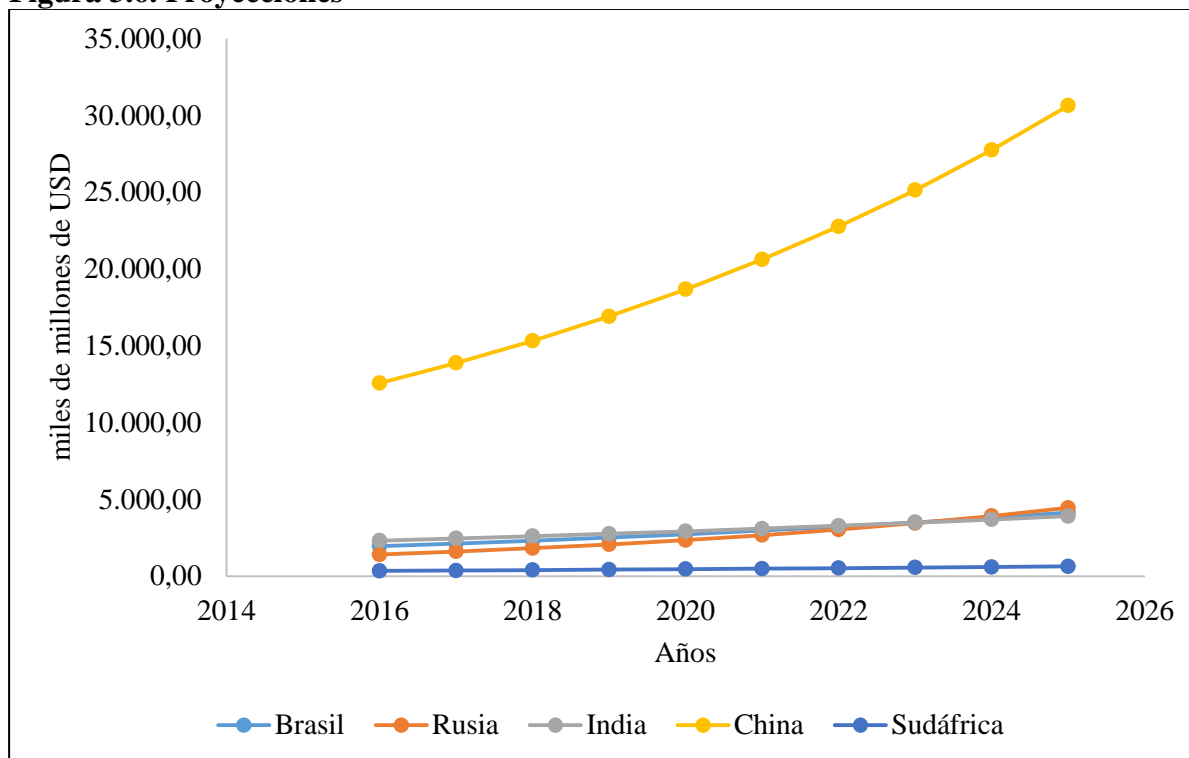
Fuente: (Banco Santander, S.A , 2016)

Con estos datos se toma el crecimiento promedio que han tenido cada uno de los BRICS, siendo para Brasil el 9%, para Rusia el 14%, India el 6%, China el 10% y Sudáfrica el 7%. Las proyecciones del PIB expresados en miles de millones de dólares se muestran en la tabla 3.3.

Tabla 3.3. Proyección del PIB

Años	Brasil	Rusia	India	China	Sudáfrica
2016	1.955,81	1.404,61	2.313,07	12.569,33	340,15
2017	2.125,56	1.596,40	2.451,36	13.877,14	364,66
2018	2.310,05	1.814,37	2.597,92	15.321,04	390,94
2019	2.510,55	2.062,11	2.753,24	16.915,16	419,11
2020	2.728,45	2.343,68	2.917,85	18.675,16	449,31
2021	2.965,27	2.663,69	3.092,29	20.618,28	481,69
2022	3.222,64	3.027,40	3.277,17	22.763,58	516,40
2023	3.502,35	3.440,77	3.473,10	25.132,09	553,61
2024	3.806,34	3.910,59	3.680,75	27.747,04	593,50
2025	4.136,71	4.444,55	3.900,81	30.634,07	636,27

Fuente: Proyecciones en base a datos históricos

Figura 3.6. Proyecciones

Fuente: Proyecciones en base a datos históricos

Los resultados son alentadores para los países emergentes ya que se observa un crecimiento constante en los diez años proyectados, siendo el principal país China que puede llegar a convertirse en la superpotencia económica ya que actualmente tiene gran influencia sobre los demás países miembros de las BRICS.

Brasil, Rusia e India llegan a tener un PIB en la misma proporción y esto se logra por la cooperación y apoyo creado entre los países miembros. Si se implementan políticas internas sólidas es posible que se pueda mantener ese crecimiento económico de los BRICS.

Las políticas implementadas y los objetivos estratégicos que se han planteado los BRICS, sin duda pretenden reconfigurar el orden económico a nivel mundial, por lo cual se convierte en una herramienta eficiente para enfrentar la crisis financiera.

CAPITULO 4

DISCUSIÓN

4.1. Conclusiones

- El objetivo de los países del bloque BRICS es tener la posibilidad de obtener mayor poder geopolítico a nivel mundial. Para China y Rusia el antiamericanismo es el foco principal para poner en marcha el banco BRICS; evidenciado en la pretensión por parte de este bloque de países de dejar atrás la dependencia con respecto al dólar y comercializar en sus monedas propias.
- El NDB es la principal pieza de un nuevo sistema económico alternativo que estarían intentando construir los BRICS, pero no se puede afirmar aún su verdadera viabilidad y su capacidad para convertirse en una verdadera alternativa al Fondo Monetario Internacional y la Banco Mundial.
- Entre los factores de incertidumbre que rodean al nuevo banco de desarrollo está la gobernabilidad del nuevo banco. Pese a que existe un acuerdo igualitario, está sobre la mesa una gran posibilidad de que China haga valer su poder político e imponga sus criterios. Como se ha visto en el presente trabajo, no pocos académicos entrevén que a futuro China pretende lograr su expansión y “hegemonía” del poder al incentivar, por ejemplo, los aportes de fondos hacia el continente africano, continente donde tiene grandes intereses en la industria extractiva de materia prima, que coincidentalmente es necesaria para la industria china.
- Esto puede generar tensión si el resto del bloque BRICS se interpone a las decisiones de China; y en ese contexto el nuevo banco podría repetir los patrones de gobernanza de las instituciones como el FMI y el BM, afectando a futuro su capacidad y alcance.
- Otro factor de incertidumbre reside en la crisis económica actual que viven Rusia, China y Brasil, que podría afectar la iniciativa del NDB e impedir que éste alcance sus principales objetivos. No en vano, la situación económica de estos tres países está afectando a las

economías de los principales países del sur, que han actuado como sus proveedores de materia prima en los últimos años.

4.2. Recomendaciones

- Se recomienda a los países del sur ver al NDB como una alternativa de financiación y como una oportunidad de crecimiento económico con los proyectos de infraestructura del NDB.
- A nivel del Ecuador resultaría interesante que el Gobierno de la República analice como alternativa a los proyectos de inversión al NDB como ente financiero de sus necesidades en infraestructura.
- Por último, sería importante que los países consideraran a este nuevo banco como un banco de garantía para los proyectos comerciales entre las naciones, si bien conviene aguardar a que los propios países BRICS sean los que determinen exactamente las condiciones de trabajo de la institución

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Affairs, M. o. (2010). *Annual Report 2009-2010*. Nueva Delhi.
- Affairs, M. o. (2011). *Annual Report 2010-2011*. Nueva Delhi.
- Amézaga...[et.al], C. (2013). *Orientaciones estratégicas para el fortalecimiento de la gestión asociativa*. (I. I. Agricultura, Ed.) Recuperado el 20 de 08 de 2015, de Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura: <http://repiica.iica.int/docs/b3246e/b3246e.pdf>
- Barcena, A. (6 de Octubre de 2015). BRICSBank,AIIBCanBenefitLatinAmerica,Caribbean–LACCCommission. *Sputnik News*.
- Bedenkoy, D. (9 de junio de 2015). Russia Beyond The Headlines. (A. LOSSAN, Entrevistador)
- Bhasin, A. S. (2009). *India's Foreign Relations 2008 Documents Part - I*. Nueva Delh.
- Bloch, F. (1977). *The Origins of International Economic Disorder*. Los Angeles: University of California Press.
- BNDES. (9 de Julio de 2015). *BNDES.GOV.BR*. Obtenido de BNDES.GOV.BR: http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_es/Institucional/Press/Noticias/2015/20150709_brics.html
- Boillot, J.-J. (2009). *L'Economie de l'Inde*. París.
- Bond, P. (20 de marzo de 2013). <http://links.org.au/node/3265>. Obtenido de BRICS: 'Anti-imperialist' or 'sub-imperialist'?: <http://links.org.au/node/3265>
- BONET, P., & SÁNCHEZ VALLEJO, M. A. (11 de 05 de 2015). El este de Ucrania sigue la vía de Crimea. *El País*.
- Bordo, M., & Eichengreen, B. (1993). *Una retrospectiva sobre el sistema de Bretton Woods: Lecciones para la Reforma Monetaria Internacional*. Chicago: University of Chicago Press.
- BRICS. (2013). www.brics5.co.za/about-BRICS/summit-declaration/fourth-summit. Obtenido de Fourth BRICS Summit Delhi Declaration.
- BRICS. (2013). www.brics5.co.za/fifth-BRICS-summit-declaration-and-action-plan. Obtenido de BRICS 2013 "Fifth BRICS Summit Declaration and Action Plan".
- BRICS inauguran su nuevo banco de desarrollo. (21 de julio de 2015). *El economista .com.mx*.

- CAF. (28 de febrero de 2016). *Bank Information Center*. Obtenido de Bank Information Center: <http://www.bankinformationcenter.org/es/instituciones/caf/>
- CESEDEN. (Marzo de 2011). *Brasil, Rusia, India y China (BRIC): una realidad geopolítica singular*. Madrid: Ministerio de Defensa de España.
- Chandrasekhar, C. (22 de Agosto de 2014). *Naked Capitalism*. Obtenido de Naked Capitalism: <http://www.nakedcapitalism.com/2014/08/significant-brics-new-development-bank.html>
- Chaudhury. (2011). <http://indiatoday.intoday.in/site/story/pm-announces-five-billion-dollars-aid-for-africa/1/139212.html>. Obtenido de Dipanjan Roy 2011 "India Gives \$5-billion Aid to Africa.
- Coen, B. J. (29 de Febrero de 2016). *Routledge Encyclopedia of International Political Economy*. Obtenido de Routledge Encyclopedia of International Political Economy: <http://www.polsci.ucsb.edu/faculty/cohen/inpress/bretton.html>
- Costa, A. (<http://www.lagaceta.com.ar/nota/599423/economia/paises-brics-son-socios-estrategicos-argentina.html> de Julio de 2014). BRICS socios estrategicos de Argentina.
- Costa, A. (13 de julio de 2014). Ser parte de los BRICS representaría intensificar la relación con socios estratégicos. (N. Rock, Entrevistador)
- D'Almeida, K. (8 de julio de 2015). Banco del BRICS, ¿más de lo mismo o nuevo modelo de desarrollo? *Inter Press Service Agencia de Noticias*.
- Daniłova, G. (18 de AGOSTO de 2015). Los BRICS ponen en marcha el plan de desarrollo económico. *Russia Beyond the Headlines*.
- DAR. (Febrero de 2014). *DAR*. Obtenido de CASOS PARADIGMÁTICOS De inversión del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil (BNDES) en Sur América Necesidad y Oportunidad para Mejorar Políticas Internas.: http://www.dar.org.pe/archivos/publicacion/137_Casos_Paradigmaticos.pdf
- De Vries, M. (1976). *The International Monetary Fund, 1966-1971*. Washinton: International Monetary Fund.
- Dervis, K. (febrero de 25 de 2016). *Reginex*. Obtenido de Reginex: <http://www.reingex.com/Paises-Emergentes-China-India.asp>
- Dikshit, P. (2008). *India and Russia, Revisiting the Defence Relations, IPCS Special Report*.
- EcuRed. (07 de febrero de 2016). *EcuRed*. Obtenido de EcuRed: http://www.ecured.cu/Fondo_Monetario_Internacional
- Eichengreen, B. (1996). *Globalizing Capital: A History of the International Monetary System*. New Jersey: Princeton University Press.

- El Economista . (2 de julio de 2015). *El Economista.com.mx*. Recuperado el 10 de 2016 de enero , de El Economista.com.mx: <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2015/07/02/ratificada-creacion-banco-brics>
- El Economista. (9 de julio de 2015). *El Economista*. Obtenido de Banco de BRICS financiará proyectos energéticos en 2016: <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2015/07/09/banco-brics-financiara-proyectos-energeticos-2016>
- Flanders, S. (21 de Noviembre de 2011). Los BRICs y la crisis económica mundial. *BBC*, pág. Economía.
- FMI. (19 de enero de 2016). *International Monetary Fund*. Recuperado el 28 de abril de 2016, de International Monetary Fund: <https://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/WEO/2016/update/01/pdf/0116s.pdf>
- Gallagher, K. P., Amos, I., & Koleski, K. (2013). *Inter American Dialogue*. Obtenido de The New Banks in Town: Chinese: <http://ase.tufts.edu/gdae/Pubs/rp/GallagherChineseFinanceLatinAmerica.pdf>
- Gallagher, K., & Myers, M. (26 de Febrero de 2014). *The Dialogue Leadership for the Americas*. Obtenido de The Dialogue Leadership for the Americas: http://www.thedialogue.org/map_list
- Ganguly, S. (2003). "International Relations", en Sumit Ganguly y Neil DeVotta (eds.), *Understanding Contemporary India, Boulder, Col., Lynne Rienner*.
- Ganguly, S. y. (2009). "Explaining Sixty Years of India's Foreign Policy", *India Review*.
- Gómez, R., & Moya, J. (2013). *LOS BRICS y AFRICA: Comercio, Inversión y Desarrollo*. Obtenido de http://www.iberglobal.com/files/brics_africa.pdf.
- Griffith-Jones, S. (3 de junio de 2014). A new BRICS bank to mark global shift. *Financial Times*.
- guiadoscuriosos.com. (s.f.). *GuiaDosCuriosos .com*. Recuperado el 17 de abril de 2016, de GuiaDosCuriosos.com: <http://guiadoscuriosos.com.br/categorias/1822/1/paises-fundadores-do-fmi.html>
- Horsefield, J. (1969). *The International Monetary Fund, 1945-1965* . Washinton: International Monetary Fund.
- HSE. (2011). http://www.hse.ru/en/org/hse/iori/BRICS_summit_20110411. Obtenido de Leaders Meeting Declaration.
- Hunter, M. (19 de agosto de 2011). *Instituto de Economía Alemana*. Obtenido de Instituto de Economía Alemana: <http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/pa%C3%ADses-bric-podr%C3%ADan-convertirse-en-la-primera-econom%C3%ADa-mundial>

- IMF. (2013). IMF World Economic Outlook. En IMF, *IMF World Economic Outlook* (págs. pp 41-44). Washintong DC.
- India today. (2010). <http://indiatoday.intoday.in/site/story/PM+pitches+for+close+cooperation+among+BRIC+nations/1/93086.html>. Obtenido de PM Pitches for Close Cooperation among BRIC Nations .
- India Today. (2011). <http://india-today.intoday.in/site/story/BRICS-meet-india-seeks-co-op-over-piracy-terror/1/135272.html>. Obtenido de BRICS Meet: India Seeks Co-op Over Piracy, Terror.
- India Today Group Digital. (2011). <http://indiatoday.intoday.in/site/story/BRICS-meet-china-backs-indias-aspiration-for-un-role/1/135274.html>. Obtenido de BRICS meet: China Backs India's "Aspiration" for un Role".
- Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística (IBGE). (2010). http://www.brasemb.ru/uploaded/doc/BRIC_Statistics.pdf. Obtenido de Joint Statistical Publication by BRIC Countries.
- International Monetary Fund. (Abril de 2007). *International Monetary Fund*. Recuperado el 17 de Abril de 2016, de International Monetary Fund: <https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2007/esl/041307s.pdf>
- Interfax . (2013). rbth.ru/news/2013/03/25/poverty_rate_in_russia_went_down_in_2012_-_russias_statistics_agency_24208.html. Obtenido de Poverty Rate in Russia Went Down in 2012 Russia's Statistics Agency.
- James, H. (1996). *International Monetary Cooperation since Bretton Woods* . New York and Oxford: Oxford University Press.
- Jordaan, M. (08 de febrero de 2016). *The Banking Association South Africa*. Obtenido de CEO The First National Bank: <http://www.banking.org.za/consumer-information/conventional-banking/what-is-a-bank-account/2014/09/01/the-brics-bank-do-we-need-another-development-bank>
- Justo, M. (21 de enero de 2016). Cómo la recesión en Brasil está arrastrando al resto de los países de América Latina. *BBC mundo*.
- Kamal, R., & Gallagher, K. (2016). *China goes global with development banks*.
- Kim, J. Y. (20 de Julio de 2015). *World Bank*. Obtenido de World Bank: <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2015/07/20/statement-world-bank-group-president-new-development-bank>
- KOROLKOV, Y. (1 de julio de 2015). El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS comenzará a operar la semana que viene. *Russia Beyond The Headlines*.

- KREMLIN. (2009). <http://archive.kremlin.ru/eng/text/docs/2009/06/217963.shtml>. Obtenido de Joint Statement of the BRIC Countries' Leaders.
- Lorenzo, F. d. (11 de Abril de 2014). *Valor Internacional*. Obtenido de Increased BNDES lending for projects abroad draws criticism.: <http://www.valor.com.br/international/news/3513110/increased-bndes-lending-projects-abroad-draws-criticism>
- Mathews, K. (2011). *India-Africa Cooperation, A Strategic Vision, Africa Quaterly Indian Journal of African Affairs*.
- Munevar, D. (2013). *Banco del Sur: Promesas y Realidades*.
- Navarro, J. J. (20 de septiembre de 2015). *Datosmacro.com*. Obtenido de El fin de los BRICS o no: <http://www.elblogsalmon.com/indicadores-y-estadisticas/el-fin-de-los-brics-o-no>
- ONGC Videsh . (2010). <http://www.ongcvidesh.com/Assets.aspx?tab=3>. Obtenido de Assets.
- Oppenheimer, A. (16 de julio de 2014). Funcionará el Banco de los BRICS? *Miami Heral*.
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2012). *Trade Profiles 2012* . Ginebra.
- Ortiz, I., & Urgateche, O. (15 de noviembre de 2008). Bank of the South: Progress and Challenges. *Social Science Research Network*.
- Oxford University Press. (2012). *The BRICS Report*. Nueva Delhi.
- OyF. (23 de febrero de 2015). *Oro y Finanzas*. Recuperado el 6 de enero de 2016, de Oro y Finanzas: <https://www.oroymas.com/2015/02/banco-brics-brasil-rusia-india-china-sudafrica-lanzara-finales-2015/>
- Panayeta, A. G. (27 de Noviembre de 2013). *Brics Politica Exterior*. Obtenido de Brics Politica Exterior: https://prezi.com/fse3_77xyfqz/brics-politica-exterior-y-america-latina/
- Perroti, D., & Sánchez, R. (julio de 2011). *Repositorio Cepal*. Recuperado el 21 de abril de 2016, de Repositorio Cepal: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6357/S110095_es.pdf?sequence=1
- Press Trust of India (PTI). (2011). <http://www.lensonnews.com/lensonnews/1/59/5182/1/user-trial-of-brahmos-block-iii-missile-successful.html>. Obtenido de User Trial of BrahMos Block-III Missile Successful.
- Puentes. (19 de agosto de 2011). *International Centre for Trade and Sustainable Development*. Obtenido de International Centre for Trade and Sustainable Development: <http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/pa%C3%ADses-bric-podr%C3%ADan-convertirse-en-la-primera-econom%C3%ADa-mundial>
- Putin, V. (julio de 2014). Argentina y los BRICS.

- Putin, V. (10 de julio de 2015). Septima cumbre BRICS.
- Rao, R. (2005). http://www.asiantribune.com/show_news.php?id=15609. Obtenido de India Enlists French Support for Security Council Berths.
- Rosas, M. C. (2011). <http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=8447>. Obtenido de "BRIC, cómo se construye una imagen".
- Rousseff, D. (1 de Enero de 2015). Brics, Una prioridad de la politica exterior . (U. Marcelino, Entrevistador)
- RT, A. (31 de enero de 2015). Unión Económica Euroasiática. *RT*, pág. actualidad.
- Santos, M. A. (05 de Agosto de 2014). *Devex.com*. Obtenido de Salaries and benefits: How do development banks compare?: <https://www.devex.com/news/salaries-and-benefits-how-do-development-banks-compare-84033>
- Scharfenberg, E. (13 de junio de 2013). Arranca en Venezuela el Banco del Sur, que agrupa a seis países de la región. *El País*.
- Sevilla Sanz, I. (27 de enero de 2015). BRICS: ¿UN NUEVO SISTEMA INTERNACIONAL EMERGENTE O LA PERPETUACIÓN DEL SISTEMA ACTUAL CON NUEVOS LÍDERES? *POLIKRACIA*, págs. <http://www.polikracia.com/brics-un-nuevo-sistema-internacional-emergente-o-la-perpetuacion-del-sistema-actual-con-nuevos-lideres/>.
- Siluánov, A. (9 de julio de 2014). Los BRICS crearán el Banco de Desarrollo durante la cumbre en Brasil. *RT*.
- Singh, M. (2012). <http://www.indiacsr.in/en>. Obtenido de Five Key Challenges Facing India.
- Solomon, R. (1982). *The International Monetary System, 1945-1981*: . New York: Harper and Row.
- SPECTOR, J. B. (18 de Julio de 2014). South Africa's scramble for new BRICS bank. *Daily Maverick*.
- Statistics South Africa. (2012). *Poverty Profile of South Africa*. Pretoria.
- The Banking Association South Africa. (08 de febrero de 2016). *banking.org.za*. Obtenido de <http://www.banking.org.za/consumer-information/conventional-banking/what-is-a-bank-account/2014/09/01/the-brics-bank-do-we-need-another-development-bank>
- The Moscow Times. (15 de Julio de 2014). Putin Wants Measures to Protect BRICS Nations From U.S. Sanctions. *The Moscow Times*.
- Today, I. (2011). <http://indiatoday.intoday.in/site/story/india-china-to-restore-defence-cooperation/1/135160.html>. Obtenido de India, China to Restore Defence Cooperation.
- Toussaint, E. (2008). *Bank of the South. An Alternative to IMF-World Bank. Mumbai*.

- Triffin, R. (1988). *Gold and the Dollar Crisis*. New Haven: Yale University Press.
- UNSC. (2010). <http://india-today.intoday.in/site/story/UNSC:+Russia,+China+support+aspirations+of+India,+Brazil/1/93182.html>. Obtenido de Russia, China Support Aspirations of India, Brazil.
- Web World Bank. (07 de febrero de 2016). *Web World Bank*. Obtenido de Web world bank: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEXT/EXTLACREGTOPEUINSPA/0,,contentMDK:20405715~pagePK:146736~piPK:226340~theSitePK:703332,00.html>
- Weisbrot, M. (18 de Julio de 2014). BRICS' new financial institutions could undermine US-EU global dominance. *america.aljazeera.com*.
- Weiss, L. (2005). *Global Governance, National Strategies: How Industrialized States Make Room to Move under The WTO*", *Review of International Political Economy*.
- World Bank.org, W. (enero de 2016). *World Bank.org*. Recuperado el 16 de abril de 2016, de World Bank.org: <http://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>
- Zakaria, F. R. (2011). *The Post-American World: Release 2.0*, . Nueva York.
- Zibechi. (2012). Brasil Potencia: Entre la integración regional y un nuevo imperialismo. En Zibechi, *Brasil Potencia: Entre la integración regional y un nuevo imperialismo*. (págs. 176-183). Bogota D.c: Ediciones desde abajo.