



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL

FACULTAD: TURISMO, HOTELERÍA Y GASTRONOMÍA

TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INGENIERO EN GESTIÓN TURÍSTICA Y PRESERVACIÓN
AMBIENTAL

***“ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA DEL
COMPLEJO ARQUEOLÓGICO INGAPIRCA (CAI)”***

AUTOR: CARLOS FRANCISCO PULLA OROZCO

DIRECTOR: BOANERGES CALDERON., MSc.

QUITO- ECUADOR

2015

HOJA DE AUTORÍA

Del contenido del presente trabajo se responsabiliza al autor.

Carlos Francisco Pulla Orozco

1717464646

Autor

DEDICATORIA

A mis padres Carlos y Carmen, pilares fundamentales en mi vida.

A mi mejor amigo Nicolás, que es el motivo de mi vida y parte fundamental para el esfuerzo y emprendimiento diario. Te amo hijo mío

A la mujer más importante en mi vida, Gise C.

Carlos Francisco Pulla Orozco

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Tecnológica Equinoccial, y a todos sus docentes quienes fueron parte fundamental de mi formación académica.

Especial agradecimiento a mi Director de Tesis Boanerges Calderon., MSc. por sus consejos y amistad.

De igual manera al Señor Marcelo Quisphe, quien fue la persona clave para el desarrollo de este documento.

Gracias totales.

Carlos Francisco Pulla Orozco

ÍNDICE

HOJA DE AUTORÍA	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO.....	4
CAPÍTULO I.....	8
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	8
1.1. Formulación del problema	8
1.2. Objetivos	9
1.2.1. Objetivo general	9
1.2.2. Objetivos específicos.....	9
1.3. Delimitación.....	10
1.4. Hipótesis.....	10
1.5. Tipos de Investigación	10
1.6. Métodos.....	11
1.7. Técnicas.....	12
1.8. Instrumentos	12
2. CAPÍTULO II	13
MARCO REFERENCIAL	13
2.1. Marco Legal	13
2.2. Marco Teórico.....	17
2.2.1. ¿Qué es turismo?.....	17
2.2.1.1. Sistema turístico	18
2.2.1.2. Manejo turístico.....	19
2.2.1.3. Actividad turística	19
2.2.2. ¿Qué es un complejo arqueológico?.....	20
2.2.3. Evolución histórica de los complejos arqueológicos.....	22
2.2.4. El turismo en los complejos arqueológicos.....	27
2.2.5. Rentabilidad del turismo en complejos arqueológicos.....	28
2.3. Marco Conceptual	29
3. CAPÍTULO III.....	32
DIAGNÓSTICO SITUACIONAL.....	32
3.1. Provincia del Cañar (San Antonio de las Reales Minas de Hatun Cañar).....	32

3.1.1.	Situación geográfica.....	32
3.1.2.	Atractivos turísticos.....	33
3.1.3.	Cultura y Costumbres.....	34
3.1.4.	Los Cañaris.....	36
3.1.4.1.	Vestimenta.....	37
3.1.4.2.	Alimentación.....	38
3.1.4.3.	Artesanías.....	38
3.1.5.	Cantón Cañar.....	38
3.1.6.	Parroquia Ingapirca.....	40
3.2.	Oferta del Complejo Arqueológico Ingapirca (CAI).....	40
3.2.1.	Historia.....	41
3.2.2.	Características del sitio.....	43
3.2.3.	Edificaciones de Ingapirca.....	43
3.2.3.1.	Pilaloma.....	43
3.2.3.2.	Gran cancha y sus bodegas.....	44
3.2.3.3.	Los palacios.....	45
3.2.3.4.	Plaza ceremonial.....	45
3.2.3.5.	Los Akllahuasi.....	47
3.2.3.6.	Templo del sol.....	47
3.2.4.	Museos y centros de interpretación.....	49
3.2.5.	Situación actual de conservación del CAI.....	50
3.2.5.1.	Jerarquización del CAI.....	50
3.3.	Afluencia Turística al CAI.....	52
3.3.1.	Afluencia de turistas al CAI año 2011.....	52
3.3.2.	Afluencia de turistas al CAI año 2012.....	61
3.3.3.	Afluencia de turistas al CAI año 2013.....	70
3.3.4.	Total de ingresos tanto de visitantes y económico al CAI año 2011, 2012 y 2013... 79	
3.4.	Infraestructura turística.....	79
3.4.1.	Vías de acceso.....	79
3.4.2.	Servicios básicos.....	85
3.5.	Planta turística.....	89
3.5.1.	Alojamiento.....	89

3.5.2.	Alimentación	91
3.5.3.	Transporte.....	93
3.6.	Encuesta aplicada a los visitantes del CAI.....	96
3.6.1.	Población.....	96
3.5.2.	Muestra.....	97
3.5.3.	Tabulación de los resultados	98
3.6.	Entrevistas a funcionarios y ex funcionarios del CAI.....	107
4.	CAPÍTULO IV	113
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	113
4.1.	Conclusiones	113
4.2.	Recomendaciones.....	115
	ANEXOS.....	117
	BIBLIOGRAFÍA.....	119

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Dada la importancia económica, social y ambiental que tiene la actividad turística en nuestro país, es primordial que la misma se desarrolle de una manera sostenible, para beneficio directo e indirecto de los distintos actores involucrados en el turismo. La sostenibilidad turística implica factores: económicos, sociales y ambientales que se deben desarrollar con equidad y responsabilidad dentro de las diferentes actividades.

En este caso, las ruinas de Ingapirca en el Ecuador, como edificación incaica que es un atractivo turístico importante en la provincia del Cañar, depende en gran medida del manejo turístico y conservación arqueológica que ésta tenga por medio de las autoridades competentes, por este motivo fue necesario realizar un análisis de la actividad turística del Complejo Arqueológico Ingapirca (CAI) para así tener un desempeño turístico eficaz.

El presente trabajo se lo realizó a favor del turismo ecuatoriano, dando beneficio directo a las comunidades del sector en Ingapirca, debido que los diferentes problemas que tiene este atractivo turístico están afectando a la imagen de la misma.

El análisis de la actividad turística del Complejo Arqueológico Ingapirca (CAI) sirvió para detectar los pros y contras que tiene este atractivo cultural.

1.1. Formulación del problema

Parte importante en el desarrollo socioeconómico de un país, es el turismo esto podemos constatar en Ecuador, durante el mes de DICIEMBRE del 2013 llegaron al país un total de 136.799 extranjeros, comparado con el año anterior existe un aumento de visitantes ya que en DICIEMBRE del 2012 ingresaron un total de 122.790 visitantes. En total en el año 2013 llegaron al país personas extranjeras 1.366.269 esto implica mayor ejercicio económico para el turismo receptivo ecuatoriano (Ministerio de Turismo, 2014).

Cabe recalcar en este aspecto a la provincia del Cañar que por poseer la infraestructura arqueológica más importante del territorio ecuatoriano fue denominada como la “Capital Arqueológica del Ecuador” en enero del 2011 (Plandetur 2020).

Haciendo de este un sitio turístico de gran interés por una gran demanda extranjera.

El elemento fundamental del turismo es el poner en contacto directo al individuo con su medio natural.

La finalidad de la actividad turística es proporcionar la infraestructura, los medios y las facilidades para su cumplimiento.

“La actividad turística, al conjunto de operaciones y actuaciones llevadas a cabo por los prestadores de servicio, con el fin de aprovechar al máximo los recursos materiales y artificiales puestos a disposición del turista”.

Con estos antecedentes, se ha realizado un “Análisis de la actividad turística del Complejo Arqueológico Ingapirca (CAI)”

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Analizar el desarrollo de la actividad turística del Complejo Arqueológico de Ingapirca (CAI).

1.2.2. Objetivos específicos

- Elaborar un marco referencial de sustento para la presente investigación.
- Diagnosticar la actividad turística del Complejo Arqueológico de Ingapirca (CAI)
- Formular conclusiones y recomendaciones del estudio.

1.3. Delimitación

El siguiente estudio se lo realizó en Ecuador en la provincia del Cañar a 90 Km aprox. de la ciudad de Cuenca, en la estribación occidental del cerro Cubillán, a medio kilómetro del centro parroquial de Ingapirca.

La investigación se desarrolló específicamente en el sitio Arqueológico de Ingapirca que se delimita de la siguiente manera:

Norte: Sid Sid Río Silante desde la Coordenada 736684.0552 – 9719878.5056 hasta la coordenada. 735779.4352 – 9719582.1928

Sur: El Cisne Carretera Tambo a Ingapirca.

Este: Cilande Loma Santa Martha hasta la unión con la carretera Tambo- Ingapirca.

Oeste: Chugin

1.4. Hipótesis

La actividad turística del Complejo Arqueológico Ingapirca, esta adecuadamente desarrollada.

1.5. Tipos de Investigación

Los tipos de investigación, que hemos aplicado en la elaboración de este documento, son los siguientes:

- **Histórica:** Busca reconstruir el pasado de manera objetiva, con base en evidencias documentales confiables, depende de fuentes primarias y de fuentes secundarias y somete los datos a crítica interna y externa.

Esta se utilizó en la recolección de información tanto bibliográfica como en red, sobre el CAI

- Descriptiva: Describe características de un conjunto de sujetos o áreas de interés, se interesa en describir, no está interesada en explicar.

Se la utilizó para describir detalladamente, la actividad turística que tiene el CAI y sus diferentes órganos de manejo.

- Comparativa: Con esta se contrastó, la cantidad de turistas que ingresaron, en los diferentes meses del año y se hizo una evaluación de temporadas altas y bajas para la afluencia de visitantes al CAI.
- Correlacional: Determina la variación en unos factores en relación con otros (covariación).

Fue utilizada como tipo de investigación en el análisis y comparación de afluencia turística al CAI durante tres años.

- Proyectiva: Con esta formulamos y proponemos las conclusiones del tema en investigación.

1.6. Métodos

Dentro de la metodología de la investigación que se aplicó para el desarrollo de este tema fueron los siguientes métodos:

- Método de observación directa.- La observación directa se la utilizó al momento de realizar la investigación de campo, necesaria para el análisis del Complejo Arqueológico Ingapirca (CAI). El investigador se interrelacionó con el medio y con la gente que lo forma en pleno ejercicio de sus funciones turísticas, mediante una convivencia directa y dinámica.

- Método descriptivo.- Este método se lo utilizó en el presente trabajo para describir todos los aspectos y hechos actuales que tienen que ver con las condiciones de la actividad turística del CAI
- Método cualitativo.- Este método sirvió para calificar los aspectos positivos y negativos en la actividad turística del CAI. El método cualitativo fue utilizado conjuntamente con el descriptivo ya que forman parte del análisis.
- Método analítico-sintético.- El método analítico-sintético se lo aplicó una vez hecho el análisis de este lugar, ya que se tomó cada uno de los factores en estudio para de esta manera llegar a soluciones prácticas y por ende a conclusiones y recomendaciones para los resultados obtenidos de la investigación.
- Método Deductivo. De igual manera que el anterior este método nos sirve para la redacción de conclusiones y recomendaciones del tema investigado.
Este método es aquel que parte de datos generales aceptados como válidos, para llegar a una conclusión de tipo particular (Buendía, Colás, y Hernández 1998)

1.7. Técnicas

- Entrevista.- La técnica de entrevista fue aplicada directamente a las personas encargadas del CAI actuales y anteriores, quienes nos proporcionaron información real sobre la situación turística del sitio.
- Encuestas.- Estas se realizaron directamente a los turistas que visitaron las ruinas de Ingapirca en el mes de marzo del 2014, ya que este es un mes de afluencia media.(Complejo Arqueológico Ingapirca,2014)

1.8. Instrumentos

- Cuestionarios guías.- Este instrumento fue indispensable para realizar tanto las entrevistas personalizadas y las encuestas, con el objetivo de tener una guía base para el desarrollo de diálogos y discusiones.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

2.1. Marco Legal

El Ministerio de Cultura es la entidad rectora que guía el desarrollo de las potencialidades culturales, asumiendo responsabilidad de formular, coordinar, ejecutar, evaluar y supervisar las políticas culturales participativas de Estado, correspondiéndose con la satisfacción de las necesidades del desarrollo cultural en la construcción de la sociedad del buen vivir, y, por mandato de Ley, es la máxima autoridad del área cultural.

Es deber primordial del Estado, proteger el patrimonio natural y cultural del país; establece que las personas tienen derecho a conocer la memoria histórica de sus culturas y a acceder a su patrimonio cultural, esta es una de las responsabilidades del Estado respecto a la cultura, como parte del régimen del buen vivir. (Ministerio de Cultura, 2014).

En la Constitución del Estado Ecuatoriano dice que: “Son parte del patrimonio cultural tangible e intangible relevante para la memoria e identidad de las personas y colectivos, y objeto de salvaguarda del Estado; dice: Las edificaciones, espacios y conjuntos urbanos, monumentos, sitios naturales, caminos, jardines y paisajes que constituyan referentes de identidad para los pueblos o que tengan valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico”.

La Constitución del Estado en lo relativo a los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades; dice que: “Mantener, recuperar, proteger, desarrollar y preservar su

patrimonio cultural e histórico como parte indivisible del patrimonio del Ecuador. El Estado proveerá los recursos para el efecto”.

En este ámbito, el Gobierno Ecuatoriano como eje fundamental del desarrollo socioeconómico incluye a las “Ruinas de Ingapirca” como producto B en el modelo de desarrollo del turismo sostenible llamado PLANDETUR 2020, basado en sus territorios y productos turísticos que permitan satisfacer las necesidades cambiantes de los segmentos de turistas actuales y potenciales aprovechando sus ventajas comparativas y elementos de unicidad. Uno de estos elementos es el liderazgo del Ecuador en el turismo gestionado por sus comunidades que ofrecen experiencias memorables a través la convivencia e intercambio con culturas ancestrales. (Ministerio de Turismo, 2014).

Cabe mencionar que este lugar ha tenido muchos problemas de organización tanto administrativa como operacional, estos problemas se han dado por diferentes motivos, pero el principal es la inestabilidad de quien es el organismo encargado del manejo y operación turística del sector, hoy en día este sitio está siendo manejado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, región 6. (INPCR6)

Según el Art. 337 de la Constitución de la República del Ecuador dispone que el sistema Nacional de Cultura. “Tiene como finalidad fortalecer la identidad nacional, proteger y promover la diversidad de las expresiones culturales, incentivar la libre creación artística y la producción, difusión, distribución y disfrute de bienes y servicios culturales y salvaguardar la memoria social y el patrimonio cultural, se garantiza el ejercicio pleno de los derechos culturales”.

El INPC es la institución del Estado ecuatoriano creada mediante Decreto No. 2600, de 09 de junio de 1978, promulgada en el Registro Oficial No. 618 el 29 de junio de 1978, y en esta dice que: “Entre sus funciones y atribuciones tiene la de investigar, conservar, preservar, restaurar, exhibir y promocionar el patrimonio cultural del Ecuador”.

“Se dispone que el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, se adscriba al Ministerio de Cultura y Patrimonio”.

Según el Decreto Ejecutivo No. 507, de fecha 11 de octubre de 2010 dice que: “El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, es el encargado de la administración, manejo, cuidado, investigación, conservación, recuperación y restauración del Complejo Arqueológico de Ingapirca”. Aquí tenemos los objetivos del INPC

El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural menciona en su página WEB lo siguiente:

En el marco de las nuevas políticas estatales de implementación de un modelo de desarrollo integral, dentro del proceso general de reforma del Estado, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) es un ente con énfasis en investigación y generación de metodologías.

El INPC cuenta ahora con una estructura organizacional, acorde a la naturaleza y especialización de la misión consagrada en la Ley de Patrimonio Cultural.

Visión:

En el 2015 el INPC se consolidará como un centro de investigación especializado, con una alta capacidad científico-técnica, que permita el estudio, análisis y aplicación de teorías, metodologías y técnicas para: catalogar, documentar, proteger y potenciar los bienes patrimoniales, con la finalidad de difundir y lograr la concienciación de los diversos actores involucrados, sobre la importancia y preservación del patrimonio cultural para beneficio de las presentes y futuras generaciones. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014)

Misión:

El INPC es una Entidad del Sector Público con ámbito nacional, encargada de investigar, normar, regular, asesorar y promocionar las políticas sectoriales de la

gestión patrimonial, para la preservación, conservación, apropiación y uso adecuado del patrimonio material e inmaterial. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014)

Objetivos Estratégicos:

- a) Consolidar al Instituto como un Centro de Investigación-Desarrollo y Sistematización del Conocimiento Científico-Técnico del patrimonio cultural, mediante el estudio, análisis y aplicación de teorías, metodologías y técnicas para: catalogar, documentar, conservar, proteger y potenciar el patrimonio material o tangible e inmaterial o intangible, con la finalidad de difundir hacia los actores involucrados las mejores opciones de conservación del patrimonio.

- b) Desarrollar, sugerir y vigilar la implementación y el cumplimiento de normas, políticas y procedimientos, orientados para la conservación preventiva del patrimonio cultural, a fin de regular y controlar el adecuado manejo del patrimonio por parte de los actores sociales, esto incluye: prevención de riesgo (identificación, conservación y alerta), uso (vulnerabilidad patrimonial) y seguridad (ámbito legal- jurídico).

- c) Diseñar e implementar sistemas de información para la gestión de los bienes patrimoniales y culturales: El INPC tiene como fin la recopilación de la documentación producida en la institución a nivel nacional, tanto histórica como actual. Toda la información que genere esta base de datos, servirá para la GESTION DEL PATRIMONIO sobre todo para los Gobiernos autónomos descentralizados GADS, cuyo mandato constitucional ahora es total. Por otro lado esta herramienta permitirá conocer nuestros bienes culturales y patrimoniales a través de la WEB y estará al servicio de los estudiosos y de la sociedad en general.

Sistematizar y comunicar el conocimiento patrimonial material o tangible e inmaterial o intangible mediante la elaboración de publicaciones científicas, las cuales deberán difundirse a través de medios y canales adecuados, así como en el Ministerio de Cultura,

mismos que pueden ser conferencias, ponencias y foros públicos, documentos impresos y/o virtuales, así como la realización de cursos propios de sus áreas de especialidad que propendan a la formación de técnicos y personal especializado en materia de Patrimonio y Seguridad Patrimonial. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014)

2.2. Marco Teórico

2.2.1. ¿Qué es turismo?

Según el glosario básico de la Organización Mundial del Turismo (OMT) dice que:

El turismo es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios/profesionales. Estas personas se denominan visitantes (que pueden ser turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo tiene que ver con sus actividades, de las cuales algunas implican un gasto turístico.

Como tal, el turismo tiene efectos en la economía, en el entorno natural y en las zonas edificadas, en la población local de los lugares visitados y en los visitantes propiamente dichos. Debido a estos diversos impactos, la amplia gama y variedad de factores de producción requeridos para producir los bienes y servicios adquiridos por los visitantes y al amplio espectro de agentes involucrados o afectados por el turismo, es necesario adoptar un enfoque global del desarrollo, la gestión y la supervisión del turismo. Este enfoque es muy recomendable con miras a la formulación y puesta en práctica de políticas de turismo nacionales y locales, así como de acuerdos internacionales u otros procesos en materia de turismo.

Según la Organización Mundial del Turismo, el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período consecutivo inferior a un año y mayor a un día, con fines de ocio, por negocios o por otros motivos. UNWTO, (1995)

“El conjunto de los viajes cuyo objeto es el placer o por motivos comerciales o profesionales y otros análogos, y durante los cuales la ausencia de la residencia habitual es temporal, no son turismo los viajes realizados para trasladarse al lugar de trabajo” Bormann, A (1930).

"El turismo es el conjunto de relaciones y fenómenos producidos por el desplazamiento y permanencia de personas fuera de su domicilio, en tanto que dichos desplazamientos y permanencia no están motivados por una actividad lucrativa". Hunziker, W Krapf, K. (1942)

Alrededor de los años 60 se dio a conocer el término “turismología”. Pero fue un geógrafo yugoslavo llamado Zivadin Jovicic quien es llamado el padre de la “turismología”, fundó la revista con el nombre de “*turismología*” en el año 1972 este científico considero que ni la economía, geografía, sociología, etc. podrían hacer un estudio del turismo en toda su dimensión porque consideraba que sus aportaciones no eran de forma lateral, por este motivo se permitió la creación de una ciencia que estudie el turismo.

2.2.1.1. Sistema turístico

La naturaleza de la actividad turística es un resultado complejo de interrelaciones entre diferentes factores que hay que considerar conjuntamente desde una óptica sistemática, es decir un conjunto de elementos interrelacionados entre sí que evolucionan dinámicamente (OMT, 1998).

La OMT (1998) distingue cuatro elementos básicos en el concepto de actividad turística:

La demanda.- Formada por el conjunto de consumidores – o posibles consumidores - de bienes y servicios turísticos

La oferta.- Compuesta por el conjunto de productos, servicios y organizaciones involucrados activamente en la experiencia turística.

El espacio geográfico.- Base física donde tiene lugar la conjunción o encuentro entre la oferta y la demanda y dónde se sitúa la población residente, que si bien no es en sí misma

un elemento turístico, se considera un importante factor de cohesión o disgregación, según se la haya tenido en cuenta o no a la hora de planificar la actividad turística.

Los operadores del mercado.- Son aquellas empresas y organismos cuya función principal es facilitar la interrelación entre la oferta y la demanda. Entran en esta consideración las agencias de viajes, las compañías de transporte regular y aquellos organismos públicos y privados que mediante su labor profesional, son artífices de la ordenación y/o promoción del turismo.

2.2.1.2. Manejo turístico

No existe un concepto específico de manejo turístico como tal pero se puede decir que:

El manejo turístico es el conjunto de normas, reglamentos y políticas que son declaradas por un Gobierno para el control, promoción, mantención, sostenibilidad y sustentabilidad de un producto, bien mueble o inmueble turístico, generalmente es manejado desde un Ministerio de Turismo, seguido de los diferentes departamentos subalternos hasta llegar a los Gobiernos autónomos descentralizados de cada provincias y/o ciudades, esto depende netamente de como este dado en la constitución del país, siempre en base a las diferentes directrices apegadas al lineamiento general.

En este concepto de turismo se pueden agregar diferentes tipos de estrategias para el mantenimiento, ejecución y promoción del atractivo turístico.

2.2.1.3. Actividad turística

El elemento fundamental del turismo es poner en contacto directo al individuo con su medio natural.

La finalidad de la actividad turística es proporcionar la infraestructura, los medios y las facilidades para su cumplimiento.

Fines primarios:

- Satisfacer al individuo.
- Crear nuevas expectativas de conocimiento e interés.

- Mejorar la calidad de vida.
- Propiciar la integración de los pueblos.

Fines secundarios:

- Crear una estructura socioeconómica sólida.
- Contribuir al desarrollo económico y cultural de los pueblos.

Se le llama también, actividad turística.

“Al conjunto de operaciones y actuaciones llevadas a cabo por los prestadores de servicio, con el fin de aprovechar al máximo los recursos materiales y artificiales puestos a disposición del turista”. Tapia, J. Tigre, J. (2006).

La producción y oferta turística obliga a ejecutar procesos diferenciados de bienes y servicios, que proporcionan una orientación de acuerdo a su origen (recursos naturales o artificiales, arqueología como valor histórico y turístico).

Las operaciones y actuaciones presuponen actividades materiales (fabricación, transformación, métodos, etc.) y actividades humanas (creatividad, investigación, toma de decisiones, control, etc.) Las que se encuadran en un marco de actuación (economía, tecnología, cultura, ambiente, etc.).

La naturaleza de la actividad turística, es un resultado complejo de interrelaciones entre diferentes factores que hay que considerar conjuntamente desde una óptica-sistemática, es decir, un conjunto de elementos interrelacionados entre sí que evolucionan dinámicamente. Tapia, J. Tigre, J. (2006). Elaboración de una Guía Turística Comunicacional de la Provincia del Azuay. Universidad Politécnica Salesiana Cuenca.

2.2.2. ¿Qué es un complejo arqueológico?

Un complejo arqueológico es un sitio geográfico donde se ha encontrado vestigios, evidencia, restos de distintas interpretaciones como pueden ser humanas, arquitectónicas, etc. El cual evidencie actividad en el pasado estas pueden ser de largo mediado y corto tiempo de antigüedad marcando así las épocas antiguas, para

que estas lleguen a ser parte de un verdadero complejo arqueológico debió ser investigado utilizando varias disciplinas de la arqueología, dando como resultado que el sitio estudiado representa ya parte de un registro arqueológico en su ciudad, país, región, etc.

El concepto de zona arqueológica tiende a cambiar dependiendo del periodo que es estudiado el sitio en particular, así también influye en el concepto por los aportes teóricos que proporcione él o el grupo de arqueólogos a cargo de la investigación con respecto a la delimitación de estas zonas o sitios arqueológicos son bastante complejos y discutidos por los entendidos en arqueología. Las delimitaciones de estos sitios se los puede manejar ampliamente en cuestión de habitabilidad y se puede marcar una zona donde vivieron comunidades o grupos humanos en el pasado (actividad humana) y no se recomienda hacer una delimitación exacta de hitos históricos como se las realiza en otras áreas de investigación históricas.

Estas zonas o sitios arqueológicos son diferenciados de los demás por existir otros factores como son los restos de vivienda, factores ambientales (material biológico dejado o son resultado de la actividad humana). Domínguez, M. (2011)

Las zonas arqueológicas son formadas por lo general en procesos que están relacionados con la actividad del ser humano, aunque en algunos casos se puede dar que sea un proceso más relacionado con la naturaleza y factores de descomposición y deposición.

Por dar un ejemplo: las piezas relacionadas con la cultura que hayan sido enterradas por los sedimentos tienen mucho más probabilidades de haber sobrevivido al paso del tiempo que las piezas culturales que hayan quedado expuestas.

Las zonas arqueológicas son una ventana al pasado, un lugar donde podemos entrar en contacto con objetos de miles de años de antigüedad. Sin duda es una verdadera

experiencia la que viven los arqueólogos encargados de estas tareas. Domínguez, M. (2011)

Una de los conceptos más importantes sobre arqueología dice:

La arqueología es la ciencia que estudia las sociedades antiguas a través de sus restos materiales. El análisis de los objetos y construcciones permite conocer la cultura y los modos de vida de los pueblos de antaño. Los arqueólogos, por lo tanto, se encargan de reconstruir la vida de poblaciones antiguas a partir de las manifestaciones materiales que han dejado. Los objetos permiten conocer aspectos del comportamiento humano del pasado, ya que los expertos logran situarlos en tiempo y espacio y los analizan dentro de un contexto.

Aunque la arqueología tradicional se centra en la Prehistoria y en la Antigüedad, en las últimas décadas se ha aplicado la técnica arqueológica a periodos más recientes, como la Edad Media y la Edad Moderna. Se conoce como arqueología industrial, por otra parte, al estudio de los residuos urbanos. La prospección arqueológica consiste en la exploración de un territorio en busca de vestigios materiales de una sociedad. Cuando se hallan dichos restos, se habla de un yacimiento arqueológico. Los yacimientos suelen estar bajo tierra, ya que el paso del tiempo y el avance de las construcciones hacen que las ruinas queden ocultas a simple vista.

Con la prospección realizada, se inicia la excavación, que está considerada como una actividad destructiva ya que sólo puede realizarse una vez en cada espacio geográfico. Por eso debe ser autorizada por los gobernantes y tiene que estar a cargo de especialistas.

Otra actividad que forma parte de la arqueología es el trabajo de laboratorio, que consiste en el análisis de los restos obtenidos. (Renfrew, C. Bahn, P, 2005).

2.2.3. Evolución histórica de los complejos arqueológicos

En el siglo XVIII la arqueología empieza a dar sus primeros pasos. El ansia del coleccionismo había crecido, y la única forma de satisfacerla era mediante la búsqueda de aquellos lugares donde pudieran haber vestigios. Dos ejemplos claros fueron los descubrimientos de Pompeya y Herculano. Príncipe de Elboeuf, en 1710, inició la excavación de una serie de pozos y túneles en Herculano descubierta casualmente encontrándose por primera vez un teatro romano. Sin embargo, poco interés despertó ello, sino que el objetivo era en encontrar obras de arte para engrandecer su colección privada, otros materiales como el mármol fueron desprendidos de los edificios y reutilizados. Años después, se descubría Pompeya, en 1748, siguiéndose un mismo procedimiento, ahora auspiciado por el rey de Nápoles. No sería hasta la segunda mitad del siglo XVIII cuando Johann Hoachim Winckelman considerado padre de la arqueología clásica realizó la primera carta sobre los descubrimientos de Herculano. Pero ante todo, los descubrimientos conllevaron un interés estilístico más que científico, que hizo que se tendiera a realizar mobiliarios y decoraciones al modo Romano. Como se puede ver, los descubrimientos no fueron sistemáticamente registrados. Glyn, D, (1981)

Pocas décadas después, al otro lado del Atlántico, con la conformación de los EEUU como estado independiente, se lleva a cabo la primera excavación arqueológica realizada por Thomas Jefferson quien sería presidente estadounidense, en una de sus propiedades en Virginia. Jefferson estaba realizando una zanja en esta propiedad, evidenció un túmulo en donde pudo observar la estratigrafía. Jefferson, aplicando un enfoque científico, se dio cuenta de que los restos humanos que allí había, estaban más deteriorados conforme más abajo estaban. Llegó a la conclusión revolucionaria en su época que los que estaban más abajo tenían más tiempo y que el túmulo, por tanto, había sido reutilizado en sucesivas ocasiones. Aunque este fue un adelanto en su tiempo y prácticamente nadie le seguiría en los años posteriores. En Europa Richard Colt Hoare, que se dedicó a excavar túmulos con el único fin de rescatar piezas de gran valor, seguían manteniendo la idea de que el hombre no podía tener una antigüedad anterior a los 4004 a.C. Glyn, D, (1981)

La arqueología aporta datos para poder estudiar la historia de algún pueblo o grupo humano que habitó en el pasado en cualquier sitio en análisis. Esta es una de las ciencias imprescindibles para el estudio de la antigüedad y es la única que podemos utilizar para conocer sobre las sociedades y las diferencias entre las diversas culturas de la prehistoria, de igual forma, nos ha ayudado a conocer más sobre nuestro pasado. Todas las técnicas arqueológicas son cada vez más eficaces y sofisticadas lo cual permite que en un futuro sigamos ampliando este campo de investigación.

La evolución de la arqueología se viene dando año tras año, descubrimiento tras descubrimiento, en los diferentes sitios de habitas humanas, es un buen resultado porque según hay avances tecnológicos tenemos nuevas técnicas de investigación arqueológica esto hace que los estudios actuales sean mucho más precisos en cuanto a épocas y datos exactos del pasado.

El término arqueología entre los historiadores antiguos tenía el significado de estudio del pasado, pero se trataba de un estudio en el que sólo se tenían en cuenta los restos materiales y no la situación social, económica o política que constituía el contexto de dichos vestigios, asociándose además casi exclusivamente a los objetos procedentes del mundo griego y romano.

La situación no cambió mucho durante la Edad Media y apenas existió interés por la conservación y el análisis de los vestigios del pasado. Fue el Humanismo, con su afán de coleccionismo y su curiosidad por la antigüedad greco-romana el que imprimió un cambio en este comportamiento.

Se toma el año 1764 como referencia para el nacimiento de la arqueología moderna, año en que Johann Joaquim Winckelmann publicó su obra Historia de las artes del diseño en la antigüedad, en la que por primera vez se incluían las obras de arte en su contexto histórico. Sin embargo este autor, influenciado por la estética neoclásica, daba prioridad al arte griego sobre el romano, al que consideraba una mera copia. Tuvo que llegar Alois Riegl para que este pensamiento se transformara y para que comenzara a considerarse que las obras de arte estaban en relación con la época en que fueron realizadas y no con un modelo ideal. Esta revalorización de lo romano

llevó consigo, además, que los estudios se extendieran también a otros ámbitos ajenos al mundo clásico.

En el siglo XVIII, pero sobre todo a lo largo del siglo XIX y principios del XX se realizaron numerosos descubrimientos arqueológicos: Pompeya y Herculano, Troya (Heinrich Schliemann), el Palacio de Knossos (Arthur Evans) o la tumba de Tutankamon (Howard Carter) fueron algunos de ellos. Por otra parte, se logró el desciframiento de la escritura jeroglífica y de la cuneiforme. Sin embargo todo este afán seguía estando orientado fundamentalmente a la búsqueda de objetos curiosos para exponer en los museos y en las colecciones privadas, más que a un verdadero interés histórico. Sin embargo, junto a estos hallazgos también comenzaron a salir a la luz restos más antiguos asociados a fósiles de animales extintos. Nacieron así disciplinas como la prehistoria que, no pudiendo valerse de fuentes escritas, comenzaron a revalorizar los objetos de la cultura material como testimonios del pasado. Así, con el paso de los años, la arqueología fue adoptando aspectos históricos y antropológicos, dejando de lado la orientación más artística y de "anticuariato" que tenía inicialmente.

El año 1940 supuso un punto de inflexión en los estudios arqueológicos cuando Walter Taylor inauguró la llamada nueva arqueología, abanderada más tarde por Lewis R. Binford, que proponía un estudio más orientado hacia la comprensión de la evolución cultural y no tanto a la mera catalogación y datación de los objetos encontrados. Esta teoría se basaba en las leyes evolucionistas, hacía uso de complejos métodos informáticos y pretendía basar los cambios culturales en leyes. Desde entonces las teorías se han sucedido y hoy la nueva arqueología se considera superada.

La principal técnica de investigación es la excavación estratigráfica, inventada por el inglés Mortimer Wheeler, en la que se recogen materiales de un terreno dividido en cuadrados disponiéndolos con una secuencia cronológica. Este es el primer método utilizado para datar un objeto y se puede complementar llevando a cabo una comparación estilística con otros objetos similares.

Sin embargo, si lo que se pretende es obtener una datación absoluta que indique con precisión la antigüedad, es necesario hacer uso del método del carbono 14, siempre y cuando se trate de restos orgánicos. Este método, perfeccionado después de la II Guerra Mundial, dio un giro de 180 grados a los estudios arqueológicos al permitir, por primera vez, la obtención de fechas absolutas. En caso de tratarse de otro tipo de vestigios se puede usar el uranio 238, los radioisótopos o el potasio argón, entre otros. La dendrocronología se utiliza para datar los restos vegetales y la termoluminiscencia y el arqueomagnetismo para las cerámicas. Existen además muchos otros métodos más específicos y complejos que se emplean dependiendo del material que se pretende estudiar.

Para intentar reconstruir el ambiente de otras épocas se utilizan técnicas como la arqueozoología y la arqueobotánica; mientras que la arqueoastronomía sirve para, mediante el estudio de los fenómenos celestes y la orientación de las construcciones antiguas, aportar nuevos datos a la investigación.

Disciplinas como la geología, la física, la química, la antropología cultural, la etnología, la estadística, incluso la lingüística o la historia del arte, por citar solamente algunas, son disciplinas complementarias fundamentales para completar las investigaciones arqueológicas.

Sin embargo aunque asociamos generalmente la arqueología con el estudio de restos muy antiguos, no siempre es necesariamente así y desde hace tiempo se utilizan los procedimientos de esta disciplina para analizar periodos mucho más recientes como la Edad Media, la época de la Revolución Industrial o incluso en ocasiones fechas tan recientes como las actuales.

El trabajo del investigador se desarrolla en varias fases que incluyen la consulta de textos especializados, artículos científicos, estudios geofísicos y ambientales, etc., hecho lo cual se procede a la localización del yacimiento a través de métodos tan dispares como el radar, los infrarrojos, el electromagnetismo o la fotografía aérea. Sólo entonces se recogen meticulosamente los datos siguiendo alguno de los múltiples procedimientos que en la actualidad existen. La finalidad es establecer las fechas de los restos encontrados y ubicarlos en su correspondiente contexto cultural. Una vez recogida toda la información que se haya podido extraer de los vestigios

encontrados, el arqueólogo realiza una descripción de los procesos que generan los cambios producidos y el porqué de éstos.

Como conclusión podemos extraer que, según pongamos el acento en un aspecto o en otro, la arqueología puede ser una ciencia que analiza los restos materiales de nuestros antepasados o bien una disciplina encargada de reconstruir el modo de vivir y pensar de aquellos pueblos. Pero sea cual sea su definición, lo cierto es que gracias a ella hemos sido capaces de saber de sus costumbres, sus gustos, sus creencias y temores, sus ideas..., información toda ella de enorme valor que nos aporta, además, un profundo conocimiento sobre nosotros mismos como herederos de aquel legado. (Arte España, 2011).

La evolución de los diferentes complejos arqueológicos en América latina tiene como base el mismo objetivo conocer la historia y la procedencia del ser humano, esto hace que sea de interés nacional y por este motivo los Gobiernos amparan por medio de diferentes leyes la conservación y el buen manejo de los sitios arqueológicos.

En el Ecuador el Gobierno Central, gracias al INPC el cuidado de los sitios arqueológicos esta normado por leyes y reglamentos de conservación patrimonial.

2.2.4. El turismo en los complejos arqueológicos

El turismo en sitios arqueológicos es uno de los principales motivos de viaje para un buen sector turístico (CAI, 2014), uno de los principales motivantes para visitar estos lugares es que podemos conocer mucho más de nuestra historia, nuestro origen o por simple curiosidad de la vida del pasado. Alrededor del mundo existen varios sitios arqueológicos de diferentes épocas y de igual manera para diferentes gustos por ejemplo en Europa una de sus principales fuentes de turismo es la arqueología, en ésta se presentan propuestas culturales en las que la arqueología es el principal interés, es una forma alternativa de turismo cultural donde se puede promocionar la pasión por la arqueología y dar iniciativa a la conservación de los diferentes cimientos y lugares históricos, muchos de estos sitios han sido denominados como patrimonios culturales de la humanidad por su importancia en el pasado o por su buena conservación. Esto hace que los diferentes puntos arqueológicos sean de total interés para el manejo turístico de cada país.

Los atractivos turísticos arqueológicos no han estado ajenos al turismo y han sido uno de los principales motivos de compra de este tipo de tours, aún antes de que se pudiera hablar de turismo tal como se lo entiende actualmente. Asimismo, el patrimonio cultural arqueológico desde hace mucho tiempo atrás es una razón capaz de motivar desplazamientos de personas con intereses específicos. El conocimiento de las culturas desde la óptica del turismo puede traducirse en el respeto por la diversidad cultural (Salemme *et al.* 1999, P. 60).

Sin embargo, a partir de la masificación del turismo se produjo un cambio cuantitativo y cualitativo en la relación entre turismo y patrimonio. Los destinos arqueológicos clásicos están siendo sometidos a una presión turística cada vez más intensa. Estos entran en la lógica del consumo turístico y se adaptan a sus exigencias. Finalmente se activan bienes patrimoniales por la demanda turística, que ahora se hacen accesibles gracias a la facilidad de los desplazamientos y la creciente demanda de atracciones (Prats 1997,P.41).

En determinados casos, la presión generada por la actividad turística llega a hacer temer por la conservación del patrimonio cultural. Es importante destacar que el patrimonio cultural, al igual que el patrimonio natural, están seriamente amenazados debido a factores antrópicos como los generados por la actividad turística. No obstante, como "recurso" el patrimonio cultural -a diferencia del patrimonio natural- en ningún caso es renovable. Su pérdida es definitiva y esto es más dramático respecto de la desaparición de sitios arqueológicos, considerando toda la información y patrimonio que allí puede existir (González, H y González, B. 2000: 90).

2.2.5. Rentabilidad del turismo en complejos arqueológicos

Considerando que, el turismo son todas las actividades donde se encuentra involucrado el interés de conocer y disfrutar de nuevos lugares, regiones o espacios en los que uno no vive de manera permanente, esto ha hecho que exista varias clases de turismo, y por medio de estas se haga más fácil el manejo de éste, en este mercado existe varias alternativas para

todo los tipos de turistas que día a día se vuelven más exigentes, por tal motivo, este presenta diversas variables entre estos tenemos: El turismo cultural, de aventura, paisajístico, medicinal, religioso, etc. Al igual que existen diferentes focos de turistas grupo de jóvenes, tercera edad, profesionales, parejas, etc. Por tal motivo es un campo donde se puede obtener réditos debido a las diferentes ofertas.

Independientemente de todos estos aspectos debemos considerar que la importancia del turismo está basado en sus dos pilares fundamentales más importantes que son: el movimiento y la reactivación económica que genera directamente en el sitio donde se realiza la misma.

Por este motivo gran parte de los países del mundo tienen como ingreso al turismo en algunos más que en otros, ya que en países principalmente turísticos esta actividad llega a tener suficiente importancia tanto así para ser partícipe de un gran porcentaje en el PIB (OMT, 2013), cabe rescatar que el turismo abarca diferentes servicios así como el transporte, alimentación, hospedaje, servicio varios, obras de infraestructura, accesos ofreciendo así empleo directo e indirecto Obviamente, hay regiones en el mundo que están catalogadas como algunos de los puntos de turismo más importantes o dinámicos mientras que otros no, y esto tendrá que ver con la atención que cada país puede prestarle a esta actividad, creando más posibilidades para que los visitantes disfruten.

2.3. Marco Conceptual

Para nuestra investigación, tenemos conceptos, palabras claves y acrónimos, que sirven para comprender, el manejo turístico del Complejo Arqueológico de Ingapirca y que nos permitió sacar conclusiones y recomendaciones del tema investigado.

AFLUENCIA TURÍSTICA.- Número de personas que visitan un lugar o sitio turístico.

ARQUEOLOGÍA: Disciplina que estudia las culturas humanas estudiando sus restos materiales.

ATRACTIVO TURÍSTICO.- Cualquier elemento que pueda inducir un turista a que este visite un determinado lugar.

CAI.- Complejo Arqueológico Ingapirca.

CORRIENTE TURÍSTICA.- Conjunto de personas que viajan con fines de recreación turística.

DEMANDA TURÍSTICA.- Conjunto de consumidores de una oferta de servicios turísticos. Conjunto de bienes o servicios que los turistas están dispuestos a adquirir en un determinado destino.

ENTORNO.- Conjunto de características físicas, químicas y biológicas que condicionan y definen las cualidades del entorno natural.

eSIGEF.- Programa digital gubernamental del sistema de administración financiera.

EXCURSIÓN.- Viaje que se hace fuera del lugar de residencia por un periodo menor a 24 horas.

FACILIDADES TURÍSTICAS.- Esta se refiere a alojamiento, gastronomía, amenidades turísticas, infraestructura y /o servicios necesarios para el turista, accesibilidad y transporte están posibilitan la permanencia del turista en el centro receptor.

GAD: Gobiernos Autónomos Descentralizados

IN SITU.- En el lugar.

INDIVIDUO.- Sinónimo de persona, sin importar el género, simplemente haciendo referencia aquellos que por ejemplo se desconoce el nombre o sus datos personales.

INEC.- Instituto Nacional de Estadística y Censos

INFRAESTRUCTURA.- Todas las facilidades que se requiere antes del desarrollo del potencial turístico de una región. Ejemplo: teléfono, aguas blancas y negras, aeropuertos, etc. 180

INPC R6: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, región seis abarca: Azuay, Cañar y Morona Santiago.

INPC.- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural

MEDIO NATURAL.- Medio físico en que se interrelacionan toda una serie de elementos (relieve, clima, aguas, vegetación, suelos, fauna y el hombre) en el tiempo y en el espacio.

MUSEO ARQUEOLÓGICO: Es una institución abierta al público que se encarga de conservar y exponer piezas arqueológicas, desde una perspectiva científica y cultural.

OMT.- Organización mundial de turismo.

PLANDETUR 2020.- Plan nacional de competitividad turística del Ecuador

PRESTADORES DE SERVICIOS.- Personas naturales o jurídicas que ofertan un servicio.

SENPLADES.- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo

TURISMO ARQUEOLÓGICO.- Es la modalidad de turismo que tiene por objeto conocer, interpretar y reflexionar sobre el presente de una zona o región a través de los restos materiales que legaron los habitantes del pasado.

TURISMO EMISOR.- Es aquel que realizan los residentes del país que viajan a otro país.

TURISMO INTERNO.- El de los residentes del país que viajan únicamente dentro de éste.

TURISMO RECEPTIVO.- Tipo de turismo que realizan turistas de países foráneos y que entran al territorio de un país receptor.

TURISMO RECEPTOR.- El de los no residentes que viajan dentro del país.

TURISTA.- Se denomina turista a la persona que se desplaza hacia otras regiones o países distintos del propio con la finalidad de pasar allí momentos de ocio, conocer otras culturas, visitar lugares específicos que están ausentes en la región de residencia habitual

CAPÍTULO III

DIAGNÓSTICO SITUACIONAL

3.1. Provincia del Cañar (San Antonio de las Reales Minas de Hatun Cañar)

3.1.1. Situación geográfica

La Provincia de Cañar está ubicada al sur del callejón interandino, en la hoya del Cañar entre los macizos del nudo del Azuay y de Curiquingue-Buerán. Fue el núcleo principal de la Cultura Cañari, fue creada el 23 de abril de 1884, su capital es Azogues, fue fundada el 8 de marzo de 1825.

Limita al Norte con la Provincia de Chimborazo, al Sur con la Provincia del Azuay, al Este con la Provincia de Morona Santiago y Azuay; al Oeste la Provincia de Guayas.

La palabra cañarí etimológicamente viene de Kan = culebra y de Ara = Guacamaya y significa descendiente de la culebra y de la guacamaya. La verdad es que estos animales fueron considerados sagrados y existen leyendas y decoraciones que así lo demuestran. Dentro de la gran familia Cañarí existieron parcialidades con culturas propias

En la provincia de Cañar, la tasa de natalidad se mantiene en alto nivel lo mismo que la tasa de fertilidad, la población es rural en un 75% y no encuentra suficiente rentabilidad en la escasa producción agrícola que generan las pequeñas parcelas. Suarez, F. (1960).

El sistema hidrográfico está formado por el río Cañar con sus afluentes. En una parte de su curso toma el nombre de Culebrillas hasta juntarse con el río Hatun-Cañar. Recibe en su curso varios afluentes como el Juncal, San Miguel, Suscal y San Vicente.

En el norte, en la frontera con Chimborazo, nace el río Angas que luego se junta con el Alausí para formar el río Chanchán hasta su confluencia con el río Chimbo. Al pie de la

ciudad de Azogues corre el río de su mismo nombre que sigue su curso por la población de Chuquipata para entrar a la provincia de Azuay y formar el Paute.

3.1.2. Atractivos turísticos

- Bosque La Carbonería
- Bosque Nativo Comunal de Zhuya
- Bosque Protector Dudas Mazar Bajo
- Catedral de Azogues
- Cerámica de Jatumpamba
- Cerro Abuga
- Cerro Cojitambo
- Cerro Sagrado “Yanacauri”
- Complejo Arqueológico Baños del Inca en Coyoctor
- Complejo Arqueológico de Cojitambo
- Complejo Arqueológico de Zhin
- Complejo Ingapirca
- Fiesta de La Virgen de la Nube
- Fiesta del Inti Raymi
- Fiesta del Kapac Raymi
- Fiesta del Killa Raymi
- Fiesta del Taita Carnaval
- Fiesta del Taita Carnaval
- Gruta del Jesús del Gran Poder

- Iglesia de San Miguel de Porotos
- Iglesia del Señor de las Flores
- Iglesia Matriz "El Tambo"
- La Cruz
- Laguna de Culebrillas
- Los Cañaris
- Montaña Rumisapa
- Museo Arqueológico "Edgar Palomeque Vivar"
- Museo de Ingapirca
- Museo Guantug
- Museo Municipal
- Museo Municipal de El Tambo
- Plaza Cañari
- Ruinas de Cerro Narrío
- Ruinas de Culebrillas
- Ruinas de Shungumarca
- Santuario de la Virgen de la Nube
- Sombreros de Paja Toquilla
- Textiles de Cañar

3.1.3. Cultura y Costumbres

Fiesta del Taita Carnaval.-

Festividad celebrada en el mes de febrero por comunidades indígenas que expresa y contiene un profundo sustrato mítico que rememora la lucha de sus ancestros, en lo social se fundamentan los conceptos de intercambio y reciprocidad, que reproducen el fortalecimiento comunitario, al igual que se manifiesta en la visita anual que realiza casa por casa el Taita Carnaval, bueno y generoso, que viene acompañado por su contrario el Yarcay, espíritu que personifica el hambre, la pobreza y la mala suerte. (*Descubriendo Cañar*. (n. d.) Recuperado de <http://www.turismocanar.com/descubra-canar/cultura>)

Inti Raymi Fiesta del Sol y la Cosecha.-

Una de las tradiciones que tiene como legado el pasado glorioso de la nación Cañari-Inca, constituye la fiesta del sol y la cosecha del solsticio de Junio.

Recoger esta vivencia milenaria, permite que nuestras raíces étnicas conserven todo su esplendor y colorido a través del canto y la alegría de los vientos que nacen de los verdes campos y los dorados trigales de este suelo.

El Inty Raymi es en sí el símbolo de la gratitud de los pueblos andinos que ofrecen a la Paccha Mama (madre tierra), por la bondad de haber permitido una buena producción y cosecha de productos tradicionales, la gratitud se celebra con la presencia de música y danza, concentrándose más de un centenar de conjuntos autóctonos.

Este evento cultural ha traspasado las fronteras, puesto que a éste vienen representantes de la música y danza de países andinos, de similares características étnicas, para participar de esta fiesta del Sol.

Este evento se lleva a cabo todos los años, del 17 al 21 de Junio, y se celebra en la ciudad de Cañar, en las inmediaciones del Parque de Guantug y en Ingapirca. (*Descubriendo Cañar*. (n. d.) Recuperado de <http://www.turismocanar.com/descubra-canar/cultura>)

El pase del Niño.-

Celebración de carácter religioso que se celebra todos los años los días 24 y 25 de Diciembre, con el tradicional pase del niño Jesús en el centro de la ciudad del Cañar, donde participan en la celebración niños y niñas de los centros educativos, así como también de

las comunidades, vestidos de sus mejores trajes y diferentes disfraces con motivo de celebrar la Navidad o el nacimiento del niño Dios. (Descubriendo Cañar. (n. d.) Recuperado de <http://www.turismocanar.com/descubra-canar/cultura>)

Los Años viejos y las comparsas de los inocentes.-

Es parte de las tradiciones del pueblo del Cañar celebrar el año viejo el 31 de Diciembre cada año, en donde los barrios y clubes elaboran los ya tradicionales monigotes (años viejos) en donde se caracterizan o sobresalen los más importantes hechos ocurridos en el transcurso del año finalizado, en temas relacionados a acontecimientos políticos, sociales, culturales a nivel nacional, internacional y especialmente local como una crítica constructiva sentida por sus pobladores.

Igual connotación presenta la fiesta de la comparsa de los inocentes que se realiza el 6 de Enero con el desfile y presentación de las comparsas de los inocentes. (Descubriendo Cañar. (n. d.) Recuperado de <http://www.turismocanar.com/descubra-canar/cultura>)

3.1.4. Los Cañaris

Los Cañaris eran, los antiguos pobladores del territorio de las provincias de Azuay y de Cañar, este territorio se manejaba con un Gobierno general que era una monarquía federativa. (Ochoa, I. (2011). Ecuador Prehispánico. Recuperado de <http://ecuadorprehispanico.blogspot.com/>)

Cada Curaca o Régulo gobernaba independientemente su propia tribu; pero, en los casos graves relativos al bien general, todos los jefes se juntaban a deliberar en asamblea común, presidida por el señor o régulo de Guapondelig (llamado Tomebamba luego de la conquista Inca), quien ejercía indudablemente cierta jurisdicción sobre los demás. (Ochoa, I. (2011). Ecuador Prehispánico. Recuperado de <http://ecuadorprehispanico.blogspot.com/>)

Los Régulos practicaban la poligamia y el primer hijo varón sucedía al padre en el Gobierno de la tribu. Todos los jefes no eran iguales en poder y riquezas; por lo cual entre todos ellos se aliaban, protegiéndose los unos contra la opresión de los otros. (Ochoa, I. (2011). Ecuador Prehispánico. Recuperado de <http://ecuadorprehispanico.blogspot.com/>)

Tienen una población aproximada de 225.184 habitantes según censo del año 2010 realizado por el INEC

El grupo indígena los Cañaris son un grupo étnico de habla Quichua quedando rezagos de considerable terminología “Cañarí “, que ha sobrevivido al tiempo, luego de la conquista Incas y Españoles y que habita mayoritariamente en la provincia del Cañar y en menor porcentaje en el Azuay. (Ochoa, I. (2011). Ecuador Prehispánico. Recuperado de <http://ecuadorprehispanico.blogspot.com/>)

En el grupo mestizo la lengua oficial es el español siendo también practicado por los campesinos indígenas.

3.1.4.1. Vestimenta

La Indumentaria antigua: Antes de la conquista del imperio Inca y de los españoles, los cañaris se caracterizaron por tener vestimenta única y original, este traje antiguo no compartía lazos con ninguna otra cultura.

En su indumentaria antigua en la cabeza llevaban puesto un aro de calabaza atado a su frente, que recogía todo el cabello y se enrollaba en la parte superior del cráneo. Los textiles elaborados eran hechos de lana de llama y de fibras vegetales como la cabuya.

Según el historiador Gaspar Gallegos, los cañaris “hacían camisetas y mantas largas que les llegaba hasta las rodillas” otros historiadores en cambio afirman que antes que llegaran los incas, los nativos sólo usaban camisetas, o sea lo que hoy conocemos con el nombre de cuzhmas que les cubría el cuerpo hasta llegar a las rodillas dejando los brazos y la parte baja de las piernas descubiertas.

Indumentaria actual: En nuestros días la indumentaria es más elaborada, más trabajada en cuanto a sus colores, sus textiles y formas. Los tejidos son fabricados con lana de oveja, es de buena calidad textil y sutil, con ella se confeccionan ponchos, cuzhmas, fajas que diseñan con sus tejidos variadas formas llenas de colorido.

En la actualidad la mayor parte de nuestros indígenas utilizan un sombrero hecho de lana de borrego de color blanco de forma semiesférica faldeada por una pequeña visera que está adornada con una elegante trenza.

La mujer viste polleras (faldas) de variados colores y principalmente negras, lleva consigo blusa blanca bordada, y reata de preferencia de color negro, con un tupo (pasador) que le da soporte a la pieza, adornada de collares de perlas rojas, celestes, aretes de plata con motivos propios de la cosmovisión cañarí y su pelo a manera de trenza.

En resumen entre las vestimentas antiguas y las actuales se diferencian en sus formas mucho. Ha existido gran avance en la calidad textil, colores, bordados en sus camisas, fajas y ponchos; sus alpargatas o comúnmente llamadas oshotas (zapatos), reemplazadas actualmente, son confeccionadas de caucho, aptas para el duro trabajo del campo.

3.1.4.2. Alimentación

Los productos utilizados en la dieta alimenticia son: el maíz, papa, melloco, oca, mashua, fréjol y calabazas, en combinación con la carne de res, chanco, borrego y cuy, que se obtiene mediante la domesticación de animales o la compra en los mercados.

La bebida principal es la chicha de jora que se prepara en grandes tinajas de barro

3.1.4.3. Artesanías

Destacan los tejidos de vestimenta en lana, principalmente elaborados en telares manuales de espalda o cintura rudimentarios, tales como ponchos y fajas, elementos clásicos del pueblo cañarí comunes en sus comunidades, además de la confección de sombreros de lana.

En la ciudad se desarrolla la talabartería, principalmente la elaboración de elementos de cuero y suela como monturas y cinturones.

3.1.5. Cantón Cañar

Está situado al noroeste de la Provincia de Cañar sus límites geográficos son:

NORTE: por la provincia de Chimborazo;

SUR: por la provincia del Azuay y los cantones de Biblián y Azogues;

ESTE: por el cantón Azogues;

OESTE: por la provincia del Guayas.

Con una Altitud de 3.160 m.s.n.m; Una temperatura de 11.8°C media anual, una extensión de 1.751.20 Km². Siendo este el cantón con mayor extensión en la provincia, ocupando el 56.07 % del territorio provincial, está dividido en 12 Parroquias:

- Cañar
- Chontamarca
- Chorocopte
- Ducur
- General Morales
- Gualleturo
- Honorato Vásquez.
- Ingapairca
- Juncal
- San Antonio
- Ventura
- Zhud

Orografía: El Cantón Cañar, ubicado en la altiplanicie de la Cordillera de Los Andes, tiene una topografía accidentada, presentando elevaciones de diferente altura en toda su geografía como el Buerán con una altura sobre el nivel del mar de 3.806,00 m; el Molobog, con 3.490,00 m.s.n.m.; el Huirapungo con 3.163 m.s.n.m. Las cordilleras de Chichil, el cerro de Cutuhuay y Bulobulo en Suscal. Las cordilleras de Puruvin, Malal y Cauca y en la parroquia de Gualleturo.

Adicionalmente, la vasta extensión que tiene el cantón, hace que tenga límites con la provincia del Guayas en la parte occidental, por lo que de la cordillera de los Andes se baja a las planicies de la costa, prácticamente, al nivel del mar en las parroquias de Chontamarca y Ventura, San Antonio y General Morales.

Hidrografía: Los ríos Pucuhuayco y Zhamzhan, que en su curso, bañan a la parroquia Cañar y sus poblados, incluyendo la cabecera Cantonal, Cañar. La laguna de Culebrillas y el río del mismo nombre que al confluir con el río Silante, forman el río Cañar, que tiene varios afluentes como el Cejel, San Vicente, Tisay y otros, el mismo que al bajar a la costa, toma el nombre de río Naranjal.

3.1.6. Parroquia Ingapirca

Ingapirca es una floreciente parroquia de la Sierra Sur del Ecuador, con 240 Km² y una población aproximada de 14.000 habitantes, de los cuales 2000 se hallan en el centro urbano (3.180 m.s.n.m) y los otros distribuidos en las comunidades indígenas o dispersos en el campo. El nombre lo toma del conjunto arqueológico monumental que todavía subsiste como una de las evidencias más importantes de la Historia Aborigen de los pueblos Cañari e Inca. Esta zona al igual que toda el área meridional del Ecuador (Provincias de Cañar, Azuay y Loja) se caracteriza por una variedad de suelos de areniscas cuarcíferas, rocas porfídicas y dioríticas, y conglomerados volcánicos que no llegaron a la formación de tobas de cangagua como ocurrió en el Norte. (GAD del Cañar, 2013)

3.2. Oferta del Complejo Arqueológico Ingapirca (CAI)

Es uno de los principales complejos arqueológicos de Sudamérica y el más importante e imponente en nuestro país, ubicado en una de las zonas más misteriosas de la región andina ecuatoriana nos muestra parte de la vida de los Cañaris y los incas, ocupa 7 hectáreas de terreno en la parroquia del mismo nombre, un sitio turístico ecuatoriano bastante atractivo para turistas tanto nacionales como internacionales, según estudios de campo realizados vemos de qué sector turístico es la preferencia para la visita de este sitio. Almeida, E. (1997)

A continuación se realiza un análisis minucioso de todas las edificaciones antiguas y modernas que se encuentran en el CAI que están al servicio de la administración y de atención al público.

3.2.1. Historia

La noticia más antigua sobre Ingapirca está dada por el cronista Cieza de León, en 1553, cuando se refiere a los reales y suntuosos aposentos de Hatun Cañar y a los de Tomebamba en la región de los Cañaris.

En 1582, Fray Gaspar de Gallegos igualmente habla de los cañares y de los grandes y suntuosos edificios, entre los cuales se destacaba una torre muy fuerte, haciendo alusión, con toda seguridad, al templo elíptico de Ingapirca.

En 1789, es decir luego de dos siglos, el Padre Juan de Velasco, insigne historiador riobambeño que cuando joven había recorrido Hatun Cañar, reivindica, con cierta dosis de confusión, la majestuosidad de estos palacios en ese entonces todavía bien conservados.

En 1748, Jorge Juan y Antonio de Ulloa, marinos españoles enviados por la Corona para espiar los trabajos de la Misión Geodésica Francesa, describen e interpretan a su manera muchos detalles arquitectónicos de esta "Fortaleza y Palacio de los Reyes Ingas" atribuyéndole una función netamente militar, al estilo de los castillos europeos de su tiempo: con torreón, cuerpo de guardia, murallas, vigías, centinelas, soldados y reinos.

Como miembro de aquella Misión vino también Carlos María de la Condamine, talentoso científico que, a más de describir todos los testimonios, elaboró un plano muy confiable de Ingapirca. También él aduce la función militar a todo el conjunto, especialmente cuando se refiere a la fortaleza ovalada con su atalaya o cuerpo de guardia.

En 1765, el Dr. D. Joaquín de Merizalde y Santistéban, al enviar al Virrey de Nueva Granada, D. Pedro María de Zerda, su Relación Histórica, Política y Moral de la

ciudad de Cuenca, población y hermosura de su Provincia, critica aquella tendencia eurocentrista de concebir a Ingapirca como un Castillo militar y lo atribuye un carácter ceremonial y religioso llamándolo "adoratorio", a diferencia de las verdaderas fortalezas o sitios estratégicos incas cuyo nombre era Pukará.

En 1801, el sabio alemán Alejandro Humboldt en su paso por el Reino de Quito visita Ingapirca, destaca la analogía que tiene con los edificios del Cuzco y vuelve a insistir sobre su incuestionable función militar.

En el siglo XIX, ya son varios los estudiosos nacionales y extranjeros que visitan y hablan de Ingapirca; entre ellos conviene citar a D. Francisco José Caldas, médico de profesión pero multifasético en su cultura, quien corrige los planos de Jorge Juan y Antonio de Ulloa y critica severamente a quienes han aplicado una terminología e interpretación militar europea a Ingapirca y otros sitios prehispánicos andinos.

Monseñor González Suarez, en sus obras Estudio Histórico de los Cañaris...(1878), e Historia General de la República del Ecuador (1892), luego de varias visitas al sitio, lo describe de manera más sistemática y concluye señalando la función religiosa de todo el conjunto y, fundamentalmente, del palacio principal.

A principios del siglo XX, Paul Rivet, miembro de la Segunda Misión Geodésica Francesa dedica gran parte de su tiempo (1899 - 1906) al estudio de Ingapirca y al levantamiento de un plano comparativo con aquel realizado anteriormente por su compatriota La Condamine; allí se puede notar el franco proceso de destrucción del sitio y la desaparición de muchos elementos arquitectónicos.

En 1966 el Gobierno Nacional y el Museo del Banco Central del Ecuador crean la denominada COMISION DEL CASTILLO DE INGAPIRCA, y convierten a Ingapirca en el sitio arqueológico de mayor interés para todos los investigadores modernos, entre los cuales se recuerda a: G. Hadden, A. Bedoya, J. Cueva, M. Jaramillo, J. Alcina Franch, J. Idrovo, N. Almeida, A. Fresco y H. Jara.

Desde 1990 hasta la fecha con el auspicio del Museo del Banco Central del Ecuador y la participación directa de la Comisión del Castillo de Ingapirca, se viene aplicando una serie de medidas de conservación y restauración de todo el monumento, bajo la dirección técnica del arqueólogo restaurador Holguer Jara. (Ingapirca. Referentes históricos sobre Ingapirca (n. d.) Recuperado <http://Ingapirca.free.fr/referentes.htm>)

3.2.2. Características del sitio

El CAI está construido a una altura de 3.120 m.s.n.m. ocupa una extensión de 7 hectáreas y bajo una temperatura de climas que van desde el Páramo 8.62° C, hasta el templado con una temperatura media anual de 11.18° C, con precipitaciones de 13.3 – 67 mm., determinando una diversidad de cultivos y productos. La humedad relativa media es del 73.8 %. (CAI, 2012)

3.2.3. Edificaciones de Ingapirca

3.2.3.1. Pilaloma

Espacio arquitectónico inicialmente cañari y re ocupado por los incas, quienes construyeron habitaciones de carácter probablemente militar alrededor de una plaza central.

Esta es una estructura de muros de piedra de forma semi - elíptica, y en su interior hay ocho recintos habitacionales, de los cuales seis están alrededor de una plaza. En el centro de ésta se descubrió, en los años setentas, una de las tumbas más importantes de este complejo arqueológico.

Foto N° 1



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

3.2.3.2. Gran cancha y sus bodegas

Segmento de un camino empedrado, de los muchos que tuvo el incario para unir los centros administrativos y religiosos.

En la parte central del complejo existe una serie de cimientos cuadrados y rectangulares de diferentes dimensiones que se ubican al costado izquierdo de un camino empedrado, mientras en la otra ribera de esa calzada se suceden escalonadamente varias plataformas semielípticas sostenidas con pequeños muros de contención. Los primeros cimientos están contruidos con piedras cortadas y los segundos con canto rodado se observa que estas edificaciones rodean a un espacio abierto poligonal el cual es llamado, La gran cancha (Gran plaza). En la terminología quichua de la Arquitectura Inca, esta palabra cancha se aplica justamente a esos espacios centrales de función social en rededor del cual se levantaban edificaciones para vivienda. (Chavez, 2000)

Foto N° 2



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

3.2.3.3. Los palacios

Foto N° 3



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Estructura arquitectónica compuesta por 6 habitaciones rectangulares divididas x un corredor central, donde se localizaron más de treinta esqueletos femeninos, refuerza la interpretación de una multi-funcionabilidad del conjunto pues las mujeres que ahí habitan habrían sido funcionarias destacadas por el Estado Inca para la supervisión de los trabajos rotativos a los que estaba sometida la población conquistada.

Supuestamente estos fueron utilizados para dar albergue a todos los invitados a diferentes ceremonias tanto religiosas como ceremoniales a este lugar también se lo llama La Condamine, en honor del sabio francés que en 1739 estuvo en Ingapirca y elaboró el plano más confiable sobre el CAI. (Chávez, 2000)

3.2.3.4. Plaza ceremonial

Delimitada, al Este por los Palacios (La Condamine), al Norte por la Elipse o Templo al Sol, al Oeste por el Akllahuasi y al Sur por un edificio largo y por la

ladera que desciende hacia los baños, se encuentra el espacio abierto probablemente más amplio e importante de todo Ingapirca. Basta ver que los edificios de los cuatro costados orientan sus puertas hacia esta plaza, incluyendo el acceso del Templo. Su función estuvo asociada con la sacralidad del Templo, del Akllahuasi y de los Palacios; así mismo debió ser el lugar de mayor concentración de asistentes a las fiestas, ritos y reuniones especiales de Hatun Cañar en la administración Inca.

La entrada principal a la Plaza debió ser por la parte meridional, a través de una escalinata en zigzag, hoy totalmente desaparecida a causa de la erosión de la ladera; pero también tenía otras secundarias, y por tanto reservadas, que le conectaban con espacios internos o domésticos. Sin embargo, para quienes tenían la responsabilidad de atender no directamente, sino desde fuera, para el buen funcionamiento de la vida cotidiana o en períodos de fiestas y ritos (dejando agua, granos, noticias, etc.), existía una puerta especial que daba un acceso de trasmano: la Escalinata Cañari del Barranco. Aún hoy constituye el centro más requerido de los visitantes especialmente indígenas, cuando tratan de reeditar sus ritos ancestrales. Chavez, Holguer (2000) “Recorrido del sitio” Recuperado de <http://Ingapirca.free.fr/ceremonia.htm>

Foto N° 4



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

3.2.3.5. Los Akllahuasi

Llamados en la actualidad conventos, estos servían para realizar el culto del Sol y atención los Incas superiores en estos se concentraban a mujeres jóvenes, llamadas "Vírgenes del sol". La vida de estas llamadas vírgenes era cortinadamente dedicada a actividades de servicio los Incas importantes, tejido y contemplación; no tenían contacto alguno con el medio externo. En el caso de Ingapirca, sus residencias conforman una unidad arquitectónica muy peculiar, que se vincula al Templo y a la Plaza Ceremonial a través de un estrecho y rectilíneo corredor cuyos extremos terminan en bellas puertas trapezoidales de doble jamba, de las cuales queda, casi completa, aquella de la Plaza ceremonial. Chavez, Holguer (2000)

Foto N° 5



Fuente: trabajo de campo (Marzo 2014)

3.2.3.6. Templo del sol

Este es el edificio más importante, no solo del conjunto monumental de Ingapirca si no de todo el Norte del Imperio Inca fue y es este Templo de forma elíptica cuyo eje mayor es de 37,10 m por 12,36 m del menor y 4,10 m de altura. Cuenta con 11 hileras paralelas cuyas juntas y llagas perfectamente unidas presentan un esmerado trabajo de sillares almohadillados y traslapados según las normas tradicionales de la arquitectura cuzqueña clásica. Su construcción obedeció a un proceso de adaptación del diseño elíptico que concibió el arquitecto inca sobre el afloramiento de una roca que sobresalía en ese lugar como cima de un profundo barranco. A esa roca se le dio

la forma de una elipse y se procedió a revestirla con aquellos bloques simétricamente tallados.

Si bien las partes externas de las juntas presentan una perfecta unión, internamente se puede comprobar el uso de mortero a base de una arcilla de alto contenido cementante y que existe solo en Ingapirca al que, debido a su presentación y color, los campesinos le siguen llamando con la terminología quichua de "quillucaca" (excremento amarillo). El templo está vinculado con la Plaza Ceremonial a través de una rampa que asciende hasta una puerta trapezoidal en el centro del eje mayor, por su lado sur. Al pasar esta puerta, uno se encuentra con un precioso nicho típicamente inca y la pared del mal llamado "cuerpo de guardia", por lo se debe girar hacia los lados en donde surgen dos pequeñas escalinatas opuestas que permiten llegar sobre la plataforma del templo. Desde allí la vista es maravillosa pues se domina todo el valle de Hatun Cañar y se aprecia las ruinas del monumento.

La plataforma elíptica está dividida en su parte central por la presencia de dos recintos cuyos frentes miran opuestamente, uno hacia el oriente y el otro hacia el poniente. A estos dos cuartos les separa un muro medianero con evidencias de nichos u hornacinas trapezoidales; mientras en sus paredes norte y sur, que rematan en altos hastiales, aparecen mirándose dos nichos del tamaño de un hombre y que hacen juego con las puertas de ingreso a cada recinto. Esta edificación con dos ambientes opuestos y sin ventanas es considerado como el santuario del sol. En opinión de los estudiosos arqueo astronómicos, por sus puertas ingresaban los rayos del sol naciente (cuarto oriental) y del poniente (cuarto occidental) hasta los nichos del muro medianero, señalando períodos de iluminación y de sombra conforme a las periódicas variaciones en la salida y puesta del astro rey. Según los experimentos de Ziolkowski, el cuarto oriental habría estado iluminado en el período del solsticio de diciembre, mientras que el occidental en el solsticio de junio, fenómeno interpretado por los sacerdotes y sabios aborígenes para anunciar sus fiestas y el inicio de siembras y cosechas respectivamente en los campos.

Por la parte norte del Templo, o sea en el Barranco, se destacan cuatro muros de contención , ahora restaurados y consolidados, que le dan un contraste total con el lado sur; pues mientras en este sector todo es plano y accesible, en el Barranco todo es pendiente y escabroso. Estos contrastes generan en el visitante dos actitudes distintas: la una de seguridad y la otra de angustia y vértigo. En todo caso, el peligro se anula con la presencia de un extraordinario muro inca que desde la Elipse se prolonga hacia el Oeste, separando los espacios acogedores del Akllahuasi de aquellos inaccesibles del precipicio. Es el muro que aún conserva intacto el acabado original de sus talladores y constructores de hace quinientos años. Chavez, Holguer (2000) “Recorrido del sitio” Recuperado de <http://Ingapirca.free.fr/ceremonia.htm>

3.2.4. Museos y centros de interpretación

A la fecha de la investigación el museo y el centro de interpretación se encuentran cerrados e inhabilitados, por falta de recursos económicos, tanto como el museo y el centro de interpretación existe como edificación pero tienen al 100% un espacio interno apto para la exhibición de los diferentes muestras arqueológicas, ya que falta todo lo relacionado con mobiliaria; perchas, vitrinas, exhibidores, pedestales bases, etc. Aquí fotos de la edificación tanto del museo y el centro de interpretación respectivamente. Chavez, Holguer (2000) “Recorrido del sitio” Recuperado de <http://Ingapirca.free.fr/ceremonia.htm>

Foto N° 6



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Foto N° 7



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

3.2.5. Situación actual de conservación del CAI

En este punto hablaremos sobre la conservación del sitio, este se ha venido deteriorando por fenómenos naturales normales tales como: el viento, clima, y lluvias siendo estos los de mas efecto en el CAI, como segundo factor tenemos el fenómeno humano este es afectado por el uso del suelo por parte de visitantes y personal del sector, esto es lo que se puede evidenciar a simple vista ya que para tener un estudio determinado, claro y extenso, sería necesario hacer una investigación de conservación arqueológica que debería ser realizada por especialistas en cuidado y trato de piedra, químicos, biólogos y por su puesto arqueólogos; todo lo relacionado, a manejo de capacidad de carga del CAI, se lo está realizando en forma correcta, con un estudio previo realizado anteriormente por el INPC R6, todo en cuanto a señalización, manejo de basura, caminos de visita; se encuentran en perfecto estado, haciendo así la visita turística en este sector de una forma adecuada. Chavez, Holguer (2000) “Recorrido del sitio” Recuperado de <http://Ingapirca.free.fr/ceremonia.htm>

3.2.5.1. Jerarquización del CAI

De las siguientes particularidades depende la jerarquización de los atractivos.

A. JERARQUÍA IV: Atractivo excepcional y de gran significado para el mercado turístico internacional, capaz por sí solo de motivar una importante corriente de visitantes actuales o potenciales.

B. JERARQUÍA III: Atractivo con rasgos excepcionales en un país, capaz de motivar una corriente actual o potencial de visitantes del mercado interno y en menor porcentaje el internacional, ya sea por si solos o en conjunto con otros atractivos contiguos.

C. JERARQUÍA II: Atractivo con algún rasgo llamativo, capaz de interesar a visitantes de larga distancia, ya sea del mercado interno y receptivo, que hubiesen llegado a la zona por otras motivaciones turísticas, o de motivar corrientes turísticas actuales o potenciales y atraer al turismo fronterizo de esparcimiento.

D. JERARQUÍA I: Atractivos sin mérito suficiente para considerarlos a nivel de las jerarquías anteriores, pero que igualmente forman parte del patrimonio turístico como elementos que pueden complementar a otros de mayor jerarquía en el desarrollo y funcionamiento de cualquiera de las unidades que integran el espacio turístico. García, Ana (1998)

“La Jerarquía se consigue partiendo de la sumatoria de los valores asignados a cada factor, en función del puntaje obtenido, se determinará el rango jerárquico donde se ubica el atractivo”. Gacía, Ana (1998)

A continuación se detallan los rangos:

De 1 a 25 puntos: Jerarquía I

De 26 a 50 puntos: Jerarquía II

De 51 a 75 puntos: Jerarquía III

De 76 a 100 puntos: Jerarquía IV

Con los datos que tiene el INPC y haciendo relación con lo citado anteriormente el CAI entra en una jerarquización de nivel II. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2013)

3.3.Afluencia Turística al CAI

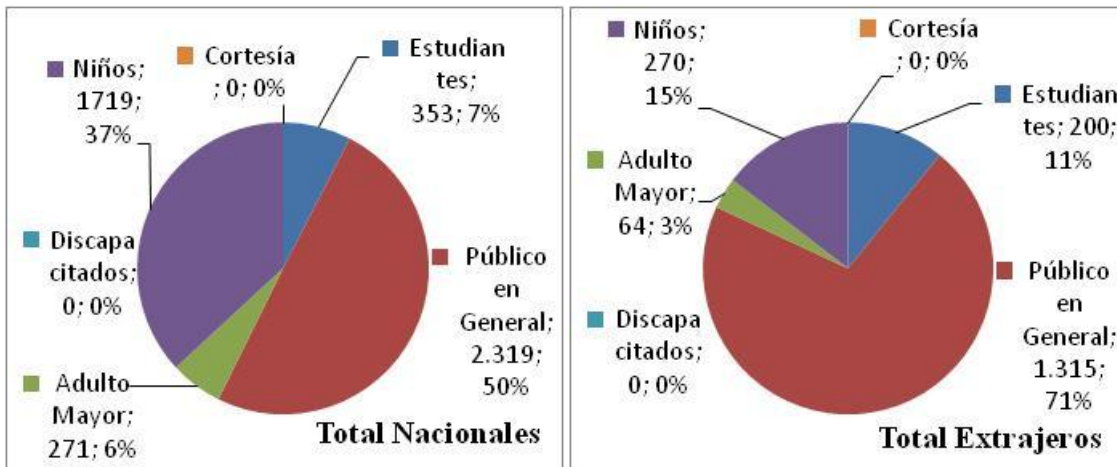
Para obtener la afluencia turística, al CAI de los años 2011, 2012 y 2013, se obtuvieron datos de la oficina de administración del CAI, tras un sistema de recolección de datos introducido por el Sr. Marcelo Quisphe ex Gerente General del CAI, con quien se mantuvo una reunión.

3.3.1. Afluencia de turistas al CAI año 2011

Los datos y gráficos del año 2011 desde el 1 de enero al 31 de diciembre especifican el total de visitantes al CAI divididos en dos grupos Nacionales y Extranjeros. Estos se subdividen en: Estudiantes, público en general, Adulto mayor, niños, discapitados y cortesías.

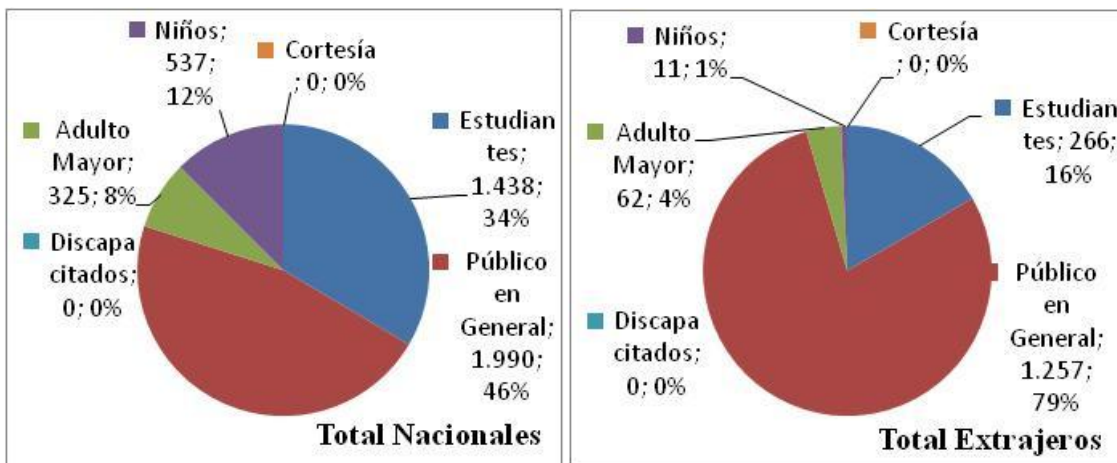
ENERO 2011

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	353	200
Público en General	2.319	1.315
Adulto Mayor	271	64
Niños	1719	270
Discapitados	0	0
Cortesía	0	0
Total:	4.662	1.849
		6.511



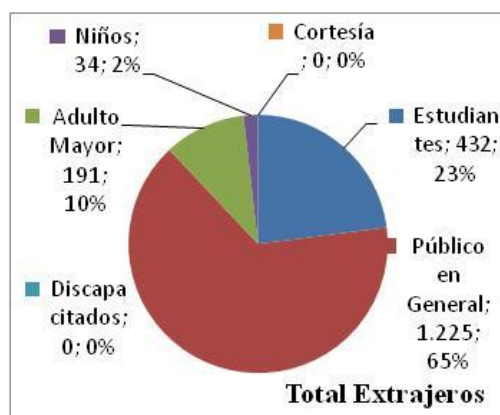
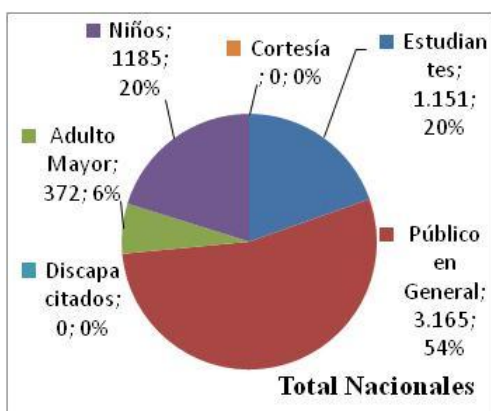
FEBRERO 2011

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	1.438	266
Público en General	1.990	1.257
Adulto Mayor	325	62
Niños	537	11
Discapacitados	0	0
Cortesía	0	0
Total:	4.290	1.596
		5.886



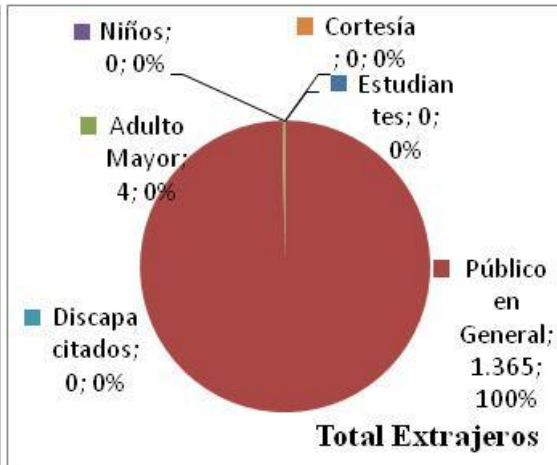
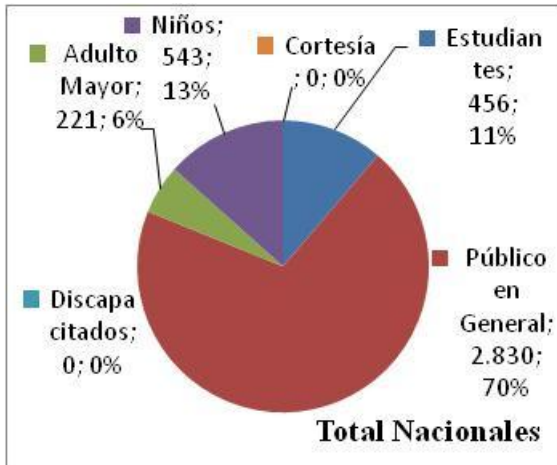
MARZO 2011

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	1.151	432
Público en General	3.165	1.225
Adulto Mayor	372	191
Niños	1185	34
Discapacitados	0	0
Cortesía	0	0
Total:	5.873	1.882
		7.755



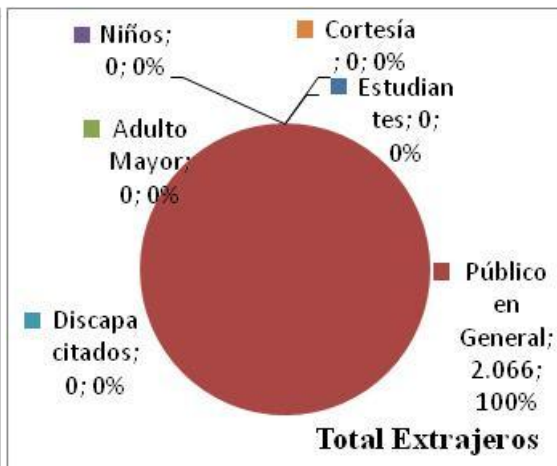
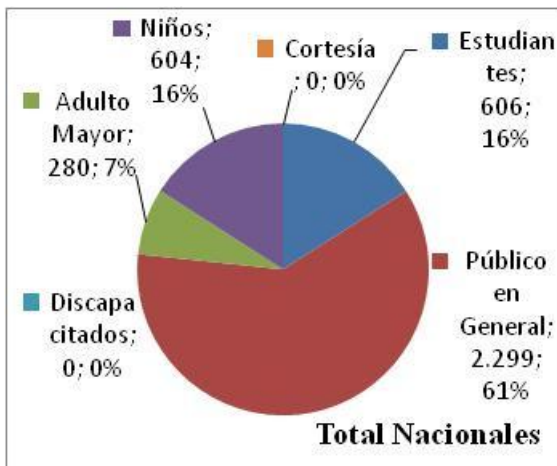
ABRIL 2011

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	456	0
Público en General	2.830	1.365
Adulto Mayor	221	4
Niños	543	0
Discapacitados	0	0
Cortesía	0	0
Total:	4.050	1.369
		5.419



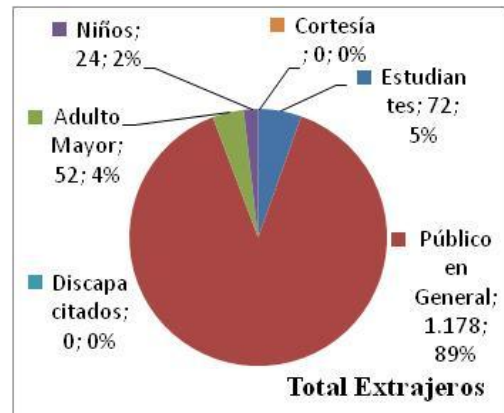
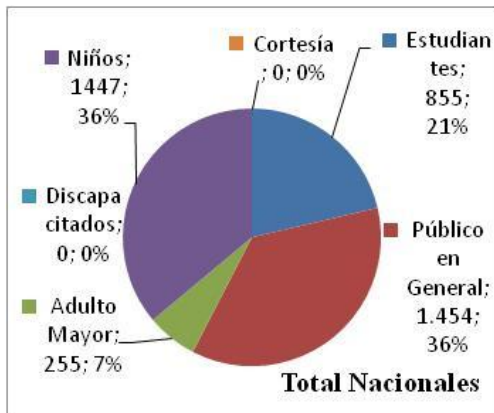
MAYO 2011

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	606	0
Público en General	2.299	2.066
Adulto Mayor	280	0
Niños	604	0
Discapacitados	0	0
Cortesía	0	0
Total:	3.789	2.066
		5.855



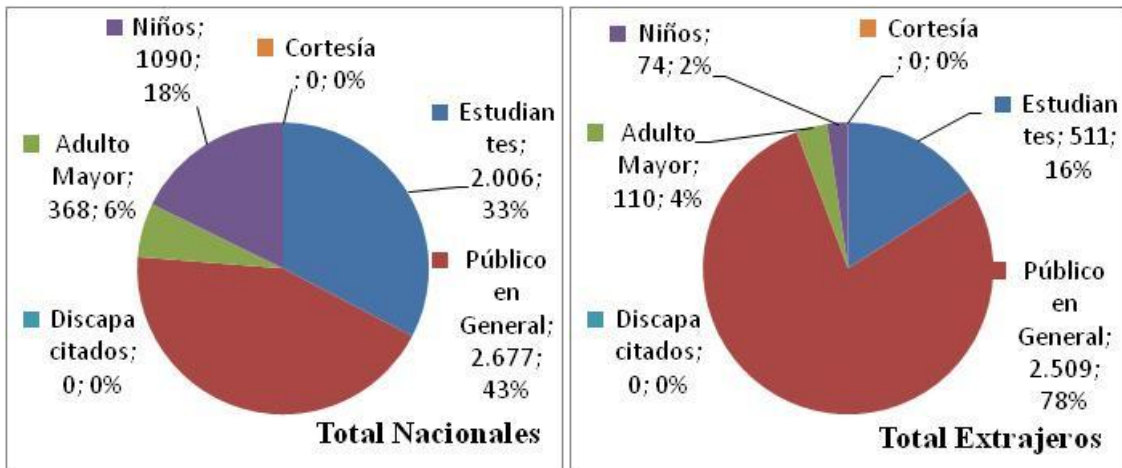
JUNIO 2011

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	855	72
Público en General	1.454	1.178
Adulto Mayor	255	52
Niños	1447	24
Discapacitados	0	0
Cortesía	0	0
Total:	4.011	1.326
		5.337



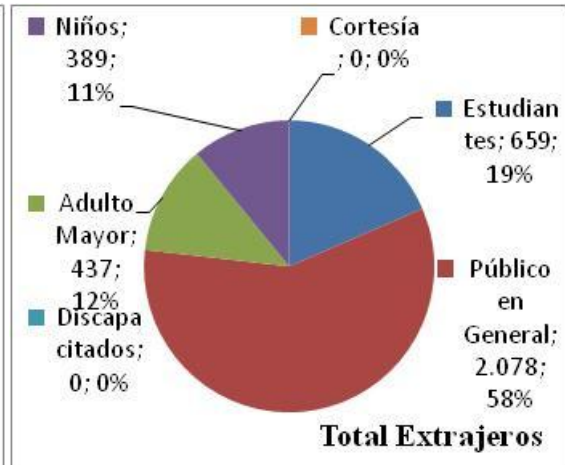
JULIO 2011

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	2.006	511
Público en General	2.677	2.509
Adulto Mayor	368	110
Niños	1090	74
Discapacitados	0	0
Cortesía	0	0
Total:	6.141	3.204
		9.345



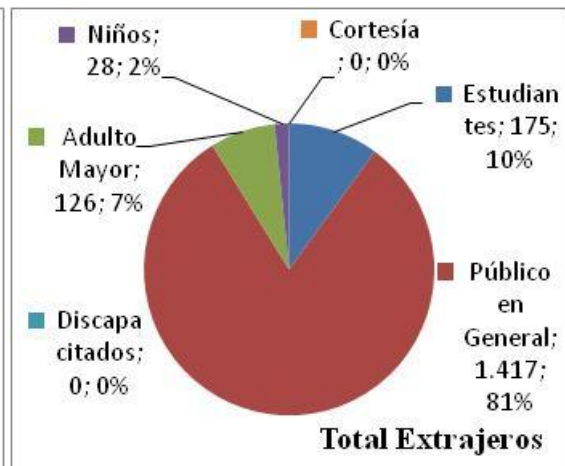
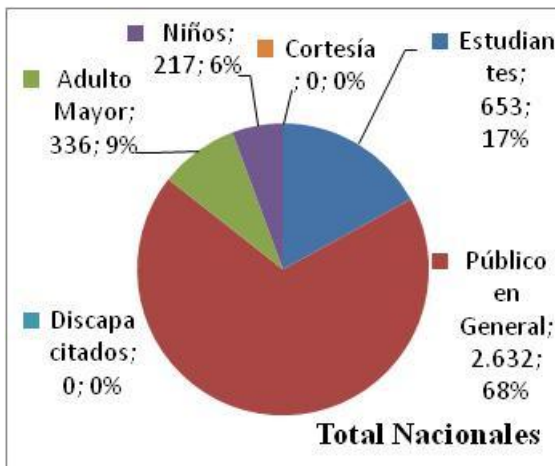
AGOSTO 2011

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	922	659
Público en General	8.338	2.078
Adulto Mayor	1554	437
Niños	1752	389
Discapacitados	0	0
Cortesía	0	0
Total:	12.566	3.563
		16.129



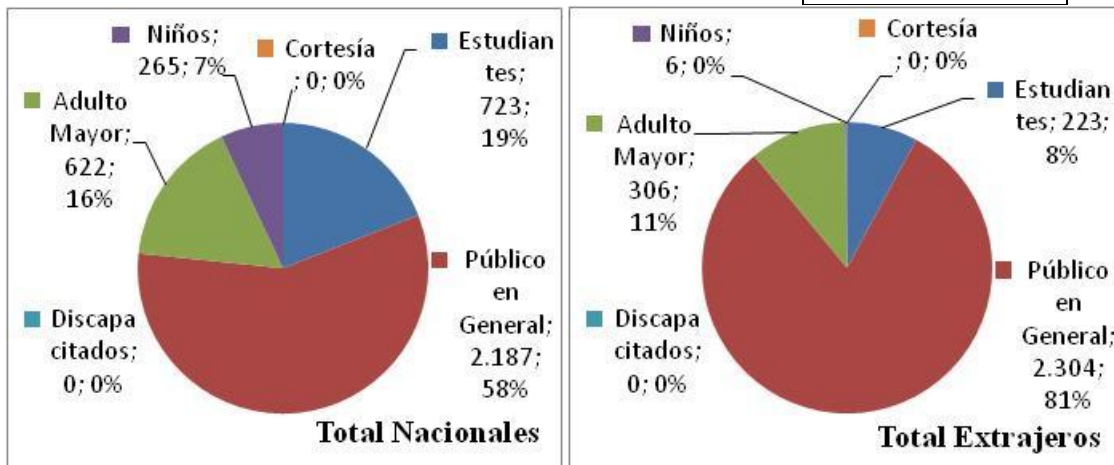
SEPTIEMBRE 2011

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	653	175
Público en General	2.632	1.417
Adulto Mayor	336	126
Niños	217	28
Discapacitados	0	0
Cortesía	0	0
Total:	3.838	1.746
		5.584



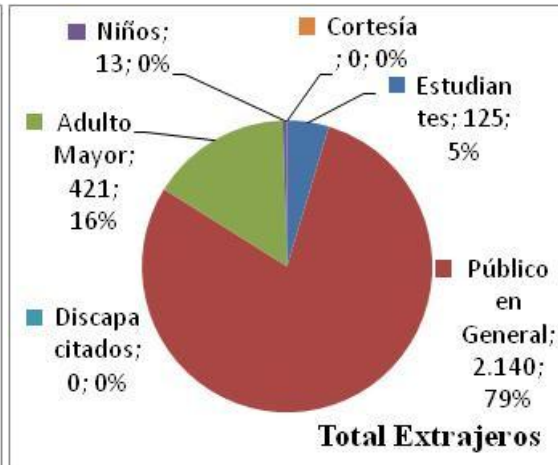
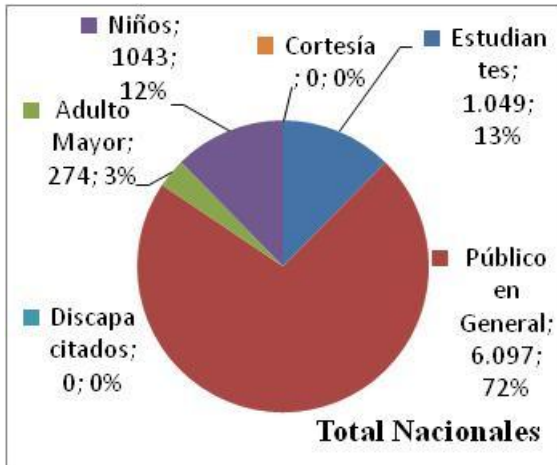
OCTUBRE 2011

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	723	223
Público en General	2.187	2.304
Adulto Mayor	622	306
Niños	265	6
Discapacitados	0	0
Cortesía	0	0
Total:	3.797	2.839
		6.636



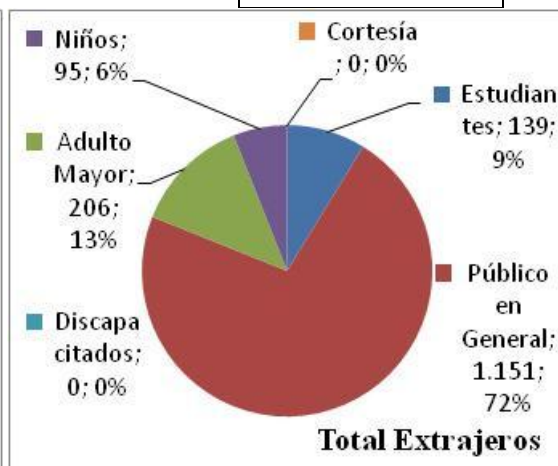
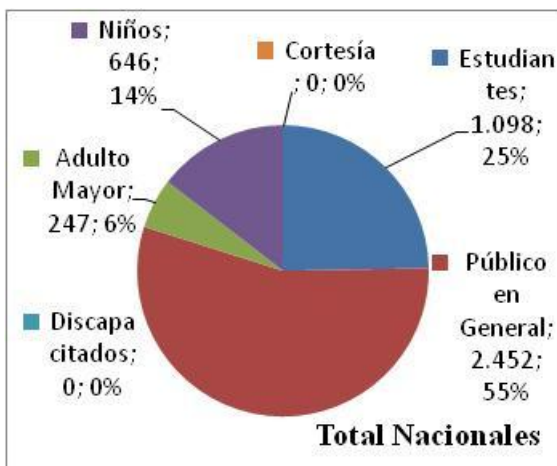
NOVIEMBRE 2011

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	1.049	125
Público en General	6.097	2.140
Adulto Mayor	274	421
Niños	1043	13
Discapacitados	0	0
Cortesía	0	0
Total:	8.463	2.699
		11.162



DICIEMBRE 2011

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	1.098	139
Público en General	2.452	1.151
Adulto Mayor	247	206
Niños	646	95
Discapacitados	0	0
Cortesía	0	0
Total:	4.443	1.591
		6.034



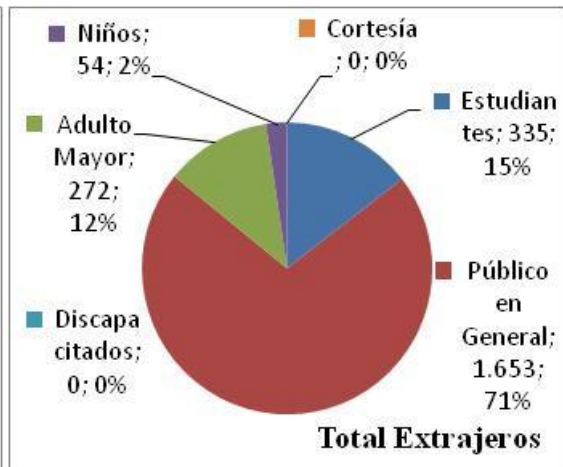
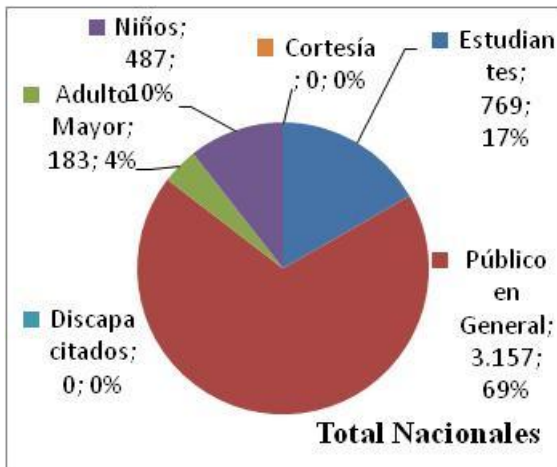
Comparando datos de afluencia turística, durante los 12 meses del año 2011, concluimos que el mes de mayor afluencia fue: Agosto con 16.129 visitantes al CAI y el de menor afluencia fue junio con 5.337 visitantes. Con esto obtenemos una media aproximada de 7.637, que se dio en el mes de marzo con 7.755 visitas.

3.3.2. Afluencia de turistas al CAI año 2012

Datos y gráficos del año 2012 desde el 1 de enero al 31 de diciembre especifican el total de visitantes al CAI divididos en dos grupos Nacionales y Extranjeros. Estos se subdividen en: Estudiantes, público en general, Adulto mayor, niños, discapitados y cortesías.

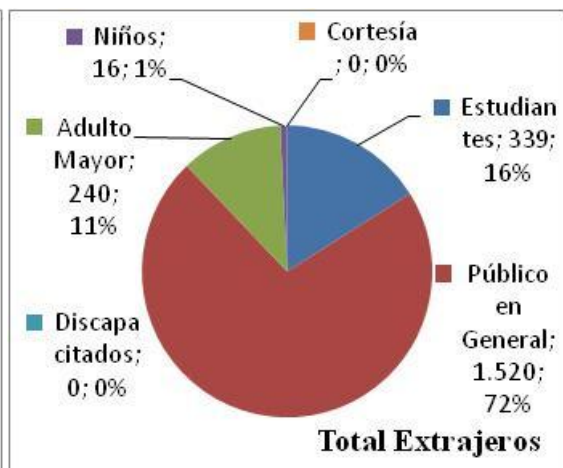
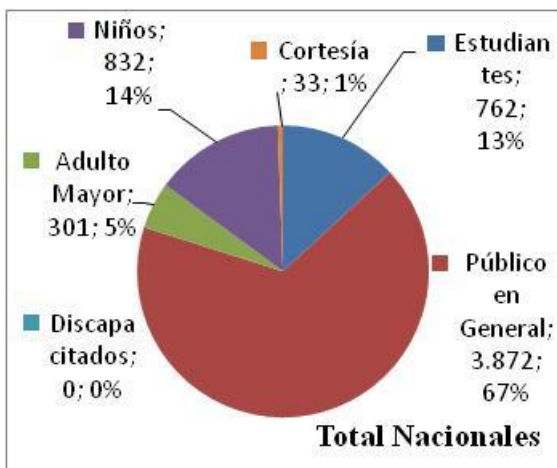
ENERO 2012

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	769	335
Público en General	3.157	1.653
Adulto Mayor	183	272
Niños	487	54
Discapitados	0	0
Cortesía	0	0
Total:	4.596	2.314
		6.910



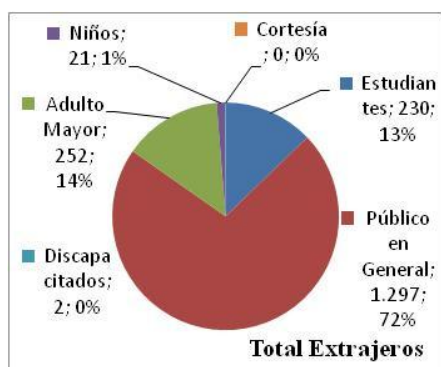
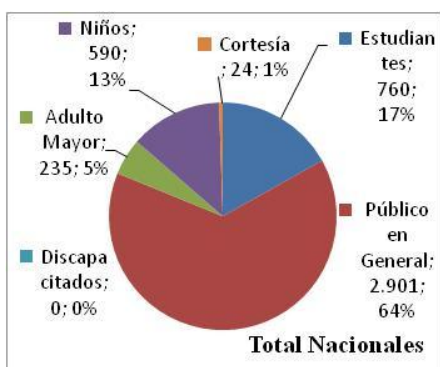
FEBRERO 2012

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	762	339
Público en General	3.872	1.520
Adulto Mayor	301	240
Niños	832	16
Discapacitados	0	0
Cortesía	33	0
Total:	5.800	2.115
		7.915



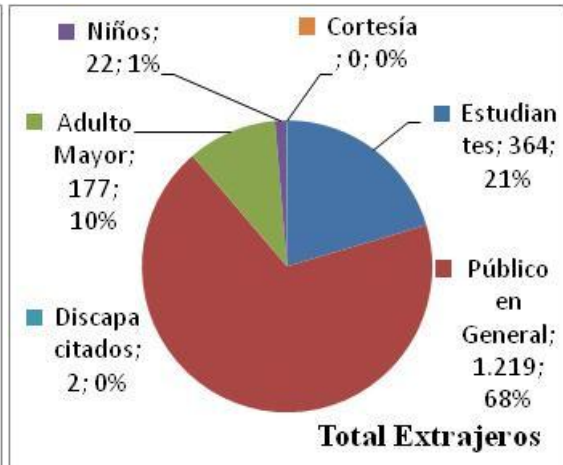
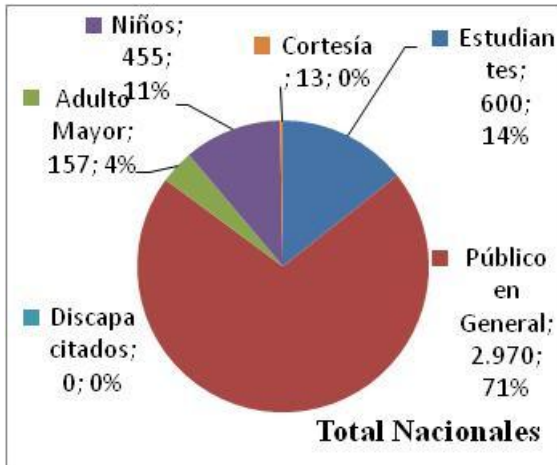
MARZO 2012

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	760	230
Público en General	2.901	1.297
Adulto Mayor	235	252
Niños	590	21
Discapacitados	0	2
Cortesía	24	0
Total:	4.510	1.802
		6.312



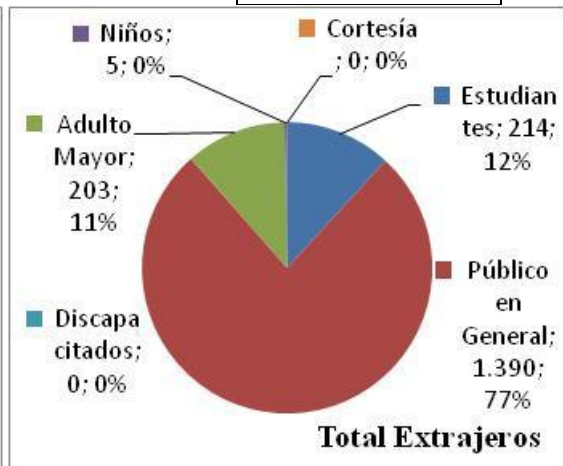
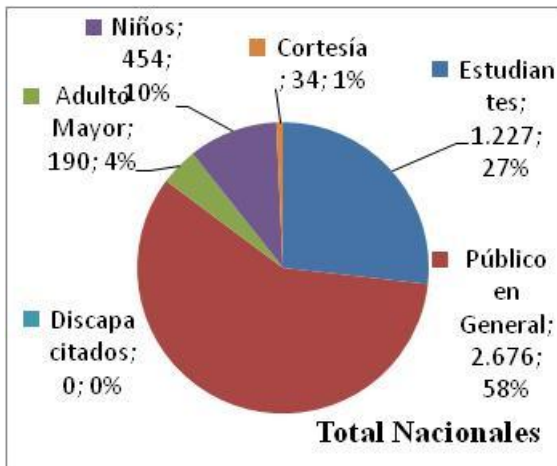
ABRIL 2012

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	600	364
Público en General	2.970	1.219
Adulto Mayor	157	177
Niños	455	22
Discapacitados	0	2
Cortesía	13	0
Total:	4.195	1.784
		5.979



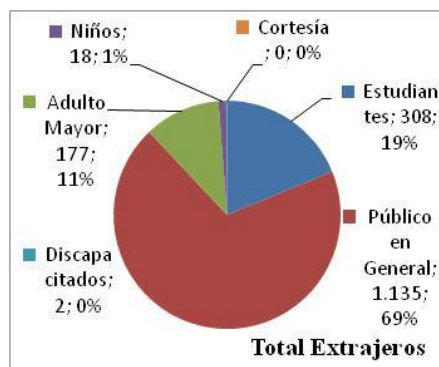
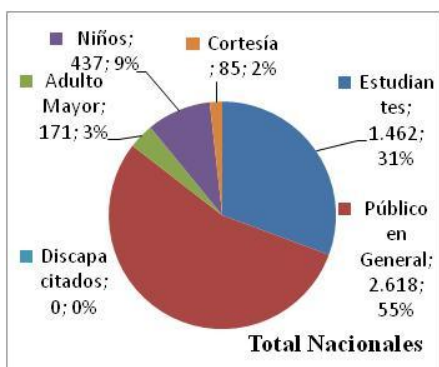
MAYO 2012

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	1.227	214
Público en General	2.676	1.390
Adulto Mayor	190	203
Niños	454	5
Discapacitados	0	0
Cortesía	34	0
Total:	4.581	1.812
		6.393



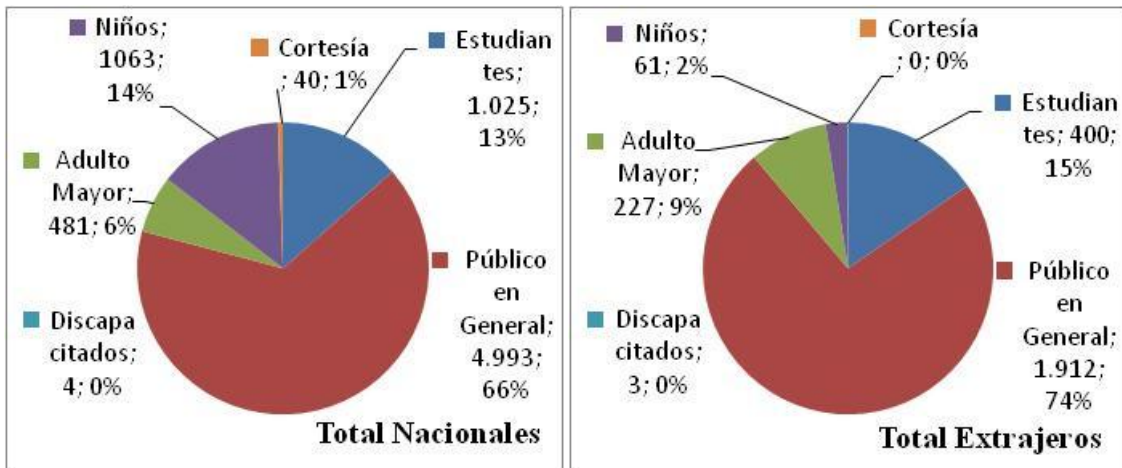
JUNIO 2012

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	1.462	308
Público en General	2.618	1.135
Adulto Mayor	171	177
Niños	437	18
Discapacitados	0	2
Cortesía	85	0
Total:	4.773	1.640
		6.413



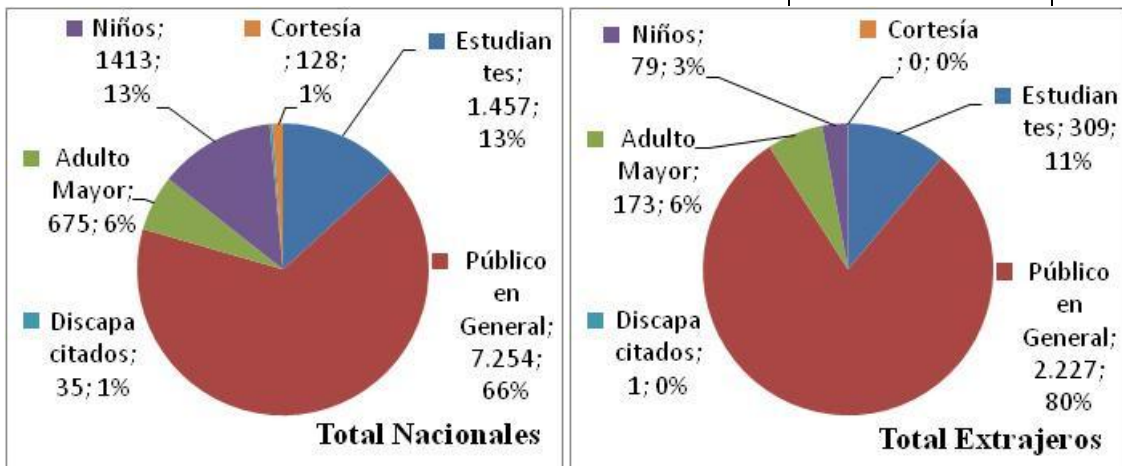
JULIO 2012

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	1.025	400
Público en General	4.993	1.912
Adulto Mayor	481	227
Niños	1063	61
Discapacitados	4	3
Cortesía	40	0
Total:	7.606	2.603
		10.209



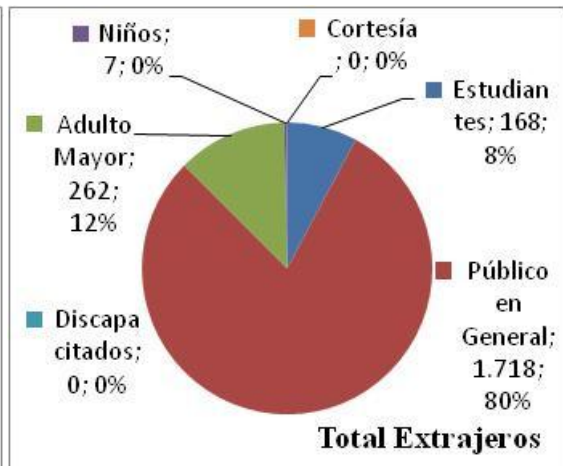
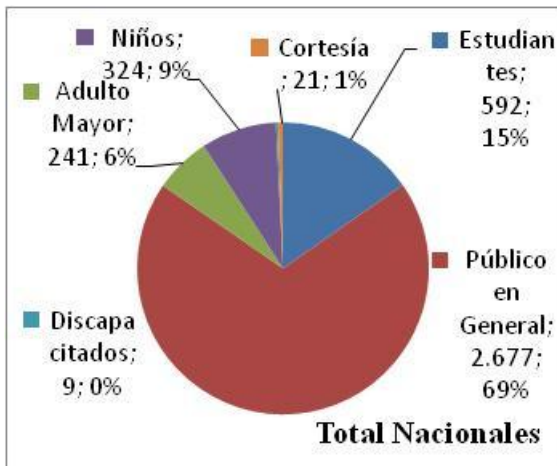
AGOSTO 2012

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	1.457	309
Público en General	7.254	2.227
Adulto Mayor	675	173
Niños	1413	79
Discapacitados	35	1
Cortesía	128	0
Total:	10.962	2.789
		13.751



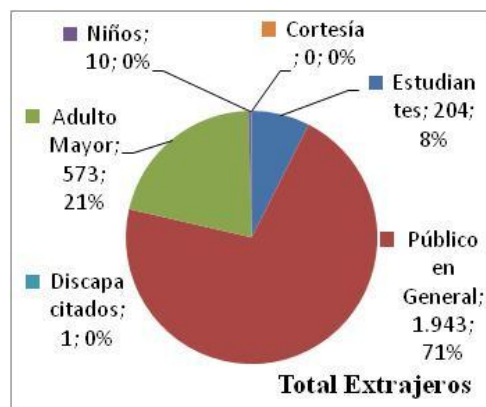
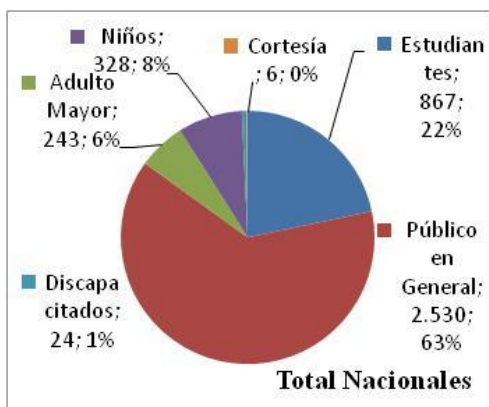
SEPTIEMBRE 2012

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	592	168
Público en General	2.677	1.718
Adulto Mayor	241	262
Niños	324	7
Discapacitados	9	0
Cortesía	21	0
Total:	3.864	2.155
		6.019



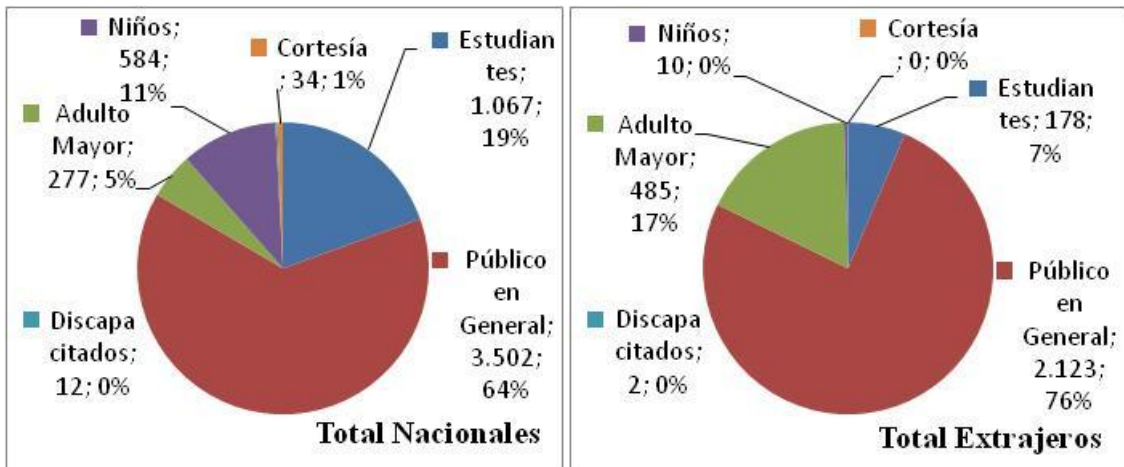
OCTUBRE 2012

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	867	204
Público en General	2.530	1.943
Adulto Mayor	243	573
Niños	328	10
Discapacitados	24	1
Cortesía	6	0
Total:	3.998	2.731
		6.729



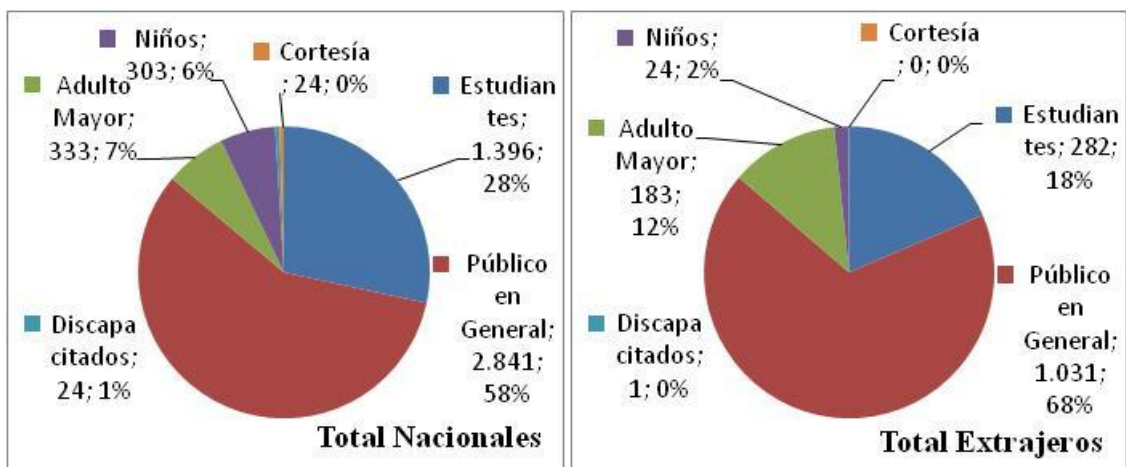
NOVIEMBRE 2012

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	1.067	178
Público en General	3.502	2.123
Adulto Mayor	277	485
Niños	584	10
Discapacitados	12	2
Cortesía	34	0
Total:	5.476	2.798
		8.274



DICIEMBRE 2012

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	1.396	282
Público en General	2.841	1.031
Adulto Mayor	333	183
Niños	303	24
Discapacitados	24	1
Cortesía	24	0
Total:	4.921	1.521
		6.442



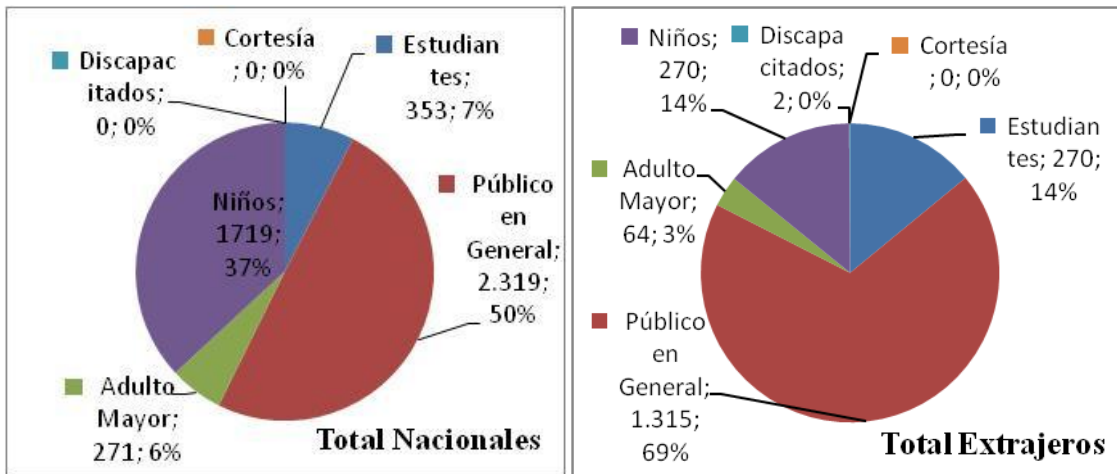
Comparando datos de afluencia turística, durante los 12 meses del año 2012, concluimos que el mes de mayor afluencia fue: Agosto con 13.751 visitantes al CAI y el de menor afluencia fue abril con 5.979 visitantes. Con esto obtenemos una media aproximada de 7.612, que se dio en el mes de febrero con 7.915 visitas.

3.3.3. Afluencia de turistas al CAI año 2013

Los datos y gráficos del año 2013 desde el 1 de enero al 31 de diciembre especifican el total de visitantes al CAI divididos en dos grupos Nacionales y Extranjeros. Estos se subdividen en: Estudiantes, público en general, Adulto mayor, niños, discapacitados y cortesías.

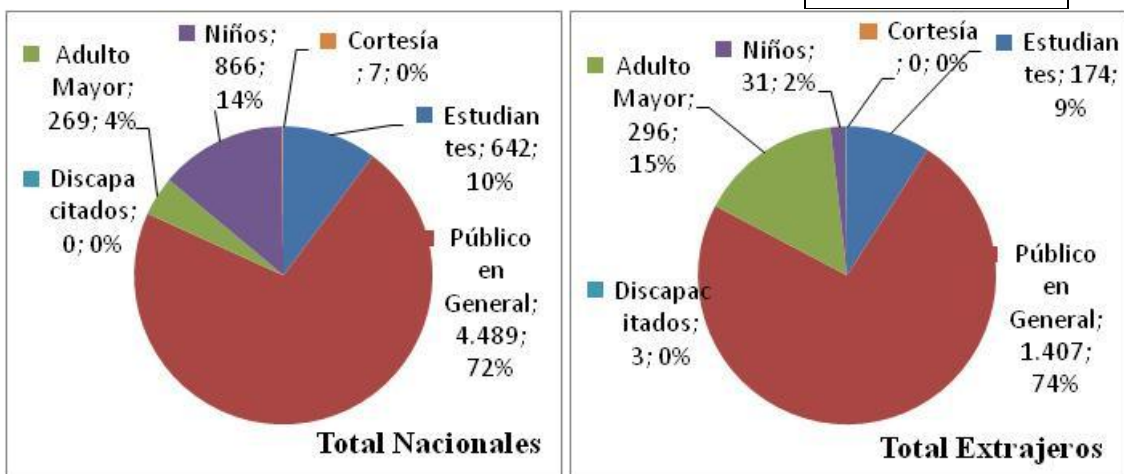
ENERO 2013

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	353	270
Público en General	2.319	1.315
Adulto Mayor	271	64
Niños	1719	270
Discapacitados	0	2
Cortesía	0	0
Total:	4.662	1.921
		4.717



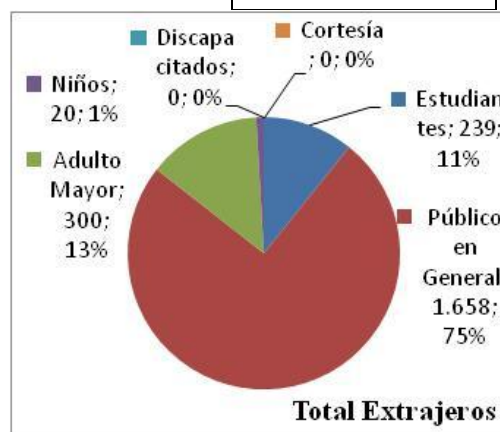
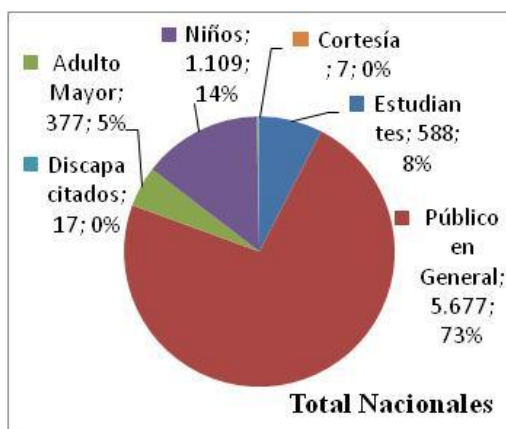
FEBRERO 2013

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	642	174
Público en General	4.489	1.407
Adulto Mayor	269	296
Niños	866	31
Discapacitados	0	3
Cortesía	7	0
Total:	6.273	1.911
		8.184



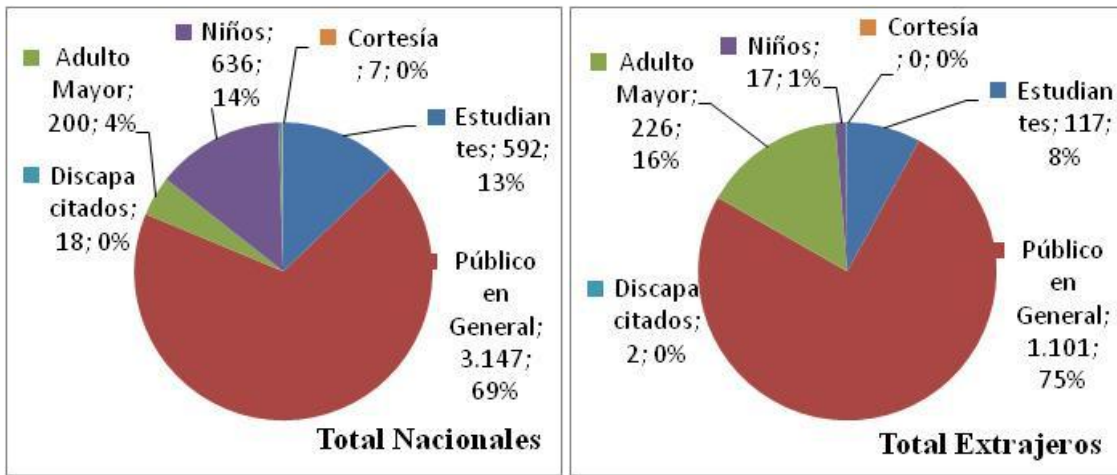
MARZO 2013

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	588	239
Público en General	5.677	1.658
Adulto Mayor	377	300
Niños	1.109	20
Discapacitados	17	0
Cortesía	7	0
Total:	7.775	2.217
		9.992



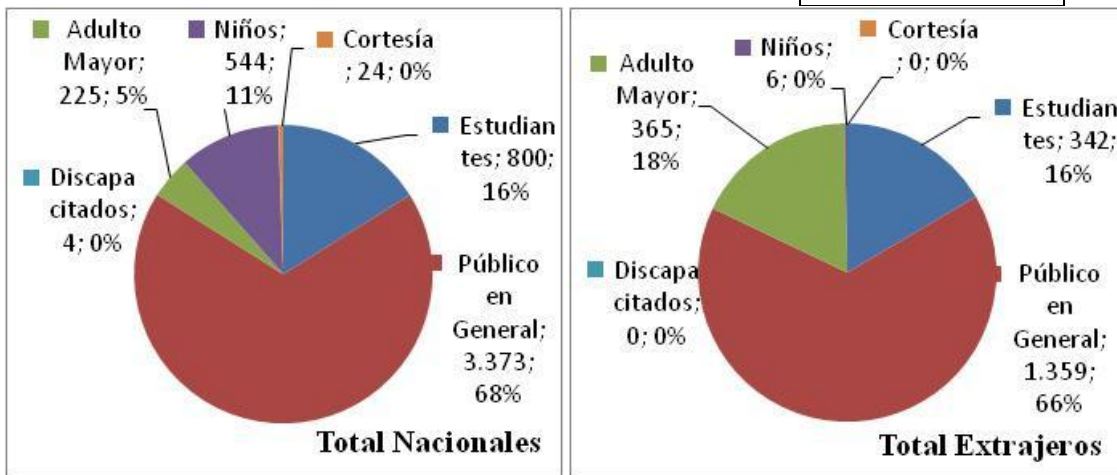
ABRIL 2013

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	592	117
Público en General	3.147	1.101
Adulto Mayor	200	226
Niños	636	17
Discapacitados	18	2
Cortesía	7	0
Total:	4.600	1.463
		6.063



MAYO 2013

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	800	342
Público en General	3.373	1.359
Adulto Mayor	225	365
Niños	544	6
Discapacitados	4	0
Cortesía	24	0
Total:	4.970	2.072
		7.042



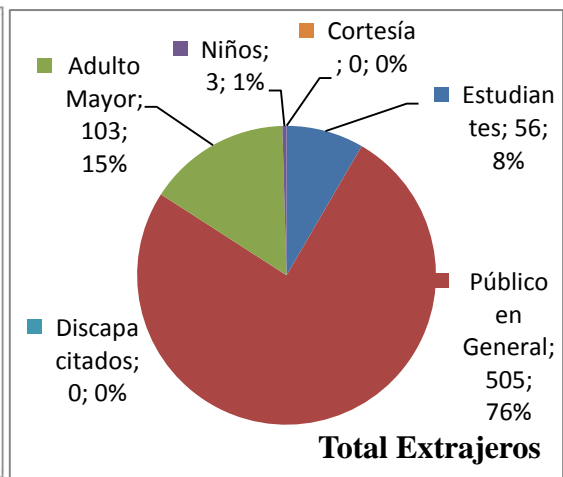
JUNIO 2013

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	1.279	285
Público en General	4.129	1.106
Adulto Mayor	251	255
Niños	663	37
Discapacitados	0	0
Cortesía	7	0
Total:	6.329	1.683
		8.012



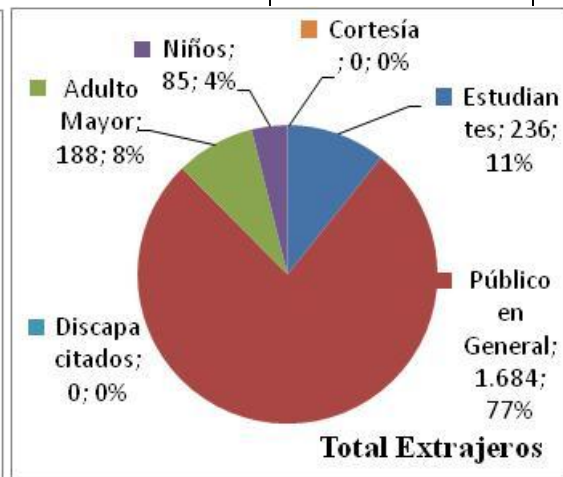
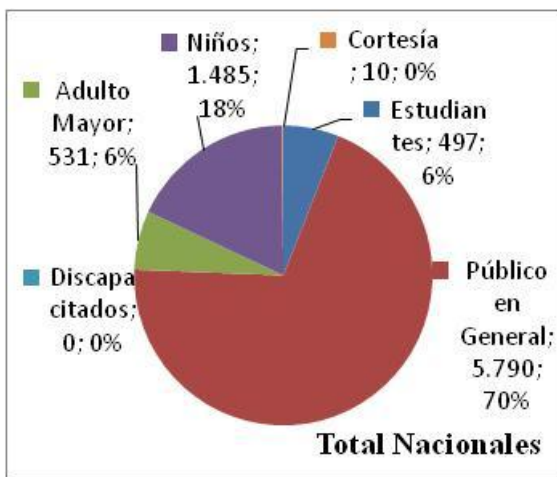
JULIO 2013

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	300	311
Público en General	2.950	1.375
Adulto Mayor	265	150
Niños	819	70
Discapacitados	0	0
Cortesía	6	0
Total:	4.340	1.906
		6.246



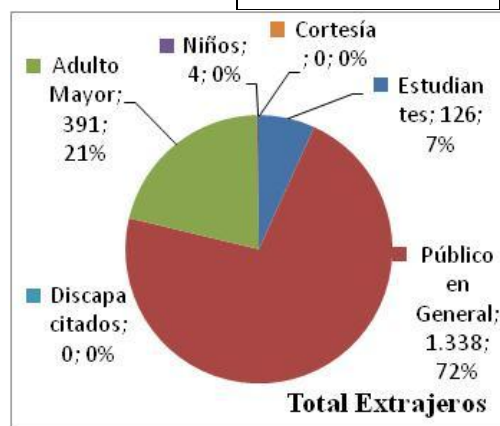
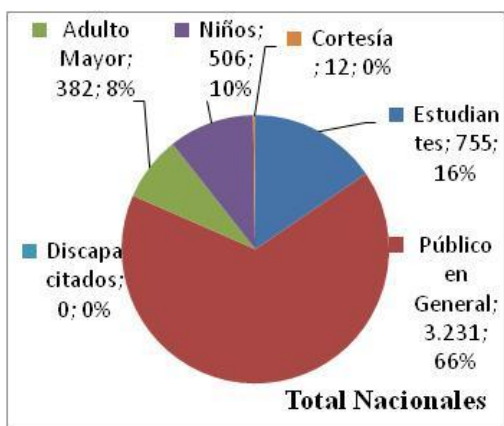
AGOSTO 2013

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	497	236
Público en General	5.790	1.684
Adulto Mayor	531	188
Niños	1.485	85
Discapacitados	0	0
Cortesía	10	0
Total:	8.313	2.193
		10.506



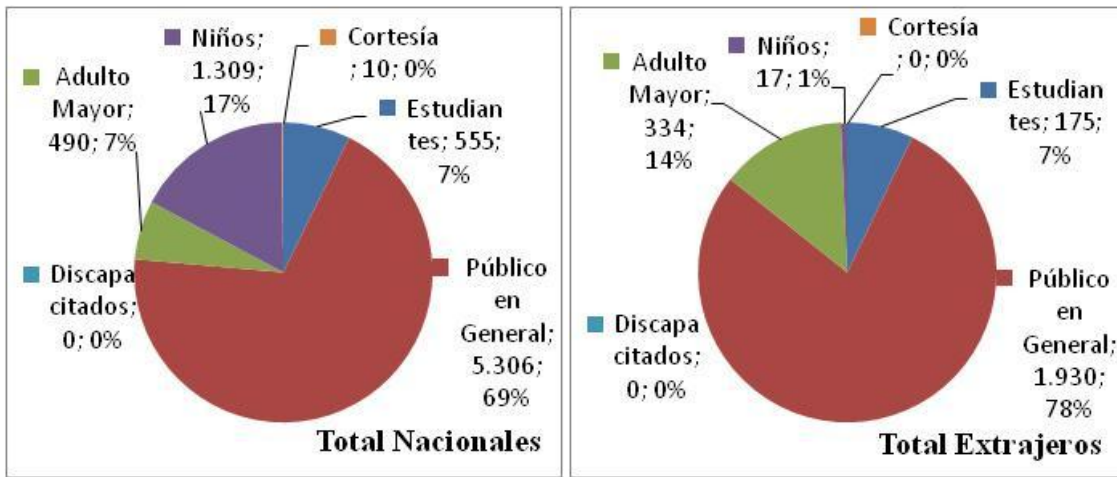
SEPTIEMBRE 2013

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	755	126
Público en General	3.231	1.338
Adulto Mayor	382	391
Niños	506	4
Discapacitados	0	0
Cortesía	12	0
Total:	4.886	1.859
		6.745



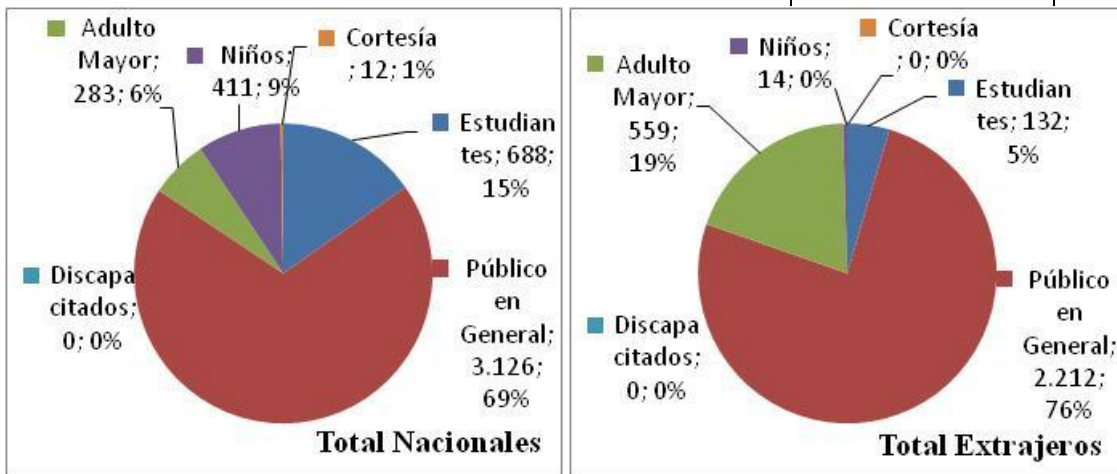
OCTUBRE 2013

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	555	175
Público en General	5.306	1.930
Adulto Mayor	490	334
Niños	1.309	17
Discapacitados	0	0
Cortesía	10	0
Total:	7.670	2.456
		10.126



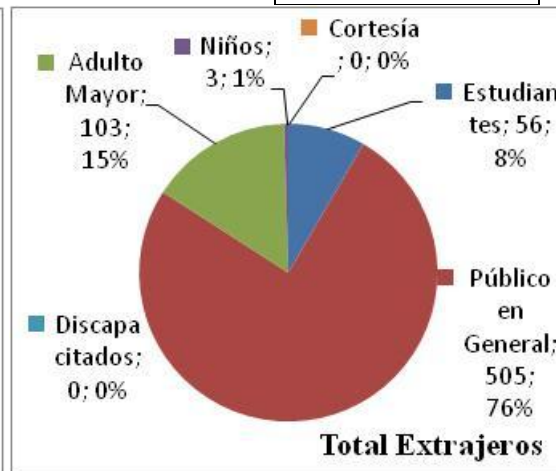
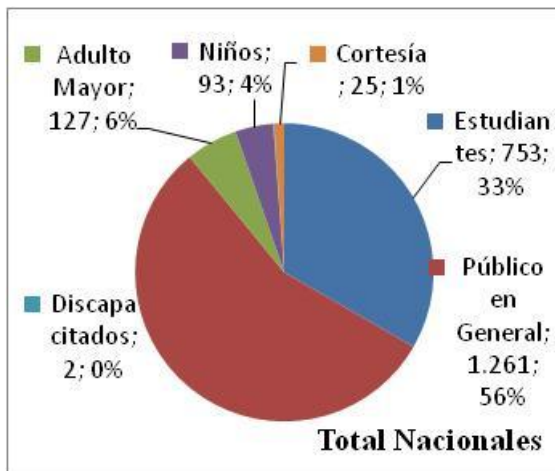
NOVIEMBRE 2013

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	688	132
Público en General	3.126	2.212
Adulto Mayor	283	559
Niños	411	14
Discapacitados	0	0
Cortesía	12	0
Total:	4.520	2.917
		7.437



DICIEMBRE 2013

Categoría Visitante	Total Nacionales	Total Extranjeros
Estudiantes	753	56
Público en General	1.261	505
Adulto Mayor	127	103
Niños	93	3
Discapacitados	2	0
Cortesía	25	0
Total:	2.261	667
		2.928



Comparando datos de afluencia turística, durante los 12 meses del año 2013, concluimos que el mes de mayor afluencia fue: Agosto con 10.506 visitantes al CAI y el de menor afluencia fue diciembre con 2.928 visitantes. Con esto obtenemos una media aproximada de 7.334, que se dio en el mes de noviembre con 7.437 visitas.

3.3.4. Total de ingresos tanto de visitantes y económico al CAI año 2011, 2012 y 2013

TOTAL INGRESOS VISITANTES		TOTAL INGRESOS USD	
AÑO	VISITANTES	AÑO	USD
2011	91653	2011	241568
2012	91346	2012	243654
2013	87998	2013	229458
TOTAL VISITANTES	270997	TOTAL RECAUDADO	714680

Según los datos obtenidos, podemos observar que en el año 2012, fue el año que más visitantes recibió el CAI, con un ingreso en dólares de \$ 243.654, en el año 2013 se recibió la menor cantidad de visitas con un ingreso de \$229.468 y en el 2011 con un ingreso de \$241.568, evidenciando así que no existe un incremento ni decrecimiento de la afluencia turística importante en el CAI

3.4. Infraestructura turística

3.4.1. Vías de acceso

En cuanto a vías de acceso, la vía principal que nos lleva al CAI es la Panamericana, la ruta más frecuente es llegar a la ciudad de Cuenca en avión, desde cualquier parte del Ecuador que exista el vuelo correspondiente a continuación un cuadro de tiempos para el acceso al CAI desde la ciudad de Cuenca en transporte particular.

PUNTO 1	PUNTO 2	DISTANCIA EN KM	TIEMPO
CUENCA	AZOGUES	37	0:32:00
AZOGUES	BIBLIAN	7,7	0:11:00
BIBLIAN	INGANILLA	11,3	0:20:00
INGANILLA	CAÑAR	1,1	0:03:00
CAÑAR	HONORATO VASQUEZ	12,3	0:22:00
HONORATO VASQUEZ	INGAPIRCA	3,4	0:11:00
TOTAL		72,8	1:39:00

Las vías de acceso, desde la ciudad de Cuenca hasta Inganilla, es de primer orden llamándole a esto una carretera de cuatro, carriles dos por vía en excelente estado, con señalización efectiva y asfalto en muy buen estado.

Foto N° 8



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

La vía desde Inganilla hasta Ingapirca, se encuentra en repavimentación total, realizada por obra del GAD de la provincia del Cañar, así que existen tramos ya terminados en excelentes condiciones, se mantuvo una conversación con el Ing. Marco Aulestia, que se encontraba en la obra y comentó que el material que se está utilizando en esta obra, es de la mejor calidad que hay en el país, tal cual el que se utiliza en las principales vías de movilidad terrestre del país.

Foto N° 9



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Foto N° 10



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Foto N° 11



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Las imágenes, muestran los trabajos que se están realizando, teniendo así varias etapas las ya repavimentadas, en proceso de repavimentación y la calzada antigua en algunos tramos. La diferencia entre éstas es notoria y a clara vista sabemos que esto es un avance gigantesco para el desarrollo no solo turístico de estas comunas, la mayor parte de estos sectores por no decir un 100% se dedica a la agricultura y ganadería INEC, (2010)

Estas vías de acceso han sido de gran ayuda para la comercialización de estos productos y a su vez es imagen y comodidad para el turista que tiene que atravesar este paraje para llegar al CAI.

Foto N° 12



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Foto N° 13



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Foto N° 14



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Foto N° 15



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Foto N° 16

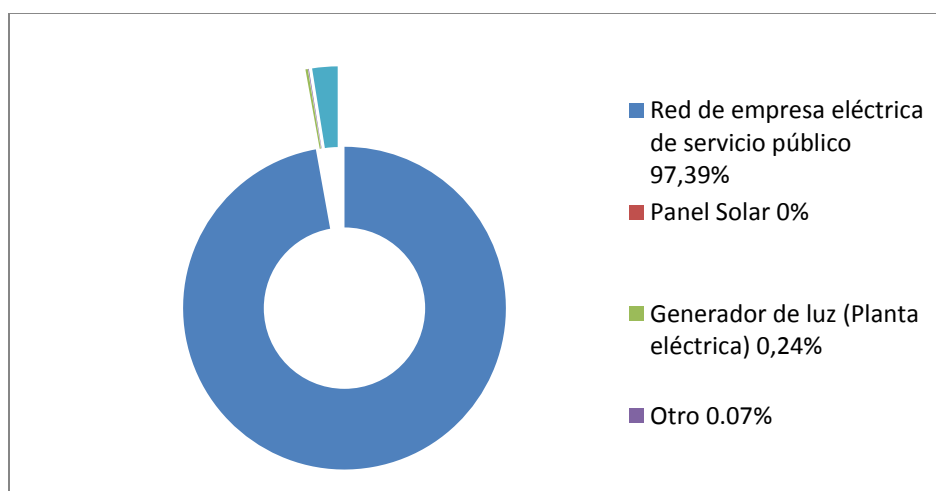


Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

3.4.2. Servicios básicos

En la parroquia de Ingapirca con respecto a los servicios básicos cuentan con:

Gráfico N° 1 Procedencia de luz eléctrica

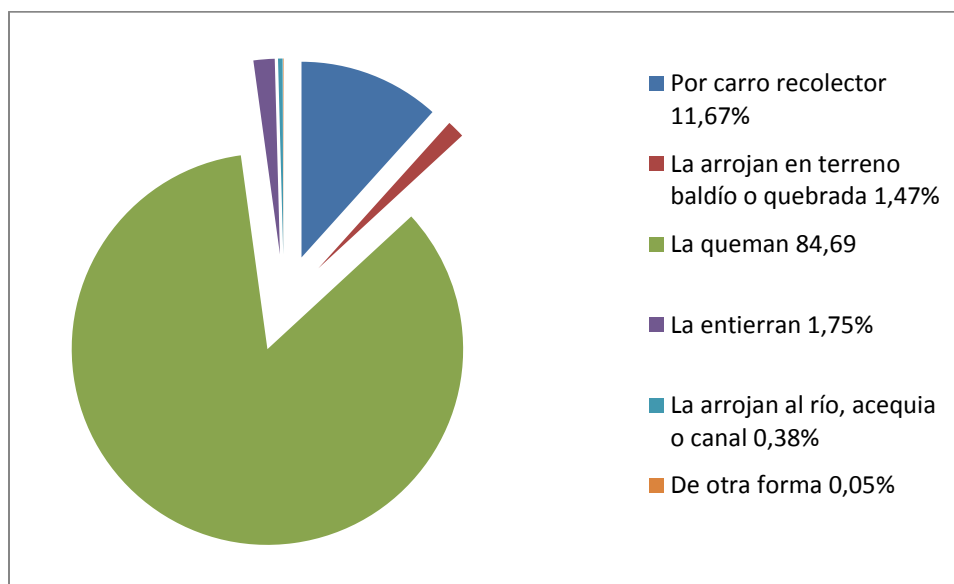


Fuente: (INEC, 2010)

Elaboración: Autor

La mayoría de viviendas (97,39%), obtienen la luz eléctrica, por servicio público este es manejado por el municipio del Cañar

Gráfico N° 2 Eliminación de basura

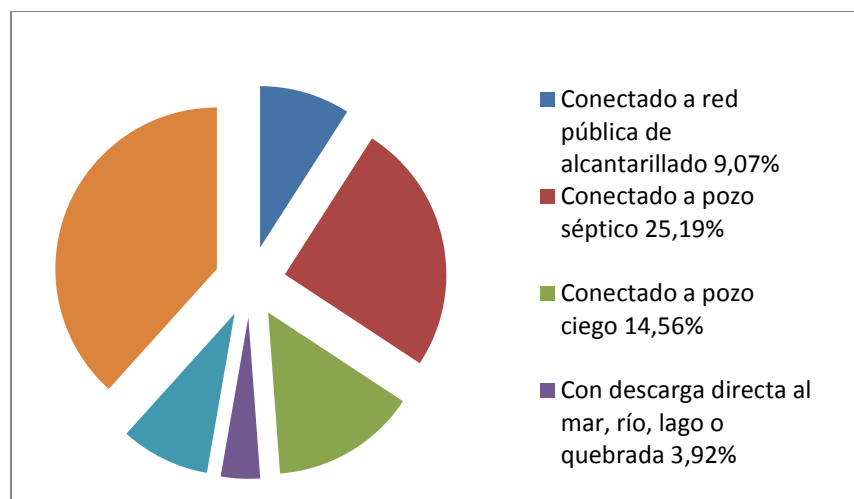


Fuente: (INEC, 2010)

Elaboración: Autor

Para la eliminación de basura obtenemos que en un 84,69% es quemada, un 11,67% es recolectada por el carro recolector y un 1,75% la entierran.

Gráfico N° 3 Tipo de servicio higiénico o escusado

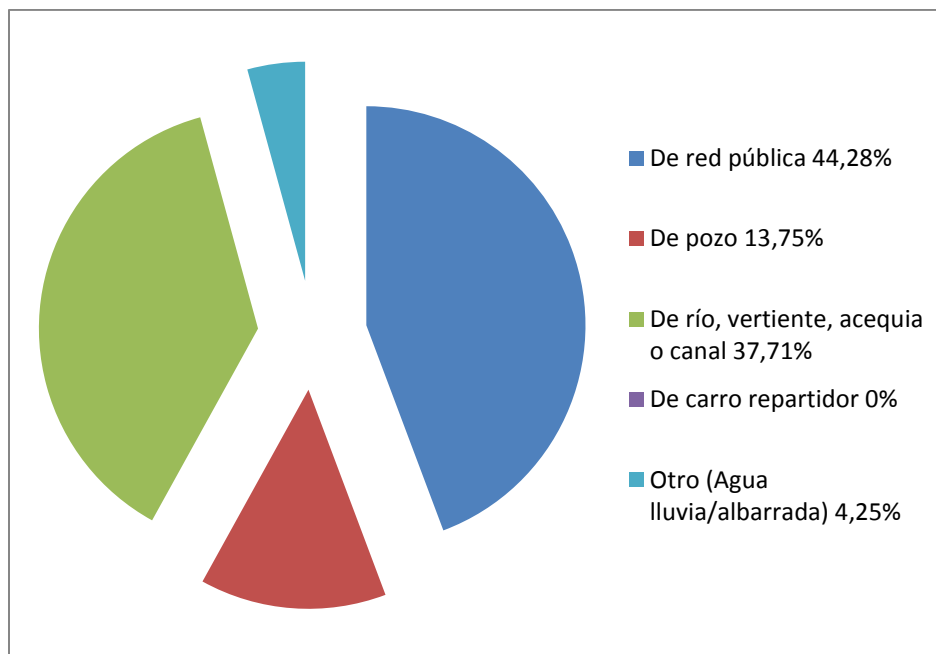


Fuente: (INEC, 2010)

Elaboración: Autor

En cuanto a servicios higiénicos, obtenemos que un 25,19% de las viviendas están conectadas a pozos sépticos, un 14,56% a pozos ciegos, un 9,07% a alcantarillado, un 8,93% a letrinas y todavía existe un 3,92% con descarga directa a ríos, lagos o quebradas.

Gráfico N° 4 Procedencia principal del agua recibida

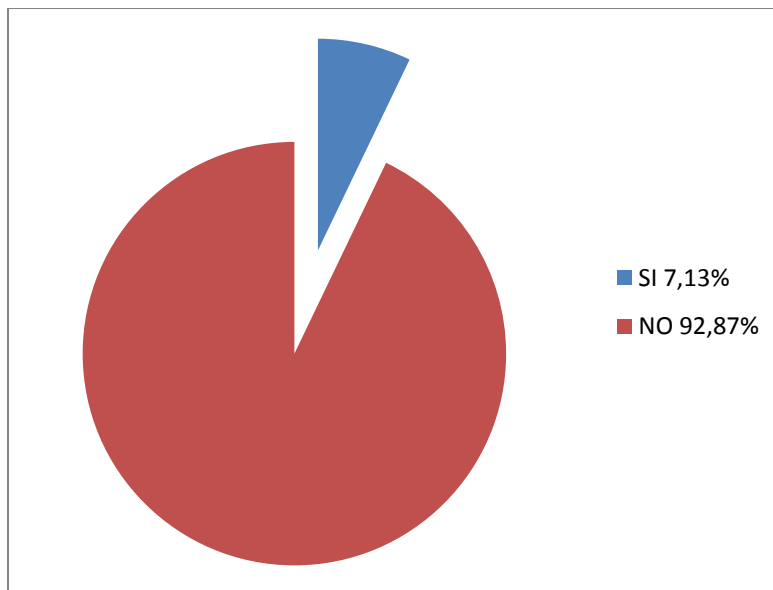


Fuente: (INEC, 2010)

Elaboración: Autor

El 44,28% de la población recibe agua por red pública, un nivel alto de familias 37,71% todavía reciben este liquido vital de ríos, acequias, o vertientes, un 13,75% de pozos y un 4,25% agua lluvia o albarrada.

Gráfico N° 5 Disponibilidad de teléfono convencional

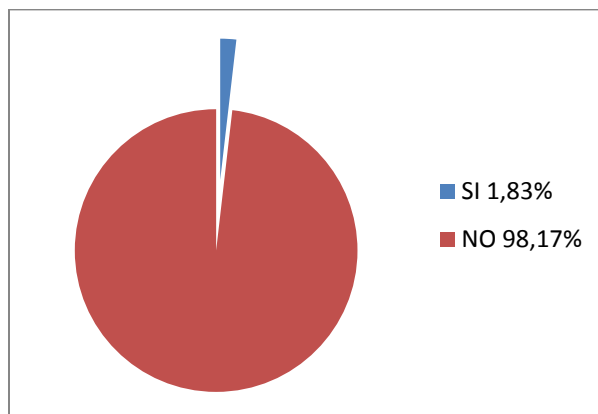


Fuente: (INEC, 2010)

Elaboración: Autor

El 92,87% no cuenta con una línea telefónica convencional y un 7,13% si lo tiene.

Gráfico N°6 Disponibilidad de Internet

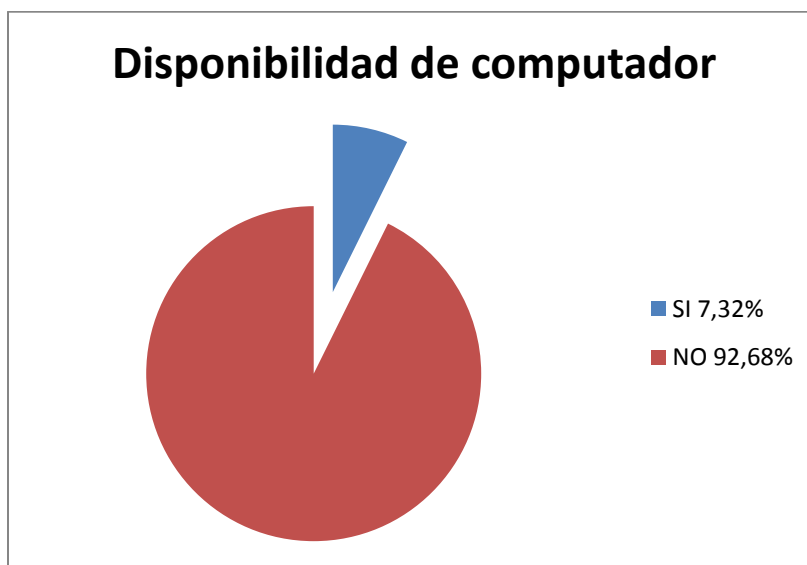


Fuente: (INEC, 2010)

Elaboración: Autor

Tan solo un 1,83% de la población del sector cuenta con acceso al internet, quedando desconectado de este servicio un 98,17%

Gráfico N° 7 Disponibilidad del computador



Fuente: (INEC, 2010)

Elaboración: Autor

El 92,68% no cuenta con un computador en sus hogares y un 7,32% si lo tiene.

3.5. Planta turística

Aquí detallamos la planta turística (Alojamiento, alimentación y transporte), con las que cuenta la parroquia de Ingapirca, ya que en este sector se encuentra el CAI, el cuál es motivo de nuestra investigación.

3.5.1. Alojamiento

En cuanto alojamiento, la parroquia de Ingapirca cuenta con hostales y residencias de segunda y tercera categoría, la infraestructura hotelera en el sector es realmente mala, excepto por la posada Ingapirca, que es la única de lujo y que mantiene un buen estándar de calidad, para sus turistas.

A continuación, la información general de cada uno de las hostales y residencias en Ingapirca:

➤ Posada Ingapirca

Esta hacienda brinda servicio de hospedaje y alimentación, precio aproximado 90 USD incluido impuestos, por persona la noche.

Tienen un bar restaurante especializado en comida tradicional ecuatoriana con énfasis en comida del austro, adicional a esto tienen servicio de:

- Excursiones a caballo.
- Parqueadero Privado
- Sala de Tv y juegos.
- Transfer in – out (on demand).

➤ Hostal Huasipungo (en Ingapirca)

Habitación matrimonial con baño U\$15

Habitación simple U\$8

➤ Red Pakariñan – Turismo comunitario

➤ Hostal las Cabañas

Esta Hostal cuenta con 20 habitaciones entre simples dobles y triples el precio de una habitación simple es de 25 USD aproximadamente incluido impuestos y desayuno por persona la noche.

Cuenta con servicios de restaurante y lavandería está ubicada en la parroquia de Ingapirca a 10 min del CAI.

➤ Hostal Residencial Mónica (Cañar)

Una Hostal de tercera categoría 12 habitaciones el precio aproximado 10 USD

➤ Hostal Ingapirca (Cañar)

Una Hostal de tercera categoría 13 habitaciones el precio aproximado 8

➤ Hotel Irene (Cañar)

Una Hostal de segunda categoría 15 habitaciones el precio aproximado 7 USD está ubicado a 45 min del CAI

➤ Hotel Los Cañaris (Cañar)

Una Hostal de segunda categoría 11 habitaciones el precio aproximado 7 USD está ubicado a 45 min del CAI

3.5.2. Alimentación

En cuanto alimentación en la parroquia de Ingapirca, alrededor del CAI existen pequeños locales de comida típica, como: choclos con queso, habas tiernas cocinadas con queso, caldos y secos de gallina criolla, secos de pollo, secos de carne, fritada con papa cocinada, etc.

El servicio de estos lugares es irregular y no mantienen sus negocios abiertos frecuentemente, no siempre tienen lo que ofrecen, a simple vista se puede notar que el servicio al cliente es de muy mala calidad y el control de los sistemas de salubridad no se lo maneja de la mejor manera. (Observación visual)

Foto N° 17



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Foto N° 18



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Foto N° 19



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Foto N° 20



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

3.5.3. Transporte

En el tema transporte la única forma de llegar es vía terrestre por ese motivo es de vital importancia las vías de acceso, para esto tenemos las siguientes opciones para llegar al CAI.

✓ **Agencias de Viaje brindan paquetes donde incluye el transporte Hotel - CAI - Hotel**

✓ **Transporte Particular**

Transporte Público	Punto de Origen	Destino	Costo USD Aprox.	Tiempo Aprox	Distancia Aprox.
Buses	Cuenca	CAI	2,50	2:30:00	72,8
Camionetas	Cuenca	CAI	30,00	1:40:00	72,8
Taxis	Cuenca	CAI	30,00	1:40:00	72,8
✓ Alquiler de auto	Cuenca	CAI	Desde 40,00 x día	1:40:00	72,8

La cooperativa que opera esta ruta desde la ciudad de Cuenca es transportes Cañar, tiene dos turnos diarios desde y hacia la ciudad de Cuenca - Ingapirca, el viaje dura cerca de 2h30min.

Cuenca - Ingapirca	9h00 y 12h30
Ingapirca - Cuenca	14h00 y 16h30

Transporte Público	Punto de Origen	Destino	Costo USD Aprox.	Tiempo Aprox	Distancia Aproximada
Buses	El Tambo	CAI	0,50 x pax	0:50:00	9,2 km
Camionetas	El Tambo	CAI	1,50 x pax	0:19:00	9,2 km

Las cooperativas de buses que realizan este recorrido son:

Nombre de la Cooperativa	# de unidades	Recorrido	Costo	Estado de Unidades
Trans Cañar	28	Cuenca - Ingapirca	2,50 USD	100%
Trans Huayna Capac	12	Cañar - Ingapirca	0,50 USD	60%
INGA TRANS	14	Cañar - Ingapirca	0,50 USD	60%
Comarqu Inca	19	Cañar - Ingapirca	0,50 USD	60%

Las parroquias principales que se atraviesan en el recorrido desde Cañar a Ingapirca son: Cañar, Tambo, Caguanapamba, Sid Sid, Ingapirca. Las horas de mayor afluencia de pasajeros son las horas picos que los niños salen a sus escuelas en la mañana y regreso por la tarde la frecuencia de estas cooperativas son desde las 6am hasta las 17h30 cada 15 minutos.

Foto N° 21



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Foto N° 22



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

Foto N° 23



Fuente: Trabajo de campo (Marzo 2014)

3.6. Encuesta aplicada a los visitantes del CAI

3.6.1. Población

La población que fue parte del estudio estuvo conformada por los visitantes tanto nacionales como extranjeros; subdivididos en grupo de: estudiantes, público en general, adulto mayor, niños, discapacitados y cortesías.

El método utilizado para el muestreo es el Aleatorio Simple Probabilístico.

Para la obtención de la muestra se utilizará la fórmula estadística para poblaciones finitas, menores de 100,000.00 sujetos.

Donde:

Z = Representa el nivel de confianza requerido, en esta investigación es del 95% se ha dejado un 5% para solucionar problemas en caso que personas se nieguen a contestar las encuestas o sean contestados con irresponsabilidad o cualquier otro motivo que influya en los resultados finales, como el nivel de confianza es del 95% el valor de $Z = 1.96$ (según tabla de áreas bajo la curva normal).

p = Proporción de personas cuya factibilidad de ser seleccionadas en la muestra es un éxito, para el caso su valor estimado es de 0.50

q = Proporción de personas que no hay factibilidad de ser seleccionas, para el caso su valor es de 0.50.

N = Población total sujeta de estudio ()

e = Error de muestreo y su valor será del 5%

Como muestra para esta investigación se tomo en consideración a todo turista que visitó el CAI en el mes de marzo del 2014. Se aplico las entrevistas en este mes por que de acuerdo a los datos obtenidos en los 3 últimos años nos indico que es un mes de afluencia media por tanto se obtiene que:

$$24059 / 3 = 8019$$

Así el tamaño de la población que compone el universo a considerar es de 8019 personas.

3.5.2. Muestra

El tamaño de la muestra se considerara mediante la siguiente fórmula para universo finito:

$$n = \frac{Zc^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2 (N - 1) + Zc^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

Z = 95% --- 1.96 (Nivel de Certeza, bajo la curva normal)

P = 0.5 (Probabilidad de éxito)

Q = 0.5 (Probabilidad de Fracaso)

E = 5% --- 0.05 (Nivel de error)

N = 8019 (Visitantes) Hernández, Sampieri (2003)

Al reemplazar los datos obtenemos lo siguiente:

$$n = \frac{Zc^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2 (N - 1) + Zc^2 \cdot P \cdot Q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5) \cdot (8019)}{(0.05)^2 (8019 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{8019}{10.50 + 0.9604}$$

$$n = \frac{8019}{11.46}$$

$$n = 365$$

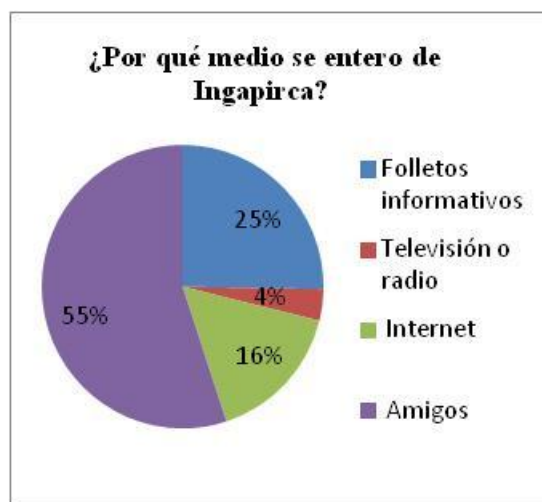
Se obtiene mediante esta fórmula y reemplazo de datos una cantidad de 365 visitantes de flujo medio al CAI

3.5.3. Tabulación de los resultados

Para conseguir el objetivo de esta investigación se realizaron encuestas y entrevistas tanto a funcionarios y ex funcionarios del CAI y a turistas nacionales e internacionales que visitaron el sitio, dichos datos son tabulados a continuación:

1.- ¿Por qué medio se entero de Ingapirca?

Folletos informativos	91
Televisión o radio	13
Internet	58
Amigos	198



Conclusión.- Con respecto a la pregunta 1 podemos observar que la principal fuente de propaganda del sitio es por recomendaciones de amigos en un 55%, seguidos de folletos informativos con un 25%, por medio del internet un 16% y por ultimo tenemos que tan solo el 4% de turistas que visitaron el CAI es por propaganda en TV y/o radio.

2.- ¿Cuál es su principal motivación para la visita?

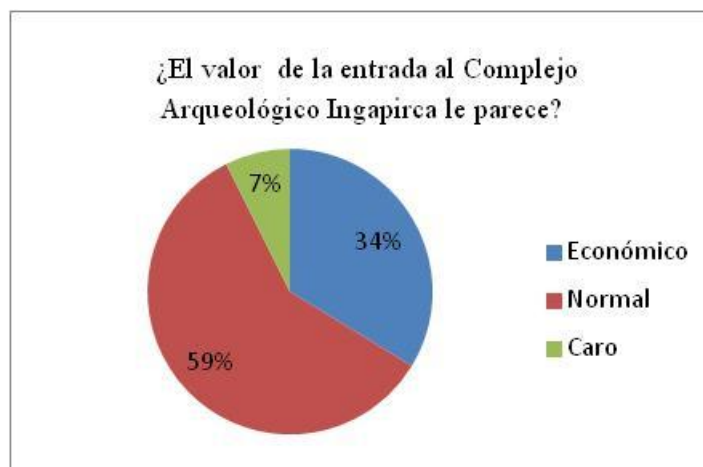
Vacaciones	256
Compras	1
Investigación	103
Congreso o convención	0



Conclusión.- Según resultados en la segunda pregunta tenemos que el principal motivo para la visita al CAI es por vacaciones en un 71% y un 29% por investigación esta generalmente esta dada por estudiantes que vienen en giras o visitas netamente académicas.

3.- ¿El valor de la entrada al Complejo Arqueológico Ingapirca le parece?

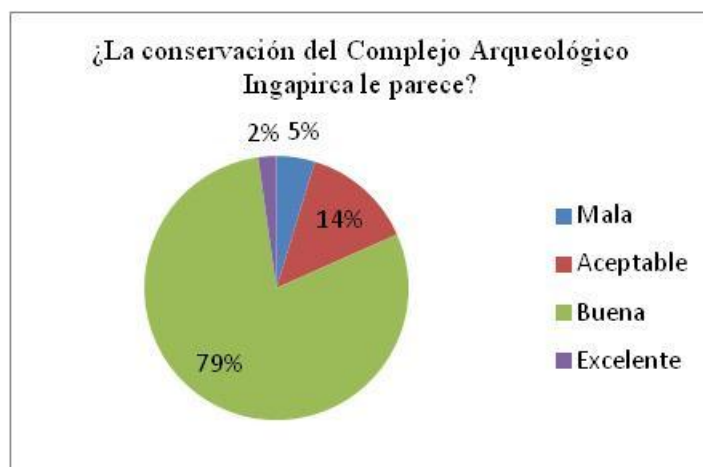
Económico	123
Normal	215
Caro	27



Conclusión.- Con respecto a la pregunta 3 observamos que el 59% de los visitantes encuestados dan su opinión que el valor de las entradas al CAI es normal, un 34% dice que es económico y un 7% caro.

4.- ¿La conservación del Complejo Arqueológico Ingapirca le parece?

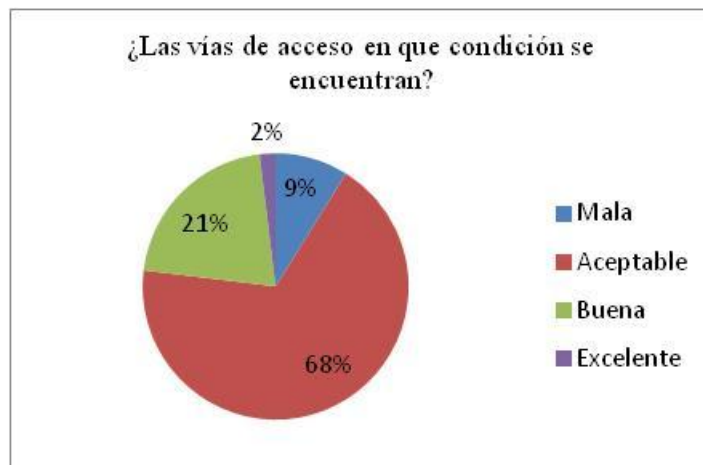
Mala	17
Aceptable	49
Buena	286
Excelente	8



Conclusión.- En la pregunta 4 relacionado a la conservación del CAI se expresó de la siguiente manera: mala un 5%, aceptable un 14%, buena un 79% y un 2% calificándole de excelente.

5.- ¿Las vías de acceso en que condición se encuentran?

Mala	32
Aceptable	245
Buena	76
Excelente	7



Conclusión.- Con respecto a las vías de acceso podemos ver un porcentaje alto del 68% que dice que es buena, un 9% mala, un 21% buena y tan solo un 2% excelente.

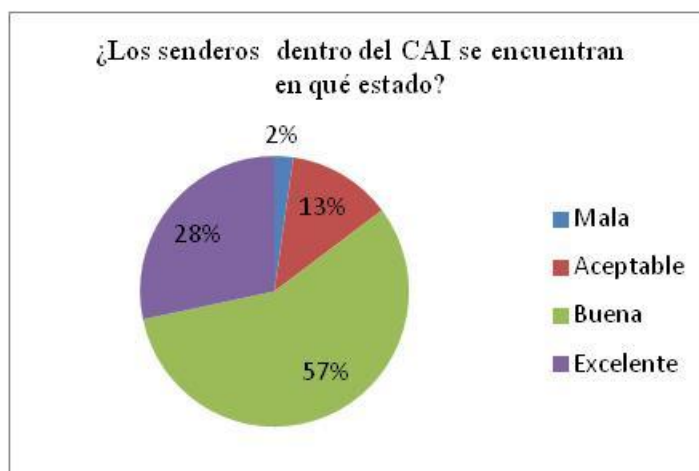
6.- ¿Va a pasar la noche en algún hotel cerca del complejo?

Si	15
No	345



7.- ¿Los senderos dentro del CAI se encuentran en qué estado?

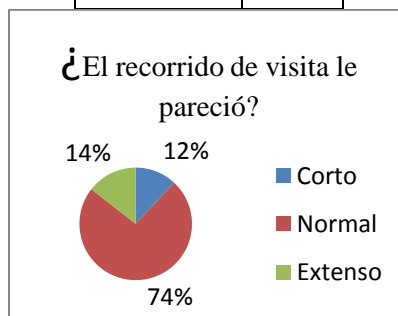
Mala	8
Aceptable	45
Buena	205
Excelente	102



Conclusión.- Con respecto a la pregunta 7 podemos ver que el 2% indica que los senderos dentro del CAI son malos, un 13% aceptable, un 28% excelente y un 57% buena.

8.- ¿El recorrido de visita le pareció?

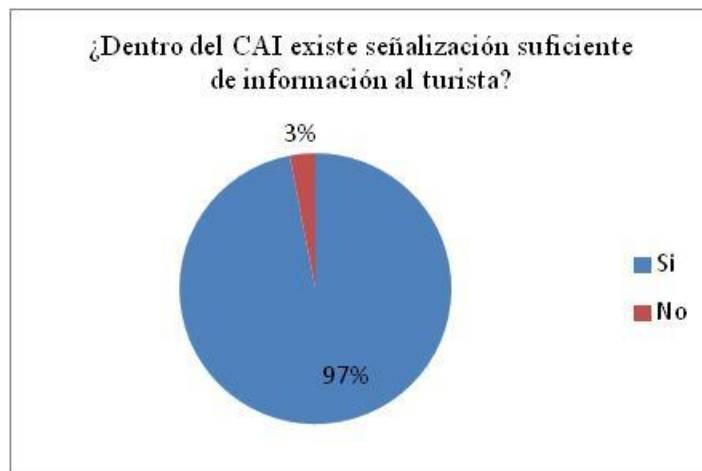
Corto	43
Normal	265
Extenso	52



Conclusión.- El recorrido intermedio para la visita al CAI es de 45min aprox. siendo este normal para el 74% de encuestados, corto para el 12% y extenso para un 14%.

9.- ¿Dentro del CAI existe señalización suficiente de información al turista?

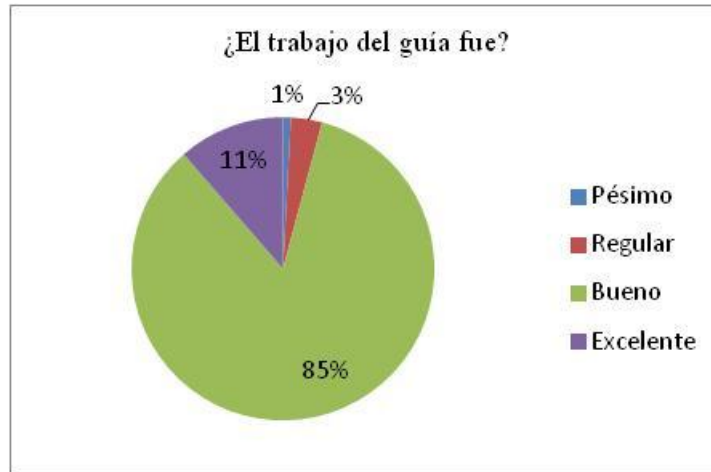
Si	349
No	11



Conclusión.- Con respecto a la pregunta 9 que nos habla de la existencia de señalización suficiente dentro del CAI un 97% expreso que si la hay y un 3% que no es suficiente la existente.

10.- ¿El trabajo del guía fue?

Pésimo	3
Regular	12
Bueno	304
Excelente	41



Conclusión.- Según el 85% de visitantes encuestados el trabajo del guía fue bueno, el 11% excelente, el 3% regular y tan solo un 1% dijo que era pésimo.

11.- ¿La atención al turista es?

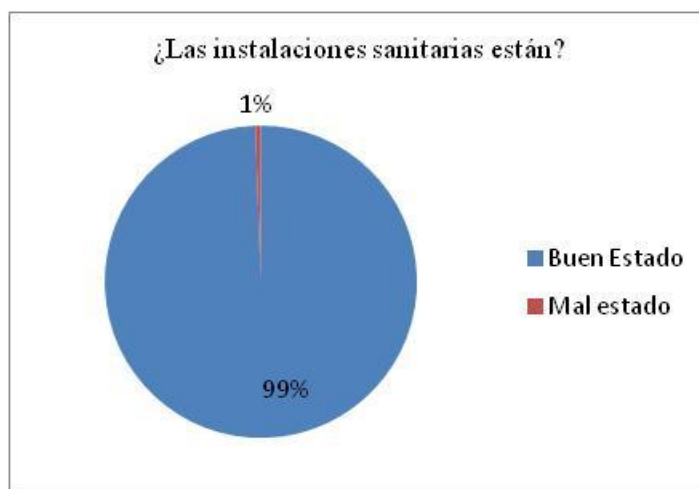
Pésimo	8
Regular	34
Bueno	103
Excelente	215



Conclusión.- Con respecto a la pregunta 11 que nos indica sobre la atención al turista un 60% indico excelente, un 29% bueno, un 9% regular y un 2% pésimo.

12.- ¿Las instalaciones sanitarias están?

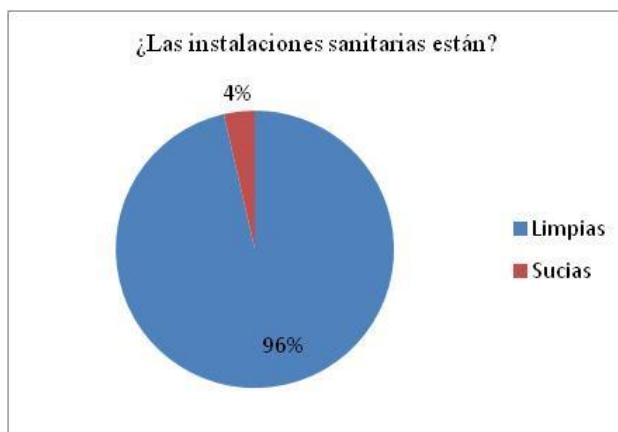
Buen Estado	358
Mal estado	2



Conclusión.- Un 99% indico que las instalaciones sanitarias se encuentran en buen estado y un 1% indico lo contrario.

13.- ¿Las instalaciones sanitarias están?

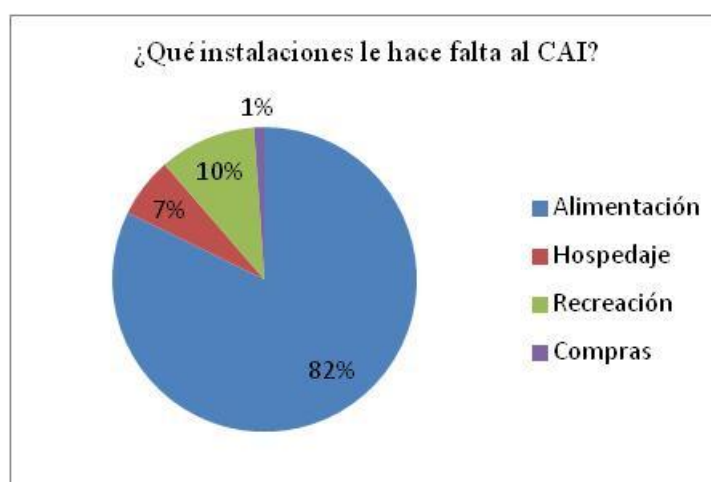
Limpias	347
Sucias	13



Conclusión.- Con respecto a que si las instalaciones sanitarias se encontraban limpias un 96% contesto que si y un 4% indico que no.

14.- ¿Qué instalaciones le hace falta al CAI?

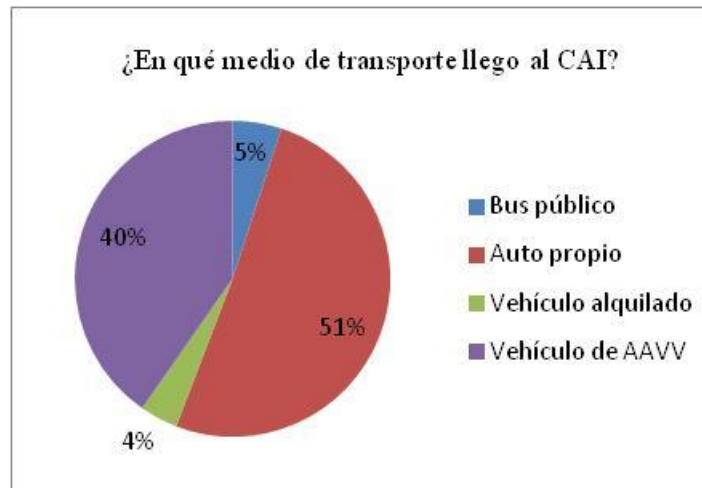
Alimentación	296
Hospedaje	23
Recreación	37
Compras	4



Conclusión.- En la pregunta 14 podemos observar que un 82% indico que la alimentación es una de la instalaciones que hace falta en el CAI, un 7% hospedaje, 10% recreación y un 1% compras.

15.- ¿En qué medio de transporte llego al CAI?

Bus público	18
Auto propio	183
Vehículo alquilado	14
Vehículo de AAVV	145



Conclusión.- En la pregunta 15 referente a que en qué medio de transporte arribo al CAI un 51% indico que en auto propio, un 40% en vehículo de alguna agencia de viajes, un 5% bus público y un 4% en vehículo alquilado.

3.6. Entrevistas a funcionarios y ex funcionarios del CAI

Entrevista 1.-

Entrevista realizada el 29 de abril del 2014 al Sr. Marcelo Quisphe, ex Gerente General del CAI. Licenciado en ciencias históricas, actual gerente del Centro interamericano de artesanías y artes populares (CIDAP), el Sr. Quisphe estuvo a cargo del CAI durante 20 meses entre abril del 2011 y septiembre del 2012 tiempo en el cual se realizaron importantes gestiones de trabajo para el mejor desarrollo turístico del Complejo.

1. ¿Cuál es el organismo encargado del CAI?

El organismo encargado es el Instituto de Patrimonio Cultural del Ecuador (INPC), por medio del INPC región 6 que se encarga de la provincia del Cañar.

2. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas que tiene el CAI para la actividad turística?

Como ventajas tenemos la importancia en historia, arqueología, cultura, y escenografía que nos brinda las Ruinas de Ingapirca el sitio en sí, otras de las ventajas importantes que tenemos es que el sitio ahora cuenta con una infraestructura administrativa de primera tanto

en oficinas para sus empleados como en salas de espera para sus visitantes así como parqueaderos, servicios sanitarios, WIFI, puntos de venta de artesanías trabajo en conjunto con los habitantes del sector, además se construyó un museo que no está en funcionamiento por el momento y un auditorio equipado con audio y sonido suficiente para realizar reuniones, charlas, congresos, etc. El sitio se lo ha mantenido durante mi función por lo menos en un ambiente de limpieza y coordinación respetando estándares de calidad para el visitante.

En cuanto a desventajas que yo tuve en mi gerencia fueron los diferentes problemas por el control o manejo del complejo con la comunidad, existió una rivalidad entre mestizos e indígena tenaz, principalmente por el dinero que se recolectaba de entradas. Ahora la situación esta arreglada por cambios en el Gobierno y por las políticas que se manejan actualmente.

Otro de los problemas grandes, que yo encontré en el 2011 es que Ingapirca era tierra de nadie, y los que mandaban ahí eran las operadoras de turismo, un ejemplo claro y corto, todo el cerramiento del CAI era remiendo del remiendo, de alambre de púas y claro existía partes por donde se podía entrar sin pagar entrada, de esto aprovechaban los guías para poder llegar, o sea bien por la mañana para ver la salida del sol o por la tarde para la caída del mismo; se sentaban en las rocas del castillo con todos sus turistas y claro nadie les podía decir nada.

A parte que daba una pésima imagen visual a los turistas.

3. ¿Existe un plan de manejo turístico para el CAI?

No, no existe ni ha existido ningún plan de manejo turístico para el CAI por los problemas que le comente anteriormente de pugna de poderes, esto ha impedido que se pueda realizar uno con resultados positivos, estuvo una Universidad de la ciudad de Quito a cargo de realizar un estudio para un plan de manejo del sitio pero por razones que desconozco no se terminó de realizarlo.

4. ¿Existe un plan de conservación arqueológica en el CAI?

No, no existe, lo que si se ha realizado es trabajo arqueológico de rescate.

5. ¿En estos trabajos de rescate se encontraron vestigios arqueológicos?

En el proceso de excavación para la tubería de agua lluvia y drenaje, cerca de la casa del arqueólogo, por coincidencia se encontraron tumbas los cuales no están al 100% investigadas, ya que una tumba puede llegar a tomar unos 5 años para su estudio y como estos fueron descubiertos en un plan de emergencia se cambio el diseño de drenaje y eso se dejo intacto, pero obviamente salió información, se encontró huesos, estelas, tupos, cerámica, etc.

6. ¿Existe material de difusión del CAI?

En el 2011 que yo tomé la gerencia no existía material de difusión actualizado, lo que teníamos era un estudio que se realizo en los años 80 y de ahí no se ha realizado ninguna actualización al respecto, como te comento se declaro en estado de emergencia el sitio y lo que necesitábamos era trabajar con lo que se tenía de una manera eficaz y rápida, una actualización de material arqueológico nos tomaría unos 3 años mínimo, entonces lo que se hizo fue publicar la información que se tenía en ese momento y se agrego en la última parte información general como horarios de atención, costo de entradas, etc.

7. ¿Con qué criterios se estableció el costo de las entradas al CAI?

Esa pregunta hice yo en el 2011 y la respuesta fue q eso se ha venido cobrando desde hace aprox. 10 años.

8. ¿Cuál es el principal incumplimiento de ley, de parte del CAI hacia el Gobierno central antes de su administración?

En el 2008 la Contraloría General del Estado realizó, una auditoría por así llamarlo y da una sola sugerencia; que el CAI como bien público, todo lo generado por auto-gestión tiene que tener un proceso de administración económica y esto se está violando en el CAI.

9. ¿Cómo palpo usted ese problema de administración de fondos por auto-gestión?

En el 2011, que asumí el cargo de gerente del CAI lo que observé, fue que todo lo relacionado a cuestión entradas al sitio, era un completo desorden, se manejaba un registro de lo recaudado en un cuaderno mal organizado y los tickets de venta eran notas de venta comunes comprados en cualquier papelería.

Por chismes de pasillo escuche decir que los presidentes de juntas y representantes del barrio llegaban al CAI a preguntar cuánto se recaudo y que le dieran ese dinero para fines no justificados.

10. ¿Qué hizo usted al respecto?

Ya con sugerencia de la Contraloría General del Estado, mi primera idea era mandar a imprimir en el IGM las especies valoradas con secuencias numeradas y códigos de seguridad, pero este trámite duraba 8 meses y aparte la especies valoradas no son validas para contabilidad de personas naturales que lo necesitaban y de igual manera las operadoras turísticas; así que se opto por hablar con el SRI y nos dio la solución de facturación, con los respectivos permisos del Ministerio de Finanzas y del Banco Central como servicio prestado de parte del Estado a la ciudadanía; ahora para abaratar costos de imprenta en la impresión de las facturas se decidió generar auto facturas, como por el ejemplo el ticket que le dan en los cines, esto lo pudimos hacer con la implementación de un software para facturación, cierre de caja y aparte para realizar control y registro de afluencia de turistas al CAI.

Con esto ya podemos cumplir con la normativa estatal que todo lo recaudado en el fondo público central, debe ser depositado el mismo día o máx. al siguiente día en una cuenta llamada “Cuenta T”, que no es ni de ahorros, ni corriente; solo sirve para depósito, este dinero es transferido a la cuenta general del Estado y esta información es cruzada entre el banco receptor y el banco Central del Ecuador.

Nosotros con las papeletas de depósito subimos al programa financiero del Estado llamado eSIGEF (Gestión de administración pública) y esto es verificado y aprobado por contabilidad en Quito.

A esto le sumamos, la gestión que se hizo para conseguir, toda la infraestructura operacional que existe actualmente con ayuda del Ministerio de turismo (MINTUR)

El cerramiento que existe en todo el CAI se lo cambió por completo ya que éste tenía varios puntos de ingreso “gratuitos” llamémoslo así, de esto se aprovechaban las operadoras turísticas para llevar a sus turistas muy en la mañana antes de que el CAI abra oficialmente y así no pagaban entrada. En conclusión Ingapirca en años anteriores era tierra de nadie.

Otro cambio importante que se realizó en conjunto con Ferrocarriles del Ecuador fue cambiar horarios del ferrocarril para así brindar un mejor servicio a los turistas con ayuda de la comunidad.

11. ¿Cuál es el principal ingreso económico que tiene el CAI para sus funciones?

Hay un ingreso anual aprox. de 150.000 USD el cual se designa para el pago de guías y personal de limpieza tanto del sitio como de la infraestructura administrativa. El pago de los empleados del INPC corre por cuenta del Gobierno Central. Y lo que son proyectos se maneja por medio del Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) hay un presupuesto de 2'000.000 USD que se va desembolsando según el avance del proyecto.

12. ¿Existe alguna manifestación cultural como fiestas, ceremonias, etc. que se realice en el complejo?

El 24 de junio, se realiza el Inti Raymi, es la mayor expresión cultural del sector.

Entrevista 2.-

Esta entrevista se la realizó a la Licenciada en Administración y conservación de Patrimonio, Paulina Tama ella es la encargada del seguimiento y evaluación de proyectos del POA (plan operativo anual) por medio de la SENPLADES, la actual Gerente General es la Licenciada María Catalina Tello que por motivos laborales no pudo concedernos la entrevista.

1. ¿Quién está a cargo del CAI?

El INPC por decreto de la Presidencia de la República, debido a los diferentes problemas existentes como tomas de lugar, por la administración del CAI.

2. ¿Qué tiempo está hecho cargo el INPC?

Desde el 2010

3. ¿De dónde obtienen fondos para la mantención del CAI?

Para el pago de guías, limpieza del sitio y de la infraestructura administrativa se obtiene de los ingresos por boletería, todo lo que respecta a pagos administrativo y gastos de servicios básicos lo hace el INPC, y para los proyectos q se están realizando desembolsan dinero por medio de la SENPLADES desde el 2011 se ha recibido alrededor de 2.000.000 de USD los cuales ha sido desembolsados paulatinamente según el avance de los proyectos.

4. ¿Existe un museo in situ en el CAI?

Existen las suficientes muestras, para poder armar uno, pero por falta de dinero no se ha podido acabar de equipar el museo que si existe en parte de infraestructura, pero no se lo puede abrir por qué no presta las garantías que se necesita para un centro arqueológico de esta altura.

5. ¿Con cuantas piezas arqueológicas cuenta el CAI para la exhibición en un museo?

Exactamente con 2.585 piezas son más que suficientes para armar un museo de un muy buen nivel.

6. ¿Qué problemas tienen ustedes para elaborar los proyectos que tienen a cargo?

El principal problema, es los diferentes conflictos por intereses personales, que hay entre la junta parroquial y los miembros del las comunidades aledañas.

7. ¿Qué ventajas tiene usted para trabajar en el CAI?

Ahora la administración del CAI, es buena se está manejando todo en orden, en todos los ámbitos; por ese motivo hay un buen ambiente de trabajo ente todo el personal que existe aquí.

8. ¿Qué tipo de visitantes tiene el CAI?

40% extranjeros 60% nacional, el mayor porcentaje de visitantes nacionales son de la costa ecuatoriana.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Las principales conclusiones de la investigación realizada, se presentan a continuación:

1. Según, Decreto Ejecutivo, citado en el marco legal de este documento el INPC debe ser la institución que administre y opere el CAI, esto se está respetando y cumpliendo a cabalidad.
2. La relación general, que existe entre los dirigentes CAI, las comunidades aledañas y de igual forma con los miembros de la junta parroquial de Ingapirca, ahora son más manejables que los anteriores años; existiendo todavía intereses personales sobre el Complejo por cuestión económica, ingresos obtenidos por la venta de entradas a dicho lugar.
3. Como todos conocemos que una de las herramientas más importante para el turismo hoy en día es el internet, el CAI no cuenta con una página de promoción turística y el único documento certificado por el INPC que existía de este, ha sido borrado de la web.
4. Con respecto a Oferta turística, el CAI cuenta con la infraestructura necesaria, tanto turística como administrativa, para sacar el mejor provecho de este atractivo cultural y podemos observar que la afluencia turística durante los últimos 3 años se ha

mantenido, no hemos visto un crecimiento ni un decrecimiento de visitas significativo, que pueda poner en riesgo o favorecer positivamente al CAI.

5. El museo, parte importante de este atractivo, no está siendo tomado con la importancia que se le debe dar, teniendo la infraestructura necesaria para adecuarlo se está dejando de lado tan valioso punto de interés turístico.
6. La falta de estudios y excavaciones para la obtención de más vestigios arqueológicos es nula.
7. Las vías de acceso, se encuentra en repavimentación total, realizada por obra del GAD de la provincia del Cañar, así que existen tramos ya terminados en excelentes condiciones, el material que se está utilizando en esta obra, es de la mejor calidad que hay en el país, tal cual se utiliza en las principales vías de movilidad terrestre del país.
8. Con respecto a los servicios básicos, de la Parroquia Ingapirca, el principal problema que es evidente, es la quema de basura para la eliminación de ésta; por ende existe gran contaminación ambiental, visual y salubre en el sector.
9. En cuanto al transporte, existen varios medios para llegar al CAI, los cuales están siendo bien manejados ya que son inversiones privadas, estos se encargan de mantener un buen estándar de calidad en sus unidades de transporte.
10. La falta de interés, por parte de los turistas en pernoctar en Ingapirca, hace que la inversión privada no sea haga presente en cuestión de alojamiento y alimentación, existiendo únicamente hostales y residencias en condiciones precarias para el turista en cuanto a restaurantes o locales de comida, existen varios, con un limitado stock de oferta.
11. La falta de un Plan de manejo turístico para el CAI, hace que este no pueda ser aprovechado al 100% y se desperdicien muchos recursos.

4.2.Recomendaciones

1. La administración y operación del CAI, debe seguir en manos del INPC ya que la gestión hasta el momento ha sido aceptable en sus funciones
2. Formar un comité de veeduría, entre los residentes de las diferentes comunidades aledañas, y personal administrativo que tienen de una u otra forma relación con el CAI; para así poder controlar los ingresos y egresos que son fruto de la actividad turística del complejo.

Los trabajos e investigaciones que se realicen en el sector, deberían ser realizados conjuntamente con el presidente de la junta parroquial y los encargados del complejo. La relación tradicional Estado, sociedad civil y sector empresarial debería ser la base de esta relación y así fomentar la inclusión social en los proyectos a realizarse.

3. Se debería crear una página web propia del lugar, no solo con datos generales del lugar que incluirían clima, horarios de atención costos de las diferentes entradas, servicios adicionales, formas de llegar, etc. También información referente a promociones o compra de tickets On line, también se podría crear un segmento, donde exista un mapa en 3d de las instalaciones tanto administrativas como las del complejo mismas.
4. Proponer un estudio de mercado del sitio, con el objetivo de implementar el enfoque de marketing y promoción turística del CAI, así lograremos tener más visitas al sitio.
5. Gestionar, la apertura del museo arqueológico in-situ ya que se cuenta, con más del 75% de lo necesario para hacerlo, esto se debe manejar por medio del INPC R6 en Cuenca y a su vez con el MINTUR matriz en la ciudad de Quito.
6. Ejecutar un Plan de excavación arqueológica, para así conseguir más evidencia que sea de interés turístico.

7. Esperar a la culminación de la obra en ejecución, de las repavimentación de las vías de acceso para poder dar una recomendación.
8. El CAI con la potestad y la importancia que tiene, debería gestionar con el municipio del Cañar la presencia de un recolector de basura por lo menos 3 veces a la semana, para así acabar con este problema en el sector.
9. Los Gerentes de las diferentes compañías de transporte, deben seguir manteniendo la ejecución y operación de estas, como se lo ha venido haciendo hasta hoy.
10. Capacitar periódicamente a los diferentes prestadores de servicios turísticos en; alimentación, transporte, hospedaje, guías, atención al cliente, etc. Para mejorar la competencia laboral frente a las exigencias del nuevo mercado turístico.
11. Ejecutar un Plan de manejo turístico, bien elaborado y calificado por expertos en los temas de; turismo, marketing, arqueología, conservación y sistemas; un buen ejemplo a seguir sería, el que se maneja para las Ruinas de Machu Picchu en Perú.
12. Construir un Restaurant - Cafetería, que ofrezca platos tipo gourmet con productos del sector y para abaratar costos de personal, se debería trabajar con pasantes de gastronomía de las diferentes Universidades del país.

ANEXOS

Saludos Cordiales,

El motivo de esta encuesta es recopilar información sobre la actividad turística del CAI la cuál nos ayudará a mejorar el manejo turístico de éste el más importante Complejo Arqueológico del Ecuador.

FECHA DE LA ENCUESTA	
----------------------	--

1. ¿Por qué medio se entero de Ingapirca?

Folletos informativos Televisión o radio Internet Amigos

2. ¿Cuál es su principal motivación para la visita?

Vacaciones Compras

Investigación Congreso o convención

3. ¿El valor de la entrada al Complejo Arqueológico Ingapirca le parece?

Económico Normal Caro

4. ¿La conservación del Complejo Arqueológico Ingapirca le parece?

Mala Aceptable Buena Excelente

5. ¿Las vías de acceso en que condición se encuentran?

Mala Aceptable Buena Excelente

6. ¿Va a pasar la noche en algún hotel cerca del complejo?

SI NO

7. ¿Los senderos dentro del CAI se encuentran en qué estado?

Mala Aceptable Buena Excelente

8. ¿El recorrido de visita le pareció?

Corto Normal Extenso

9. ¿Dentro del CAI existe señalización suficiente de información al turista?

SI NO

10. ¿El trabajo del guía fue?

Pésimo Regular Bueno Excelente

11. ¿La atención a turista es?

Pésimo Regular Bueno Excelente

12. ¿Las instalaciones sanitarias están?

Buen estado Mal estado

13. ¿Las instalaciones sanitarias están?

Limpias Sucias

14. ¿Qué instalaciones le hace falta al CAI?

Alimentación Hospedaje Recreación Compras

15. ¿En qué medio de transporte llego al CAI?

Bus público Auto propio Vehículo alquilado

Vehículo de alguna empresa turística Amigos o familiares

Observaciones.....
.....
.....
.....

BIBLIOGRAFÍA.

- A. Bormann 1931 DIE LEHRE VOM FREMDENVERKEHR Berlin.
- ASAMBLEA CONSTITUYENTE DEL ECUADOR. (2012). Constitución del Ecuador.
- BERNAL, C. (2010). Metodología de la investigación. Colombia: Pearson Educación.
- C. Aguilar. 2006. GUÍA PRÁCTICA PARA LA ELABORACIÓN DE TESIS. Sasovi. Quito
- C. Bernal. 2010. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. PEARSON. México
- C. Méndez. 2001. METODOLOGÍA. DISEÑO Y DESARROLLO DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN. Mc Graw Hill. Colombia
- D. Glyn. 1981 HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA Madrid
- Domínguez, M. I. (2011). ¿Qué es una zona arqueológica? En *Ojo curioso*. Recuperado de <http://curiosidades.batanga.com/2011/09/24/que-es-una-zona-arqueologica>
- E. Almeida. 1997. MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS DEL ECUADOR Quito
- ECUADOR, Constitución del Ecuador. Montecristi: ASAMBLEA CONSTITUYENTE DEL ECUADOR.
- F. Suarez. 1890 HISTORIA GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR Quito
- GAD CAÑAR. (s.f.). GAD CAÑAR. Obtenido de:
- H. González. y B. González. 2000 EL PATRIMONIO CULTURAL COMO BIEN DE CONSUMO
- HISTORIA DEL PUEBLO CAÑARI. (s.f.). HISTORIA DEL PUEBLO CAÑARI. Obtenido de <http://icci.nativeweb.org/yachaikuna/1/quinde.pdf>
- <http://downloadsarqueoecuadoriana.ec/ayhpwxgv/bibliografia/Brgos-LaIdentidadDelPuebloCanari.pdf>
- http://www.Gobiernodelcanar.gob.ec/pub lic_html/
- Hunziker, W Krapf, K. 1942 FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL DEL TURISMO Berna
- J. Luzuriaga. 2006. MÉTODOS DE Y TÉCNICAS DE INEVSTIGACIÓN. Sasovi. Quito
- L, Prats. 1997 ANTROPOLOGÍA Y PATRIMONIO. Barcelona

LA IDENTIDAD DEL PUEBLO CAÑARI. (s.f.). LA IDENTIDAD DEL PUEBLO CAÑARI. Obtenido de:

M. Espinosa Castillo. 2005. ANTEPROYECTOS DE INVESTIGACIÓN TURÍSTICA. METODOLOGÍA PARA SU ELABORACIÓN. Trillas Turismo. México

M. Posso. 2011. PROYECTOS, TESIS Y MARCO LÓGICO. Noción Imprenta. Quito

Renfrew, C. Bahn, P, 2005 ARQUEOLOGÍA, CONCEPTOS CLAVES Madrid

Salemme, M; Canale, ; Daverio, M. E. y Marisol Vereda 1999 EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO COMO ATRACTIVO TURÍSTICO EN TIERRA DEL FUEGO. ESTUDIOS Y PERSPECTIVAS EN TURISMO

SENPLADES. (2009). Plan Nacional del Buen Vivir. Quito: SENPLADES

Tapia, J. Tigre, J. (2006). Elaboración de una Guía Turística Comunicacional (Tesis de Licenciatura) Recuperada de <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/412/10/Tesis.pdf>

UNWTO technical manual: Collection of Tourism Expenditure Statistics pág. 10. World Tourism Organization (1995). Consultado el 26 de marzo de 2009.

W. Hunziker – K. Krapf.1942. FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA GENERAL DEL TURISMO Suiza