





# **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL**

**TESIS DE GRADO PREVIA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE  
MAGISTER EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL**

**RENDIMIENTO ACADÉMICO Y GRADO DE SATISFACCIÓN DE  
LOS ESTUDIANTES DEL TERCER Y CUARTO AÑO DE LA CARRERA  
DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA UPSE, PERÍODO  
ACADÉMICO 2010 - 2011, LINEAMIENTO PROPOSITIVO**

**AUTOR:**

**DAVID GERMÁN BATALLAS GONZÁLEZ**

**TUTOR:**

**ING. MARCELO LEÓN, MSC.**

**SANTA ELENA – ECUADOR**

**2012**



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL  
-CAMPUS SALINAS-

---

Salinas, 16 de julio de 2012

**Ingeniero**  
**José Julio Cevallos**  
**Vicerrector General Académico**  
**Coordinador de Maestría en Educación y Desarrollo Social**  
**Presente.-**

De mi consideración,

Por medio del presente, informo a usted que he procedido a revisar la tesis titulada "RENDIMIENTO ACADÉMICO Y GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER Y CUARTO AÑO DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA UPSE, PERÍODO ACADÉMICO 2008 – 2010, LINEAMIENTOS PROPOSITIVOS", realizada por el estudiante David German Batallas González.

En la revisión del trabajo se establece que cumple con los parámetros de una investigación a nivel de posgrado, desde los ámbitos formales y de investigación; por lo que, en mi calidad de director considero que se encuentra lista para la fase de lectura y posterior defensa.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Ing. Marcelo León Castro, Ms.  
DIRECTOR

# AUTORÍA

LA RESPONSABILIDAD DEL CONTENIDO DE ESTA TESIS DE GRADOY EL PATRIMONIO INTELECTUAL DE LA MISMA, SON EXCLUSIVAMENTE DEL AUTOR

ECON. DAVID GERMÁN BATALLAS GONZÁLEZ

SANTA ELENA MAYO DE 2012

## AGRADECIMIENTO

AGRADEZCO A DIOS POR SU INMENSA  
GENEROSIDAD.

UN EXTENSIVO AGRADECIMIENTO A:

DOCTOR RODRIGO PICO GUTIERREZ,  
ECONOMISTA JULIO TOMALÁ GONZALEZ Y  
MAGÍSTER GEORGE CLEMENTE SUÁREZ (+),POR  
EL APORTE DE CONOCIMIENTOS BRINDADOS EN  
LA REALIZACIÓN DE ELLA.

DAVID

## DEDICATORIA

A DIOS POR EL PRIVILEGIO DE DARME LA VIDA; A MI ESPOSA ROSSY, MIS HIJOS: GALO, NADIA, DAVID, NATALY, Y A MIS NIETOS: MATIAS Y ANA MARÍA.

A MIS PADRES, HERMANOS Y SUEGROS POR SUS ORACIONES HACIA EL TODOPODEROSO.

DAVID

## RESUMEN

El proceso de evaluación tiene el propósito de medir el logro de objetivos generales de cada carrera, así como de los objetivos particulares terminales y específicos de cada curso. En tal virtud, cada unidad académica en la Universidad Estatal Península de Santa Elena debe mantener actualizados tales objetivos y propiciar un modelo de Evaluación Académica sobre el rendimiento en función de los niveles de satisfacción de sus estudiantes.

La evaluación es parte integrante del proceso de Enseñanza – Aprendizaje y, por lo tanto, es un proceso constante que se realiza mediante ejercicios, deberes, lecciones, trabajos, etc., además de los exámenes formalmente señalados en el Reglamento de evaluación y calificaciones aprobado por el Consejo Universitario. Se observan altos índices de deficiencias en el rendimiento académico de los alumnos que participan o están inmersos en el sistema universitario. La educación es la base fundamental e indispensable para el desarrollo de la humanidad.

El presente trabajo de investigación tiene el propósito de identificar cuáles son los factores que influyen en el rendimiento académico, y que determinan el grado de satisfacción estudiantil, de los terceros y cuarto años en la Carrera de Administración Pública en la UPSE, es importante el determinar dichos factores y la forma como afectan o benefician el desarrollo de las actividades estudiantiles, así como en el logro de sus objetivos.

Factores como la motivación al estudiante que debe ser impulsada en todo momento tanto por docentes, como por directivos, sus compañeros de aula y familiares puesto que es uno de los factores que tienen mucho que ver con los estados emocionales que son los que influyen en la actitud del estudiante produciendo cambios o variaciones en su comportamiento, en el estilo de aprendizaje, su autoeficacia creando de cierta manera dificultades y/o tropiezos en el logros de sus objetivos.

A más de ello la satisfacción estudiantil está determinada por varios factores que se analizan en el estudio como la calidad de los servicios, la atención, la infraestructura, los equipos, etc. que de cierta forma tienen que ver con el desarrollo de las actividades estudiantiles, el comportamiento, la percepción y motivación del estudiante, lo que nos permitirá mejorar el desarrollo de sus actividades en procura de obtener un mejor rendimiento académico.

**Palabras claves:** Rendimiento Académico, Motivación, Autoeficacia, Estado Emocional, Percepción, Evaluación Académica.

## ABSTRACT

The evaluation process is designed to measure the achievement of the general objectives of each career and the specific and ends particular objectives of each course. As such, each academic unit at the Universidad Estatal Península de Santa Elena shall maintain current objectives and foster such a model of academic efficiency evaluation based on the satisfaction levels of their students.

Assessment is an integral part of the teaching - learning and, therefore, is an ongoing process that is done through exercises, homework, lessons, jobs, etc., Plus exams formally identified in the Assessment and Qualifications Regulation approved by the University Council. Observed high rates of deficiencies in academic performance of students who participate or are in the university system. Education is the fundamental and essential to the development of humanity.

This research aims to identify the factors that influence academic performance, and determine the degree of student satisfaction, third and fourth years in the Civil Service Career in UPSE, it is important to determine these factors and how they affect or benefit the development of student activities and the achievement of its objectives.

Factors such as student motivation to be driven at all times by both teachers, as managers, their classmates and family as it is one of the factors that have little to do with the emotional states that are influencing producing student attitude changes or variations in their behavior, learning style, self-efficacy in some way creating difficulties and obstacles in the achievement of its objectives.

More than this student satisfaction is determined by several factors discussed in the study as the quality of services, care, infrastructure, equipment, etc. which somehow relate to the development of student activities, behavior, perception, and student motivation, enabling us to improve the development of their activities in pursuit of a better academic performance.

Key words: Academic Efficiency, Motivation, Self-Efficacy, Emotional State, Perception, Academic Assessment.



## TABLA DE CONTENIDO

AUTORÍA.....	IV
AGRADECIMIENTO .....	V
DEDICATORIA .....	VI
RESUMEN .....	VII
ABSTRACT.....	VIII
TABLA DE CONTENIDO.....	IX
CAPÍTULO I .....	1
1. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	2
1.1.1. El rendimiento académico en las universidades.....	3
1.1.2. El rendimiento académico en la Universidad Estatal Península de Santa Elena.....	4
1.2. Formulación del problema .....	6
1.3. Sistematización del problema .....	6
1.4. Preguntas de investigación.....	6
1.5. Justificación .....	7
1.6. Objetivos .....	10
1.6.1 Objetivo general .....	10
1.6.2 Objetivos específicos.....	10
1.7. Alcance de la investigación.....	11
CAPÍTULO II.....	12
2. MARCO DE REFERENCIA .....	12
2.1. Marco teórico.....	12
2.1.1. Rendimiento académico.....	12
2.1.2. Satisfacción estudiantil .....	13
2.1.3. Estilos de aprendizaje.....	16
2.1.3.1. Estilos de aprendizaje activo.....	16
2.1.3.2. Estilos de aprendizaje reflexivo .....	17
2.1.3.3. Estilos de aprendizaje teórico .....	17
2.1.3.4. Estilos de aprendizaje pragmático.....	18
2.1.4. La motivación académica.....	19

2.1.5.	Autoeficacia académica .....	24
2.1.6.	Autoeficacia y eficacia.....	26
2.1.6.1	Fuentes de eficacia .....	28
2.1.7.	Habilidad académica.....	31
2.1.8.	Expectativas de resultados .....	32
2.1.9.	Autocompetencia .....	32
2.1.10.	Autoconcepto .....	33
2.1.11.	Autoregulación académica.....	34
2.1.12.	Planificación de la enseñanza .....	35
2.1.13.	Ambiente académico.....	36
2.1.14.	Estados emocionales .....	36
2.1.15.	Niveles de depresión .....	39
2.1.16.	Percepción.....	41
2.1.17.	Diferencias entre sensación y percepción .....	43
2.1.18.	Teoría de Gestalt .....	43
2.2.	Marco Conceptual .....	44
2.3.	Marco Institucional .....	46
2.3.1.	Declaración de principios rectores de la carrera .....	46
2.3.1.1.	Misión .....	46
2.3.1.2.	Visión.....	46
2.3.1.3.	Principios y Valores.....	46
2.3.2.	Objetivos de la Carrera .....	47
2.3.2.1.	Objetivos Educativos.....	47
2.3.3.	Resultados de la Carrera .....	48
2.3.4.	Fundamentación de la Carrera .....	49
2.3.4.1.	Historicidad y Pronóstico.....	49
2.3.4.2.	Fundamentos Filosóficos .....	51
2.3.4.3.	Fundamentos Pedagógicos.....	52
2.3.5.	Perfil Profesional .....	53
2.3.5.1.	MALLA CURRICULAR DE CARRERA .....	54
2.3.5.2.	Detalle del número de créditos del plan de estudios por año académico.....	55
2.4.	Marco temporal y espacial .....	56
2.5.	Hipótesis .....	56
2.5.1.	Hipótesis general.....	56

2.5.2.	Hipótesis específicas .....	57
2.6.	Variables e indicadores .....	57
2.6.1.	Variable independiente .....	57
2.6.2.	Variable Dependiente.....	57
2.6.3.	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES .....	58
3.	METODOLOGÍA .....	60
3.1.	Método Inductivo.....	60
3.2.	Método deductivo .....	60
3.3.	Método científico .....	61
3.4.	Método Analítico .....	61
3.5.	Método Descriptivo .....	62
3.6.	Unidad de análisis .....	62
3.7.	Población.....	63
3.8.	Muestra: tipo y cálculo.....	64
3.9.	Tipo de investigación .....	65
3.10.	Hipótesis .....	66
3.10.1.	Hipótesis general.....	66
3.10.2.	Hipótesis específicas .....	67
3.11.	Técnicas e instrumentos .....	67
3.11.1.	Encuesta .....	67
3.11.2.	Guía de observación.....	67
3.11.3.	Test.....	67
3.12.	Fuentes de información.....	68
	CAPÍTULO IV.....	69
4.	RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	69
4.1.	RESUMEN DE ENCUESTA APLICADAS A LOS ESTUDIANTES.....	77
4.2.	ENCUESTA A ESTUDIANTES.....	84
	CAPÍTULO V .....	109
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	109
	BIBLIOGRAFÍA .....	112
	ANEXOS .....	115
	ANEXO 1 ENCUESTAS .....	115
	ANEXO 2 GUÍA DE OBSERVACIÓN .....	116
	ANEXO 3 TEST .....	117

## **CAPÍTULO I**

### **1. INTRODUCCIÓN**

La universidad ecuatoriana dentro de su proceso evolutivo, de cambio y transformación en busca de mejorar la calidad de la educación superior ha emprendido acciones y programas que permiten el desarrollo de competencias a fin de que los estudiantes al egresar reflejen en los desempeños profesionales, capacidad para responder a las exigencias laborales y sociales de un entorno cambiante.

Los estudiantes aprenden de diversas formas por lo que es importante identificarlos con la finalidad de que los profesores pueden establecer estrategias que facilitan el proceso de aprendizaje y los primeros adquieran los conocimientos mejorando su rendimiento.

Todo proceso educativo busca mejorar el rendimiento del estudiante de ahí su importancia y la necesidad de considerar los factores que intervienen en el. Esto factores llamados también determinantes del rendimiento académico son difíciles de identificar, sin embargo requieren de acotarse para establecer la influencia e importancia que cada uno tiene en el proceso educativo.

El trabajo de investigación tiene como finalidad establecer si los factores que determinan el rendimiento académico de los estudiantes universitarios es el grado de satisfacción o diversas variables como son el sexo, edad, semestre cursado el programa académico en el que está inscrito.

La presente tesis contiene un estudio de la problemática existente en el rendimiento académico y la satisfacción estudiantil de los estudiantes de la carrera de administración pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. Para ello se ha establecido cuatro capítulos que son: El Capítulo I Marco Contextual, donde se plantea la problemática, se realiza la justificación, se emite los cambios esperados y los objetivos.

En el Capítulo II se detalló el Marco Teórico de la investigación que sirvió para sustentar con criterios científicos del tema.

En el Capítulo III se expuso la Metodología de la Investigación, se explicó los métodos utilizados como son: inductivo, deductivo, científico y analítico, las técnicas, los instrumentos utilizados en la investigación sirvieron para cumplir los objetivos propuestos.

En el capítulo IV se explicó los Resultados del trabajo de campo, aplicando a la muestra los formatos de la encuesta y la entrevista, aplicadas a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, y al finalizarlas Conclusiones y Recomendaciones, donde se concluye con la síntesis del trabajo de campo, estos elementos de análisis sirvieron para cumplir la hipótesis planteada al inicio de la investigación.

### **1.1. Planteamiento del problema**

El rendimiento académico es un proceso complejo que correlaciona variables como los factores dependientes del aprovechamiento de y capacidad del estudiante, variables que evidencian la eficiencia andragógica del docente, eficiencia institucional, todo esto obviamente, sin desplazar los factores remediales inherentes a cada una de las etapas del proceso.

En este sentido, la variable independiente clásica en cualquier análisis que involucra la educación es el rendimiento académico, el cual es definido como una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la universidad, en el trabajo, etc.

El problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado, y la educación de otro, al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él.

Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, el buen rendimiento académico se debe predominantemente a la inteligencia de tipo racional; sin embargo, lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor.

Al analizarse el rendimiento académico, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad, las actividades extracurriculares y el ambiente estudiantil, los cuales están ligados directamente con el estudio del rendimiento académico.

Además el rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Desde la perspectiva propia del estudiante, se define el rendimiento como la capacidad de responder satisfactoriamente frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado grupo de conocimientos o aptitudes.

### **1.1.1. El rendimiento académico en las universidades**

Se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio. Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías.

Aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico u otro y aquellos encaminados a propiciar la comprensión en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje.

En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en los calificativos universitarios. Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los estudiantes.

Las calificaciones son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión.

En el sistema educativo ecuatoriano, en especial en las universidades, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema decimal, es decir de 0 a 10. Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro del aprendizaje.

### **1.1.2. El rendimiento académico en la Universidad Estatal Península de Santa Elena**

El proceso de evaluación tiene el propósito de medir el logro de objetivos generales de cada carrera, así como de los objetivos particulares terminales y específicos de cada curso. En tal virtud, cada unidad académica en la Universidad Estatal Península de Santa Elena debe mantener actualizados tales objetivos.

La evaluación es parte integrante del proceso de Enseñanza - Aprendizaje y, por lo tanto, es un proceso constante que se realiza mediante ejercicios, deberes, lecciones, trabajos, etc., además de los exámenes formalmente señalados en el Reglamento de evaluación y calificaciones aprobado por el Consejo Universitario.

De acuerdo al criterio de los organismos estatales de evaluación CONEA - CEACCES se observan altos índices de deficiencias en el rendimiento académico de los alumnos que participan o están inmersos en el sistema universitario. La educación es la base fundamental e indispensable para el desarrollo de la humanidad.

Una educación de calidad exige la integración eficaz del educador y del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje. En la actualidad el rendimiento académico se ve

afectado por varios factores endógenos y exógenos, los cuales inciden en gran medida en el aprendizaje de los estudiantes.

Se entiende por factores endógenos todas aquellas situaciones que se dan dentro del proceso de desarrollo del aprendizaje en una institución educativa. En el caso concreto de esta investigación se consideran sólo los factores endógenos que están afectando, o son adversos y poco consecuentes con la calidad educativa.

Entre los factores endógenos más significativos se enfocan el consejo académico, la integración del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje y la formación pedagógica del educador.

El Consejo Académico es prácticamente el pilar fundamental para que los centros de educación superior sean funcionales y cumplan sus propósitos institucionales. En la actualidad los Directores se interesan más por actividades económicas y de otra índole y no por brindar asistencia y asesoramiento técnico a los docentes que están bajo su responsabilidad.

Otro factor de incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje se enfocó la integración del docente en el mismo. Se considera como un factor que en la actualidad limita los aprendizajes significativos en los estudiantes porque el docente no se identifica con su verdadera función de orientador. Si no existe la planificación es lógico deducir que no hay aprendizaje significativo y consecuente con esto surge el bajo rendimiento escolar de los estudiantes.

El profesor debe ser el líder en la comunidad, situación que en la realidad no sucede, porque él no se identifica y muchas veces ni lo conocen en la comunidad dado que en ocasiones surgen problemáticas que ameritan la participación del Docente pero él resta importancia, solamente cumple con su horario de clases.

También el factor de incidencia en el aprendizaje y rendimiento escolar de los estudiantes de la Carrera de Administración Pública se encuentra la formación



pedagógica del docente, considerada como indispensable en los Procesos de Educación Formal que se imparte en los Centros Educativos. Este factor se visualiza como el determinante del proceso de enseñanza aprendizaje del alumno.

### **1.2. Formulación del problema**

¿Influyó el rendimiento académico en el grado de satisfacción de los estudiantes de Tercer Año y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el período 2010 - 2011?

### **1.3. Sistematización del problema**

1. ¿El rendimiento académico determinó el grado de satisfacción en los estudiantes del Tercer Año y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el período 2010 - 2011?
2. ¿La satisfacción de los estudiantes generó niveles bajos de autoeficacia en los estudiantes del Tercer Año y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el período 2010 - 2011?

### **1.4. Preguntas de investigación**

Resulta evidente que abordar el tema del rendimiento académico o su contraparte, el fracaso académico, no puede concebirse desde una perspectiva unilateral, su condición multifactorial.

Por ende su complejidad alentó la realización de esta investigación, la cual conjuga interrogantes relacionadas con el tema de estudio y la experiencia docente del autor, entre las que destacan:

- 1) ¿Qué características se asocian al rendimiento académico de los estudiantes que cursan Tercer Año y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena?
- 2) ¿Qué características manifiestan las dimensiones motivación, autoeficacia, y estado emocional, en su posible relación con el rendimiento académico que puedan ser susceptibles de descripción en los alumnos de Tercer Año y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena?
- 3) ¿Qué relación existe entre el rendimiento académico y la satisfacción de los estudiantes de Tercer Año y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena?

### **1.5. Justificación**

Las instituciones educativas de tercer nivel, tienen un reto cada vez mayor al tener que brindar a sus estudiantes una enseñanza de calidad. La educación superior debe ser un servicio que debe apegarse a los mejores índices de calificación para así poder proporcionar una educación integral, derivada del campo científico, y de la realidad socioeconómica, política e institucional. Las investigaciones desarrolladas sobre el campo cognitivo y sobre lo motivacional han seguido caminos diferentes, y han sido en estos últimos años cuando se ha comprendido la necesidad de trabajarlos en una misma dirección, considerando conjuntamente variables de los dos tipos, enfoques y estrategias del aprendizaje, por un lado, y auto concepto, metas, expectativas, satisfacción, etc., por otro.

Al momento de buscar las causas del fracaso académico se apunta hacia los programas de estudio, la masificación de las aulas, la falta de recursos de las instituciones y raras veces al papel de los padres y su actitud de creer que su responsabilidad acaba donde empieza la de los maestros.

Por su parte, los profesores en la búsqueda de solución al problema se preocupan por desarrollar un tipo particular de motivación de sus estudiantes, la motivación para aprender, la cual consta de muchos elementos.

Entre los criterios para fortalecer dicha motivación están la planeación, concentración en la meta, conciencia meta-cognoscitiva de lo que se pretende aprender y cómo se pretende aprenderlo, búsqueda activa de nueva información, percepciones claras de la retroalimentación, satisfacción por el logro y ningún temor al fracaso.

El éxito del rendimiento académico, requiere de un alto grado de adhesión a los fines, los medios y los valores de la institución educativa, que probablemente no todos los estudiantes presentan. Aunque no faltan los que aceptan incondicionalmente el proyecto de vida que les ofrece la Institución, es posible que un sector lo rechace, y otro, tal vez el más sustancial, sólo se identifica con el mismo de manera circunstancial.

Aceptan, por ejemplo, la promesa de movilidad social y emplean la universidad para alcanzarla, pero no se identifican con la cultura y los valores académicos, por lo que mantienen hacia la Institución una actitud de acomodación, la cual consiste en transitar por ella con sólo el esfuerzo necesario.

Sería excelente que todos los alumnos llegaran a la universidad con mucha motivación para aprender, pero no es así, e incluso si tal fuera el caso, algunos alumnos aún podrían encontrar aburrida o irrelevante la actividad académica.

Asimismo, el docente en primera instancia debe considerar cómo lograr que los estudiantes participen de manera activa en el trabajo de la clase, es decir, que generen un estado de motivación para aprender.

Por otra parte pensar en cómo desarrollar en los alumnos la cualidad de estar motivados para aprender de modo que sean capaces de educarse a sí mismos a lo largo de su vida.

El bajo rendimiento académico de los estudiantes universitarios, es una situación generalizada en todas las áreas geográficas del país. Fenómeno que se ha venido presentando desde hace mucho tiempo sin que hasta la fecha se hayan tomado las medidas técnicas pedagógicas administrativas para darles tratamiento.

El Consejo Académico es de gran importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje, puesto que de ella depende el buen funcionamiento de las instituciones de educación superior. Si existe una administración académica eficiente, consecuentemente la institución funcionará de acuerdo a las necesidades, intereses y problemas de la comunidad.

Por otra parte, es necesario destacar que la integración del docente en el proceso es de vital importancia, porque el docente planifica, se identifica y se relaciona con la comunidad a través de la labor que desempeña a diario.

No se puede hablar de un eficiente proceso de aprendizaje y por ende, de un óptimo rendimiento académico sin antes puntualizar que la formación pedagógica contribuye en gran medida a elevar y mejorar la formación y el rendimiento académico en los estudiantes.

Estos son los factores que inciden en el rendimiento académico de la mayoría de estudiantes de la carrera de administración pública, porque se les dificulta la asimilación satisfactoria de aprendizaje y consecuentemente les limitan el desarrollo de su potencial intelectual y personal.

El presente estudio, pretende profundizar en cuanto a la identificación del rendimiento académico y grado de satisfacción de los estudiantes de Tercer Año y Cuarto Año de la Carrera de Administración Pública, para ello se elaboró un instrumento en el levantamiento técnico de la información. El universo de beneficiados fue el estudiantado de dicha carrera, a partir de esta población, se extrajo una muestra que fue representativa del universo en cuestión, y se distribuyó esta población en: Sexo (Anexo A), Edad (Anexo B), Domicilio entre los cantones de

la provincia (Anexo C), Colegio de procedencia (Anexo D), a la naturaleza de la entidad educativa (Anexo E), A su título de bachiller (Anexo F).

Esta problemática que por su magnitud ya es muy significativa amerita hacer un estudio profundo que permita establecer en qué medida los factores presentados afectan el rendimiento del estudiante.

Por tanto, esta investigación pretende crear un aporte que permita a las autoridades conocer con qué magnitud estos factores limitan el aprendizaje. Además se beneficiará la población docente que labora en las diferentes carreras y por consiguiente a la población estudiantil.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo general**

Determinar las variables que influyen en el rendimiento académico y el grado de satisfacción del estudiante de Tercero y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena a través de la aplicación de métodos de investigación, con el fin de obtener la información necesaria que permita el fortalecimiento académico en los estudiantes de la mencionada universidad.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

1. Identificar las características que se asocian al rendimiento académico de los estudiantes del Tercero y Cuarto Años de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

2. Evidenciar el grado de satisfacción de los estudiantes de Tercero y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.
3. Establecer la relación entre el rendimiento académico y la satisfacción de los estudiantes de Tercero y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

### **1.7. Alcance de la investigación**

La investigación estuvo apoyada por el Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Administrativas a la cual pertenece la Carrera de Administración Pública. Para el desarrollo de la investigación se contó con la participación del director de la Escuela de Administración, docentes y alumnos de Segundo Año, Tercer Año y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

Pueden identificarse dos aspectos relevantes para llevar a cabo la investigación, en primera instancia, su probable contribución con la estructuración de programas de seguimiento académico para alumnos que obtengan puntajes límites para aprobar el año académico. En la otra instancia, su posibilidad de identificar áreas de conocimiento para el rediseño de los Programas Remediales de Desarrollo Académico de los estudiantes.

La información que se adquirió sirvió de punto de partida al Director de dicha carrera para mejorar la ejecución de las políticas académicas. Además, los resultados de la investigación fueron una herramienta para que el Director y la Comisión Académica de la Carrera conozcan los resultados con el fin de minimizar las problemáticas identificadas.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO DE REFERENCIA

#### 2.1. Marco teórico

##### 2.1.1. Rendimiento académico

El rendimiento académico es un término multidimensional determinado por los diversos objetivos y logros pretendidos por la acción educativa. Desde la perspectiva operativa del término, se define como la “nota o calificación media obtenida durante el período universitario que cada alumno hay cursado.” (Tejedor, 1998).

Las variables y los indicadores que inciden en él se clasifican de diversas maneras, a saber: variables demográficas o de identificación (sexo, edad, estado civil, experiencia laboral), variables académicas (tipos de estudios cursados, curso, opción en que se estudia una carrera, rendimiento previo), variables socio familiares (estudios de los padres, situación laboral de los mismos, lugar de residencia familiar, lugar de estudio).

El rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores (Garbanzo, 2007).

Se dice que el rendimiento académico no es el producto de una única capacidad, sino el resultado sintético de una serie de factores que actúan en, y desde, la persona que aprende. Puede afirmarse, en términos educativos, que el rendimiento académico es un resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente. Se le expresa en una calificación cuantitativa y cualitativa, una nota que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje y del logro de unos objetivos preestablecidos (Pitay Corengia, 2005).

### 2.1.2. Satisfacción estudiantil

El concepto de Satisfacción Estudiantil proviene, como tantas otras cosas en Educación, del campo de la gestión de las empresas económicas de producción y servicios, donde se constituyó, bajo la denominación de **Satisfacción del Cliente**, en una de las principales metas para el logro del éxito en la competitividad por el mercado. Cortada y Woods (1995), la definen así:

Satisfacción del cliente se refiere a la entrega de un producto o servicio que cumple o supera las expectativas o necesidades del cliente; y a los indicadores que determinan los niveles de satisfacción sobre el producto entregado o el servicio brindando.

Por su parte, Evans y Lindsay (1999), remarcan el valor que deben otorgar las organizaciones al cumplimiento de las necesidades y expectativas de los clientes, sosteniendo que toda empresa tiene cuatro metas claves:

1. Satisfacer a sus clientes;
2. Alcanzar más altos niveles de satisfacción que sus competidores;
3. Retener a sus clientes a largo plazo; y
4. Acrecentar su participación en el mercado.

Luego de analizar cada una de estas metas, estos autores hacen importantes puntualizaciones que debemos tener en cuenta: la satisfacción está ligada



a la lealtad del cliente a la organización, y también, que las investigaciones han probado que los clientes insatisfechos refieren sus malas experiencias al doble de personas que lo hacen quienes tienen experiencias agradables.

Resulta delicado hacer una extrapolación del concepto de Satisfacción del Cliente al campo de la educación superior. Hay que tomar en cuenta que el estudiante es no solo un coparticipante sino, en muchos países, un cogobernante de la universidad y que vive la experiencia universitaria durante un largo período en el que establecer relaciones sociales y culturales muy ricas, al punto de que su vinculación con la institución que lo cobija ha dado origen a la expresión Alma Mater, para referirse a su carácter espiritual. Por consiguiente, no se puede considerar al estudiante como si fuera el cliente de la universidad en el mismo sentido que lo es un consumidor o un proveedor de mercancías o servicios respecto de un banco o supermercado.

Hacerlo, sería degradar el rol que le compete como receptor, intérprete y más tarde creador de la cultura para ubicarlo en otro en que prima el estrecho interés económico. Lo dicho lo reconoce Rey García (1998) cuando manifiesta que “el uso de este término en organizaciones públicas y no lucrativas es controvertido, dado que se teme una perversión de sus objetivos”

No obstante lo anterior, están ampliamente difundidas en la literatura sobre Gestión de la Calidad Total (TQM) los beneficios teórico prácticos que se derivan de la adecuación flexible y creativa del enfoque del cliente a la gestión de las instituciones educativas; es preciso, para los fines que nos proponemos, dar una idea clara del concepto de “cliente” aplicado a la educación superior. Dice Rey García (1998):

La categoría de “clientes” debe aplicarse a quienes tienen un contacto inmediato con la universidad en calidad de beneficiarios directos de su actividad ya sea mediante una matrícula, un contrato, un acuerdo de patrocinio, la contratación de un titulado o la solicitud directa de cualquiera de sus servicios.

De acuerdo con lo anterior, el beneficiario directo de los “productos” que ofrece la Universidad (certificaciones, títulos, grados, diplomados, etc.), que no son bienestables sino “servicios de conocimiento” a decir de Lehtimäki, son los estudiantes y, por eso, a favor de él deben dirigirse todos los esfuerzos. No son los únicos beneficiarios, pero, son los más importantes.

Así pues, es no sólo posible, sino necesario, extrapolar con cautela el concepto de “satisfacción del cliente” a fin de efectuar análisis interdisciplinarios actualizados de la gestión educacional. Por ejemplo, resulta aleccionadora la distinción que hace Noriaki Kano de las percepciones de calidad que se hacen los clientes, entre las que destacan tres: “la calidad que se espera”, “la calidad que satisface”, y “la calidad que deleita”. Aplicando esta idea a la educación, Rey García (1998) presenta este sugestivo ejemplo:

La satisfacción del estudiante refleja la eficiencia de los diversos aspectos que componen el día a día de su experiencia educacional. La meta de la institución debe ser que los estudiantes que cursan una carrera manifiesten su satisfacción con el rigor de los cursos, con las interacciones con su profesor y los otros estudiantes, con la justicia con que se le evalúa, etc., así como con las instalaciones y equipamiento que apoyan dichas interacciones.

Por supuesto que en el trasfondo del tema está la cuestión de la clase de estudiante de que estamos hablando. No todos los que están matriculados en una universidad pueden ser considerados estudiantes para los efectos de la percepción que tengan sobre las exigencias institucionales y personales. En otras palabras, no es lo mismo satisfacer a un estudiante perezoso, negligente o engreído, que a otro disciplinado, laborioso y exigente. Esta realidad nos remite a la importante cuestión de la selección de la muestra poblacional y de las técnicas para captar información válida y confiable; es decir, a la metodología de la indagación.

Por esta y otras razones resulta aconsejable no hacer reposar la obtención de la información sólo en un cuestionario anónimo de administración colectiva (técnica

cuantitativa), sino inquirir a los estudiantes por medio de grupos focales (técnica cualitativa), especialmente si los grupos son conformados por los del tercio superior en aprovechamiento. La Oficina del Estudiante de la Universidad de Greenwich (2002), plantea el enfoque en este importante indicador sobre la Gestión de la Calidad institucional de la siguiente manera.

“Se trata del suministro de información sobre la gestión institucional basada en la perspectiva de los estudiantes, que tiene por finalidad apoyar la toma de decisiones con vistas a realizar acciones para el mejoramiento de las experiencias educacionales de los alumnos. Este enfoque combina los siguientes elementos:

- Preguntas dirigidas a estudiantes;
- Ordenamiento de las dimensiones según el grado de satisfacción;
- Información sobre la gestión para ejecutar acciones de mejoramiento.”

Las áreas que los estudiantes identifican como las mayores fuentes de insatisfacción se convierten en las áreas prioritarias para el encauzamiento de las inversiones, para las acciones de capacitación, para la implantación o reajuste de los reglamentos, la rotación de personal, o lo que resulte pertinente. Naturalmente, la Alta Dirección a través de sus organismos técnicos, deberá ponderar el carácter determinante de la encuesta triangulándola con otras fuentes de información.

### **2.1.3. Estilos de aprendizaje**

Honey, G (1986), en base a la teoría de Kolb los tomó estilos de aprendizaje: activo, reflexiva, teórico y pragmático.

#### **2.1.3.1. Estilos de aprendizaje activo**

El estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas.

El estilo activo se destaca por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.

Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones deestructura.

### **2.1.3.2. Estilos de aprendizaje reflexivo**

Estilos de aprendizaje reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas.

Estilo reflexivo se destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.

Se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

### **2.1.3.3. Estilos de aprendizaje teórico**

Es el estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica.

El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienen a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo.

El estilo teórico se destaca por ser: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para

las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad.

#### **2.1.3.4. Estilos de aprendizaje pragmático**

Es el estilo de orden, donde pregonan más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría.

Estilo Pragmático se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene. Viñas, R (2000).

El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje y ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él. Rogers, C. (1994).

El estilo de aprendizaje consiste en comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente. Ponce, C (1988).

Son los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje. Álvarez, C (1996).

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Bloom, B. (1977).

El modo personal en que la información se procesa, tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades. No existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje. Ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera. Klausmeier, H (1990).

#### **2.1.4. La motivación académica**

La persistencia o motivación de los estudiantes es un componente clave y está relacionado a las creencias de eficacia. Bandura (1977) postulaba que las creencias de eficacia influyen sobre el nivel de esfuerzo, persistencia y selección de actividades. Los estudiantes con un alto sentido de eficacia para completar una tarea educativa participarán con mayor disposición, se esforzarán más y persistirán durante más tiempo que aquellos que dudan de sus capacidades ante las dificultades.

Bandura ha propuesto que existen otras consideraciones sobre el esfuerzo empeñado durante una ejecución. Berry (1987) encontró que la eficacia percibida contribuye directamente en la ejecución memorística y potencia la persistencia.

Zimmerman y Ringle (1981) usando problemas irresolubles, demostraron el efecto generalizado de las creencias de eficacia sobre la persistencia. Los niños en edad escolar que habían observado un modelo optimista no sólo seguían siendo más autoeficaces y persistentes durante la resolución de problemas en una tarea similar verbal que los jóvenes que habían visto un modelo pesimista, sino que también generalizaban sus creencias de eficacia y motivación a diferentes problemas verbales.

La utilización de las teorías cognitivas en el estudio de la motivación, las ideas sobre las metas, así como la incorporación del auto concepto como elemento central de la

mayor parte de las teorías motivacionales son los aspectos que mejor sintetizan la teoría en la investigación motivacional en las dos últimas décadas (González Canabach. 1996).

La teoría del auto eficacia de Bandura (1977) y la teoría atribucional de la motivación de Weiner (1985) han contribuido decisivamente en esta nueva orientación. Según la teoría atribucional, elaborada por Weiner (1985), son las atribuciones causales que ante los resultados obtenidos realizados los sujetos las que determinan la motivación, y por lo tanto, el rendimiento.

Sin embargo, estudios que han aplicado esta teoría, actuando sobre la motivación de los sujetos para mejorar su rendimiento mediante un cambio en sus patrones atribucionales, han comprobado que los supuestos en los que esta teoría se basa no siempre se verifican, de manera que los efectos que sobre el rendimiento tiene dicho cambio en el patrón atribucional son muy pequeños (Alonso Tapia y Montero,1992).

Posteriormente, surgen las teorías cuyo punto de referencia es el auto concepto, que consideran como elemento fundamental para poder comprender la motivación de logro. Así, Covington (1984) señala como el concepto que el sujeto tiene de sí mismo, las creencias que sostiene sobre su capacidad (autovalía) y auto eficacia (Bandura, 1977), determinan su motivación hacia los aprendizajes.

Basándose en esta idea, otras investigaciones (Dweck, 1986; Nicholls, 1984; Ames, 1992) para explicar la motivación del logro, se apoyan en las metas que persigue el sujeto, metas que según dichos estudios están determinadas, en parte, por el concepto que el sujeto tiene de su capacidad, por su auto concepto.

Numerosas investigaciones han puesto de manifiesto la existencia de distintos patrones motivacionales en relación al rendimiento, señalando como variable determinante de éstos el tipo de metas de logro que persigue el sujeto.

Así, se ha encontrado que estas metas determinan tanto las reacciones afectivas, cognitivas y conductuales del sujeto ante los resultados de éxito o fracaso como la calidad de sus ejecuciones. Según estos autores, las metas representan un constructo fundamental que permite predecir la conducta del sujeto, constituyéndose el punto de referencia a la hora de abordar el estudio de la motivación de logro.

Otros modelos, tal y como indican González y Tourón (1992), proponen que la motivación de rendimiento está determinada por la creencia de los individuos, los cuales incluyen las creencias que tienen de sus capacidades para rendir en una tarea, sus juicios de auto eficacia, control personal sobre sus éxitos y fracaso y las expectativas de éxito.

Estas creencias actúan como determinantes directos de la elección e iniciación de actividades, de la constancia, persistencia y esfuerzo y de la implicación cognoscitiva en las tareas de aprendizaje y repercuten, por tanto, en el nivel de rendimiento académico.

En esta misma línea, Roces Et Al. (1997), destacan que, en los últimos años, las investigaciones han incidido en la influencia que tienen sobre el aprendizaje y el rendimiento toda una serie de variables cognitivas y motivacionales. Y señalan que la investigación cognitiva y la motivacional no pueden seguir caminos diferentes y que es necesario adoptar una postura integradora en la que se conjuguen ambos aspectos.

Los componentes motivacionales incluidos en los modelos de las dos últimas décadas se corresponden con una concepción cognitiva de la motivación, en las que las percepciones y las cogniciones de los estudiantes son consideradas cruciales para rendir en las tareas académicas (Nicholls, 1984 y Weiner, 1985).

Estos modelos se denominan genéricamente modelos de expectativas y valores, y derivan de la teoría de la motivación de rendimiento de Atkinson (1964). A estos modelos se une un tercer elemento incluido en la mayor parte de los modelos



motivacionales actuales, el componente afectivo, que se refiere sobre todo a la ansiedad, que es consecuencia de las expectativas y valores.

Tras esta revisión de los modelos más importantes queda patente que en la motivación se relacionan múltiples factores. De todas estas variables cabe destacar algunas, como señala González (1994) de entre los factores de personalidad, no intelectuales, que influyen en el rendimiento académico, el autoconcepto es uno de los más relevantes.

También es importante la relación de las expectativas y las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico, y como indican González y Tourón (1992).

Otro aspecto importante al que no se había hecho referencia hasta ahora es la interacción dinámica entre las características del contexto del alumno (Alonso, 1996). Algunos autores destacan la importancia que tiene el contexto en la motivación de los alumnos, pero no hay investigaciones que lo consideren como un factor relevante dentro de la motivación del rendimiento.

Es necesario crear y probar modelos complejos en los que se tenga en cuenta la interacción entre cognición y motivación en el contexto académico, puesto que ambos factores operan conjuntamente para crear las condiciones óptimas de aprendizaje y rendimiento académico (Nuñez y González-Pumariega, 1996).

Los modelos actuales propuestos para comprender y aplicar el proceso de aprendizaje académico integran la vertiente cognitiva y la motivacional del mismo. Para aprender es necesario que el estudiante sea cognitivamente capaz de enfrentarse a las tareas de aprendizaje y que se encuentre motivacionalmente orientado hacia el aprendizaje al menos, hacia la resolución de dichas tareas.

Dentro de la dimensión cognitiva del aprendizaje se concede especial relevancia al papel de variables como las aptitudes o procesos cognitivos, los conocimientos

previos, los estilos cognitivos y de aprendizaje y, especialmente, las estrategias generales y específicas de aprendizaje

Mientras que las variables motivacionales más importantes parecen ser las expectativas del alumno, así como la capacidad percibida para la realización correcta de las tareas académicas (Boekaerts, 1996; Valle Et Al., 1996).

El auto concepto es una de las variables más importantes dentro del ámbito cognitivo; por ejemplo, sobre la activación de diversas estrategias cognitivas y de autorregulación del aprendizaje (González-Pienda y Nuñez, 1997).

La mayoría de las investigaciones realizadas sobre este tema ofrecen datos que apoyan la hipótesis de la relación entre la imagen que el alumno tiene de sí mismo y su implicación específica en el aprendizaje y resolución de tareas académicas.

Desde distintas perspectivas se confirma la existencia de relación significativa entre el autoconcepto y/o autoestima del estudiante y la selección y utilización de determinadas estrategias de aprendizaje.

La mayoría de los trabajos que han examinado el vínculo entre el logro académico y el autoconcepto han encontrado una relación significativa entre ambas variables y, en general, de tipo recíproco (González y Tourón, 1992; Nuñez y González-Pienda, 1994).

Respecto a las variables o factores que dirigen la conducta dentro del ámbito universitario, González Cabanach et al. (1996), destacan las percepciones que el sujeto tiene de sí mismo y en las tareas que va a realizar, las actitudes, intereses, expectativas, y las representaciones mentales del tipo de metas que pretende alcanzar en el contexto educativo.

### 2.1.5. Autoeficacia académica

Teóricos e investigadores del comportamiento humano han señalado que el aprendizaje constituye el tema central de la psicología durante muchos años (Mayor y González Marqués, 1995). Sin embargo, con el desarrollo de la psicología cognitiva, el aprendizaje se relegó a un segundo plano, ya que las investigaciones dieron importancia al conocimiento y a la representación del mismo.

Según Marx (1986), citado en Mayor y González Marqués (1995), el aprendizaje es un cambio relativamente permanente en la conducta en función de las conductas anteriores. En los últimos años se ha producido una convergencia en ambos movimientos. El aprendizaje incorporó más componentes cognitivos y el análisis del conocimiento se movió a cómo este se adquiriría.

Las teorías de aprendizaje integran los enfoques basados en las teorías de la información y de informática, ya que aplican estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado. Las teorías cognitivas, por su parte, han ido dando importancia a la adquisición, la organización, la elaboración de modelos de aprendizaje basados en sistemas de producción y la utilización de estrategias efectivas de aprendizaje.

En su publicación, Bandura (1977) planteó y desarrolló el concepto de autoeficacia y lo ha relacionado con una variedad de situaciones en las cuales el individuo estima su propia habilidad para influir en algún tipo de comportamiento. El autor define la percepción de la autoeficacia como los juicios que la persona hace con respecto a su capacidad para organizar y para ejecutar un curso de acción requerida para alcanzar tipos específicos de desempeño.

En otras palabras, cuán bien la persona puede ejecutar un curso de acción requerido para manejar sus situaciones (Bandura, 1982). Los efectos de las creencias de eficacia sobre los procesos cognitivos se presentan de diferentes maneras, por lo que gran

parte de la conducta humana que persigue una finalidad se regula mediante el pensamiento anticipador de los objetivos deseados.

El establecimiento de objetivos está influido por autoevaluaciones de las capacidades. Por lo tanto, cuanto más fuerte sea la autoeficacia percibida, más retadores son los objetivos que se plantean los sujetos y más firme es su compromiso de alcanzarlos (Locke y Lathan, 1990).

Muchos cursos de acción se organizan inicialmente en el pensamiento. Las creencias de eficacia modelan los tipos de escenarios anticipadores que construyen y ensayan. Las personas con un alto sentido de eficacia visualizan los escenarios de éxito que aportan pautas y apoyos positivos para la ejecución.

Las que dudan de su eficacia visualizan los escenarios de fracaso y meditan sobre todas las cosas que podrían salirles mal. Es difícil lograr algo cuando se lucha contra las dudas en relación a uno mismo (Bandura, 1999).

Una función importante del pensamiento es capacitar a los sujetos para predecir los sucesos y desarrollar las formas para controlar aquellos sucesos que influyen sobre sus vidas. Tales destrezas de resolución de problemas requieren un procesamiento cognitivo efectivo de la información que contiene muchas complejidades y ambigüedades.

Al aprender las reglas de predicción y regulación, las personas deben recurrir a su conocimiento para construir opciones, para sopesar e integrar los factores predictivos, para probar y revisar sus juicios en relación a los resultados a corto y largo plazo y para recordar qué factores han ensayado y cómo han funcionado (Bandura, 1999).

La autoeficacia del individuo determina, no sólo la iniciación de un comportamiento determinado, sino también el nivel de esfuerzo empeñado en la realización de una tarea y la persistencia que el individuo desarrollará cuando ocurran situaciones que

amenazan con impedir el logro de la meta. Este concepto de autoeficacia percibida se fundamenta en la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977).

Esta teoría que propuso Bandura (1982; 1997; 1999) intentó ofrecer una explicación sobre los orígenes de las creencias de eficacia personal, su estructura y su función, los procesos mediante los que operan y los efectos que producen.

La autoeficacia percibida se define como las creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar los cursos de acción requeridos para manejar situaciones futuras. Las creencias de autoeficacia influyen sobre el modo de pensar, sentir, motivarse y actuar de las personas.

La autoeficacia general se refiere a la percepción del individuo sobre sus capacidades, a base de lo cual organiza y ejecuta sus actos de modo que le permiten alcanzar el logro deseado. Por su parte, la autoeficacia social es la percepción del individuo sobre sus capacidades para alcanzar relaciones sociales saludables (Bandura, 1977 y 1982).

Bandura y Adams (1977) señalaron que el concepto de autoeficacia percibida ha estimulado en la última década una gran cantidad de investigación en ámbitos tan diversos como la salud, la psicología y la educación. Algunas de las áreas que se destacan son las expectativas de autoeficacia, eficacia y resultados.

### **2.1.6. Autoeficacia y eficacia**

Bandura (1982) utiliza intercambiamente las expresiones expectativas de eficacia, autoeficacia y expectativas de autoeficacia para referirse a las creencias sobre las propias capacidades.

De acuerdo a Bandura (1980), las expectativas de autoeficacia pueden ser mediadoras importantes de la conducta y en el cambio de conducta. Además, las expectativas de eficacia personal influyen en la elección que hace la persona de los escenarios y de

actividades, así como en la persistencia de la persona en los cursos de acción para afrontar los obstáculos.

La autoeficacia se basa en la distinción conceptual realizada por Bandura (1977) donde se encuentran las expectativas de resultados y las expectativas de eficacia. Las expectativas de resultados son la creencia que tiene una persona de que un determinado comportamiento le conducirá a determinados resultados. Por su parte, la expectativa de eficacia es la creencia de que uno es capaz de ejecutar con éxito determinados resultados.

En el 1986, este mismo autor, señaló que las expectativas de eficacia determinan, en gran medida, la elección de las actividades, el esfuerzo y la persistencia en las actividades elegidas, los patrones de pensamiento y las respuestas emocionales.

Además, la ineficacia percibida para afrontar situaciones adversas producirá ansiedad, mientras que la ineficacia percibida para conseguir resultados deseados que otros son capaces de alcanzar producirá depresión.

Sin embargo, una elevada autoeficacia no es condición suficiente para una actuación exitosa, debe poseerse, en conjunto con las habilidades, los incentivos y los recursos materiales necesarios para actuar.

Las expectativas de autoeficacia varían en diversas dimensiones las cuales ejercen implicaciones importantes en el comportamiento. Estas dimensiones son: magnitud, generalidad y fuerza. La magnitud se refiere a que las tareas son ordenadas por el nivel de dificultad. Por lo tanto, las expectativas de autoeficacia de los individuos deben ir desde tareas más simples, las moderadas, hasta llegar a las más difíciles.

La generalidad se refiere a que algunas expresiones crean expectativas de eficacia en un área específica, mientras que otras funden un sentido más generalizado de

eficacia. Por último, las expectativas de eficacia varían en fuerza, lo cual se refiere a niveles de debilidades y fortalezas (Bandura, 1977).

### 2.1.6.1 Fuentes de eficacia

El impacto de las creencias de eficacia sobre la construcción de circunstancias vitales inciertas es también muy evidente en las transiciones difíciles del curso vital. Al superar la adaptación a nuevas demandas sociales, inmigrantes con un alto sentido de eficacia lo consideran como un desafío, mientras que aquellos que desconfían de sus capacidades de manejo lo consideran como una amenaza (Jerusalem y Mittig, 1995).

Estas creencias de eficacia se derivan de cuatro 4 fuentes específicas. El conocimiento de la propia eficacia, ya sea exacto o no, se basa en cuatro fuentes principales de información: (1) los logros de ejecución; (2) las experiencias vicarias; (3) la persuasión social que son las medidas percibidas de influencia social sobre la percepción de las propias capacidades; y (4) los estados fisiológicos y psicológicos a partir de los cuales las personas juzgan, en parte, su capacidad, su resistencia, y su vulnerabilidad a la disfunción.

- Logros de ejecución.- Es la fuente que más influencia tiene en la formación de expectativas de eficacia, ya que se basa en las propias experiencias de realización personal.

Si estas experiencias han sido percibidas repetidamente como éxito, entonces aumentarán las expectativas de eficacia; y si han sido percibidas como fracasos reducirán las expectativas de eficacia.

La influencia de estas experiencias también depende de la dificultad de la tarea, del esfuerzo realizado, de la cantidad de consejos físicos recibidos del exterior y de los patrones temporales de éxito y de fracaso, y la atribución que hacen a estos éxitos y fracasos.

- Las experiencias vicarias.-Se refiere a las sensaciones y emociones que se viven a través de las experiencias de otras personas. Por ejemplo, sentir el dolor cuando a un deportista le dan una patada, o la alegría cuando dos enamorados se casan en una serie de televisión. Es una forma muy poderosa de comunicación: no apela a la racionalidad, sino a la emoción, pero vivida en primera persona.
- La persuasión social.-Consiste en la utilización deliberada de la comunicación para cambiar, formar o reforzar las actitudes de las personas, siendo estas últimas representaciones mentales que resumen lo que se opina de las cosas, personas, grupos, acciones o ideas: seprefiere una marca a otra, si se está a favor o en contra del aborto, qué se opinó de determinados partidos políticos, etc.
- Los estados fisiológicos y psicológicos.- Son un conjunto de experiencias psíquicas inmediatas y actuales que en un cierto momento aprehendemos de nuestro yo.

Mediante la conciencia psicológica no sólo se da cuenta de lo que pasa dentro de cada persona en un momento dado, sino que también se da cuenta de la propia experiencia. La conciencia psicológica permite captar los fenómenos psicológicos como propios; a la vez, dichos fenómenos psicológicos constituyen una unidad que forma el yo de cada uno de las personas.

Bandura (1986)establece que una influencia determinada en función de sus formas,actuará a través de una o varias fuentes de información de eficacia.De acuerdo a Bandura (1977), la fuente más importante deinformación que interfiere con el juicio de autoeficacia es la ejecuciónde logros adquiridos. Esta consiste en la experiencia de éxito o fracasoque haya experimentado el individuo.

Las creencias de las personas en relación a su eficacia puedendesarrollarse a través de cuatro formas de influencia. El modo másefectivo son las experiencias de dominio. Éstas aportan la prueba másauténtica de si puede o no reunir todo cuanto



se requiere para lograr el éxito (Bandura, 1982; Biran y Wilson, 1981; Feltz, Landers y Raeder, 1979; Gist, 1989).

Los éxitos crean una robusta convicción de eficacia personal. Los fracasos la debilitan, especialmente si se producen antes de que el sentido de autoeficacia se haya consolidado.

El desarrollo de la autoeficacia mediante las experiencias de dominio implica la adquisición de instrumentos cognitivos, conductuales y autorreguladores que permitan idear y ejecutar los cursos de acción necesarios para manejar circunstancias cambiantes. Sin embargo, si las personas únicamente experimentan éxitos fáciles tienden a esperar resultados inmediatos y a desmotivarse con los fracasos.

Un sentido resistente de eficacia requiere experimentar la superación de obstáculos a través del esfuerzo perseverante. Las experiencias vicarias también contribuyen a crear y fortalecer las creencias de eficacia. Observar a personas similares alcanzar el éxito tras esfuerzos perseverantes aumenta las creencias del observador en relación a sus propias capacidades para dominar actividades comparables (Bandura, 1986; Schunk, 1987).

El impacto del modelado depende de la similitud percibida con los modelos. Cuanta mayor similitud, más persuasivos son los éxitos, y contrariamente, cuantas más diferencias se perciban con el modelo menor será su influencia.

La persuasión social constituye el tercer modo de fortalecer las creencias de éxito. Las personas a las que se persuade verbalmente de que poseen capacidades de dominio tienden a movilizar más esfuerzo y a sostenerlo durante más tiempo que cuando dudan de sí mismas y cuando piensan en sus deficiencias personales (Litt, 1988; Schunk 1989).

Este esfuerzo sostenido permite desarrollar nuevas destrezas ya aumentar la sensación de eficacia personal. Los estados emocionales y fisiológicos también influyen en la valoración de la autoeficacia. Las reacciones de estrés y tensión

son interpretadas como muestras de debilidad. En las actividades que implican fuerza y persistencia, las personas juzgan su fatiga, dolores y molestias como señales de debilidad física (Ewart, 1992).

El estado de ánimo es, asimismo, determinante, de manera que el estado de ánimo positivo fomenta la autoeficacia percibida e inversamente (Kanavagh y Bower, 1985). En consecuencia, mejorar el estado físico, reducir el estrés y las emociones negativas y corregir las falsas interpretaciones de los estados orgánicos puede mejorar las creencias de autoeficacia.

La intensidad de ciertas reacciones emocionales no es tan determinante como la interpretación que se realice de las mismas. Las personas que disponen de un alto sentido de eficacia tienden a considerar un estado de activación afectiva como facilitador energizante de la ejecución. Estas fuentes de las creencias de eficacia y las expectativas de autoeficacia representan los elementos claves en el desarrollo de la autoeficacia académica.

### **2.1.7. Habilidad académica**

Bandura (1993) ha señalado, sin embargo, que la mera posesión de conocimientos y destrezas no significa que una persona vaya a usarlas con efectividad bajo condiciones difíciles. Por ejemplo, estudiantes con el mismo nivel de habilidad pueden diferir considerablemente en su eficacia percibida para manejar las demandas académicas porque la ejecución satisfactoria requiere autoregulación de la motivación, procesos disruptivos de pensamiento y reacciones emocionales aversivas.

Las creencias de eficacia, por lo tanto, contribuyen a la ejecución académica por encima de la habilidad real (Bandura, 1993). Esta hipótesis ha sido confirmada por Collins (1982) quien identificó a niños con alta y baja eficacia matemática percibida dentro de cada uno de los tres niveles de habilidad matemática. En cada nivel de habilidad, los estudiantes que estaban seguros de su eficacia desecharon más rápidamente las estrategias que conducían a resultados falsos, volvían más sobre los

problemas no resueltos y logran una ejecución más alta que los niños con idéntica habilidad, pero inseguros de sus capacidades. Collins descubrió que la autoeficacia era un predictor mejor que la habilidad real de las actitudes positivas hacia las matemáticas.

### **2.1.8. Expectativas de resultados**

Atkinson (1957) y Feather (1982) en sus teorías de expectativa valor señalaron que la conducta humana es una función conjunta de las expectativas de las personas según las cuales una conducta particular producirá ciertos resultados y el valor de dichos resultados.

Es obvio que si un resultado educativo se considera inalcanzable o inútil, los estudiantes no se sentirán motivados. Sin embargo, Bandura (1991) ha manifestado que las expectativas de resultados y valores por sí mismas son insuficientes para motivar la ejecución alta.

Los estudiantes pueden creer que las recompensas y las condenas sociales son alcanzables y valorar esas recompensas, pero no deciden ejecutar la actividad académica porque creen carecer de la capacidad para hacerlo satisfactoriamente. Por lo tanto, para predecir una conducta se deben medir también las creencias de eficacia.

### **2.1.9. Autocompetencia**

La autoeficacia percibida y la competencia percibida están relacionadas en cierto grado con las creencias de capacidad personal, por lo que el desarrollo de eficacia académica y auto-reguladora aumenta los logros académicos.

Los investigadores (Pintrich & de Groot, 1990) han descubierto que la autoeficacia percibida predice el uso que hacen los estudiantes de estrategias de aprendizaje cognitivo y autoregulador en las situaciones de aula, y que estas estrategias a su vez,

predicen el logro académico. Por lo tanto, la autoeficacia predice la implicación cognitiva de los estudiantes durante el aprendizaje y los logros académicos.

### **2.1.10. Autoconcepto**

Aunque a menudo se pasa por alto la diferenciación conceptual entre las creencias de autoeficacia y de autoconcepto, Bandura (1986) ha señalado que ambos constructos representan diferentes fenómenos. La autoeficacia es un juicio relativo al contexto de habilidad personal para organizar y ejecutar un curso de acción con el fin de alcanzar los niveles designados de ejecución, mientras que el autoconcepto es una autoevaluación más general que incluye otras reacciones sobre uno mismo. El autoconcepto no se centra en el logro de una tarea particular, sino que incorpora todas las formas de autoconocimiento y sentimientos de auto-evaluación (English & English, 1958). Las medidas del autoconcepto global de los estudiantes no han sido relacionadas sistemáticamente con su ejecución académica (Wylie, 1968).

El estudio de Pajares y Miller (1968), comparó los roles de las creencias de autoeficacia y los autoconceptos particulares de dominio en la ejecución académica de los estudiantes y usaron procedimientos analíticos para examinar los roles predictivos y mediadores de estos dos constructos en la resolución de problemas matemáticos de estudiantes universitarios.

Estos investigadores descubrieron que la autoeficacia matemática predecía mejor la resolución de problemas que el autoconcepto matemático, la utilidad percibida de las matemáticas, la experiencia previa en las matemáticas o el género. La autoeficacia mediaba también el efecto del género y de la experiencia matemática previa sobre el autoconcepto, la utilidad percibida y la resolución de problemas.

La peor ejecución y el autoconcepto más bajo de mujeres universitarias en comparación con los hombres se debía en gran medida a que los juicios de la autoeficacia eran inferiores. El autoconcepto de una persona tiene una dimensión

social y se aprende como consecuencia de la experiencia, es decir, al interactuar con el mundo físico y con personas "significativas" (Lackovic, Grgin & Dekovic, 1990).

Berganza y Aguilar (1992) revelaron en su estudio que la depresión y la autoestima social se relacionan inversamente, disminuyendo la depresión al aumentar la autoestima. La evidencia de la que se dispone actualmente confirma cada vez más la presencia de una relación inversamente proporcional y significativa entre la depresión y la autoestima en adolescentes (Herrero, Gracia y Musito, 1995).

### **2.1.11. Autoregulación académica**

Según Bandura (1986), "las capacidades autoreguladoras requieren instrumentos de agencia personal y la seguridad en uno mismo para usarlas con efectividad". En el 1992, Zimmerman & Martínez-Pons señalaron que una cosa es poseer destrezas autoreguladoras y otra ser capaz de aplicarlas persistentemente ante las dificultades, los estresores y las atracciones competitivas.

En este estudio los estudiantes quienes presentaron resultados más altos en su sentido de eficacia para manejar los aspectos de contenido de la instrucción, presentaron menor sentido de eficacia para manejarse a sí mismos y obligarse a ejecutar las actividades académicas (Zimmerman, Bandura & Martínez-Pons, 1992).

Las notas previas de los estudiantes predecían las notas que los padres esperaban de ellos, lo que a su vez estaba vinculado con las metas que establecían los hijos para sí mismos en relación a las notas.

Zimmerman & Schunk (1989) indicaron que todas las teorías de aprendizaje autoregulado reconocen que las destrezas de autoregulación exclusivamente son insuficientes para asegurar que sean usadas debidamente en condiciones particulares de aprendizaje.

### 2.1.12. Planificación de la enseñanza

La planificación de la enseñanza puede simplificarse enormemente asignando objetivos que correspondan a cinco categorías principales de capacidades humanas. Las categorías de objetivos que han de alcanzarse a partir de la enseñanza son las siguientes:

1. Las habilidades intelectuales: son las capacidades que hacen competente al hombre, lo habilitan para responder a las conceptualizaciones de su medio.
2. Estrategias cognoscitivas: son las capacidades que gobiernan el aprendizaje del individuo, su retentiva y modo de pensar.
3. Información verbal: Constituye el tipo de conocimientos que se espera podamos recordar fácilmente.
4. Destrezas motoras: son parte de la enseñanza formal que ha de aprenderse como escribir las letras, trazar una línea recta
5. Actitudes: el efecto de la actitud consiste en amplificar las reacciones positivas o negativas del individuo hacia ciertas personas, cosas o situaciones.

Después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, se puede concluir que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que encierran al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

1. El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
2. En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento;
3. El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración;
4. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo;
5. El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

En conclusión, las investigaciones encontradas confieren validez al rol causal de la eficacia académica percibida por los estudiantes en diferentes aspectos del funcionamiento académico - su nivel de motivación, las reacciones afectivas a este proceso, los logros de ejecución y la regulación de su propio aprendizaje.

### **2.1.13. Ambiente académico**

Bandura (1977) y Schunk (1989) definieron la autoeficacia académica percibida como los juicios personales de las propias capacidades para organizar y ejecutar cursos de acción que conducen a los tipos de ejecuciones educativas designadas.

Para McCombs (1989), el estudio científico y la medición de las autoconcepciones en la ejecución académica estuvo arrinconado históricamente por la existencia de diversos problemas conceptuales y psicométricos (Wylie, 1968; Zimmerman, 1989b).

Sin embargo, esto fue superado en 1977 por Bandura cuando propuso una teoría sobre los orígenes, mecanismos mediadores y diversos efectos de las creencias de eficacia personal. Este aportó también las pautas para medir las creencias de autoeficacia en diferentes dominios de funcionamiento.

En el ambiente académico, las teorías que estudian el aprendizaje e instrucción postulan que los estudiantes son buscadores y procesadores activos de información (Pintrich, Cross, Kozma & KcKeachie, 1986; Pintrich & de Groot, 1990). La evaluación del potencial amenazador o beneficioso de un estímulo elicitó respuestas emocionales positivas o negativas que determinan la experiencia afectiva (Lazarus, 1991; Weiner, Russel y Lerman 1978; 1979) y, en consecuencia el rendimiento académico.

### **2.1.14. Estados emocionales**

En relación con los procesos afectivos, las creencias intervienen sobre la sensación de estrés y depresión que las personas con escasa autoeficacia experimentan ante situaciones amenazadoras o difíciles. La autoeficacia percibida para ejercer control sobre los estresores es determinante en la activación de la ansiedad (Bandura, 1991).

Las personas que creen que las posibles amenazas no son manejables ven muchos aspectos de su entorno como cargados de ira. Meditan sobre sus deficiencias para el manejo y magnifican la gravedad de las posibles amenazas preocupándose de cosas improbables. Se desaniman con pensamientos ineficaces y perjudican su nivel de funcionamiento (Lazarus y Folkman, 1984, Meichenbaum, 1977; Saranson, 1975, Folkman, 1997).

Por el contrario, las personas que creen poder ejercer control sobre las posibles amenazas no las vigilan ni insisten en los pensamientos rumiativos. Sanderson, Rapee y Barlow (1989) presentan pruebas en relación al poder de las creencias de eficacia para transformar cognitivamente las situaciones amenazantes en situaciones benignas.

Sometidos a los mismos estresores ambientales, los sujetos que creen que pueden manejarlos permanecen imperturbables, mientras que aquellos que opinan que no pueden manejar personalmente los estresores los perciben de forma debilitadora.

En un estudio sobre el rol causal de las creencias de eficacia para el manejo del estrés y de la ansiedad reveló que las creencias de las personas con fobias en su eficacia de manejo se manipulan a diferentes niveles mediante el tratamiento del dominio guiado (Bandura, 1988).

Los sujetos que demostraron escasa ansiedad y activación autónoma ante amenazas que pueden controlar, pero a medida que manejan amenazas ante las que desconfían de su eficacia de manejo, su ansiedad y activación autónoma aumentan.



Tras haber elevado hasta el nivel máximo su eficacia percibida mediante las experiencias de dominio guiado, lograron manejar las mismas amenazas sin experimentar angustia, activación autónoma ni activación de las hormonas vinculadas al estrés.

Otra manera de reducción de ansiedad, relacionada con la percepción de eficacia, consiste en la aportación de formas efectivas de conducta que convierten los entornos amenazantes en seguros. En este sentido, las creencias de eficacia regulan el estrés y la ansiedad a través de su impacto sobre la conducta de manejo.

Cuanto más intensa sea la sensación de eficacia, más propensas son las personas a enfrentarse a situaciones problemáticas que generan estrés y mayores su éxito logrando modelarlas a su gusto y reduciendo conductas de evitación (Bandura, 1999).

Bandura (1993) señaló que las creencias de los estudiantes en relación a su eficacia para manejar las demandas de las tareas académicas influyen sobre los estados emocionales, como el estrés, la ansiedad y la depresión, así como sobre la motivación y el logro académico.

En la teoría social cognitiva, la habilidad percibida para controlar sucesos potencialmente amenazadores desempeña un rol central en la activación de la ansiedad y de la conducta de manejo. Como la ansiedad está integrada por aspectos cognitivos y aspectos fisiológicos Morris & Liebert (1970), puede perjudicar o interrumpir el funcionamiento intelectual.

En el 1990, Meece, Wigfield y Eccles proveyeron pruebas de que la ejecución de los estudiantes en situaciones académicamente amenazadoras depende más de las creencias de eficacia que de la activación de la ansiedad. Las expectativas de ejecución, sin embargo, influirían directamente sobre la ejecución académica a consecuencia de su especificidad contextual.

### 2.1.15. Niveles de depresión

En relación con la depresión Bandura (1999) apunta tres causas principales. La primera es la aspiración insatisfecha, los niveles de automerecimiento que las persona se imponen y juzgan que no se podrán alcanzar les puede llevar a la depresión (Bandura 1991; Kanfery Zeiss, 1983). Por otro lado, la baja sensación de eficacia social para desarrollar relaciones sociales satisfactorias y amortiguadoras de los efectos adversos de los estresores crónicos puede producir depresión.

(Holahan y Holahan, 1987). La tercera causa de depresión es la eficacia para el control de pensamientos. Gran parte de la depresión humana se genera cognitivamente mediante la rumiación. Una baja sensación de eficacia para controlar el pensamiento disfórico contribuye a la aparición, duración y recurrencia de los episodios depresivos (Kanavagh y Wilson, 1989).

Cuanto más débil es la eficacia percibida para eliminar los pensamientos rumiativos, mayor es la depresión. El estado de ánimo y la eficacia percibida se influyen bidireccionalmente, un bajo sentido de eficacia para alcanzar las cosas que aportan auto-satisfacción y automerecimiento conducen a la depresión, y un estado de ánimo depresivo, a su vez, reduce la creencia en la eficacia personal en un ciclo autodesmoralizante cada vez más profundo (Bandura, 1999).

A excepción de la distimia que suele ser de larga duración y de severidad leve, los demás tipos de depresión se presentan en diferentes niveles de gravedad usualmente catalogados como mínimo, leve, moderado y grave, siendo este último el que mayor urgencia de atención requiere.

**Mínimo:** La persona presenta pocos síntomas de los que caracterizan la depresión y está en capacidad de realizar sus actividades.

**Leve:** La persona tiene algunos síntomas de los típicos en la depresión y está apta para continuar la mayoría de sus actividades.

Moderado: Se presentan mayor número de síntomas que en el nivel anterior y se experimenta dificultad para continuar con las actividades ordinarias.

Grave: es el nivel más severo y peligroso de la depresión, con la tasa más alta de suicidio, agresión y necesidad de hospitalización. La persona presenta la mayoría de los síntomas que caracterizan la depresión de manera intensa. Se presentan síntomas somáticos importantes y son frecuentes las ideas y acciones suicidas.

En algunos casos pueden aparecer síntomas psicóticos tales como alucinaciones, delirios, retardo psicomotor o estupor grave, y en otros casos pueden aparecer síntomas melancólicos como la pérdida de la capacidad de placer, aislamiento, abandono físico, problemas severos para conciliar el sueño y falta de apetito que puede llevar a la deshidratación, malnutrición y riesgo de suicidio. En la depresión postparto de nivel grave, los delirios y alucinaciones pueden llegar a culminar en un suicidio, un infanticidio o en ambos.

Un diagnóstico por sí mismo no ayuda a la persona deprimida a mejorar su condición; no obstante, el primer paso para enfrentar un problema es reconocerlo como tal y ver las posibilidades de acción para resolverlo. Por lo tanto, tener claridad sobre la depresión que enfrenta le permitirá, con la asesoría de su médico, evaluar las opciones de tratamiento para encontrar la más apropiada para su situación y estilo de vida. Algunas de ellas las podrá consultar en tratamientos psicoterapéuticos, médicos y alternativos.

Una característica que no debe dejar de llamar la atención es aquella que los estudios simplistas del rendimiento ofrecen: evaluar tan solas las notas promedios de los estudiantes, para concluir si el mal llamado rendimiento, en este tipo de investigaciones, es alto o bajo. Las investigaciones realizadas en los últimos años tratan de evaluar una serie de factores que, en su conjunto, forman el rendimiento estudiantil.

Actualmente, ya se tiene una opinión común: el rendimiento es una variable latente formada por un conjunto de características observables, por ejemplo, las

calificaciones y algunos otros rasgos que pueden englobarse, por los momentos, en lo que se denomina error aleatorio.

Como el rendimiento estudiantil es una variable compleja de obtener, para facilitar su aproximación, usualmente los profesores solo toman la nota de los exámenes como un indicador de ese rendimiento.

Un estudio pionero en el análisis multivariante sobre el rendimiento estudiantil es el de González (1982), realizado con alumnos graduados en varias carreras universitarias de la ULA. En la investigación de González se definen, para medir el rendimiento universitario, tres variables latentes: Rendimiento general, Consistencia y Motivación en la carrera.

Además, González encuentra que el rendimiento en bachillerato es un buen predictor del rendimiento universitario: los alumnos con buenos promedios en bachillerato obtienen buenos promedios en la universidad, aunque su ritmo de estudios sea lento; lo contrario sucede con los alumnos con promedios bajos en bachillerato: promedios bajos en la universidad, pero tratan de sacar la carrera en el menor tiempo posible.

En la actualidad se cuenta con un número considerable de perspectivas teóricas referentes a motivación de las que surgen un amplio abanico de constructores estrechamente relacionados entre sí, y que en ocasiones pueden provocar cierta confusión. Por esta razón, aunque la investigación motivacional (Pintrich, 1991), es difícil imaginar que esos avances se produzcan a partir de una teoría unificada de la motivación.

#### **2.1.16. Percepción**

Se define como percepción al proceso cognoscitivo a través del cual las personas son capaces de comprender su entorno y actuar en consecuencia a los impulsos que reciben; se trata de entender y organización los estímulos generados por el ambiente

y darles un sentido. De este modo lo siguiente que hará el individuo será enviar una respuesta en consecuencia.

La percepción puede hacer mención también a un determinado conocimiento, a una idea o a la sensación interior que surge a raíz de una impresión material derivada de nuestros sentidos.

Para la psicología, la percepción consiste en una función que le posibilita al organismo recibir, procesar e interpretar la información que llega desde el exterior valiéndose de los sentidos.

El término comenzó a captar la atención de los estudiosos durante el siglo XIX. Los primeros modelos que vinculaban la magnitud de un estímulo físico con la del episodio percibido posibilitaron la aparición de la denominada psicofísica.

Los especialistas aseguran que la percepción es el primer procedimiento cognoscitivo, que permite al sujeto capturar la información del medio que lo rodea a través de la energía que llega a los sistemas sensoriales.

Este procedimiento posee carácter inferencial y constructivo. En este contexto, la representación interior de lo que ocurre afuera surge a modo de hipótesis. Los datos que captan los receptores se analizan de modo paulatino, junto a la información que recoge la memoria y que contribuye al procesamiento y a la creación de dicha representación.

Mediante la percepción, la información es interpretada y se logra establecer la idea de un único objeto. Esto significa que es factible experimentar diversas cualidades de una misma cosa y fusionarlas a través de la percepción, para comprender que se trata de un único objeto.

### **2.1.17. Diferencias entre sensación y percepción**

Es importante declarar que percepción no es sinónimo de sensación, y dado que ambos conceptos suelen utilizarse como sinónimos, se explicará cuáles son sus diferencias.

Una sensación es una experiencia que se vive a partir de un estímulo; es la respuesta clara a un hecho captado a través de los sentidos.

Una percepción, por su parte, es la interpretación de una sensación. Aquello que es captado por los sentidos adquiere un significado y es clasificado en el cerebro. Suele decirse que la sensación es lo que precede a la percepción.

Para ejemplificar esta diferencia se dice que el volumen y la tonalidad de una canción ejecutada por un músico son captadas por el oyente como una sensación, mientras que si somos capaces de reconocer de qué canción se trata o hilvanar similitudes entre esos sonidos y otros escuchados con anterioridad, estamos frente a una percepción. El primero es un proceso intuitivo y automático, mientras que el segundo es más elaborado y racional.

### **2.1.18. Teoría de Gestalt**

Según lo define la teoría de la Gestalt, las personas perciben el mundo como un todo y no de forma fragmentada; se puede comprobar esto sí se piensa que al despertar y abrir los ojos puede ver toda la habitación donde se encuentre y no simplemente objetos sueltos. A través de la percepción el ser humano es capaz de entender de qué está formado ese todo y aislar aquello que le interesa más en cada momento.

De acuerdo a los estudios realizados en torno a este concepto puede decir que existen factores biológicos de la percepción, con los cuales se nace, y otros aprendidos; esto significa que la forma en la que se percibe el entorno se modifica a lo largo de la vida, a través de las experiencias. Por ejemplo, cuando de niños se admiraba al

padre, pero pasada cierta edad puede que ya no lo haga, e incluso que se le aborrezca, esto significa que de acuerdo a las situaciones por las que se haya pasado se ha reinterpretado a esa persona y se la ha ubicado en lugares diferentes a lo largo del tiempo.

Es importante aclarar que existe otro tipo de percepción, la extrasensorial, la misma se encuentra relacionada con la forma en la que se percibe las cosas donde los sentidos ordinarios no participan. Los especialistas, explican que se tratan de fenómenos de transferencia de energía que no pueden entenderse a través de conceptos biológicos o físicos. Estos fenómenos son: la telepatía (capacidad para leer la mente), precognición (predicción de un hecho que tendrá lugar en el futuro), clarividencia (capacidad para ver cosas que no se encuentran en el espacio) y psicoquinesis (capacidad para modificar la materia a través de la mente)

## 2.2. Marco Conceptual

**Rendimiento académico:** Es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Pizarro, R (1985).

**Satisfacción estudiantil:** La satisfacción con los estudios se considera un complemento a la variable rendimiento que un elemento no medible directamente, pero que expresa el grado de conformidad (Tejedor, 2003) y el sentido de gusto por la carrera elegida (Arias y Flores, 2005).

**La Motivación:** La motivación es, en síntesis, lo que hace que un individuo actúe y se comporte de una determinada manera. Es una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide, en una situación dada, con qué vigor se actúa y en qué dirección se encauza la energía.

**La Autoeficacia:** Es un juicio relativo al contexto de habilidad personal para organizar y ejecutar un curso de acción con el fin de alcanzar los niveles designados de ejecución.

**Los estados emocionales:** Según Paul Ekman, existen emociones básicas positivas y negativas que se diferencian entre ellas por su expresión fisiológica y su respuesta es diferente entre nosotros en términos de intensidad y simpatía. Las emociones básicas negativas están conformadas por: el temor, ira, aversión o hastío, tristeza y desprecio. Mientras la emociones básicas positivas por: diversión, orgullo en proeza, satisfacción, alivio y contento.

**Pensamientos rumiativos:** Es un patrón mental obsesivo en el que una persona oscila entre los distintos aspectos de una cuestión, pasando de un pensamiento a otro sin soluciones. Se caracteriza por ser desorganizado, por no ser constante, sino más bien viene como olas, donde las respuestas están entrelazadas con preguntas y no logran llegar a conclusiones. Este tipo de pensamiento no nos permite sentir con claridad las cosas. Nos impide actuar en ningún sentido y crear la ilusión de una solución a los problemas.

**Percepción:** Se define como percepción al proceso cognoscitivo a través del cual las personas son capaces de comprender su entorno y actuar en consecuencia a los impulsos que reciben; se trata de entender y organizar los estímulos generados por el ambiente y darles un sentido.



## **2.3. Marco Institucional**

### **2.3.1. Declaración de principios rectores de la carrera**

#### **2.3.1.1. Misión**

La carrera de Licenciatura en Administración Pública tiene como misión la formación de líderes profesionales con valores éticos y amplios conocimientos científicos técnicos capaces de participar activamente en la transformación de la gestión pública a nivel local, regional y nacional.

#### **2.3.1.2. Visión**

Los profesionales graduados en la Carrera de Licenciatura en Administración Pública planificarán estratégicamente las diferentes áreas de las instituciones del sector público mediante la gestión eficaz, eficiente y racional de los recursos públicos que dinamice la economía local.

#### **2.3.1.3. Principios y Valores**

Son principios y valores de la Carrera de Administración Pública:

- Trabajo en equipo en todas las actividades que se asignen, asumiendo el rol que le corresponde con responsabilidad.
- servicio a la comunidad con compromiso social que se fundamenta en los principios de honestidad, participación, celeridad, eficacia, eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.
- Formación integral y ética.
- Libertad de opinión.
- Aptitud investigativa.
- Compromiso con la profesión.
- Capacidad de liderazgo a todo nivel.

### **2.3.2. Objetivos de la Carrera**

1. Formar Licenciados en Administración Pública con conocimientos, habilidades y valores que aseguren el eficiente desempeño en la gestión de las instituciones del Estado.
2. Aplicar conocimientos básicos de cada una de las disciplinas de las áreas del conocimiento que forman la carrera de Administración Pública mediante actividades prácticas de investigación.
3. Contribuir a la formación de profesionales, que permita su intervención en las diferentes formas de administración pública a través de la formulación, evaluación y gestión de proyectos de desarrollo sostenible que beneficien a la comunidad.

#### **2.3.2.1. Objetivos Educativos**

El Licenciado en Administración Pública, estará capacitado y será competente para:

1. Argumentar la organización participativa del Estado mediante las funciones legislativa, judicial, electoral, transparencia y control social que fortalezca al Régimen de Desarrollo Descentralizada.
2. Diseñar proyectos sociales mediante la investigación científica que mejore la calidad de vida de la Economía Popular y Solidaria.
3. Evaluar los planes de ordenamiento territorial considerando las competencias establecidas en el Código Orgánico de Ordenamiento Territorial y Descentralización que fortalezca la administración de los Gobiernos Autónomos Descentralizados.

4. Aplicar el Sistema de Control, Auditoría y Fiscalización a través de las Normativas Vigente que examine, verifique y evalúe el cumplimiento de la misión, visión y objetivos institucionales del sector público.
5. Evaluar las normas jurídicas del Sistema Nacional de Contratación Pública a través de la Ley Orgánica de Contratación Pública que establezca estándares de calidad a todo el proceso de licitación y contratación pública.
6. Fundamentar el marco jurídico laboral mediante la aplicación de los deberes formales establecidos en la Ley Orgánica de Servicio Público que fortalezca las potencialidades del talento humano.

### **2.3.3. Resultados de la Carrera**

- a) Argumentar el contexto jurídico a través de la normativa constitucional que identifique las funciones del estado.
- b) Diseñar el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional previo diagnóstico que trace los objetivos operativos de las empresas públicas.
- c) Transmitir mediante capacitaciones sobre la administración pública que fortalezca la gestión comunitaria.
- d) Diseñar el Ordenamiento basado en el COOTAD que fortalezca la gestión autónoma y descentralizada.
- e) Planear tareas basadas en técnicas de la cultura organizacional que mejore la gestión administrativa en las instituciones públicas.

- f) Evaluar la adecuada distribución de recursos humanos, financieros y materiales mediante la aplicación de normas técnicas de administración financiera del sector público.
- g) Estandarizar los sistemas de información gerencial desde diferentes fuentes de la administración pública que respalde la toma de decisiones.
- h) Elaborar trabajos autónomos prácticos articulados con el Plan Nacional de Desarrollo mediante la investigación socio – económico del país.
- i) Diseñar proyectos de vinculación con la Colectiva a través del diagnóstico participativo que aplique los conocimientos teóricos.
- j) Medir la información de los proveedores mediante la utilización del Portal de Compras Públicas que validen la eficacia y eficiencia de los procesos administrativos de licitación.
- k) Evaluar los procesos operativos y medio ambiental de las instituciones públicas aplicando los procedimientos legales de control vigente.
- l) Categorizar la documentación jurídica laboral aplicando la LOSEP que desarrolle las potencialidades del talento humano.

#### **2.3.4. Fundamentación de la Carrera**

##### **2.3.4.1. Historicidad y Pronóstico**

La sociedad actual se caracteriza por el continuo cambio en el ámbito social, cultural, ideológico, político y económico, los cuales precisan modificaciones sustanciales para crear condiciones que permitan ser partícipes y beneficiarios del avance de la

era del conocimiento en la que la educación está llamada a jugar un papel importante y esencial, agente de cambio activadora que permita a los profesionales a adaptarse a las nuevas exigencias.

En Educación Superior tiene como principio primordial proveer actividades que faciliten el ingreso de los estudiantes al mercado laboral, se debe generar nuevas tendencias de la sociedad actual, considerando la innovación tecnológica, la economía global y la concepción de una nueva cultura basados en la profesionalización de su población, que ayuden a desarrollar la sociedad.

Las universidades tradicionales no funcionan en base a las exigencias del desarrollo del país. En los últimos años se ha mercantilizado la educación superior, especialmente a nivel de postgrado con la abundancia de títulos de cuarto nivel.

Debemos entonces, realizar más propuestas de cambio y transformación en los sistemas educativos, como se lo ha estado realizando en forma paulatina, para que las mismas ocurran, se consoliden y adquieran desarrollo con el tiempo, se requieren varias condiciones; las más importantes son las que se refieren a la calidad y formación continua de los docentes, y a su compromiso con dichas propuestas, si los docentes no se apropian de ellas y participan teniendo en claro la necesidad de una mejor preparación para convertirse en agentes privilegiados del proceso de transformación, el mismo no tendrá futuro y difícil será su institucionalización.

En el ámbito de la enseñanza superior de carácter público, hay que destacar la creación por parte del Estado de la UNIVERSIDAD PENÍNSULA DE SANTA ELENA (UPSE), establecimiento creado en 1998, funciona con la modalidad presencial con sostenimiento estatal y genera rentas por autogestión, en su mayoría responde a las exigencias de capacitación técnica, agropecuaria y administrativa que la región plantea para su desarrollo como consecuencia de la globalización y la existencia de nuevos procesos, denominada como la era del conocimiento, de la informática o del aprendizaje se caracteriza por el continuo cambio en el ámbito social, cultural, ideológico, político y económico. A partir del año 2007, se ha creado la modalidad presencial.

La Universidad Estatal Península de Santa Elena promueve tareas afines, a la búsqueda del conocimiento con apoyo en la tecnología, es una aproximación de mejorar la calidad de servicios de atención al estudiante, el liderazgo del futuro implica sentar bases en los conocimientos y desarrollo de destrezas acordes con los progresos científicos y administrativos de nuestra sociedad.

En este contexto es imperativo y estratégico que la Universidad Estatal Península de Santa Elena, contribuya al desarrollo de la sociedad impulsando propuestas en el campo académico con la oferta de nuevas carreras de formación de profesional con competencias específicas en administración, política, ética y sociología que permitan la promoción de líderes que impulsen estrategias y acciones en su entorno para contribuir el desarrollo de la región y del país.

Actualmente nuestro país cuenta con un número reducido de universidades que ofrece carreras de Administración Pública que no han tenido el impacto esperado de manera que puedan ser reconocidas como entes capacitadores tanto para funcionarios de la administración pública como para mandatarios electos.

La Carrera de Administración Pública, está dirigida a quienes aspiran desempeñarse en Instituciones Públicas y anhelan aportar al mejoramiento de la gestión en organismos o empresas públicas de carácter social con orientación a las personas y a la calidad de servicio a la colectividad.

#### **2.3.4.2. Fundamentos Filosóficos**

Está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social, consustanciados con los valores de la identidad nacional de acuerdo con los principios contenidos en la Constitución Vigente (2008) y en la Ley.

### 2.3.4.3. Fundamentos Pedagógicos

Esta fundamentación pedagógica está basada en los principios de la construcción social del conocimiento, y propone la integración de diversos enfoques pedagógicos complementarios para desarrollar un proceso de aprendizaje basado en la sinergia de un grupo organizado, en la participación activa, la cooperación, el diálogo de saberes, la complementariedad, la negociación y el compromiso en una acción reflexiva común. En este proceso se pretende generar un saber-ser, un saber-hacer y un saber –vivir- juntos solidaria y responsablemente, recreando una nueva y mejor sociedad. Considerando lo antes expuesto, la carrera de Administración Pública, está dirigida a contribuir con el desarrollo y gestión de las instituciones del sector público y con aquellas que brindan un servicio público, para brindar servicio de calidad , mediante la aplicación del enfoque constructivista basado en el desarrollo de competencias genéricas y específicas.

Siendo las **competencias genéricas** aquellas que han sido definidas como atributos que deben tener todos los profesionales independientemente la titulación que hayan obtenido en educación superior, las cuales son: Compromiso ético, compromiso con la calidad, conocimiento sobre el área de estudio y su profesión, responsabilidad social.

Debe tener capacidad de: abstracción, análisis y síntesis, de aplicar conocimientos a la práctica, de motivar y conducir hacia metas comunes, de investigación. De trabajar en equipo, de identificar, plantear y resolver problemas, de tomar decisiones, de formular y gestionar proyectos, también la habilidad para trabajar en contextos internacionales e interpersonales multiculturales, para buscar, procesar y analizar información procedente de diferentes fuentes, habilidad para usar tecnologías y para trabajar en forma autónoma.

Las **competencias específicas**, han sido definidas como atributos que deben adquirir los futuros profesionales en Administración Pública y están comprendidas en cuatro áreas del conocimiento:

**ÁREA CIENTÍFICO INSTRUMENTAL.-** Son capacidades cognitivas, metodológicas, técnicas y lingüísticas. Se consideran necesarias para la comprensión, construcción, el manejo y el uso crítico y ajustado a las particularidades de las diferentes prácticas profesionales de los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos profesionales.

**AREA DE GESTIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS.-** Capacidad para aplicar los conocimientos de manera eficaz en el área de gestión pública.

**COMPETENCIA JURÍDICO –POLÍTICO.-** Diseña estrategias de actuación para la implantación de políticas públicas, con fundamentación jurídica.

**COMPETENCIA ECONÓMICA- FINANCIERAS-** Diseñar medidas para la utilización de instrumentos económicos-financieros del sector público.

### **2.3.5. Perfil Profesional**

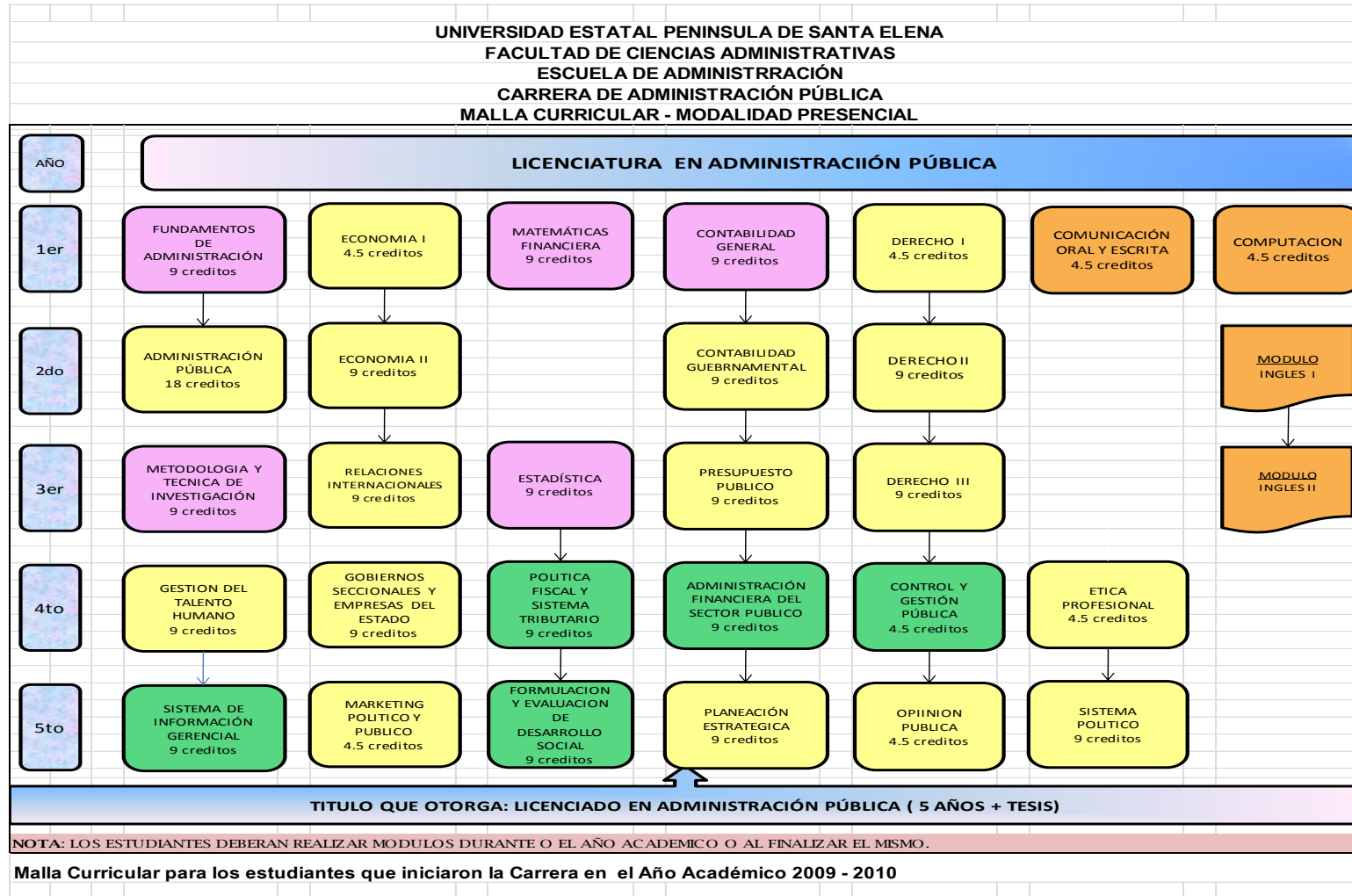
El Licenciado en Administración Pública debe ser un profesional preparado de manera integral con una sólida formación humanística, científica y tecnológica, con una visión multidisciplinaria del proceso administrativo, es decir, hábil en el campo de la Planificación, la Organización, la Dirección y el Control, especialista en coordinar los esfuerzos humanos y materiales para el logro de los objetivos institucionales, empresariales y nacionales.

El Licenciado en Administración Pública, es el profesional que identifica, analiza y evalúa con objetividad, responsabilidad, honestidad, y efectividad, la dinámica de los procesos políticos locales, nacionales e internacionales así como el papel de los diferentes actores en sus dimensiones económico, político y social; concibiendo el funcionamiento de la administración pública, como un elemento indispensable para que el Estado atienda las necesidades y demandas de la población, a través de su participación en la elaboración, ejecución y evaluación de planes, programas y proyectos inherentes a la administración pública.



2.3.5.1. MALLA CURRICULAR DE CARRERA

Cuadro No. 1



**2.3.5.2. Detalle del número de créditos del plan de estudios por año académico**

**Cuadro No. 2**

<b>No.</b>	<b>PRIMER AÑO ACADÉMICO</b>	<b>HORAS ANUALES</b>	<b>NÚMERO CRÉDITOS</b>	<b>HORAS SEMANA</b>	<b>HORAS TRABAJO AUTÓNOMO</b>
1	FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN	144	9	4	4
2	ECONOMÍA I	72	4.5	2	2
3	MATEMÁTICAS FINANCIERA	144	9	4	4
4	CONTABILIDAD GENERAL	144	9	4	4
5	COMPUTACIÓN	72	4.5	2	2
6	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA	72	4.5	2	2
7	DERECHO I	72	4.5	2	2
<b>SUB-TOTAL</b>		<b>720</b>	<b>45</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>No.</b>	<b>SEGUNDO AÑO ACADÉMICO</b>	<b>HORAS ANUALES</b>	<b>NÚMERO CRÉDITOS</b>	<b>HORAS SEMANA</b>	<b>HORAS TRABAJO AUTÓNOMO</b>
1	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	144	9	4	4
2	ECONOMÍA II	144	9	4	4
3	CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL	144	9	4	4
4	INGLÉS I	144	9	4	4
5	DERECHO II	144	9	4	4
<b>SUB-TOTAL</b>		<b>720</b>	<b>45</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>No.</b>	<b>TERCER AÑO ACADÉMICO</b>	<b>HORAS ANUALES</b>	<b>NÚMERO CRÉDITOS</b>	<b>HORAS SEMANA</b>	<b>HORAS TRABAJO AUTÓNOMO</b>
1	PRESUPUESTO PÚBLICO	144	9	4	4
2	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	144	9	4	4
3	ESTADÍSTICA	144	9	4	4
4	RELACIONES INTERNACIONALES	144	9	4	4
5	DERECHO III	72	4.5	2	2
6	INGLÉS II	72	4.5	2	2
<b>SUB-TOTAL</b>		<b>720</b>	<b>45</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>No.</b>	<b>CUARTO AÑO ACADÉMICO</b>	<b>HORAS ANUALES</b>	<b>NÚMERO CRÉDITOS</b>	<b>HORAS SEMANA</b>	<b>HORAS TRABAJO AUTÓNOMO</b>
1	ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DEL SECTOR PÚBLICO	144	9	4	4
2	GOBIERNOS SECCIONALES Y EMPRESAS DEL ESTADO	144	9	4	4
3	ÉTICA PROFESIONAL	72	4.5	2	2
4	POLÍTICA FISCAL Y SISTEMA TRIBUTARIO	144	9	4	4
5	CONTROL Y GESTIÓN PÚBLICA	72	4.5	2	2
6	GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	144	9	4	4
<b>SUB-TOTAL</b>		<b>720</b>	<b>45</b>	<b>20</b>	<b>20</b>

No.	QUINTO AÑO ACADÉMICO	HORAS ANUALES	NÚMERO CRÉDITOS	HORAS SEMANA	HORAS TRABAJO AUTÓNOMO
1	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	144	9	4	4
2	SISTEMA DE INFORMACIÓN GERENCIAL	144	9	4	4
3	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTO DE DESARROLLO SOCIAL	144	9	4	4
4	OPINIÓN PÚBLICA	72	4.5	2	2
5	MARKETING POLÍTICO Y PÚBLICO	72	4.5	2	2
6	SISTEMA POLÍTICO	144	9	4	4
<b>SUB-TOTAL</b>		<b>720</b>	<b>45</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>TOTAL</b>		<b>3600</b>	<b>225</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## 2.4. Marco temporal y espacial

El presente estudio, profundizó en cuanto a la identificación del rendimiento académico y grado de satisfacción de los estudiantes de la Carrera de Administración Pública, para ello se elaboró un instrumento en el levantamiento técnico de la información.

El universo de beneficiados fue el estudiantado de dicha carrera, a partir de esta población, se extrajo una muestra que fue representativa del universo en cuestión. Por tanto, la presente investigación determinó el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de tercer año y cuarto año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el período 2010- 2011

## 2.5. Hipótesis

### 2.5.1. Hipótesis general

Influye el rendimiento académico en el grado de satisfacción de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el período 2010– 2011

### **2.5.2. Hipótesis específicas**

La metodología de enseñanza aprendizaje determina el grado de satisfacción de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el período 2010 - 2011

La motivación académica genera mejores niveles de autoeficacia en los estudiantes Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el período 2010– 2011.

## **2.6. Variables e indicadores**

### **2.6.1. Variable independiente**

El rendimiento académico y el porcentaje de culminación de estudios universitarios, está relacionado con el origen sociocultural de la familia.

### **2.6.2. Variable Dependiente**

El clima educativo de la familia y el ambiente social del estudiante, son variables de tipo dinámico, que la intervención educativa puede modificar

### 2.6.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**Cuadro No. 3**

VARIABLE INDEPENDIENTE						
HIPOTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS PARA LOS INDICADORES	INSTRUMENTOS O REACTIVOS
Influye el rendimiento académico en el grado de satisfacción de los estudiantes de la carrera de Administración. Pública	Rendimiento académico	Calificación reflejo de un determinado aprendizaje asociados a los aspectos demográficos, académicos y socio-familiares	Demográficos (Identificación)	Género	Datos Personales	ENCUESTA  OBSERVACIÓN
				Edad	18-22 años +22 años	
				Estado civil	Solero Casado Divorciado	
			Académicos	Tipo de bachillerato	Administrativo Técnico Ciencias	
				Historial académico ( Calificaciones )	Satisfactorio No Satisfactorio	
			Socio-familiares	Domicilio	Urbano Rural	
				Sostenimiento de establecimiento	Fiscal Fisco-misional Particular	



### **3. METODOLOGÍA**

Para alcanzar los objetivos propuestos en este trabajo de investigación se utilizaron varios métodos, técnicas, instrumentos, procedimientos y actividades de investigación.

#### **3.1. Método Inductivo**

La aplicación de este método se constituye en un proceso que a partir del estudio de casos determinó características comunes manifestadas por estudiantes de la Carrera de Licenciatura de Administración Pública en función de las cuales y mediante un proceso lógico alcanza una generalización

Este método se utilizó para obtener información y realizar un seguimiento de las actividades y características de los estudiantes, su comportamiento, eficiencia y autoeficiencia, sus estados emocionales a través de la técnica de la observación de datos que luego de su inducción han servido para realizar comparaciones en el estudio con el propósito de analizar características comunes como variaciones y características existentes.

#### **3.2. Método deductivo**

En la investigación se aplicó la deducción para realizar la confirmación de los datos obtenidos a través de la inducción de la información; para lo cual se utilizó el análisis, la descripción e interpretación de la información para llegar a la comprobación de las hipótesis

### **3.3. Método científico**

La utilización de este método permitió el conocimiento del contexto de la investigación, en la cual se aplicaron procesos como la inducción, deducción, el análisis y la síntesis, a partir de hechos reales evidenciados por los propios actores del proceso educativo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

El proceso, se inició con la identificación del problema a través de la observación directa de la población, definiendo luego la muestra u objeto de estudio, se continuó con el esquema de investigación de tesis, delimitando el tema, formulando los objetivos y realizando el planteamiento de las hipótesis del mismo.

Para ello se requirió el apoyo de la investigación bibliográfica de diferentes autores contenidas en libros, revistas, documentos, archivos de Internet, y demás fuentes, lo cual sin duda ha sido el soporte para la construcción del marco teórico que luego fue contrastada con la realidad objetiva demostrada con la construcción de la investigación de campo; es decir, con el análisis organizado de los hechos en el lugar elegido, el cual fue la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

### **3.4. Método Analítico**

Es el análisis que se realizó de los datos obtenidos a través de la observación, y de la inducción para realizar una deducción de la información mediante técnicas e instrumentos de medición aplicado a los estudiantes, lo que permitió la interpretación de los resultados.



### **3.5. Método Descriptivo**

En el desarrollo de la investigación fueron necesarios aplicar métodos como el hermenéutico, dialéctico e interpretativo, con la finalidad de descubrir la problemática existente en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, del Cantón la Libertad en relación con el rendimiento académico y la satisfacción estudiantil en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

El método hermenéutico aportó al desarrollo de la investigación con la lógica empírica-educativa, y teórica-deductiva permitiendo ello la construcción de significados de las categorías, variables, e indicadores de las hipótesis, y para la deducción de la información recogida con las técnicas de investigación empleadas.

### **3.6. Unidad de análisis**

La unidad de análisis para el rendimiento estudiantil y el grado de satisfacción en los estudiantes de Tercer Año y Cuarto de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública para el período 2010 - 2011, estuvo formada por varias dimensiones importantes, que se detallan a continuación:

1. Análisis descriptivo de las variables estudiadas.

Se refiere a las interpretaciones de las usuales medidas de resumen tales como medias, desviaciones típicas, gráficos, etc.

2. Análisis de Componentes Principales (ACP).

Para resumir la información y agrupar variables que tengan una dimensión común. De aquí se obtiene las dimensiones principales del rendimiento estudiantil, siendo el primer componente la calidad en los estudios; segundo componente, la cantidad en los estudios; tercer componente, abandono en los estudios.

3. Cómputo de la nueva variable: rendimiento estudiantil que viene dado por la combinación lineal de los tres primeros componentes del ACP anterior.

Las ponderaciones de estas tres variables o componentes son las proporciones de variación total que conlleva cada uno de los tres componentes principales, donde la suma de las ponderaciones se hace igual a la unidad.

### 3.7. Población

Los terceros y cuartos años de la carrera de administración pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena constituyen el universo de la investigación y está conformado por 11 paralelos distribuidos de la siguiente manera:

**Cuadro N° 04**

N°	Curso	Paralelo	N° de Estudiantes
1	tercero	1	27
2	tercero	2	28
3	tercero	3	28
4	tercero	4	27
5	tercero	1 S	31
6	tercero	2 S	31
7	cuarto	1	30
8	cuarto	2	27
9	cuarto	3	27
10	cuarto	1 S	32
11	cuarto	2 S	31
TOTAL			319

Fuente; archivo de la carrera. Responsable: Econ. David Batallas

### 3.8. Muestra: tipo y cálculo

Considerándose que el universo de la investigación es restringido, la muestra se determinó tomando en consideración a todos los estudiantes de tercero y cuarto años de la carrera de administración pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

El tamaño de la muestra se calculó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N}{E^2(N - 1) + 1}$$

n = Tamaño de la muestra

N = Universo

E = Error de muestreo (0,05 admisible)

Desarrollo de la Fórmula:

$$n = \frac{319}{(0,05)^2(319 - 1) + 1}$$

$$n = \frac{319}{0,0025 (318) + 1}$$

$$n = \frac{319}{0.795 + 1}$$

$$n = \frac{319}{1.795}$$

$n = 177.71$

**n = 178 estudiantes**

La selección de la muestra se realizó en forma aleatoria en 9 paralelos se seleccionó 16 estudiantes y en 2 paralelos 17 estudiantes

### **3.9. Tipo de investigación**

En el proceso de trabajo se utilizaron varios tipos de investigación como la de campo, que fue con la que se recolectaron datos en el lugar de los hechos. Para determinar la relación entre las variables cualitativas y cuantitativas, se valió de la investigación descriptiva y explicativa con las que a más de contribuir con información se realizó el análisis de las relaciones existentes entre las características y dimensiones de las variables de estudio como son el rendimiento académico y la satisfacción estudiantil expresándose dicha relación a través del coeficiente de correlación, lo que determinó que el método de investigación fuera correlacional.

El propósito de la presente investigación fue localizar la posible relación del rendimiento académico con algunas variables que se definen a continuación.

1. Rendimiento escolar: Nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparada con la norma de edad y nivel académico.
2. Habilidad social: Modo interpersonal de relacionarse o preferencias de los individuos de interactuar con los demás, en el cual influye la interacción entre: las pautas características de las metas motivacionales y los estilos cognitivos de una persona.
3. Autocontrol: En la presente investigación fue denominada como la tendencia natural de los alumnos para fijarse en sus intereses personales y ejercer sus

capacidades, y que al hacerlo, implícitamente buscan y conquistan desafíos, lo que será conceptualizado como control interno.

4. Motivación:Asimismo contempla el comportamiento que se dirige a la obtención de una recompensa, la evitación de un castigo ó a factores que no tienen que ver con la actividad específica desempeñada, es decir, criterios de control externo.

Las definiciones operacionales se describen a continuación:

1. Rendimiento escolar: Promedio de todas las calificaciones obtenidas por los estudiantes de Tercer Año y Cuarto Año en el período comprendido de mayo de 2010 a marzo de 2011.
2. Habilidad social: Como el puntaje total obtenido en la escala de conductas interpersonales que comprende los factores de: retraimiento, comunicatividad, vacilación, firmeza, discrepancia, conformismo, sometimiento, control, insatisfacción y concordancia, medido a través de Inventario Millon de estilos de personalidad.
3. Autocontrol: Definido como los puntajes obtenidos en las escalas positivas de retroalimentación personal (RP), retraso de la recompensa (RR) y auto-control criterial (ACC) así como de las escalas negativas de auto-control procesual (ACP) y escala de sinceridad (S).

### **3.10. Hipótesis**

#### **3.10.1. Hipótesis general**

Influye el rendimiento académico en el grado de satisfacción de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el período 2010 - 2011

### **3.10.2. Hipótesis específicas**

La metodología de enseñanza aprendizaje determina el grado de satisfacción de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el período 2010 - 2011

La motivación académica genera mejores niveles de autoeficacia en los estudiantes Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el período 2010 - 2011

### **3.11. Técnicas e instrumentos**

Durante el desarrollo de la investigación se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos de investigación:

#### **3.11.1. Encuesta**

Esta técnica sirve para auscultar toda la información necesaria para la investigación, y se aplicará a los estudiantes de acuerdo con la muestra, se basa en un cuestionario sobre la realidad de la problemática, y que tiene relación con el planteamiento de las hipótesis

#### **3.11.2. Guía de observación**

Esta técnica a través de la intervención ocular del investigador y se aplicó asistiendo a diferentes actividades educativas de los estudiantes lo que permitió obtener un acercamiento real a la problemática que se investiga.

#### **3.11.3. Test**

Este instrumento sirvió para que el investigador pueda determinar y analizar los niveles de emocionales, autoeficacia, autoeficiencia, y niveles de depresión en los estudiantes de la carrera de administración pública.

### 3.12. Fuentes de información

En el ámbito de la enseñanza superior de carácter público, hay que destacar la creación por parte del Estado de la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), establecimiento creado en 1998, funciona con la modalidad presencial con sostenimiento estatal, en su mayoría responde a las exigencias de capacitación técnica, agropecuaria y administrativa que la región plantea para su desarrollo como consecuencia de la globalización y la existencia de la era del conocimiento.

Por tanto, en el proceso de la investigación se analizaron y utilizaron varias fuentes de información primarias y secundarias de entre las que destaca, la proveniente de los 319 estudiantes de tercer año y cuarto año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena para el período 2010 – 2011.

Los archivos existentes en la carrera de administración pública, escritos como digitales de entre los cuales se analizaron algunos aspectos esenciales para el desarrollo de la investigación tales como:

- a. Características socio demográficas de los estudiantes.
- b. Razones de ingreso, permanencia y cambio de universidad
- c. Antecedentes del bachillerato
- d. Inserción profesional
- e. Rendimiento académico

Además se utilizaron fuentes bibliográficas, libros, revistas, Folletos, páginas web etc. los mismos que contribuyeron con importante información para el desarrollo de la investigación.

## CAPÍTULO IV

### 4. RESULTADOS Y ANÁLISIS

El presente estudio tuvo como propósito principal analizar los distintos factores que influyen en el rendimiento académico y el grado de satisfacción de los estudiantes de Tercer Año y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, período académico 2010 - 2011.

En este se analizan las características socio demográficas (edad, sexo, estado civil y nivel de clasificación académica) de los estudiantes seleccionados de acuerdo con la muestra calculada para la investigación y las variables auto eficiencia, nivel de depresión, y aprovechamiento académico, así como el grado de satisfacción estudiantil de acuerdo a las variables de rendimiento académico, motivación, y atención que brindan los directivos, personal docente, y administrativo a los estudiantes pues constituyen factores de trascendental importancia que influyen en el ambiente académico universitario.

Para ello se han aplicado varios instrumentos de recolección de información como la observación, test y encuestas a estudiantes de la carrera de administración pública y cuyos resultados se detallan a continuación:

La población estudiantil de la carrera de conformidad con la información, se ha determinado que en la carrera Licenciatura en Administración Pública en el periodo académico 2010-2011 modalidades presencial, cuenta con una población estudiantil de 335 personas, de estos 129 estudiantes es decir el 38,507% son hombres y 206 estudiantes que representa el 61,493% son mujeres.

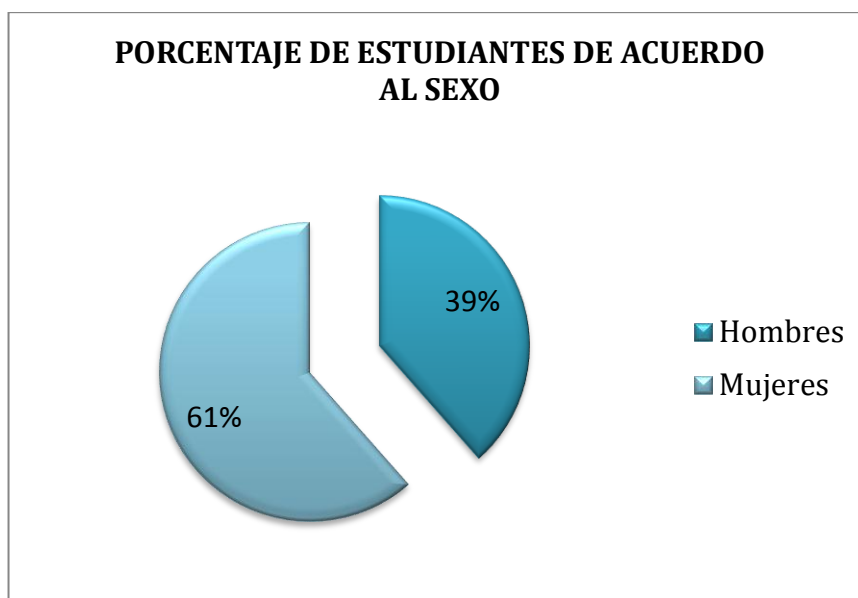
Población estudiantil de la Carrera Licenciatura en Administración Pública modalidad Presencial, periodo académico 2010-2011, de acuerdo al sexo.



**Cuadro N° 5**

<b>SEXO</b>	<b>N° DE ESTUDIANTES</b>	<b>%</b>
Hombres	123	38,557%
Mujeres	196	61,144%
<b>TOTAL</b>	<b>319</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de la Facultad de ciencias Administrativa UPSE.  
Elaborado por Eco. David Batallas

**Gráfico N° 01**

Ubicación domiciliaria.- La residencia de los estudiantes se ha dividido en 4 sectores principales Salinas, La Libertad, cabecera cantonal de Santa Elena y la zona rural o zona norte de Santa Elena. En el Cantón Salinas se encuentran domiciliados 76 estudiantes que representa el 23,82%. En el cantón La Libertad 155 estudiantes que representa el 48,58%. 68 estudiantes que representa el 21,13% pertenecen a Santa Elena; mientras que en la zona rural o zona norte de la misma se encuentran residiendo 20 estudiantes que conforman el 6,26%.

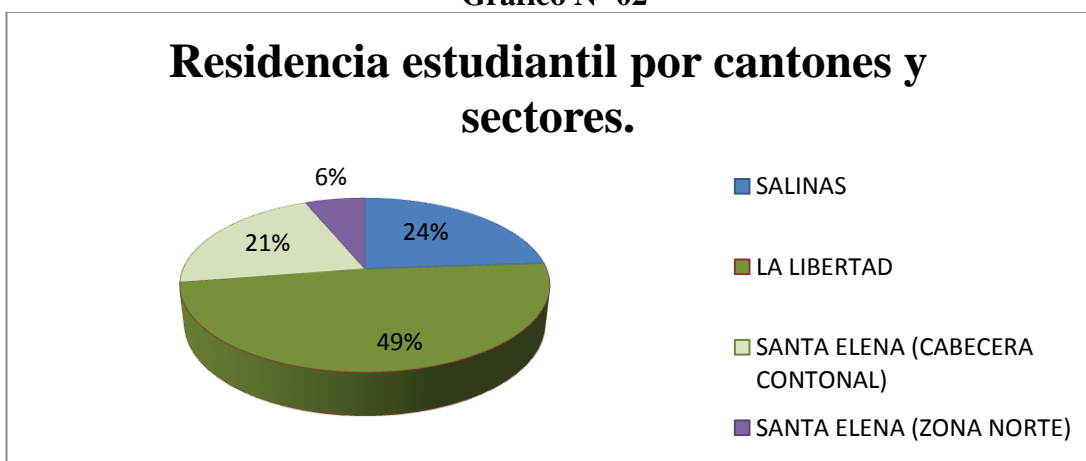
Ubicación domiciliaria de acuerdo al cantón de residencia de los estudiantes de la Carrera Licenciatura en Administración Pública modalidad presencial, período académico 2010-2011

**Cuadro N° 06**

<b>DOMICILIO</b>	<b>N° EST.</b>	<b>%</b>
SALINAS	76	23,82%
LA LIBERTAD	155	48,58%
SANTA ELENA (CABECERA CANTONAL)	68	21,13%
SANTA ELENA (ZONA NORTE)	20	6,26%
<b>TOTAL</b>	<b>319</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE  
Elaborado por: Eco. David Batallas

**Gráfico N° 02**



Colegio de procedencia.- Los actuales estudiantes de la Carrera Administración Pública, en su mayoría obtuvieron su título de Bachiller en el COLEGIO FISCAL TÉCNICO "DR. LUIS CÉLLERI AVILÉS" en un total de 117, lo que en porcentajes representa el 34.93%, seguido del COLEGIO FISCAL TÉCNICO "MUEY" con 40 estudiantes que constituye el 11.94%.

Colegios de procedencia de los estudiantes de la Carrera Licenciatura en Administración Pública modalidad presencial, periodo académico 2010-2011.

**CUADRO No. 7**

Nº	Nombre de la Entidad Educativa	No. de estudiantes	%	Naturaleza
1	Colegio "Agustín Montenegro"	1	0,31%	Fiscal
2	Colegio Fiscal "Atahualpa"	1	0,31%	Fiscal
3	Colegio Fiscal "Guillermo Ordoñez Gómez"	16	5,02%	Fiscal.
4	colegio Fiscal "Palmar"	1	0,31%	Fiscal.
5	Colegio Fiscal Mixto "Ab. Jaime Roldós Aguilera"	1	0,31%	Fiscal.
6	Colegio Fiscal Mixto "Península de Santa Elena"	11	3,45%	Fiscal.
7	Colegio Fiscal "Pedro Franco Dávila"	3	0,94%	Fiscal.
8	Colegio Fiscal "Santa Rosa"	9	2,82%	Fiscal.
9	Colegio Fiscal Técnico "Santa Elena"	8	2,51%	Fiscal.
10	Colegio Fiscal Técnico "Fernando Dobronsky Ojeda"	8	2,51%	Fiscal.
11	Colegio Fiscal Técnico "Dr. Luis Célleri Avilés"	100	31,35%	Fiscal.
12	Colegio Fiscal Técnico Industrial "Ancón"	20	6,27%	Fiscal.
13	Colegio Fiscal Técnico "Muey"	40	12,54%	Fiscal.
14	Colegio "Francisco de Orellana"	1	0,31%	Particular.
15	Colegio Mixto Particular "Jaime Hurtado González"	1	0,31%	Particular.
16	Colegio Mixto Particular "San Pablo"	2	0,63%	Particular.
17	Colegio Mixto Particular "Frank Vargas Pazzos"	17	5,33%	Particular.
18	Colegio Mixto Particular "Oso del Lago"	1	0,31%	Particular.
19	Colegio Nacional Técnico Industrial "Febres Cordero"	1	0,31%	Fiscal.

Nº	Nombre de la Entidad Educativa	No. de estudiantes	%	Naturaleza
20	Colegio Particular "22 de Diciembre"	3	0,94%	Particular.
21	Colegio Particular a Distancia "Razón Derecho y Libertad"	2	0,63%	Particular.
22	Colegio Particular "Cambridge International School"	1	0,31%	Particular.
23	Colegio Particular de Bachillerato "Profesor Ernesto González Muñoz"	3	0,94%	Particular.
24	Colegio Particular "Eloy Velásquez Cevallos"	2	0,63%	Particular.
25	Colegio Particular Mixto "Ciencias y Vida"	1	0,31%	Particular.
26	Colegio Particular Mixto "Provincia de Galápagos"	2	0,63%	Particular.
27	Colegio Particular Nocturno "Alberto Ottati"	1	0,31%	Particular.
28	Unidad Educativa "Santa Teresita"	3	0,94%	Particular.
29	Unidad Educativa a Distancia "Dr. Eugenio Espejo"	4	1,25%	Particular.
30	Unidad Educativa "Carrera Sánchez Bruno"	13	4,08%	Particular.
31	Unidad Educativa Experimental Colegio Militar No 9 "Eugenio Espejo"	4	1,25%	Particular.
32	Unidad Educativa "John F. Kennedy"	4	1,25%	Particular.
33	Unidad Educativa "Juan Dagoberto Montenegro Rodríguez"	8	2,51%	Particular.
34	Unidad Educativa "Liceo Cristiano Peninsular"	5	1,57%	Particular.
35	Unidad Educativa Particular a Distancia "Dr. Luis Alfonso Saltos Espinoza"	1	0,31%	Particular.
36	Unidad Educativa "Rubira"	8	2,51%	Particular.
37	Unidad Educativa "Santa María del Fiat"	1	0,31%	Fiscomision al.
38	Unidad Educativa Técnica Particular "Redemptio"	1	0,31%	Particular.
39	Unidad Educativa "Virgen del Cisne"	10	3,13%	Particular.
	<b>Total Estudiantes</b>	319	100,00 %	

Fuente: Encuesta de la Facultad de ciencias Administrativa UPSE.  
Elaborado por Eco. David Batallas

## ESTUDIANTES AGRUPADOS POR ENTIDAD EN LA QUE SE GRADUARON

A pesar de que son veinticuatro los colegios particulares (98 bachilleres graduados), uno el fisco misional (1 bachiller graduado) y catorce los fiscales que graduaron bachilleres, son estos últimos los que más incorporados tuvo (220 bachilleres graduados), es decir el porcentaje de colegios particulares que graduaron bachilleres es inversamente proporcional a los estudiantes graduados en colegios Fiscales.

Número de estudiantes de la Carrera Licenciatura en Administración Pública modalidad presencial, periodo académico 2010-2011, agrupados de acuerdo a naturaleza de la entidad Educativa donde se graduaron como Bachilleres.

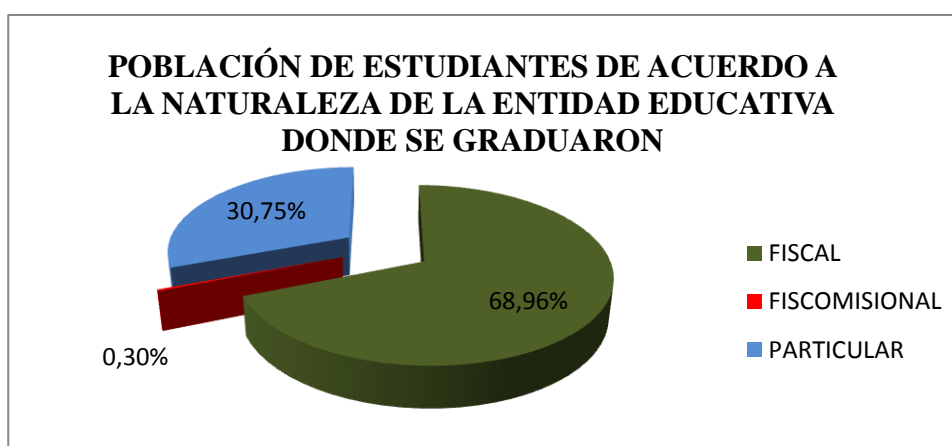
**Cuadro N° 8**

NATURALEZA	N° COLEGIOS	TOTAL ESTUDIANTES	%
FISCAL	14	220	68,95%
FISCOMISIONAL	1	1	0,30%
PARTICULAR	24	98	30,75%
	39	319	100,00%

Fuente: Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.

Elaborado por: Eco. David Batallas

**Gráfico N° 03.**



## ESTUDIANTES DE ACUERDO A SU TÍTULO DE BACHILLER

Dentro de este informe se ha sectorizado a los estudiantes de acuerdo al área de estudio de su título de bachiller (Cuadro 5). Como se puede observar en el cuadro la mayoría de títulos de bachilleres pertenecen al área Administrativa.

Títulos de Bachilleres de los estudiantes de la Carrera Licenciatura en Administración Pública, agrupados de acuerdo a su áreas de estudio

**Cuadro N°9**

TÍTULO DE BACHILLER					
ADMINISTRATIVO		TÉCNICO		CIENCIAS	
ADMINISTRACIÓN	15	ELECTRICIDAD	2	CIENCIAS	1
COMERCIALIZACIÓN	13	MECÁNICO INDUSTRIAL	1	SOCIALES	4
COMERCIALIZACIÓN Y VENTAS	4	MECÁNICO AUTOMOTRIZ	2	FÍSICO MATEMÁTICO	3
COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN	5	COMPUTACIÓN	1	QUÍMICO BIOLÓGICO	10
CONTABILIDAD	67	INFORMÁTICA	43	PETROQUÍMICA	1
CONTABILIDAD ADMINISTRACIÓN Y	1	TURISMO	2		
CONTADOR (A)	121				
GESTIÓN EMPRESARIAL COMPUTARIZADA	1				
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE LA SECRETARÍA	3				
SECRETARIADO	1				
SECRETARIADO ADMINISTRATIVO	9				
SECRETARIADO EN ESPAÑOL	9				
	<b>249</b>		<b>51</b>		<b>19</b>

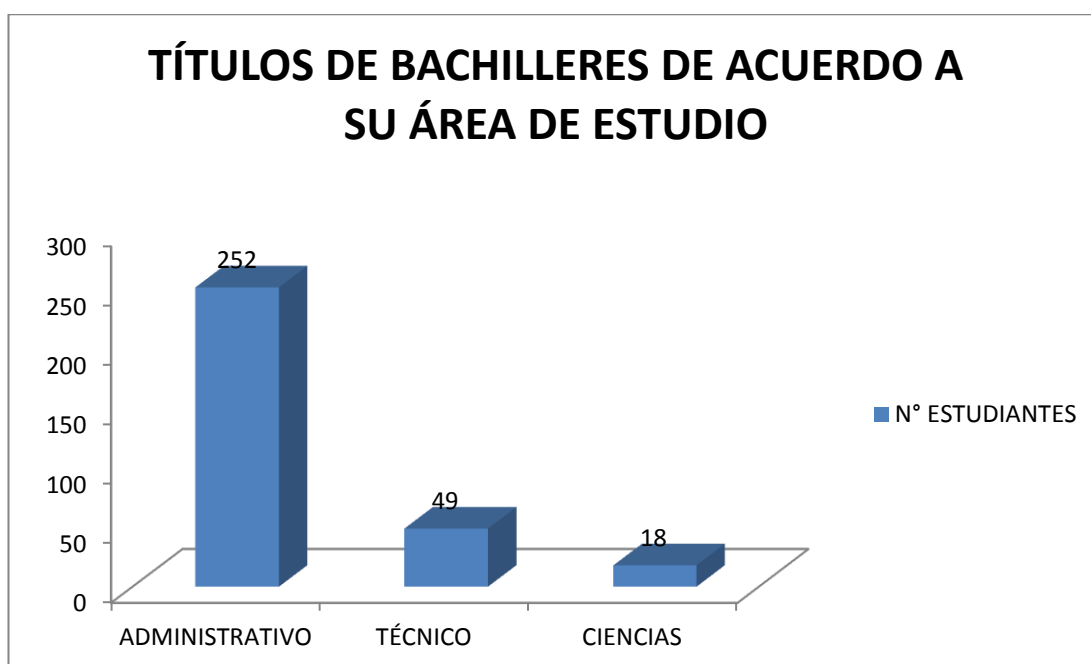
Fuente: Facultad Ciencias Administrativas UPSE.

Cuadro N°10

TÍTULO DE BACHILLER	N° ESTUD.	%
ADMINISTRATIVO	252	79,00%
TÉCNICO	49	15,36%
CIENCIAS	18	5,64%
	<b>319</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Facultad Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborada por:Eco. David Batallas

GRÁFICO N°04



## 4.1.RESUMEN DE ENCUESTA APLICADAS A LOS ESTUDIANTES

### GÉNERO DE ESTUDIANTES

**CUADRO No. 11**

GENERO	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
HOMBRES	50	28%
MUJERES	128	72%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE. Elaborado por:  
Eco. David Batallas

**GRAFICO No. 5**



### ANÁLISIS DE RESULTADOS

El gráfico N° 05 se puede ver que el 72% de estudiantes participantes en la investigación eran de sexo femenino, y el 28% pertenecían al sexo masculino, por lo que se evidencia el predominio del sexo femenino en la carrera de administración pública.



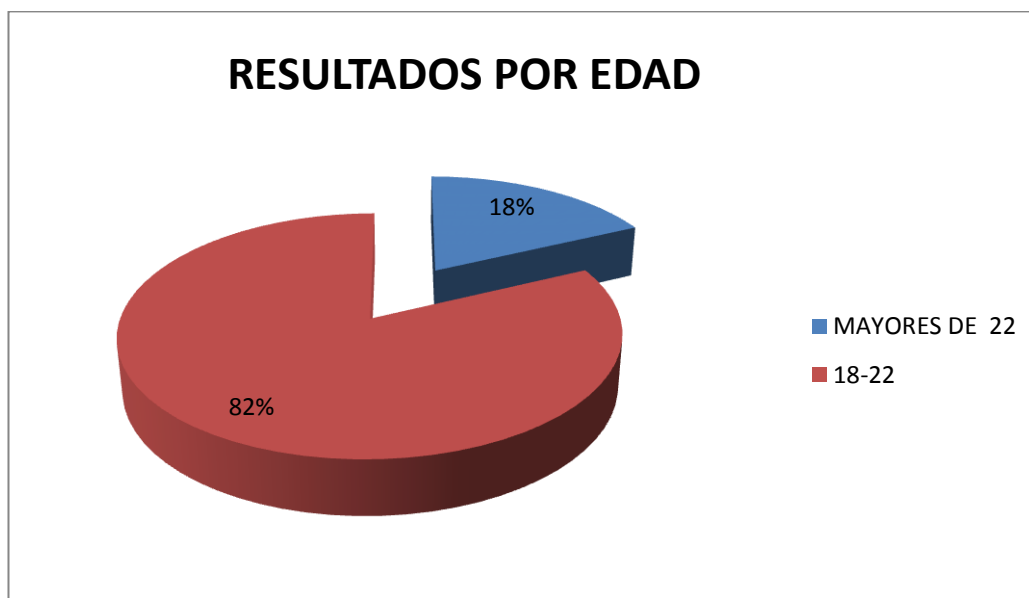
## EDAD DE LOS ESTUDIANTES

**CUADRO N° 12**

EDAD	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MAYORES DE 22	32	18%
18-22	146	82%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 06**



## ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el gráfico N°06 se ve la distribución de frecuencia observada al agrupar a los estudiantes por edad. Se encontró que el 82% de los estudiantes está entre el grupo de 18 a 22 años de edad, y el 18% corresponde al grupo mayor de 22 años, por lo que se puede apreciar que la población existente en la carrera en su mayoría está entre 18 y 22 años.

## ESTADO CIVIL DE LOS ESTUDIANTES

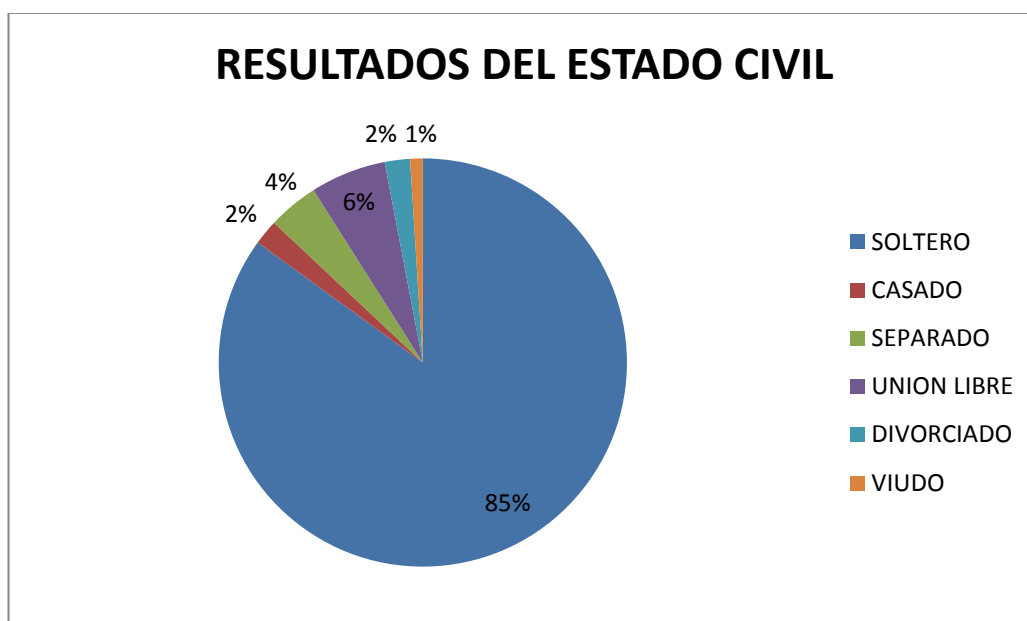
**CUADRO N° 13**

ESTADO CIVIL	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
SOLTERO	151	85%
CASADO	4	2%
SEPARADO	7	4%
UNION LIBRE	11	6%
DIVORCIADO	4	2%
VIUDO	2	1%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.

Elaborado por: Eco. David Batallas.

**GRÁFICO N° 07**



### ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el gráfico N°07 se observa los resultados del estado civil de los estudiantes, donde el 85% manifiesta ser soltero, el 6% vive en unión libre, el 4% separado, el 2% están casados, y el mismo porcentaje divorciados y el 1% es viudo, evidenciándose que la gran mayoría son solteros.

## NIVEL CURSADO

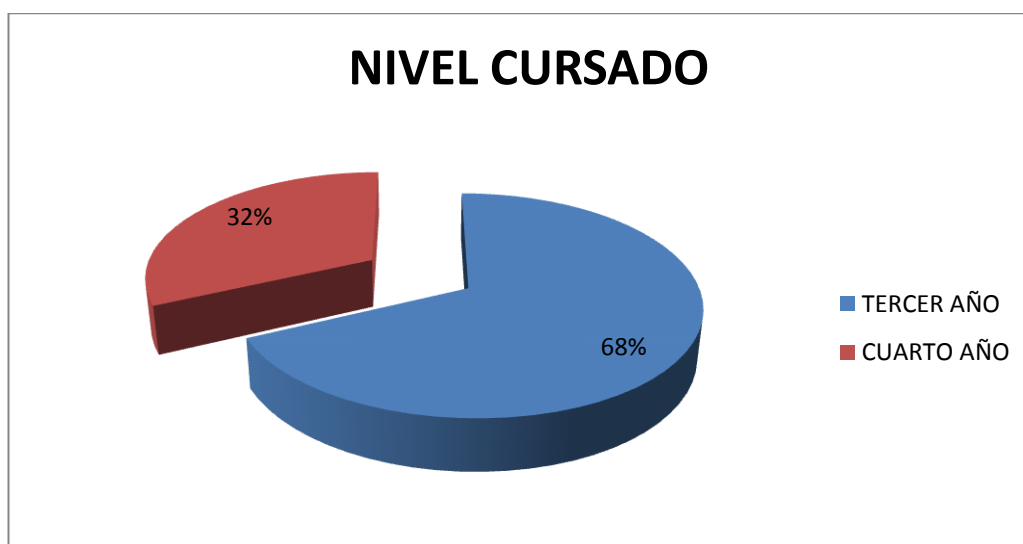
CUADRO N° 14

CURSO	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
TERCER AÑO	121	68%
CUARTO AÑO	57	32%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.

Elaborado por: Eco. David Batallas

GRÁFICO N° 08



## ANÁLISIS DE RESULTADOS

Si observamos el gráfico N° 08 encontramos que el 68% de estudiantes cursan el tercer año y el 32% corresponden al cuarto año, lo que refleja que existe mayor número de estudiantes en el tercer año.

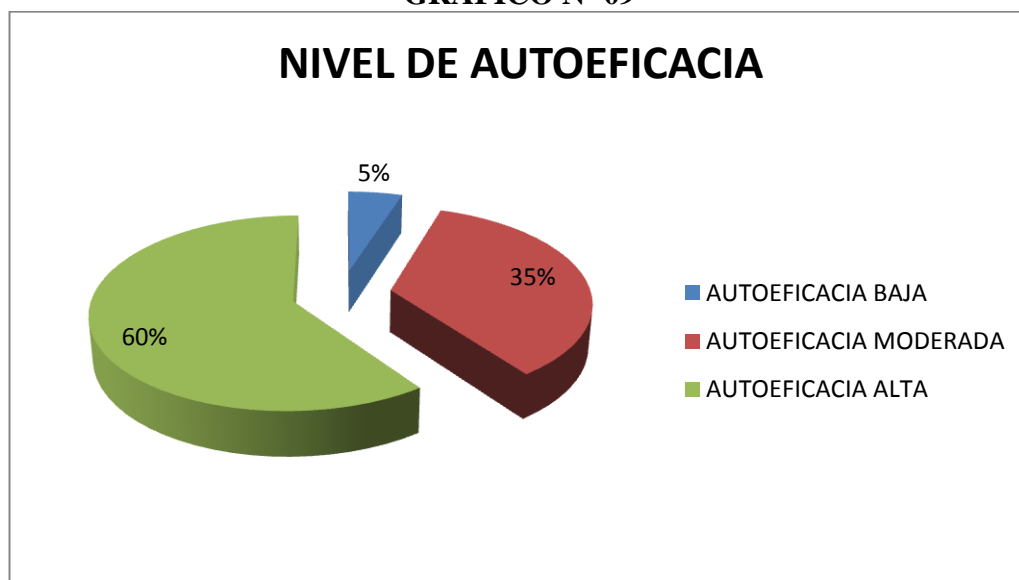
## NIVEL AUTOEFICACIA

**CUADRO N° 15**

NIVEL	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
AUTOEFICACIA BAJA	9	5%
AUTOEFICACIA MODERADA	62	35%
AUTOEFICACIA ALTA	107	60%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE. Elaborado por:  
Eco. David Batallas.

**GRÁFICO N° 09**



## ANÁLISIS DE RESULTADOS

A través del gráfico N° se puede observar los niveles de auto eficacia de los estudiantes, donde el 60% de ellos tiene un alto nivel de auto eficacia, el 35% tiene un nivel moderado, y 5% tiene auto eficacia baja, lo que permite determinar que existe un muy buen porcentaje de auto eficacia en los estudiantes.

## ESTADO DE SALUD

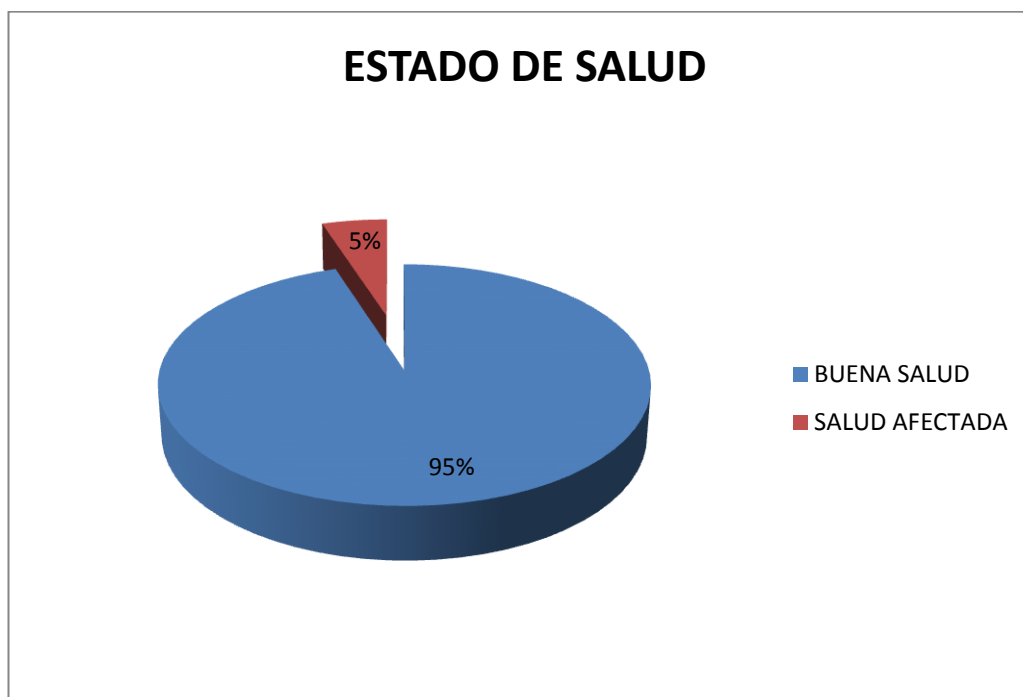
**CUADRO N° 16**

SALUD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENA SALUD	169	95%
SALUD AFECTADA	9	5%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.

Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 10**



## ANÁLISIS DE RESULTADOS

En cuanto al estado de salud el gráfico N° 10 refleja que el 95% de estudiantes se encuentra con un muy buen estado de salud, el 5% tiene alguna afectación a su salud, la misma que puede incidir en sus estados de ánimo.

## ESTADO EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES

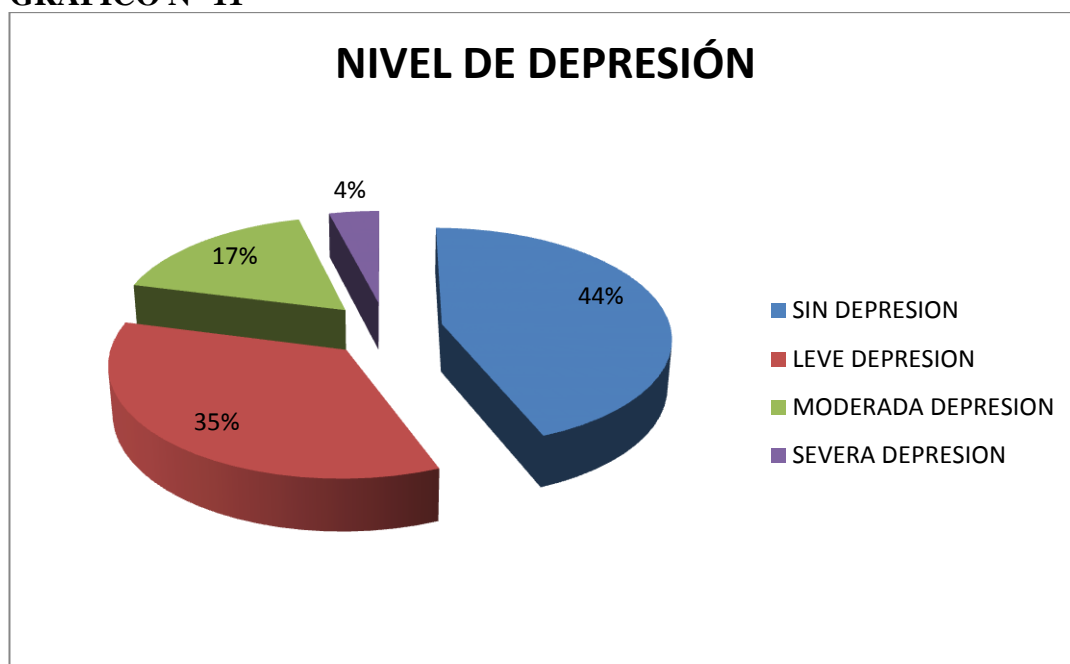
**CUADRO N° 17**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
SIN DEPRESION	78	44%
LEVE DEPRESION	62	35%
MODERADA DEPRESION	30	17%
SEVERA DEPRESION	7	4%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.

Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 11**



### ANÁLISIS DE RESULTADOS

El gráfico N° resume los niveles de depresión de los estudiantes luego de la aplicación de una escala auto evaluativa, los datos revelaron que el 44% de los estudiantes se encuentra sin síntomas de depresión, el 35% tiene un nivel leve de depresión, el 17% está con un nivel moderado de depresión, y 4% presentó síntomas de depresión considerados graves.

## 4.2. ENCUESTA A ESTUDIANTES

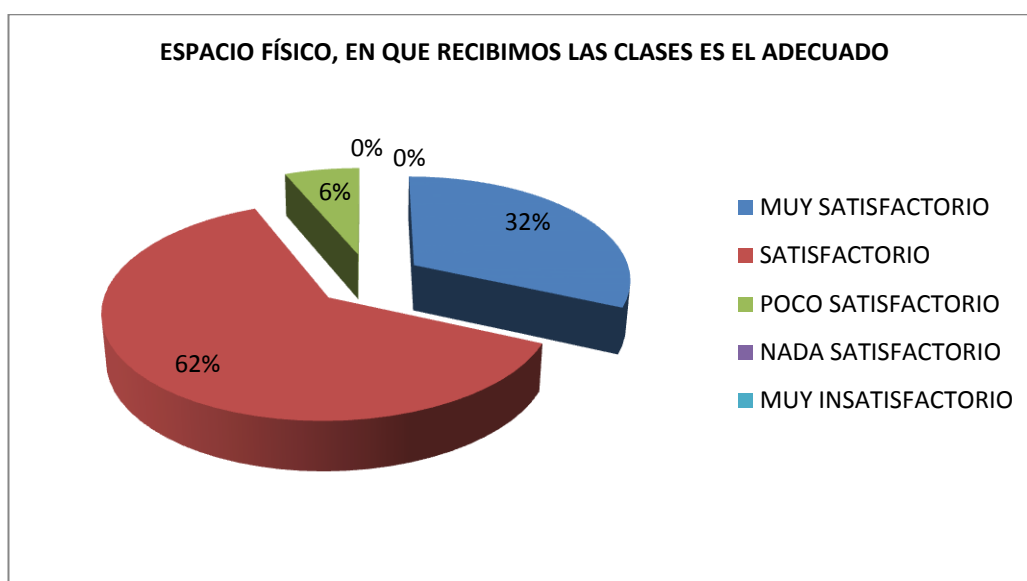
### 1.- Espacio físico, en que reciben las clases es el adecuado

**CUADRO N° 18**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	57	32%
SATISFACTORIO	110	62%
POCO SATISFACTORIO	11	6%
NADA SATISFACTORIO	0	0%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 12**



### ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El gráfico N° 12 muestra el grado de satisfacción del estudiante relacionado con su espacio físico, donde un 62% manifiesta estar satisfecho con su espacio, el 32% se encuentra muy satisfecho, y apenas un 6% está poco satisfecho, por lo que se evidencia un muy buen grado de satisfacción con el espacio físico que dispone el estudiante para recibir sus clases.

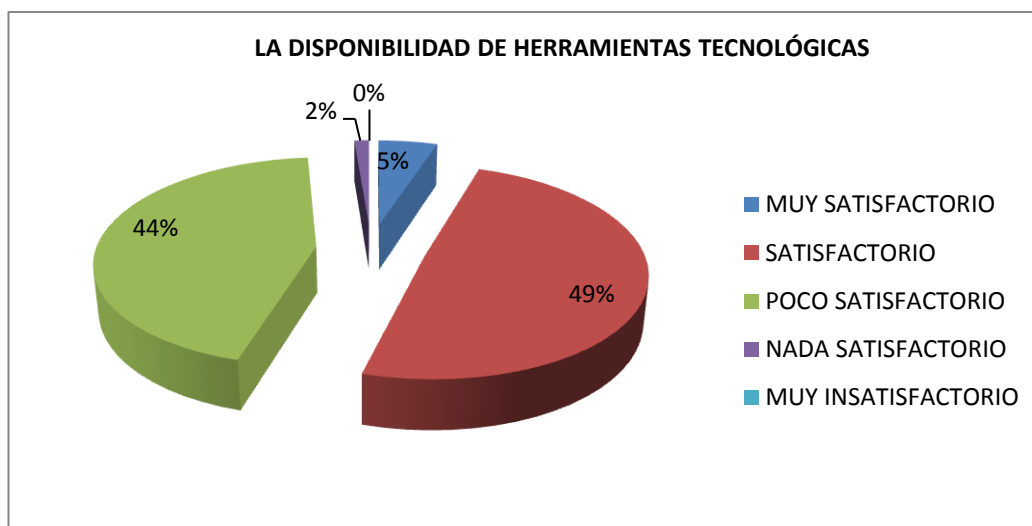
## 2.- La disponibilidad de herramientas tecnológicas es:

**CUADRO N°19**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	9	5%
SATISFACTORIO	87	49%
POCO SATISFACTORIO	78	44%
NADA SATISFACTORIO	4	2%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N°13**



### ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En el gráfico N° 13 se puede observar el grado de satisfacción con respecto a la disponibilidad de herramientas tecnológicas, donde el 49% manifiesta su satisfacción un 44% está poco satisfecho, el 5% se encuentra muy satisfecho, y apenas el 1% no está satisfecho, por lo que se evidencia que existe un aceptable grado de satisfacción en cuanto a la disponibilidad de tecnología.



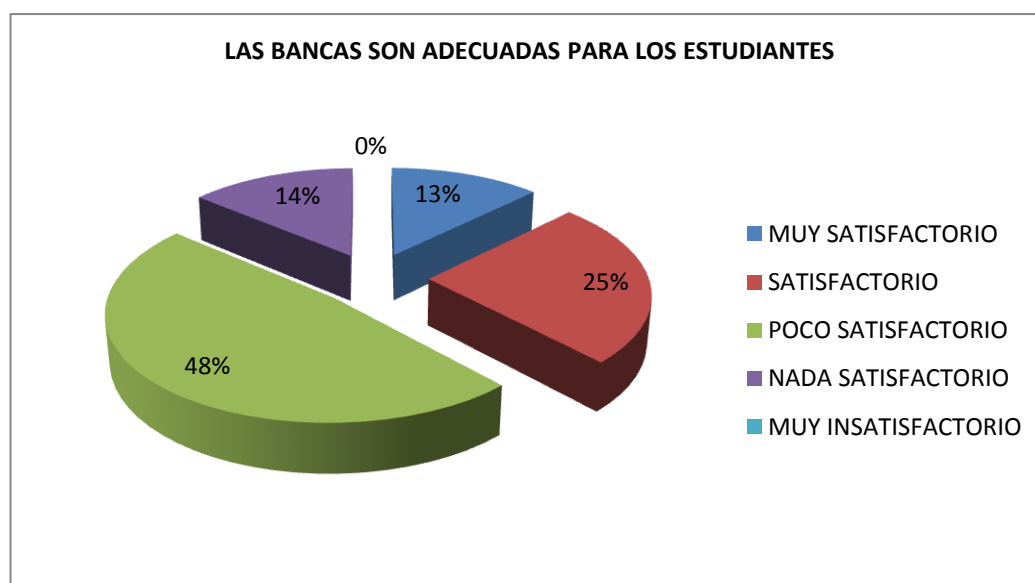
### 3.- Las bancas son adecuadas para los estudiantes

**CUADRO N°20**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	23	13%
SATISFACTORIO	45	25%
POCO SATISFACTORIO	85	48%
NADA SATISFACTORIO	25	14%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 14**



### ANÁLISIS DE RESULTADOS

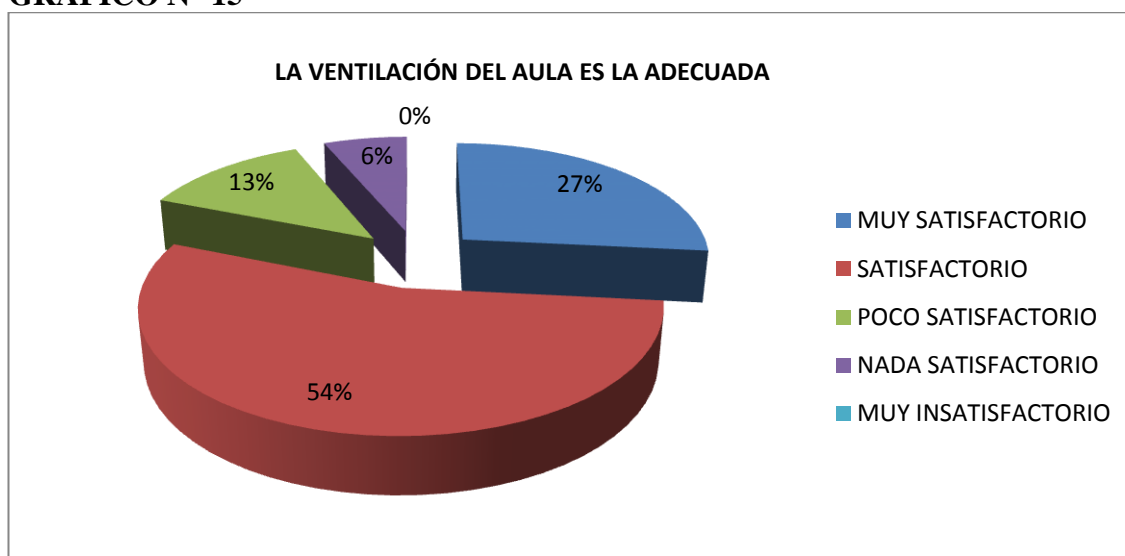
A través del gráfico N° 14 podemos darnos cuenta el grado de satisfacción con relación al mobiliario que utiliza el estudiante, en el cual el 48% manifiesta su poca satisfacción, un 25% está satisfecho, 14% no está satisfecho, y el 13% dice estar muy satisfecho, lo que evidencia que el estudiante no está satisfecho con respecto a los pupitres que utiliza.

### 4.- La ventilación del aula es la adecuada

**Cuadro N° 21**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	48	27%
SATISFACTORIO	96	54%
POCO SATISFACTORIO	23	13%
NADA SATISFACTORIO	11	6%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 15**

### ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el gráfico N° 15 se puede ver que el 54% de los estudiantes está satisfecho con la ventilación existente en el aula, el 27% está muy satisfecho, un 13% dice tener poca satisfacción, y el 6% no está satisfecho, por lo que se evidencia que existe un alto grado de satisfacción con relación a la ventilación en el aula.

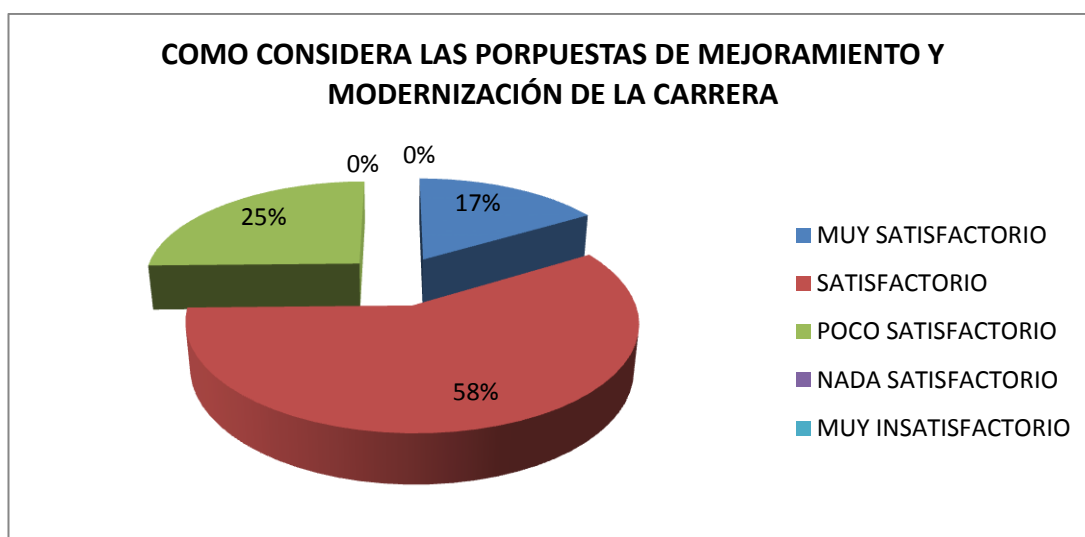
**5.- ¿Cómo considera Ud. las propuestas de mejoramiento y modernización de la carrera?**

**CUADRO N° 22**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	30	17%
SATISFACTORIO	103	58%
POCO SATISFACTORIO	45	25%
NADA SATISFACTORIO	0	0%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 16**



**ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

El gráfico N° 16 refleja el grado de satisfacción sobre las propuestas de mejoramiento y modernización de la carrera, donde el 58% de los estudiantes muestra satisfacción, un 25% dice tener poca satisfacción, y el 17% está muy satisfecho, por lo que se evidencia que existe satisfacción por las iniciativas e innovaciones que se pretenden realizar en la carrera.

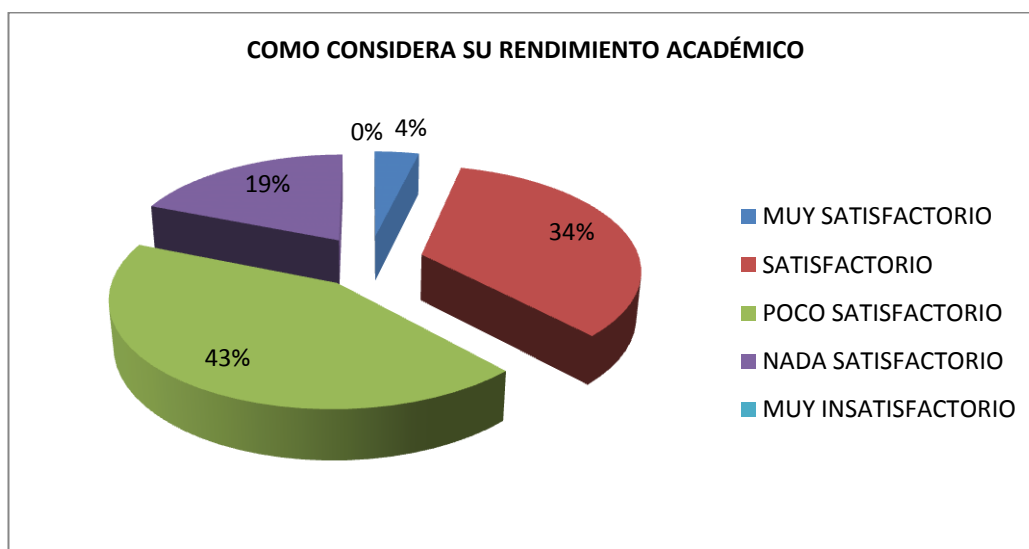
## 6.- ¿Cómo considera su rendimiento académico?

**CUADRO N° 23**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	7	4%
SATISFACTORIO	61	34%
POCO SATISFACTORIO	77	43%
NADA SATISFACTORIO	34	19%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 17**



## ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el gráfico N° 17 se puede observar el grado de satisfacción del estudiante con su rendimiento académico, donde el 43% manifiesta su poca satisfacción, el 34% se encuentra satisfecho, el 19% no está nada satisfecho, y el 4% está muy satisfecho, por lo que se evidencia que existe poca satisfacción en el rendimiento académico alcanzado por el estudiante.

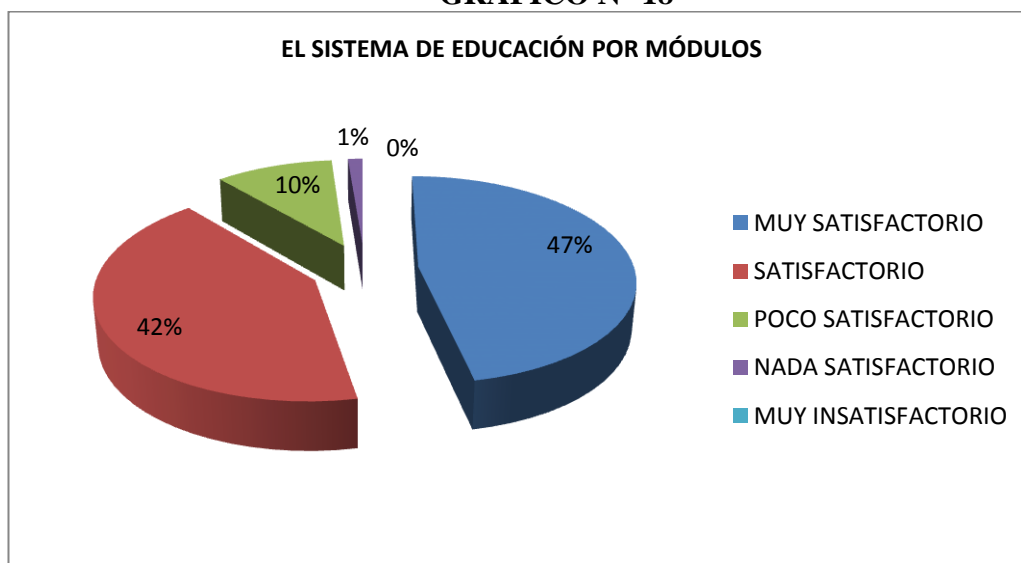
## 7.- El sistema de educación por módulos es:

**CUADRO N° 24**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	84	47%
SATISFACTORIO	75	42%
POCO SATISFACTORIO	18	10%
NADA SATISFACTORIO	2	1%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas.

**GRÁFICO N° 18**



## ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el gráfico N° 18 se observa que el 47% de estudiantes está muy satisfecho con el sistema de educación por módulos, un 42% está satisfecho, el 10% se encuentra poco satisfecho y el 1% está nada satisfecho, evidenciándose que hay un alto grado de satisfacción con el sistema de educación por módulos.

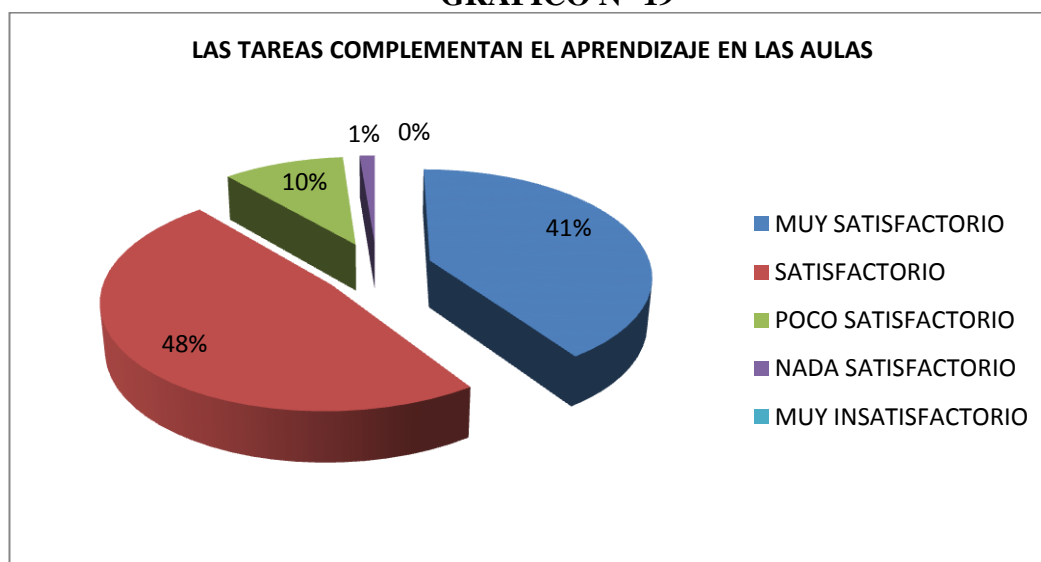
## 8.- Las tareas enviadas complementan el aprendizaje en las aulas.

**CUADRO N° 25**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	73	41%
SATISFACTORIO	85	48%
POCO SATISFACTORIO	18	10%
NADA SATISFACTORIO	2	1%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas.

**GRÁFICO N° 19**



### ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el gráfico N° 19 se ve como el 48% de estudiantes muestra satisfacción por las tareas enviadas para complementar el aprendizaje, el 41% se encuentra muy satisfecho, un 10% está poco satisfecho y el 1% está nada satisfecho, por lo que se puede decir que hay un muy buen grado de satisfacción con las tareas enviadas para complementar los aprendizajes.

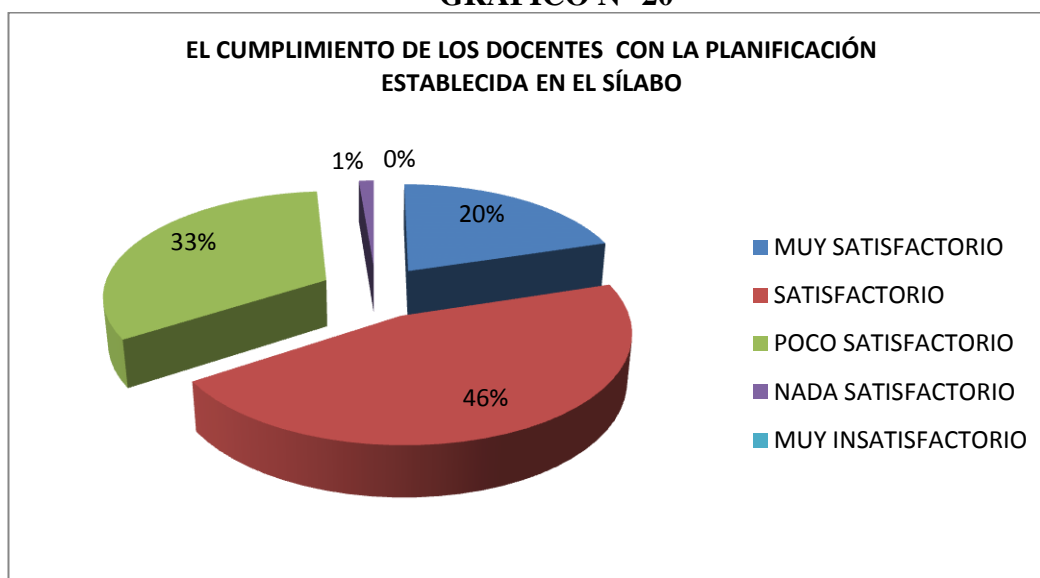
**9.- El cumplimiento de los docentes con la planificación establecida en el sílabo es:**

**CUADRO N° 26**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	36	20%
SATISFACTORIO	82	46%
POCO SATISFACTORIO	59	33%
NADA SATISFACTORIO	2	1%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas.

**GRÁFICO N° 20**



### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

En el gráfico N° 20 se evidencia el grado de satisfacción del estudiante con el cumplimiento de la planificación realizada en el sílabo por parte del docente, y en el que se ve que, el 46% está satisfecho, el 33% está poco satisfecho, un 20% está muy satisfecho y el 1% no está satisfecho, por lo tanto hay satisfacción en el estudiante por el cumplimiento de la planificación por parte del docente.

### 10.- La responsabilidad en el cumplimiento de trabajos en grupo es:

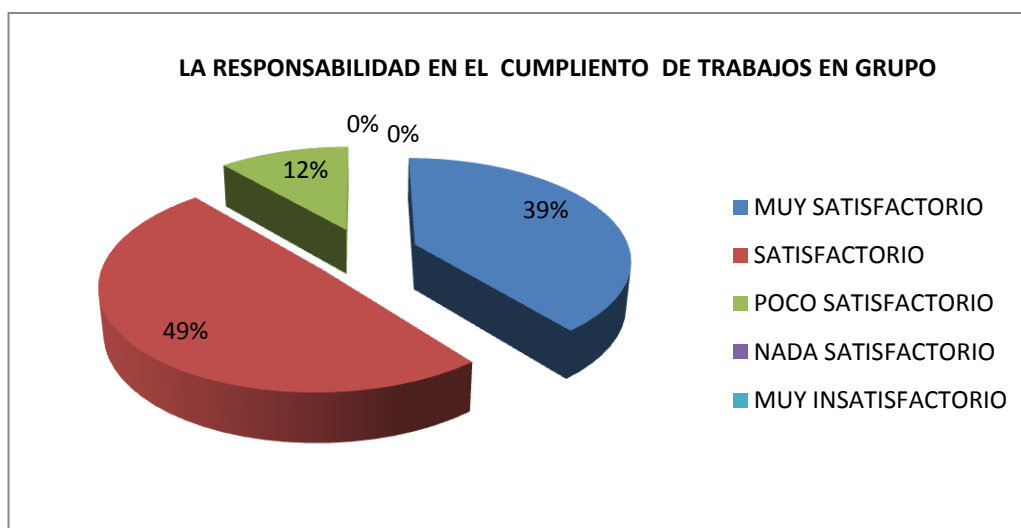
**CUADRO N° 27**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	69	39%
SATISFACTORIO	87	49%
POCO SATISFACTORIO	21	12%
NADA SATISFACTORIO	0	0%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.

Elaborado por: Eco. David Batallas.

**GRÁFICO N° 21**



### ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el gráfico N° 21 se representa el grado de satisfacción del estudiante con la responsabilidad en el cumplimiento de los trabajos en grupo, donde se puede observar que el 49% considera satisfactoria, el 39% muy satisfactoria, y el 12% poco satisfactorio, lo que evidencia satisfacción en el estudiante por la responsabilidad existente en el cumplimiento de trabajos en grupo



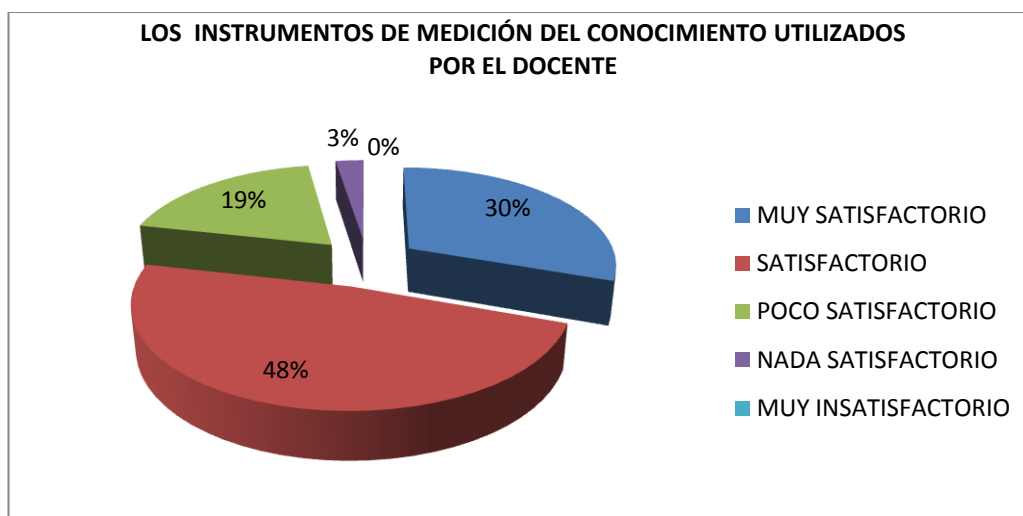
**11.- Los instrumentos de medición del conocimiento utilizados por el docenteson:**

**CUADRO N° 28**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	53	30%
SATISFACTORIO	85	48%
POCO SATISFACTORIO	34	19%
NADA SATISFACTORIO	5	3%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 22**



**ANÁLISIS DE RESULTADOS**

A través del gráfico N° 22 se puede ver el grado de satisfacción del estudiante relacionado con los instrumentos de medición del conocimiento utilizados por parte del docente, donde el 48% dice estar satisfecho, el 30% está muy satisfecho, un 19% encuentra poca satisfacción, y el 3% está nada satisfecho, evidenciándose la satisfacción en el estudiante por los instrumentos de medición del aprendizaje utilizados por el docente.

**12.- La pedagogía aplicada por los docentes para impartir los conocimientos es:**

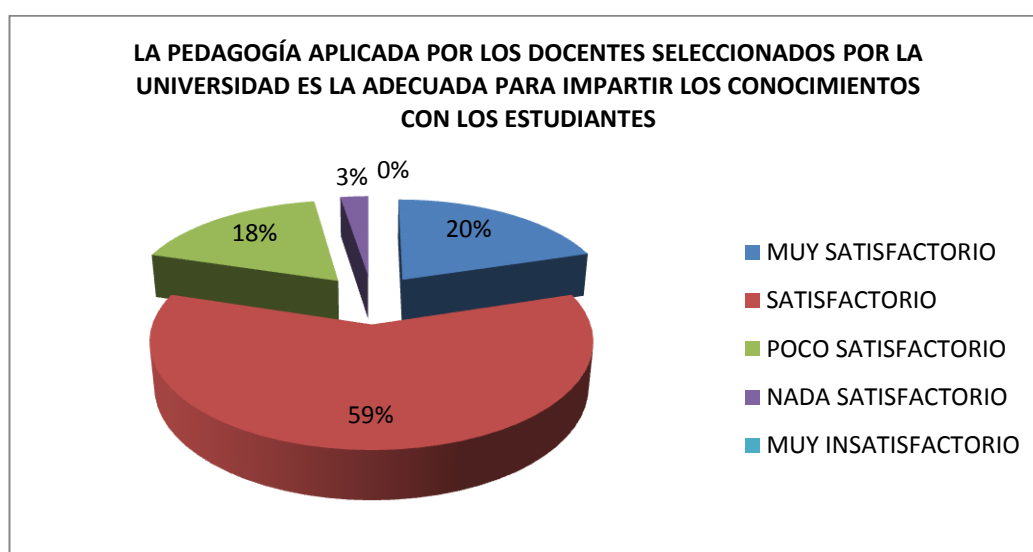
**CUADRO N° 29**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	36	20%
SATISFACTORIO	105	59%
POCO SATISFACTORIO	32	18%
NADA SATISFACTORIO	5	3%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.

Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 23**



### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

El gráfico N° 23 muestra el grado de satisfacción del estudiante con la pedagogía utilizada por el docente para impartir conocimientos, evidenciándose que el 59% está satisfecho con la misma, el 20% está muy satisfecho, un 18% muestra poca satisfacción y un 3% está nada satisfecho, de lo que se puede colegir que hay satisfacción en el estudiante con la pedagogía utilizada por los docentes para impartir el conocimiento.

### 13.- El sistema enseñanza aprendizaje es el adecuado

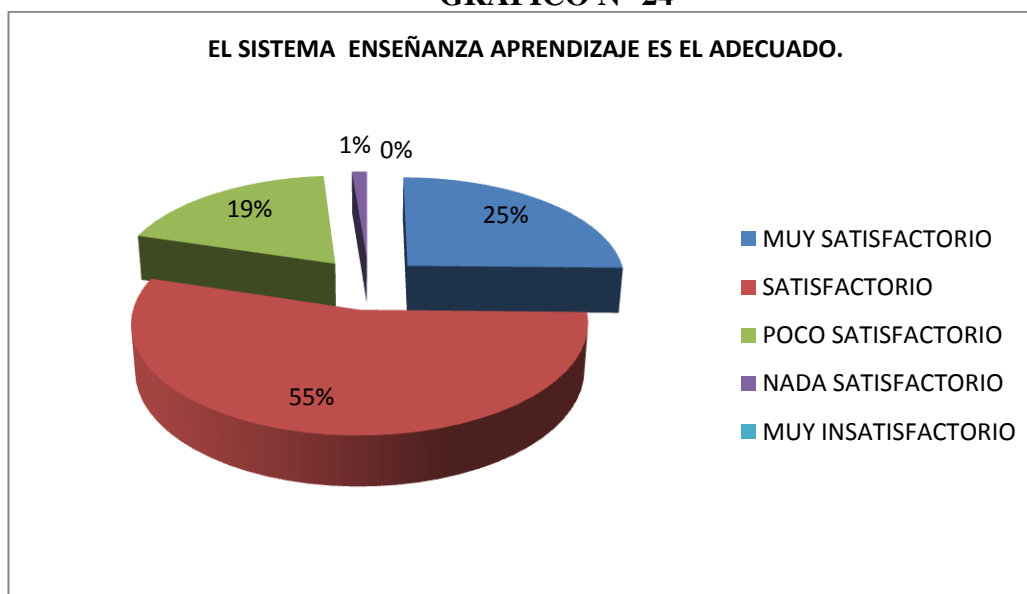
**CUADRO N° 30**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	45	25%
SATISFACTORIO	98	55%
POCO SATISFACTORIO	34	19%
NADA SATISFACTORIO	2	1%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.

Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 24**



### ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el gráfico N° 24 se puede ver el grado de satisfacción del estudiante con el sistema de enseñanza aprendizaje de la carrera, en el mismo que el 55% dice estar satisfecho, el 25% está muy satisfecho, un 19% está poco satisfecho, y el 1% no está nada satisfecho, por lo que se ve que existe satisfacción con el sistema de enseñanza aprendizaje implantado en la carrera.

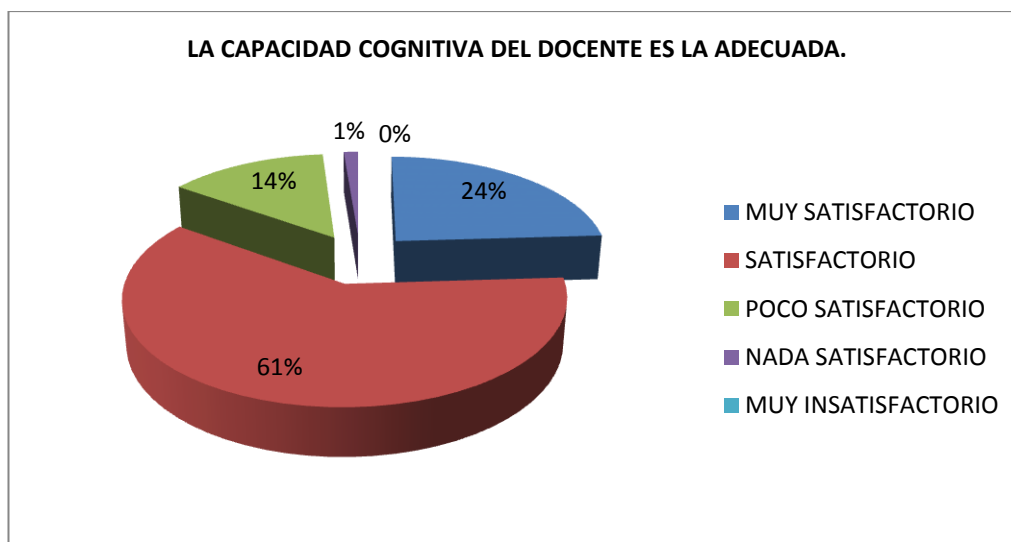
#### 14.- La capacidad cognitiva del docente es:

**CUADRO N° 31**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	43	24%
SATISFACTORIO	109	61%
POCO SATISFACTORIO	25	14%
NADA SATISFACTORIO	2	1%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 25**



#### ANÁLISIS DE RESULTADOS

A través del gráfico N° 25 se puede ver el grado de satisfacción del estudiante con la capacidad cognitiva del docente, el mismo que muestra que el 61% de los estudiantes está satisfecho, el 24% se muestra muy satisfecho, el 14% se encuentra poco satisfecho y el 1% no está nada satisfecho, por lo que se evidencia un alto grado de satisfacción estudiantil con la capacidad cognitiva del docente.

**15.- Los conocimientos recibidos en la Universidad en qué forma contribuyen al fortalecimiento del perfil profesional.**

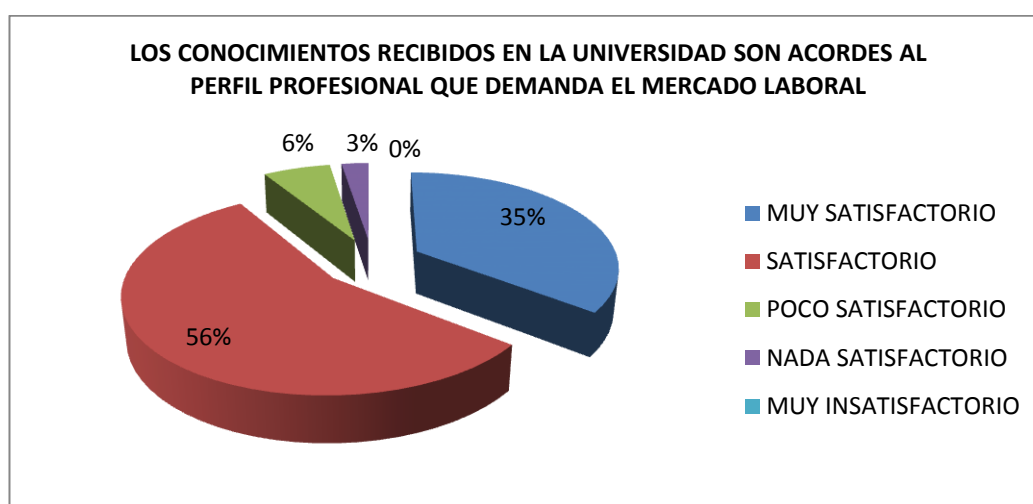
**CUADRO N° 32**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	62	35%
SATISFACTORIO	100	56%
POCO SATISFACTORIO	11	6%
NADA SATISFACTORIO	5	3%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.

Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 26**



**ANÁLISIS DE RESULTADOS**

El gráfico N° 26 presenta el grado de satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos y su relación con el perfil profesional, en el que se puede ver que, el 56% de estudiantes está satisfecho, el 35% está muy satisfecho, el 6% se encuentra poco satisfecho y el 3% está nada satisfecho, lo que nos lleva a decir que existe un muy buen grado de satisfacción del estudiante en relación con los conocimientos adquiridos con el perfil profesional.

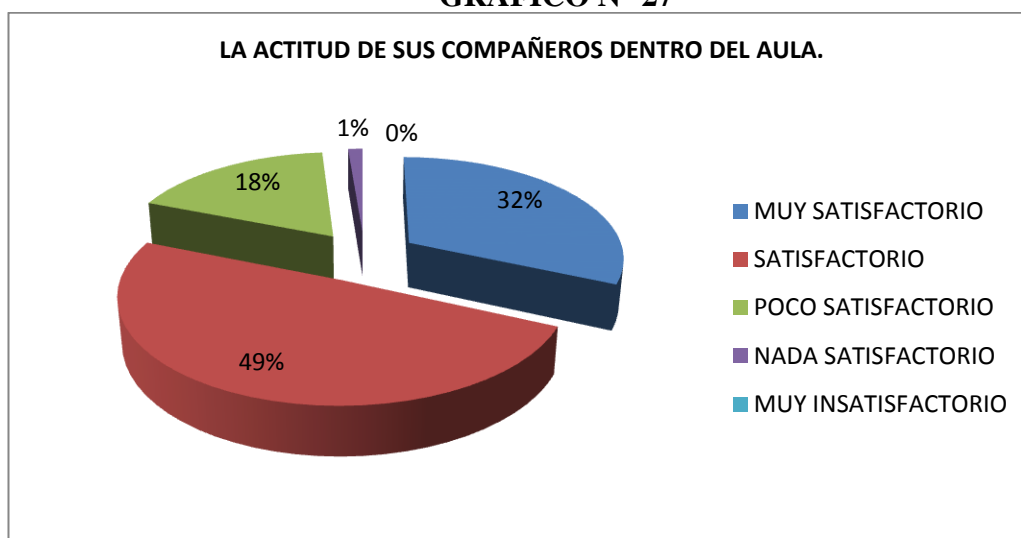
## 16.- La actitud de sus compañeros de aula es:

**CUADRO N° 33**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	57	32%
SATISFACTORIO	87	49%
POCO SATISFACTORIO	32	18%
NADA SATISFACTORIO	2	1%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 27**



## ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el gráfico N° 27 se refleja el grado de satisfacción del estudiante con respecto a la actitud de sus compañeros dentro del aula en el mismo que se aprecia que el 49% de estudiantes se encuentra satisfecho, el 32% está muy satisfecho, el 18% muestra poca satisfacción y el 1% está nada satisfecho, lo que significa que existe satisfacción con la actitud de sus compañeros en el aula.

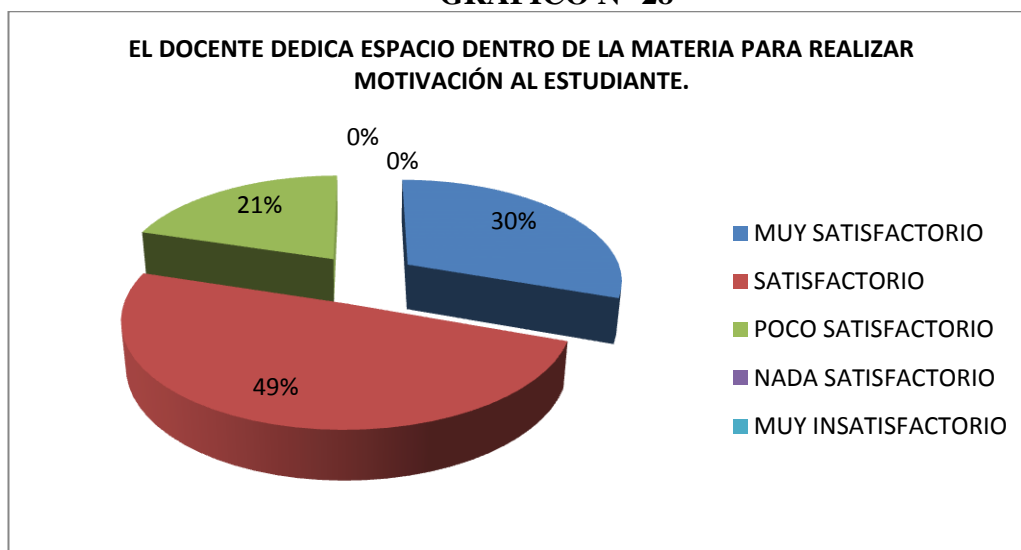
### 17.-La motivación que brinda el docente al estudiante en su materiaes:

**CUADRO N° 34**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	53	30%
SATISFACTORIO	87	49%
POCO SATISFACTORIO	37	21%
NADA SATISFACTORIO	0	0%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 28**



### ANÁLISIS DE RESULTADOS

El gráfico N° 28 muestra el grado de satisfacción del estudiante con la motivación que brinda el docente en su materia, en el se aprecia que, el 49% está satisfecho, el 31% se encuentra muy satisfecho, el 20% está poco satisfecho, notándose que existe satisfacción por la motivación que brinda el docente en su materia.

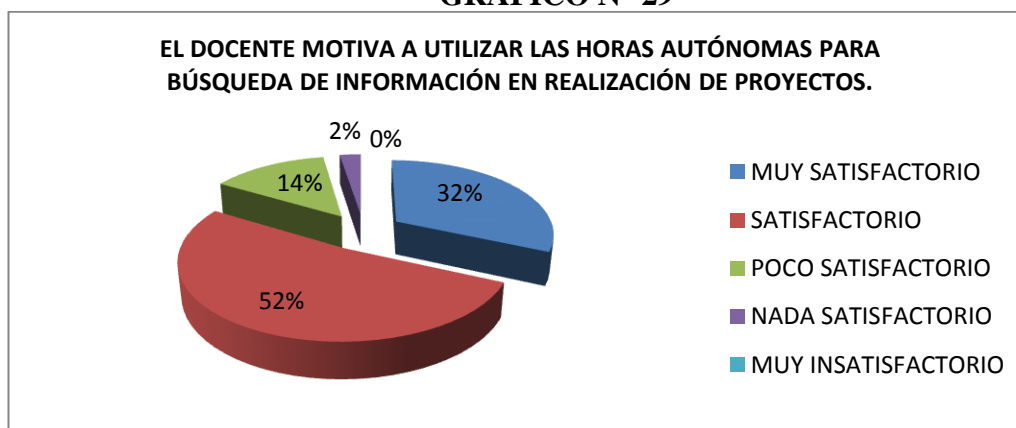
**18.- La motivación que brinda el docente para la realización de trabajo autónomo y búsqueda de información y proyectos es:**

**CUADRO No. 35**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
MUY SATISFACTORIO	57	32%
SATISFACTORIO	93	52%
POCO SATISFACTORIO	25	14%
NADA SATISFACTORIO	4	2%
MUY INSATISFACTORIO	0	0%
TOTAL	178	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas UPSE.  
Elaborado por: Eco. David Batallas

**GRÁFICO N° 29**



## ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el gráfico N° 29 se presenta el grado de satisfacción del estudiante relacionado a la motivación que brinda el docente para la realización de trabajo autónomo, búsqueda de información, y la realización de proyectos, en el mismo se refleja que, el 52% está satisfecho, el 32% se encuentra muy satisfecho, el 14% está poco satisfecho y un 2% se encuentra nada satisfecho, por lo que se aprecia que existe satisfacción en el estudiante por la motivación que brinda el docente a realizar trabajo autónomo, búsqueda de información y realización de proyectos.



Los resultados obtenidos respondieron a los análisis de estadísticas descriptivas paramétricas como promedio. Además se utilizaron estadísticas inferenciales como la Pruebas t, el Coeficiente de Correlación de Pearson y el Coeficiente de Regresión Múltiple.

La Prueba t se utilizó para determinar las diferencias entre los estudiantes por Género y Nivel Cursado con relación al nivel de percepción de auto eficiencia, depresión y rendimiento académico.

El Coeficiente de Correlación de Pearson y el Coeficiente de Regresión Múltiple que se utilizó para medir la dirección y fuerza en las correlaciones de las variables nivel de percepción de auto eficiencia, depresión, rendimiento académico, edad, cantidad de créditos y tiempo en la universidad. Estos análisis se llevaron a cabo utilizando el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales, SPSS.

Con el fin de establecer un perfil de los participantes se indagó sobre las características socio demográfico. Estas fueron las siguientes: género en donde se pudo determinar que en la muestra tomada el sexo femenino constituyó el de mayor participación con un porcentaje de 72% sobre el 28% del sexo masculino, en cuanto a la edad el resultado muestra que el 82% está entre 20 y 25 años de edad y el 18% tiene más de 25 años y en cuanto al estado civil el 82% de la población estudiantil está soltero.

En otros aspectos se determinó el nivel cursado, años de estudios en la universidad, cantidad de créditos aprobados, nivel de aprovechamiento académico y condición física actual.

Además, se analizó las variables nivel de percepción de auto eficiencia, depresión y la hipótesis planteada en esta investigación.

Resultados de estados emocionales: en cuanto a las condiciones emocionales, se realizó un análisis de la situación en el que se pudo determinar que el 44% señaló no tener historial de tener alguna condición emocional. Sin embargo, se identificaron 22 personas con problemas emocionales. En los datos se encontró que a 8 personas se les identificaron con síntomas leves. De éstos, 2 tenían historial de ansiedad y 6 historiales de depresión.

De las 9 personas que presentaron síntomas moderados, 2 tenían historial de ansiedad y depresión y 7 tenían historial de depresión. Por último, de las 7 personas que se identificaron con síntomas graves, estos tenían historial de depresión.

Al explorar sobre sus pérdidas, el 51% indicó que han tenido alguna pérdida reciente. De estos, 14 personas que presentaron síntomas leves de depresión, sus pérdidas tenían una duración entre dos semanas y un año.

De los 7 que presentaron síntomas moderados, sus pérdidas tenían una duración entre una semana y un año. Sólo una persona con síntomas graves señaló que tuvo una pérdida hace un mes.

Para evaluar y analizar las diferencias entre los/as estudiantes con y sin síntomas depresivos se agruparon los datos de la siguiente manera.

El grupo sin síntomas depresivos agrupaba a los estudiantes cuyas puntuaciones en la escala auto aplicada de la depresión era de 40 o menos. Mientras que el grupo con síntomas depresivos agrupó las puntuaciones de 41 o más.

Se determinó el 44% de los estudiantes sin síntomas depresivos tenían un nivel de percepción de auto eficacia alto mientras que, en los estudiantes con síntomas depresivos el 56% tenían un nivel moderado en su percepción de auto eficacia. Resultados estado de ánimo versus calificaciones: entérminos académicos, se encontró que los/as estudiantes sin síntomas depresivos tenían una media aritmética de 4,37, con una desviación estándar de 0.46. Mientras que los/as

estudiantes con síntomas depresivos tenían una media aritmética de 4.19, con una desviación estándar de 0.49.

Además, los datos revelaron que el 28% de los estudiantes identificados sin síntomas depresivos y con una percepción de auto eficiencia alta, obtuvo de 70 a 84 en sus calificaciones y el 16% obtuvo de 85 a 100.

El 21% de los/as estudiantes que presentaron síntomas depresivos, obtuvieron calificaciones o notas de 70 a 84 y el 35% eran de 85 a 100.

Sin embargo, hay que destacar que los/as estudiantes sin síntomas depresivos, presentaron niveles altos de percepción de auto eficiencia. Esto no ocurrió en los/as estudiantes que si presentaron síntomas depresivos.

**CUADRO No.36**

<b>ESTADO DE ÁNIMO VERSUS CALIFICACIONES</b>		
	<b>SIN DEPRESION</b>	<b>SINTOMAS DEPRESIVOS</b>
<b>MEDIA ARITMÉTICA</b>	4.37	4.19
<b>DESVIACIÓN ESTANDAR</b>	0.46	0.49
<b>NOTAS DE 70-84</b>	28%	21%
<b>NOTAS DE 85-100</b>	16%	35%
<b>NIVELES AUTOEFICACIA</b>	ALTA	BAJA

Análisis hipótesis general: esta investigación se realizó con el objetivo de buscar precisiones sobre las influencias de algunas variables cognitivas en el aprovechamiento académico de los estudiantes universitarios. Para esto, se elaboraron tres hipótesis de trabajo.

La hipótesis general a demostrar es: Influye el rendimiento académico en el grado de satisfacción de los estudiantes de Tercer y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el período 2011 – 2012.

Para analizar la relación entre las variables rendimiento académico, Nivel de Percepción de Auto Eficiencia, Nivel de Depresión y algunas variables sociodemográficas se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson con el propósito de medir la magnitud y dirección de las relaciones de las variables.

Al evaluar las diferencias entre los estudiantes de tercer año y cuarto año se realizaron comparaciones de las medias observadas en las variables nivel de auto eficiencia, depresión y aprovechamiento académico.

El análisis de los datos respecto al nivel de percepción de auto eficiencia reveló que la media de los estudiantes de tercer año fue 34.19, con una desviación estándar de 6.34. Mientras que, la media de los estudiantes cuarto año fue 31.94 y una desviación estándar de 7.06. La Prueba t obtenida fue  $t = -3.36$ ,  $p = 0.000$ .

En cuanto al nivel de depresión se observó que la media en los estudiantes de tercer año fue 41.67, con una desviación estándar de 9.15. Mientras que, en los estudiantes de cuarto fue 41.41, con una desviación estándar de 7.87. La Prueba t obtenida fue  $t = 2.05$ ,  $p = 0.040$ .

Los datos del nivel de aprovechamiento académico se observó que la media de los estudiantes de segundo año fue 3.60 y la desviación estándar 0.39; de los estudiantes de tercer año fue 4.71 y la desviación estándar 0.38. Mientras, que en los estudiantes de cuarto año fue 4.90, con una desviación estándar de 0.41. La Prueba t obtenida fue  $t = -6.26$ ,  $p = 0.000$ .

Esta hipótesis se acepta, ya que se observaron diferencias estadísticas significativas entre los estudiantes de tercer y cuarto año con relación a las variables nivel de percepción de auto eficiencia, depresión y aprovechamiento académico. Los datos se muestran en el cuadro siguiente.

**CUADRO No. 37**

NIVEL ACADÉMICO	NIVEL AUTOEFICACIA			NIVEL DEPRESIÓN			NIVEL ACADÉMICO		
	MEDIA	N	DE	MEDIA	N	DE	MEDIA	N	DE
TERCER AÑO	34.19	96	6.34	41.67	96	9.15	4.71	96	0.38
CUARTO AÑO	33.18	75	7.06	38.32	75	8.55	4.90	75	0.41
TOTAL	31.94	324	5.81	41.41	324	7.87	3.21	324	0.48
PRUEBA t	t =-3.36	df=310	0.001	t =2.05	df=310	0.040	t =-6.26	df=282	0.000
NIVEL DE SIGNIFICANCIA	0.05			0.01			0.01		

Análisis hipótesis específicas: la hipótesis específica es la metodología de enseñanza aprendizaje determina el grado de satisfacción en los estudiantes de Tercer y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el período 2010 – 2011.

El análisis de los datos reveló que existe una correlación significativa entre las variables endógenas, metodología de enseñanza y las variables exógenas grado de satisfacción, ya que el Coeficiente de Regresión Múltiple obtenido fue de  $R=0.284$ , con una  $F=4.796$ , nivel de significación  $dep > 0.05$ .

En este modelo se observa una influencia de las variables independientes exógenas y endógenas en el nivel de aprovechamiento académico. En este se refleja que la

variable dependiente, grado de satisfacción, está directa y positivamente influenciada por la metodología de enseñanza.

En cuanto a la otra hipótesis específica, la motivación académica genera niveles de autoeficacia en los estudiantes de Tercer y Cuarto Año de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública de la Universidad Estatal Península de Santa Elena en el período 2010 – 2011.

El análisis de los datos reveló que existe una correlación positiva, directa y significativa entre las variables nivel de percepción de autoeficiencia y el aprovechamiento académico, ya que el Coeficiente de Correlación de Pearson obtenido fue de  $r=0.118$  con una  $p= 0.040$ . El detalle se muestra en el siguiente cuadro.

**CUADRO No.38**

	<b>AUTO EFICIENCIA</b>	<b>DEPRESIÓN</b>	<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	<b>EDAD</b>	<b>CANTIDAD DE CRÉDITOS</b>
<b>NIVEL DEPRESIÓN</b>	-0.408 0.000				
<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	0.118 0.040	-0.049 0.397			
<b>EDAD</b>	0.114 0.042	-0.102 0.069	-0.013 0.823		
<b>CANTIDAD DE CRÉDITOS</b>	0.139 0.018	-0.171 0.004	0.219 0.000	0.061 0.304	
<b>AÑOS EN LA UNIVERSIDAD</b>	0.176 0.002	-0.142 0.012	0.252 0.000	0.402 0.000	0.403 0.000
<b>NIVEL DE SIGNIFICANCIA</b>	0.05	0.01			

En relación al grado de satisfacción de los estudiantes con el ambiente universitario, las instalaciones, los servicios, la atención, brindada por los directivos, personal docente y administrativo a los estudiantes los resultados evidencian que el

estudiante tiene un muy buen grado de satisfacción en cuanto al espacio físico disponible, a las instalaciones, e infraestructura.

En cuanto a las herramientas tecnológicas el 49% está satisfecho, un 5% muy satisfecho, con las mismas al asociar los resultados 54% es un porcentaje que si bien es cierto es positivo pero que debe poner a reflexionar a docentes y directivos, tomando en cuenta que estamos viviendo la era de la tecnología y que apenas se supera el 50% del grado de satisfacción los estudiantes. Por lo tanto pese al resultado positivo la disponibilidad de tecnología influye en el estado de ánimo y motivación del estudiante, por ende en su rendimiento académico

Además en los resultados se refleja la satisfacción con la pedagogía aplicada por el docente, el cumplimiento de su planificación, la motivación que brindan docentes en su asignatura, la realización de trabajo autónomo, y en la utilización de las herramientas de medición del conocimiento por lo que se puede evidenciar la existencia de un ambiente positivo y propicio para alcanzar un buen rendimiento académico.

Sin embargo no hay satisfacción en cuanto a su rendimiento académico pues los resultados reflejan que el 43% dice estar poco satisfecho, el 19% dice estar nada satisfecho, Si tomamos en cuenta los dos porcentajes sumarían un 62% que no se encuentra satisfecho con su rendimiento académico y encontramos que 34% está satisfecho y el 4% muy satisfecho, si asociamos los dos resultados, solo el 38% se encuentra satisfecho, lo que nos lleva a pensar que los parámetros establecidos en la encuesta como son espacio físico, infraestructura, tecnología, pedagogía, motivación y atención de directivos docentes influyen en el rendimiento académico del estudiante pero en menor escala hablamos de entre el 6 y el 18% como lo evidencia los datos que los estados emocionales que se generan de las actividades diarias que realiza el estudiante, y que son los que afectan de forma directa el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración pública.

## CAPÍTULO V

### 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### CONCLUSIONES

- ❖ Los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Administración Pública se trata en su mayoría de mujeres con un 72%, población con una edad promedio de los 22 años de edad, se encuentran en muy buen estado de salud más del 90%, son estudiantes que no tienen otra actividad y que reciben ayuda económica familiar. La composición socioeconómica es de un nivel medio.
- ❖ La pedagogía y los instrumentos de evaluación utilizadas por los docentes son muy buenas pues estas satisfacen las aspiraciones y recepción de los aprendizajes por parte de los estudiantes.
- ❖ Los niveles de motivación por parte de los docentes tiene un buen grado de satisfacción tanto en el desarrollo de sus clases cuanto en la motivación para realizar trabajos fuera de ella.
- ❖ Las razones que podrían propiciar el cambio de universidad están en relación con el nivel académico de los profesores y la orientación general de los estudios. Como factores que influyen en su desempeño están el esfuerzo y el interés que se pone para estudiar (motivación) y la calidad didáctica de los profesores.
- ❖ Respecto al auto percepción de las variables institucionales los estudiantes se sienten satisfechos con las instalaciones y los servicios de la universidad, se puede ver que todas estas variables muestran porcentajes superiores al 50% prestando más importancia al nivel académico de los profesores y a la estructuración del plan de estudios de la facultad.



- ❖ En cuanto a los facilitadores o inhibidores del rendimiento académico, aparentemente se dedica un menor tiempo a las horas de estudios y en general auto perciben menor cantidad de problemas psicológicos.
- ❖ Los resultados de las hipótesis de la investigación indican que existe una relación significativa entre el nivel de percepción de autoeficacia y aprovechamiento académico. Sin embargo, no se observó una relación entre el nivel de depresión y aprovechamiento académico.
- ❖ Se observó que existen diferencias significativas entre los estudiantes tercer año y cuarto año con relación a las variables el nivel de percepción de autoeficacia, depresión y aprovechamiento académico. No obstante, no se observó diferencias significativas entre los estudiantes mujeres y hombres con relación a estas mismas variables.
- ❖ El rendimiento académico no satisface sus propias expectativas, así lo evidencian los resultados de la investigación con un 62% que manifiesta no estar satisfecho con el mismo, por lo que se puede decir que más influyen los estados emocionales en el rendimiento académico de los estudiantes y que si bien las otras variables influyen también lo hacen en un menor porcentaje que se encuentra entre el 6 y 18%.

## **RECOMENDACIONES**

- Estos resultados permiten tener un diagnóstico más claro del perfil de los alumnos ingresantes a la universidad. Estos datos podrían ser útiles para que en el marco de la autoevaluación institucional, diseñen las autoridades las políticas que apunten a una mejora de la calidad educativa.

- Dentro del conjunto de variables propuestas, existen estrechas correlaciones. El ACP y un simple Análisis de Correlaciones pueden servir para escoger solo aquellas variables representativas de un componente. Se recomienda, en principio, dejar todas las propuestas porque mientras mayor sea el número de variables observadas, mayor será la seguridad que se tenga sobre la nominación de cada componente.
  
- De todas formas aún queda un largo camino que recorrer y hay que seguir investigando y evaluando cualquier otra vía alterna en esta área del conocimiento.
  
- Una alternativa, en el análisis comparativo del rendimiento entre varios grupos de estudiantes, para detectar variables originales, no latentes o componentes, que puedan usarse para obtener el rendimiento estudiantil aproximado, es el Análisis Multivariante de Varianza, en el cual las variables descritas serán las variables dependientes y los grupos de estudiantes, el factor.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Alvarez, Gerardo (1974). “El rendimiento cuantitativo en la Universidad de Los Andes” . Merida, Venezuela. Universidad de Los Andes (mimeografía).
2. Brown, D. (1993). America 2000 and policy implications for the country. Special Issue: Mandatory Testing: Issues in policy-driven assessment. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 26 (1), 48-53
3. Berenson, M.L. y D. M. Levine (1984). *Estadística para administración y economía*. Mexico, D.F. Interamericana.
4. Betancourt de R., Evilexis (1996). *Rendimiento estudiantil: análisis comparativo en las cuatro Escuelas de FACES*. Mimeo, inédito.
5. De la Rosa, J. & Díaz, R. (1991). Evaluación del autoconcepto: una escala multidimensional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 23, (1).
6. De Alba Alicea, R. (1984). *El aprovechamiento de un grupo de estudiantes desde tercero hasta sexto grado y su relación con la cooperación de sus padres en las tareas escolares*. Universidad de Puerto Rico, Tesis.
7. De JesúsTravado, J.D. (1988). *Rendimiento Académico de los estudiantes suspendidos por deficiencias académicas del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico al inicio del primer semestre del año académico 1987-88*. Universidad de Puerto Rico.
8. Díaz, Magali (1995). *Estudio comparativo del rendimiento estudiantil en FACES: usuarios de comedor y becarios*. Merida: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de FACES, ULA. Mimeografía.

9. Fajnzylber, F. (1992). Educación y equidad para la transformación productiva. *Revista de la CEPAL*, 47, 1-19
10. Francis, D., Shaywitz, S., Steubing, K., Shaywitz, B. & Fletcher, J. (1994). The measurement of change: Assessing behavior over time and within developmental context. In: G.R. Lyon (Ed.), *Frames of reference: Measurement of learning disabilities* (pp. 63-78). Baltimore, MD: Paul Brooks
11. García, L., Fumero, A. (1998). Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios: Un estudio predictivo en tres cursos académico, *Análisis y modificación de conducta*, 24 (93), 65-77
12. Mignone, E. (1994). Calidad y evaluación en la universidad. En: *Universidad y*
13. *Evaluación. El estado del debate*. Buenos Aires: Aique Press.
14. Mollis, M. (1994). Crisis, calidad y evaluación en las universidades. Temas para el debate. En: *Universidad y Evaluación. El estado del debate*. Buenos Aires: Aique Press.
15. Montoya de Moreno, Ana R. (1968). Comparación de aprovechamiento académico en base a índices de escuela superior y de la universidad obtenidos por 240 estudiantes que en el 1966-67 ingresaron en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, Escuela Graduada de Pedagogía, Tesis de la Universidad de Puerto Rico.
16. Rodríguez Pacheco, C. (1981). Aprovechamiento académico de los estudiantes del programa de nivel avanzado (1975) de la Universidad de Puerto Rico, Oficina de Planificación y Desarrollo, Sección de Estudios Institucionales.

17. Rodríguez Rodríguez, S. (1976). Las relaciones familiares y el ajuste de la personalidad y su relación con el aprovechamiento académico de estudiantes del Colegio La Milagrosa. Tesis de la Universidad de Puerto Rico.

## ANEXOS

### ANEXO 1 ENCUESTAS

**PREGUNTAS DIRIGIDAS A ESTUDIANTES DE TERCERO Y CUARTO AÑO DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA MEDIR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y GRADO DE SATISFACCIÓN.**

	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Nada Satisfactorio	Muy Insatisfactorio
1. Espacio físico, en que reciben las clases es el adecuado					
2. La disponibilidad de herramientas tecnológicas es:					
3. Las bancas son adecuadas para los estudiantes					
4. La ventilación del aula es la adecuada					
5. ¿Cómo considera Ud. las propuestas de mejoramiento y modernización de la carrera?					
6. ¿Cómo considera su rendimiento académico?					
7. El sistema de educación por módulos es:					
8. Las tareas enviadas complementan el aprendizaje en las aulas.					
9. El cumplimiento de los docentes con la planificación establecida en el sílabo es:					
10. La responsabilidad en el cumplimiento de trabajos en grupo es:					
11. Los instrumentos de medición del conocimiento utilizados por el docente es:					
12. La pedagogía aplicada por los docentes para impartir los conocimientos es:					
13. El sistema enseñanza aprendizaje es el adecuado					
14. La capacidad cognitiva del docente es:					
15. Los conocimientos recibidos en la Universidad en qué forma contribuyen al fortalecimiento del perfil profesional.					
16. La actitud de sus compañeros de aula es:					
17. La motivación que brinda el docente al estudiante en su materia es:					
18. La motivación que brinda el docente para la realización de trabajo autónomo, búsqueda de información y proyectos					

## ANEXO 2 GUÍA DE OBSERVACIÓN

### PREGUNTAS REALIZADAS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

#	EL DOCENTE:	SI	NO
1	Consiguió los objetivos propuestos en el Sylabos		
2	El docente trató a los estudiantes con respeto y cordialidad		
3	El docente ha demostrado disposición en atender consultas de los estudiantes		
4	Promovió la investigación, lectura y desarrollo de trabajos fuera de clase		
5	Organizó trabajos en grupo		
6	El proyecto realizado permitió aplicar conocimientos a un problema real		
7	La evaluación estuvo relacionada con los temas tratados		

## ANEXO 3 TEST

## PREGUNTAS REALIZADAS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

	Sí	No
1. Tendencia a sufrir frecuentes dolores de cabeza		
2. Sensación de estar constantemente en estado de tensión y de no hallarse nunca relajado		
3. Estar excesivamente cansado la mayor parte del tiempo; no sentirse lo suficientemente descansado y fresco después de dormir		
4. Sensaciones de presión en la cabeza, como si se tuvieran gomas muy tensas alrededor de ella		
5. Sensación de falta de energía e impulso; necesidad de todas las reservas de energía para realizar las tareas ordinarias		
6. Temblores, excesivo sudor, taquicardia		
7. Problemas de sueño, pesadillas, sueño sin descansar		
8. Sensación de ahogo y tensión sin razón para ello		
9. Llegar a la conclusión de que las situaciones nos superan demasiado fácilmente; hacer una montaña de un grano de arena		
10. Darse cuenta de que los propios sentimientos se hieren con facilidad; ser excesivamente sensible		
11. Encontrar siempre algo por lo que preocuparse		
12. Sentarse para tener un momento de relax y pensar en aspectos negativos del pasado y el futuro		
13. Ser bastante consciente de los procesos del propio organismo; tales como latidos violentos del corazón, pinchazos, etc.		
14. Reaccionar en exceso ante pequeños problemas diarios, tanto en casa, trabajo o universidad.		
15. Creer que sucederá lo peor, aun cuando el riesgo es muy pequeño, por ejemplo, no sentirse tranquilo hasta que toda la familia se encuentra, segura, en casa...		
16. Tomarse a nivel personal todo aquello que sale mal		
17. Experimentar sobresaltos cuando suena el teléfono o se produce algún pequeño ruido extraño		
18. No ser capaz de concentrarse, en casa, en el trabajo o universidad; distraerse fácilmente por problemas irrelevantes y poco deseados		
19. Experimentar oleadas de miedo, ansiedad o sensaciones de pánico sin razón aparente		
20. Encontrarse muy indeciso; emplear demasiado tiempo para tomar decisiones, dejando a un lado cosas que tienen que hacerse		



