

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL  
DIRECCION GENERAL DE POSGRADOS  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL

Trabajo de grado para la obtención del título de: Master en Educación y Desarrollo Social

**TITULO DEL TRABAJO DE GRADO:**

**EFFECTIVIDAD DE LOS MECANISMOS DE AYUDA DE LAS ONG'S EN EL  
DESARROLLO DE LA PARROQUIA ZUMBAHUA, EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS.**

**(1.989 A 2.009).**

Autor: Eloy Augusto Ayala Hernández

Directora: Master Anabel Trujillo.

Quito, Ecuador.

Mayo 2.010.

**Del contenido del presente trabajo se responsabiliza el autor:**

Eloy Augusto Ayala Hernández.

-----

## AGRADECIMIENTO.

Mis eternos agradecimientos a la Master Anabel Trujillo, maestra y directora de tesis, por su apoyo y guía permanente para la realización de esta investigación.

Mi gratitud al personal de LA FEDERACIÓN DE DESARROLLO COMUNITARIO DE COTOPAXI, y a la Unidad de Programas de Plan Internacional – Cotopaxi, por el apoyo para la realización de la investigación de campo en la parroquia Zumbahua.

## DEDICATORIA

A mi esposa e hijos, fuente de inspiración y energía  
por su motivación permanente para iniciar y concluir nuevos retos;  
por su apoyo y paciencia,  
este logro es también de ellos.

## TABLA DE CONTENIDOS

### CAPITULO I

|   |   |    |
|---|---|----|
| 1 | Tema  | 11 |
| 2 | Introducción  | 11 |
| 3 | Planteamiento, formulación y sistematización del Problema | 13 |
| 4 | Problema  | 21 |
| 5 | Objetivos   | 22 |
|   | 5.1    Objetivo General                                   | 22 |
|   | 5.2    Objetivos específicos                              | 22 |
| 6 | Justificación General                                     | 23 |
| 7 | Alcance de la Investigación                               | 26 |

### CAPITULO II

|   |  |    |
|---|--|----|
| 1 | Marco de Referencia                                      | 28 |
|   | 1.1    Marco conceptual                                  | 28 |
|   | 1.1.1 Desarrollo   | 28 |
|   | 1.1.2 Cooperación internacional                          | 41 |
|   | 1.2    Marco Teórico                                     | 49 |
|   | 1.2.1 Capital Social                                     | 49 |
|   | 1.2.2 Las ONG's en América Latina                        | 49 |
|   | 1.2.3 Contexto histórico de las ONG's en América Latina. | 63 |
|   | 1.2.4 Definición de ONG                                  | 66 |
|   | 1.2.5 Objetivos de desarrollo del milenio                | 71 |
|   | 1.2.5.1 Contexto Internacional                           | 71 |
|   | 1.2.5.2 Contexto Nacional                                | 73 |
|   | 1.2.5.3 Contexto Provincial                              | 77 |
|   | 1.2.6 Cooperación internacional al Ecuador               | 85 |

|                     |   |     |
|---------------------|---|-----|
|                     | 1.2.7 Pobreza, etnicidad y cooperación internacional      | 90  |
|                     | 1.2.7.1 Pobreza y Etnicidad                               | 90  |
|                     | 1.2.7.2 Pobreza y cooperación internacional               | 94  |
|                     | 1.2.8 Las ONG's en el Ecuador                             | 97  |
|                     | 1.2.8.1 Marco legal                                       | 97  |
|                     | 1.2.8.2 Presencia de las ONG's en el Ecuador              | 101 |
|                     | 1.2.8.3 Rol de las ONG's en el desarrollo del país        | 105 |
| 1.3                 | Marco comunitario   | 107 |
|                     | 1.3.1 Acceso al poder                                     | 117 |
|                     | 1.3.2 Organizaciones jurídicas existentes en la parroquia | 117 |
| 1.4                 | Hipótesis   | 120 |
| 1.5                 | Variables e indicadores                                   | 120 |
| <b>CAPITULO III</b> |   |     |
| 1                   | Unidad de análisis  | 123 |
| 2                   | Población   | 123 |
| 3                   | Muestra   | 124 |
|                     | 3.1 Límites de población                                  | 124 |
|                     | 3.2 Tamaño de la muestra                                  | 124 |
|                     | 3.3 Selección sistemática de los elementos muestrales     | 125 |
| 4                   | Tipo de investigación                                     | 125 |
| 5                   | Prueba de hipótesis                                       | 126 |
| 6                   | Métodos de investigación                                  | 129 |
|                     | 6.1 Teóricos  | 129 |
|                     | 6.2 Empíricos: Encuestas y entrevistas                    | 129 |
| 7                   | Técnicas  | 130 |

## CAPÍTULO IV

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| 1   | Análisis de resultados  | 131 |
| 1.1 | Encuestas a padres y madres de familia                            | 131 |
| 1.2 | Encuesta a técnicos de las ONG's que están trabajando en Zumbahua | 146 |
| 1.3 | Entrevistas   | 155 |
| 1.4 | Conclusiones  | 164 |
| 1.5 | Recomendaciones   | 165 |
| 5   | Bibliografía  | 168 |

## INDICE DE GRÁFICOS

| GRÁFICOS     | CONTENIDO  | PÁGINA |
|--------------|--|--------|
| Gráfico N° 1 | Síntesis de las ideas más importantes sobre capital social de los autores citados dentro del texto | 58     |

## ÍNDICE DE CUADROS

| CUADRO      | CONTENIDO  | PÁGINA |
|-------------|--|--------|
| Cuadro N° 1 | Situación de los objetivos del milenio en el Ecuador   | 76     |
| Cuadro N° 2 | Objetivo de desarrollo del milenio Cotopaxi  | 78     |
| Cuadro N° 3 | Fuentes de cooperación no reembolsable período 2003-2005. En millones de dólares             | 87     |
| Cuadro N° 4 | Cooperación bilateral no reembolsable al Ecuador período 2003-2005. En millones de dólares   | 87     |
| Cuadro N° 5 | Desembolsos de la cooperación no reembolsable por sectores 2003-2005. En millones de dólares | 89     |
| Cuadro N° 6 | Principales cooperantes en el 2005. en millones de dólares                                   | 90     |

|              |   |     |
|--------------|---|-----|
| Cuadro N° 7  | Años de escolaridad media, según grupo étnico. Población de 24 años o más.                                      | 92  |
| Cuadro N° 8  | Pobreza, pobreza extrema, población y cooperación   | 95  |
| Cuadro N° 9  | Diez provincias con mayor inversión de la cooperación total y con mayor número de proyectos ejecutados en 2005  | 96  |
| Cuadro N° 10 | Pobreza extrema vs. Cooperación por provincia   | 96  |
| Cuadro N° 11 | Asistencia de ONG'S al Ecuador por país de procedencia. Período 2003-2005. En millones de dólares               | 106 |
| Cuadro N° 12 | Sectores y montos de la cooperación de ONG'S. En millones de dólares  | 107 |
| Cuadro N° 13 | Mapeo institucional de las organizaciones que trabajaron en la parroquia Zumbahua hasta Diciembre de 1999       | 110 |
| Cuadro N° 14 | Mapeo institucional de las organizaciones que están trabajando en la parroquia Zumbahua hasta Diciembre de 1999 | 111 |
| Cuadro N° 15 | Movimiento de indicadores en Zumbahua   | 113 |
| Cuadro N° 16 | Organizaciones jurídicas de la parroquia Zumbahua del cantón Pujilí y registradas en el MIES                    | 118 |
| Cuadro N° 17 | Matriz de operacionalización de variables   | 121 |
| Cuadro N° 18 | Matriz operacional de indicadores   | 126 |
| Cuadro N° 19 | Las ONG's han ayudado a mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la parroquia                       | 131 |
| Cuadro N° 20 | El trabajo desarrollado por las ONG's ayudó para  | 132 |
| Cuadro N° 21 | El trabajo de las ONG's se puede destacar porque  | 133 |
| Cuadro N° 22 | Participación en los proyectos ejecutados   | 133 |
| Cuadro N° 23 | Planificación de los proyectos  | 134 |
| Cuadro N° 24 | Cómo se enteró de la existencia del proyecto y sus actividades  | 136 |
| Cuadro N° 25 | Cada que tiempo se realizan asambleas para informar sobre los proyectos en ejecución                            | 137 |
| Cuadro N° 26 | En el último año a cuantas asambleas asistió  | 138 |
| Cuadro N° 27 | Quién administra los proyectos y sus recursos   | 138 |
| Cuadro N° 28 | Quién toma las decisiones para la ejecución de actividades  | 139 |

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
|              | de los proyectos   |     |
| Cuadro N° 29 | Cómo le gustaría que llegue la ayuda para los proyectos  | 140 |
| Cuadro N° 30 | La implementación de las actividades de los proyectos coordinaron con  | 141 |
| Cuadro N° 31 | Ha recibido capacitaciones de las ONG's  | 142 |
| Cuadro N° 32 | Las temáticas de las capacitaciones realizadas o financiadas por las ONG's fueron para   | 142 |
| Cuadro N° 33 | Las capacitaciones han beneficiado   | 142 |
| Cuadro N° 34 | A los eventos de capacitación asistieron   | 142 |
| Cuadro N° 35 | Le han informado sobre los presupuestos de los proyectos   | 144 |
| Cuadro N° 36 | En el último año con que frecuencia los padres y madres de la comunidad u organización se reunieron para hacer peticiones a funcionarios de gobierno acerca de algo que beneficiará a la comunidad | 144 |
| Cuadro N° 37 | Quién decide cuando se va a terminar un proyecto financiado por una ONG  | 145 |
| Cuadro N° 38 | La ONG en la que usted trabaja ha realizado diagnóstico comunitario  | 146 |
| Cuadro N° 39 | Razones para realizar el diagnóstico comunitario   | 146 |
| Cuadro N° 40 | Cómo se realizó la planificación de los proyectos  | 147 |
| Cuadro N° 41 | Quién administra los proyectos y sus recursos  | 148 |
| Cuadro N° 42 | Quién toma las decisiones para la ejecución de actividades de los proyectos  | 148 |
| Cuadro N° 43 | Cómo participó la comunidad en los proyectos ejecutados  | 149 |
| Cuadro N° 44 | Para la implementación de los proyectos coordinaron con  | 150 |
| Cuadro N° 45 | La ONG en la que usted trabaja es prestadora de servicios  | 150 |
| Cuadro N° 46 | Qué mecanismos de rendición de cuentas mantienen   | 151 |
| Cuadro N° 47 | Conoce el plan de desarrollo parroquial  | 152 |
| Cuadro N° 48 | Las intervenciones de la ONG en la que usted trabaja están alineadas y apoyan el cumplimiento del plan de desarrollo parroquial  | 152 |
| Cuadro N° 49 | Las intervenciones de la ONG en la que usted trabaja están alineadas a apoyar y cumplir los objetivos y metas de   | 153 |

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
|              | desarrollo del milenio   |     |
| Cuadro N° 50 | Los proyectos que implementó la organización en la que usted trabaja, fueron en las área | 153 |
| Cuadro N° 51 | Qué mecanismos para la sostenibilidad de los proyectos tiene implementados               | 153 |
| Cuadro N° 52 | Qué mecanismos de participación de la comunidad promueve su organización                 | 155 |

## ABSTRACT OF THESIS

### EFFECTIVIDAD DE LOS MECANISMOS DE AYUDA DE LAS ONG'S EN EL DESARROLLO DE LA PARROQUIA ZUMBABUA, EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS. (1.989 A 2.009).

El propósito que se planteó la investigación fue: Estudiar la efectividad de los programas de ayuda desarrollados en la parroquia Zumbahua del cantón Pujilí y sus aportes al desarrollo de la comunidad en los últimos 20 años (1.989 a 2.009).

En los últimos 20 años la parroquia Zumbahua ha recibido ayuda de muchas ONG's, sin embargo los problemas sociales y baja calidad de vida de sus habitantes persiste; el 77 % de la población vive en condiciones de pobreza, y el 41 % vive en condiciones de extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas.

No existen métodos conocidos que contabilicen y que puedan registrar y evaluar de manera precisa el valor al bienestar humano de esta cooperación, por lo que es necesario conocer desde los beneficiarios su opinión sobre la ayuda de las ONG's, cómo quisieran que llegue la ayuda y si esta ha mejorado la calidad de vida; y desde las ONG's conocer cuáles son las áreas de intervención y metodologías de trabajo.

Para la investigación se realizó un acercamiento con el objeto de la investigación, a través de encuestas aplicadas a 341 padres y madres de familia y técnicos de las ONG's que trabajan actualmente en las comunidades de la parroquia; y por medio de entrevistas a un grupo focal conformado por autoridades y ex autoridades de elección popular, nativos y residentes en la parroquia Zumbahua, y por el cura párroco; en ambos casos para conocer la metodología y los programas en materia de desarrollo implementados por las ONG's, y determinar la efectividad de los mismos relacionándolos con los indicadores sociales; además se realizó un mapeo del las ONG's y organizaciones del estado que están trabajando actualmente en la parroquia.

El análisis de los indicadores de desarrollo en el período 1989 a 2009, muestra que el trabajo desarrollado por las ONG's no ha alcanzado logros significativos, y que la mayoría de la población continúa viviendo en condiciones precarias; es decir, **los mecanismos de ayuda de las ONG's no han sido efectivos**; la principal responsabilidad para que Zumbahua no disfrute de mejores condiciones de vida, es la desatención del estado y la falta de liderazgo para coordinar actividades con las ONG's, sumar esfuerzos y lograr mejores resultados.

Como conclusiones de la investigación manifestamos:

Que los proyectos implementados por las ONG's no tenían en la planificación el componente de sostenibilidad, con actividades post proyecto.

Las ONG's han trabajado en forma aislada y no ha existido la apertura para conversar entre ellas y con el estado para realizar un trabajo coordinado.

La mayoría de ONG's se identificaron como prestadoras de servicios, y desarrollan actividades en competencia o reemplazan al estado; esta situación puede haber incidido para que éste se desentienda y no cumpla su rol frente a la problemática de la parroquia Zumbahua.

A pesar de la falta de coordinación hay varios resultados positivos en Zumbahua, como consecuencia de los esfuerzos de la ayuda externa. Existen impactos tangibles como mayor alfabetización, acceso a la salud y educación, acceso al poder político, etc.

## ABSTRACT OF THESIS

### EFFECTIVENESS OF SUPPORTIVE MECHANISMS OF NGO'S IN THE DEVELOPMENT OF ZUMBAHUA PARISH DURING THE LAST 20 YEARS. (1989 TO 2009).

The purpose that the investigation proposed was: To study the effectiveness of supporting programs developed in Zumbahua parish of Pujili Canton and its contribution to the development of the community in the last 20 years (1989 – 2009).

In the last 20 years Zumbahua parish has received support of many NGOs; nevertheless, the social problems and low life quality of its inhabitants still persists: the 77% of population lives in poverty conditions and the 41% lives in extreme poverty conditions due to unsatisfied basic needs.

There are no known methods that could account, register and evaluate in a precise way the value of human being welfare regarding this cooperation so it is necessary to know from the beneficiaries side their opinions about the help of NGOs; how they would like to get this help and if their life quality is improving. And also from the NGOs to know which are the intervention areas and working methodologies.

For the research an approach was done through surveys applied to 341 parents and NGOs technicians who are currently working in the parish's communities; and through interviews to a focused group formed by authorities, former authorities of popular election, and native and residents people of Zumbahua Parish as well as to the parish priest. In both cases, to know about the methodology and development programs that was being implemented by the NGOs and to determine their effectiveness in relation with the social indicators. Besides, a mapping was done by the NGOs and government organizations who are currently working at the parish.

The development indicators' analysis from 1989 to 2009 period shows that the work developed by NGOs has not reached significant achievements and that most of population continues living in precarious conditions; in other words, **the assistance mechanisms of NGOs have not been effective**. The main responsibility for which Zumbahua does not enjoy of better life conditions is the lack of attention of governments and the lack of leadership to coordinate activities with NGO's; in other words, to sum efforts in order to reach better results.

As conclusions of the investigation we can tell:

That implemented projects by NGOs did not have in the planning the sustainability component with post project activities.

NGOs have worked in isolated way and there has not been openness to talk among them and with the government to do a coordinated job.

Most NGOs identified themselves as services loaners and develop competence activities or they replace the government which influenced in it not to take part in the process or fulfill its role towards the problems Zumbahua parish has.

Despite the lack of coordination, there are several positive results in Zumbahua, as consequence of the external efforts. There are tangible impacts as more literacy, access to health and education and access to political power, etc.

## **CAPÍTULO I.**

### **1. TEMA:**

**Efectividad de los mecanismos de ayuda de las ONG's en el desarrollo de la parroquia Zumbahua, en los últimos 20 años. (1.989 a 2.009).**

### **2. INTRODUCCIÓN.**

En los últimos 20 años la parroquia Zumbahua ha recibido ayuda de muchas ONG's, sin embargo los problemas sociales y baja calidad de vida de sus habitantes persiste, lo que se refleja en los indicadores siguientes y que se citan más ampliamente en la pag. 95: Según el SIISE (versión 4, Censo 2.001), el 98.76 % de la población vive en condiciones de pobreza, y el 88.61 % vive en condiciones de extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas. La tasa de mortalidad infantil es del 13.51 por cada 1.000 nacidos vivos.

El 67.42 % de personas habitan viviendas con características físicas inadecuadas y el 97.23 % habitan viviendas con servicios inadecuados. Únicamente el 4 % de viviendas tiene acceso a alcantarillado sanitario, disponen de servicio higiénico y ducha exclusiva, y el 7 % accede a agua entubada por red pública dentro de la vivienda, es decir no cuentan con facilidades sanitarias.

En lo que respecta a escolaridad solamente el 16.92 % de niños terminan la primaria. El 2.29 % de la población mayor de 18 años termina la secundaria, y únicamente el 1.61 %

de la población mayor de 24 años tiene instrucción superior. En la parroquia el analfabetismo es del 45.04 %.

No existen métodos conocidos que contabilicen y que puedan registrar y evaluar de manera precisa el valor al bienestar humano de esta cooperación, por lo que es necesario conocer desde los beneficiarios su opinión sobre la ayuda de las ONG's, cómo quisieran que llegue la ayuda y si esta ha mejorado la calidad de vida; y desde las ONG's conocer cuáles son las áreas de intervención y metodologías de trabajo.

Los objetivos en los que se sustentó la investigación fueron:

#### **OBJETIVO GENERAL:**

Estudiar la efectividad de los programas de ayuda desarrollados en la parroquia Zumbahua del cantón Pujilí y sus aportes al desarrollo de la comunidad en los últimos 20 años (1.989 a 2.009).

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Conocer las propuestas en materia de desarrollo ejecutadas en la zona en los últimos 20 años. (1.989 a 2.009).
- Determinar la efectividad de los programas para mejorar indicadores relacionados con pobreza, salud y educación.

- Estudiar la receptividad de los beneficiarios a los programas ejecutados y su grado de compromiso para volverlos sostenibles.

Para la investigación se realizó un acercamiento con el objeto de la investigación, a través de encuestas aplicadas a 341 padres y madres de familia y técnicos de las ONG's que trabajan actualmente en las comunidades de la parroquia; y por medio de entrevistas a un grupo focal conformado por autoridades y ex autoridades de elección popular, nativos y residentes en la parroquia Zumbahua, y por el cura párroco; en ambos casos para conocer la metodología y los programas en materia de desarrollo implementados por las ONG's, y determinar la efectividad de los mismos relacionándolos con los indicadores sociales; además se realizó un mapeo de las ONG's y organizaciones del estado que están trabajando actualmente en la parroquia. Las entrevistas tuvieron un protocolo y guión establecido que permitió conducir y direccionar en forma precisa los temas de la conversación, y escuchar y registrar opiniones.

El documento consta de 4 capítulos; en los dos primeros se registra el debate teórico; el tercer capítulo plantea la metodología como se realizará la investigación; el cuarto capítulo recoge todos los hallazgos de la investigación realizada, el análisis de los resultados frente al sustento teórico, y el detalle de las conclusiones y recomendaciones.

### **3. PLANTEAMIENTO, FORMULACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA:**

El reconocimiento oficial de la denominación Organización No Gubernamental proviene de la Carta de Naciones Unidas, capítulo X, que faculta en el artículo 71 al Consejo

Económico y Social para entablar relaciones con las ONG ("El Consejo Económico y Social podrá hacer arreglos adecuados para celebrar consultas con organizaciones no gubernamentales que se ocupen en asuntos de la competencia del Consejo"). Junto con el carácter no gubernamental, la ONU precisó luego la necesidad de que estas organizaciones tuvieran carácter internacional para poder dar alguna voz en el citado Consejo a instituciones internacionales independientes de los gobiernos.

Esta definición inicial limitó la utilización del término a organismos de carácter internacional, aunque en realidad la mayor parte de las ONG's dedicadas a la cooperación para el desarrollo son de carácter nacional, regional e incluso local. Ha sido el uso del término por extensión el que ha ido delimitando y ampliando el concepto de ONG, haciendo que se perdiera el enfoque jurídico y el carácter internacional de los inicios en función de una interpretación de orden sociológico y político de la naturaleza y la acción de estas organizaciones. (Ortega Carpio, 1994).

La cooperación internacional no reembolsable y reembolsable, conocida también como Ayuda Oficial al Desarrollo AOD ha alcanzado importancia significativa en las estrategias de desarrollo del país, no solamente por su magnitud (que ha mantenido una tendencia ascendente del 3.4% al 4.5% del PIB entre 1990 y 2001, y que supera ampliamente al gasto público total en educación y salud: 3.1% del PIB en 2001), sino también porque ha cubierto una parte estratégica de la inversión nacional en infraestructura, desarrollo social y modernización del Estado (Arcos, 2001)

Pese a su importancia estratégica, el rol de la Ayuda Oficial al Desarrollo en el Ecuador puede ser cuestionado desde varias perspectivas, referidas no solamente a los limitados

efectos sociales de las estrategias de desarrollo adoptadas por el país y la región en las últimas décadas, sino también a temas más específicos como la baja efectividad o reducida focalización de las inversiones para el desarrollo social (Arcos, 2001), y la escasa correspondencia entre la composición sectorial de los proyectos financiados y las prioridades del desarrollo.

En el año 2005, el Ecuador recibió 594.75 millones de dólares de la cooperación internacional, tanto oficial (multilateral y bilateral) como no-gubernamental. De este monto, el 61,23% correspondió a préstamos externos (US\$ 364.2 millones) y el 36,76% (US\$ 230.55 millones) a fondos no reembolsables.

La cooperación reembolsable equivalió en 2005 al 1% del producto interno bruto, que ascendió a 36.244 millones de dólares. Al relacionar la cooperación no reembolsable con el producto interno bruto, se alcanzó el 0.64% en el mismo año. Si se compara el Presupuesto del Gobierno Central, que en el 2005 alcanzó los 7.914.55 millones de dólares, con la cooperación reembolsable, esta significó el 4,6% del presupuesto. La cooperación no reembolsable en 2005, constituyó el 2,91% del presupuesto. En total, la cooperación internacional aportó con el equivalente del 7.51% del presupuesto nacional. (INECI 2005).

Desde comienzos de los años 60, el Ecuador y en particular la provincia de Cotopaxi ha recibido asistencia por parte de una serie de organizaciones y programas, sin embargo no existen métodos conocidos que contabilicen y que puedan registrar y evaluar de manera precisa el valor al bienestar humano de esta cooperación, porque los problemas sociales en la Provincia persisten lo que se refleja en los indicadores registrados a continuación.

El 73.23 % de la población de la provincia de Cotopaxi vive en el área rural y siendo indígena han perdido su lengua y vestimenta tradicional. El 31.7 % de la población rural es indígena y de estos 3.3 % hablan sólo la lengua nativa que es el quichua, y el 12.2 % son bilingües, es decir, hablan español y la lengua nativa (INEC 2001); los otros han perdido la lengua nativa y los rasgos culturales propios en su afán de integrarse a la población mestiza hispano-hablante y al trabajo en las ciudades.

El área rural andina se caracteriza por la baja cobertura de servicios básicos, facilidades sanitarias, transporte y medios de comunicación. Esta provincia es la segunda con la mayor tasa de mortalidad infantil con el 45.5 por cada 1.000 nacidos vivos. El acceso a agua entubada por red pública dentro de la vivienda tiene una cobertura del 70.5 % en el área urbana y del 18.8 % en el área rural, es decir, la mayoría de la población rural obtiene agua de mala calidad de ríos, vertientes o pozos, con grandes riesgos para la salud de toda la familia y principalmente de los niños, niñas y adolescentes. La cobertura de alcantarillado se presenta en peores condiciones, sólo el 77.2 % tiene este servicio en el área urbana, agravándose esta problemática en el área rural en donde la cobertura es del 11.1 %. La cobertura de servicios higiénicos o letrinas es del 92.3 % en el área urbana y del 51.4 % en el área rural. Apenas el 83.5 % de familias urbanas y el 3.9 % de familias del área rural tienen acceso a recolección y disposición final de basura (INEC 2001).

Según el Plan Estratégico del Consejo Provincial de Cotopaxi (2004), las enfermedades de mayor incidencia en el área son: Enfermedades diarreicas agudas 17 %, infección respiratoria aguda 17 %, enfermedades de la piel 15 %, infecciones de vías urinarias 15 %, parasitosis 13 %, conjuntivitis 6 %, gastritis 6 %, paludismo 4 % y otras 8%. La cobertura de inmunizaciones en niños de 12 a 23 meses es del 67 %. El hacinamiento y

contaminación por humo como consecuencia de una vivienda inadecuada son factores determinantes para que la tasa de infecciones respiratorias agudas prevalezca como un problema serio que causa un gran número de muertes. Como consecuencia de la mala alimentación el 43.5 % de niños menores de 5 años del área urbana padece de desnutrición crónica y el 64.5 % en el área rural. Al menos 7 de cada 10 escolares tienen una talla menor que la correspondiente a su edad.

El 73.12 % de niños y niñas terminan el 7mo año de educación básica, mientras que el 23.9 % de la población mayor de 18 años termina la secundaria. Sólo 7 de cada 100 jóvenes entre 25 y 29 años tiene título universitario. La edad en que los jóvenes ingresan al mercado laboral es inferior a la mínima establecida en el Ecuador, pues lo hacen antes de los 15 años, por lo general en actividades de baja productividad y remuneración. Seis de cada diez personas que migran al exterior desde la provincia de Cotopaxi son jóvenes, la principal razón es la búsqueda de trabajo y mejores oportunidades de vida.

Según el Gobierno Provincial de Cotopaxi. Objetivos de Desarrollo del Milenio (2.007), manifiesta que según datos del censo de 2001, 830.418 personas se declararon indígenas en el Ecuador; sin embargo, las organizaciones indígenas estiman entre 25% y 30% su población total, la que se concentra principalmente en la Amazonía y en el área rural andina. En la provincia de Cotopaxi la población indígena por autodeterminación es de 84.116 habitantes de la población total y el cantón con mayor población indígena es Pujilí.

Muchas veces existe desconfianza entre los actores locales y externos, miembros de las comunidades y técnicos de ONGs, y a veces hay diferencias en la visión y expectativas entre los dos grupos de actores. Hay preocupación de todas las partes respecto a la

dependencia y el paternalismo persistentes en la ayuda externa y las formas en las que ciertas prácticas promueven estos dos fenómenos.

Hay varios factores importantes que generan la dependencia: cuando la gente recibe cosas regaladas y cuando se siente utilizada, sin poder de decisión, ni siquiera de una participación mínima. Estos factores crean muchas situaciones negativas: la gente no se encuentra motivada, su autoestima se ve reducida, su creatividad se anula y se fomenta la división. Actualmente en muchos dirigentes y habitantes de las comunidades se espera la ayuda porque se sabe que hay gente que la quiere dar, pero cuando esto no había, nadie pedía. En muchos aspectos entonces, la ayuda externa aplica una metodología paternalista y siembra en la gente una actitud de dependencia y paternalismo que a su vez deforma la cultura de autosuficiencia que ha sido una tradición de muchos pueblos.

La participación y el acceso a la información son esenciales para la ejecución exitosa de un proyecto. La mayoría de los proyectos que llegan a las comunidades han sido definidos y diseñados de antemano y sin el aporte de la comunidad, en donde la participación comunitaria ha sido simbólica y mínima, sino del todo ausente.

***Lo que haces por mí  
y lo haces sin mí  
lo haces en contra de mí.  
Gandhi***

En cualquier clase de ayuda externa, una pregunta válida y clave es: ¿Cómo ayudar sin crear dependencia? Es una de las preguntas que con más frecuencia se formulan las personas que trabajan con buena fe y respeto en el desarrollo de las comunidades de base.

Ayudar o apoyar es algo más que dar cosas o aportar recursos para satisfacer determinadas carencias materiales de un grupo o una comunidad.

La dependencia que la gente de escasos recursos tiene frente a la ayuda externa podría considerarse un riesgo innegable e inevitable, una realidad que acompaña a casi todo tipo de ayuda externa. Cabe mencionar que en la práctica y en la teoría de las ciencias sociales, el paternalismo va de la mano de la dependencia. Entonces hay otro factor importante presente cuando existe la auto percepción de parte de individuos o de grupos de que no pueden actuar sin ayuda directa de afuera. Esta mentalidad lleva, si no a la ‘mendicidad’, por lo menos a la práctica o el hábito de tener que pedir, promovido talvez inconscientemente por algunas ONGs y varias entidades y políticas estatales. El cambiar algunas de estas prácticas negativas que se suelen hacer desde hace muchos años no es fácil y a veces produce nuevos problemas.

Cada organismo externo tiene sus propias políticas; raras veces están de acuerdo entre ellos. Las comunidades, que siguen el estilo de desarrollo que está en vigencia y cuidando de no ofender a los que tienen el poder, a menudo corren el riesgo de dejarse llevar hacia cualquier lado. A veces las metas no están bien definidas, y la comunidad, sin saberlo, se convierte en un instrumento de objetivos externos. Además, como se mencionó anteriormente, y sabemos por experiencia nuestra que los estilos de desarrollo de la cooperación internacional generalmente responden a esquemas que cíclicamente se ponen de moda en el nivel mundial. La tendencia de esa moda ha sido de imitar a la globalización; usualmente no considera las particularidades de cada país, provincia, cantón, parroquia y comunidad.

Una ONG puede cumplir los objetivos del proyecto pero eso no quiere decir que se mejore la situación de la gente que está dentro de ese proyecto. Queremos que se cumplan los objetivos tangibles, los objetivos de papel son para mantener contentos a los donantes.

Algunas ONGs tienen la tendencia de actuar como los políticos: cuando se reúnen con la gente y cuando elaboran los proyectos, ofrecen mucho y luego, el cumplimiento es muy limitado; desde el momento en que una ONG busca una comunidad para trabajar con ella en un determinado plan de desarrollo o para implementar un determinado proyecto, las políticas deben estar orientadas hacia el cumplimiento de los compromisos que se adquieren con la comunidad.

Considero que toda ayuda externa que busca ayudar tiene que dejar en claro desde el inicio de su intervención las reglas de juego para que la comunidad conozca cuál es su posición y qué es lo que puede esperar dentro de lo razonable. Creemos que aquel dicho de que “en el camino se acomoda la carga”, no se aplica en el trabajo con las comunidades.

Con frecuencia se escucha sobre las posibilidades de la ayuda externa de promover los derechos humanos y también sobre la falta ocasional de respeto para los derechos de los beneficiarios de un proyecto o programa de desarrollo, de parte de las ONGs o sus empleados como individuos. Los principios de los derechos humanos frecuentemente están ligados a la inclusión. Hay varios tipos de exclusión que se observa en las intervenciones de las ONG's, por ejemplo, los proyectos que trabajan con niños excluyen a los adultos; igual sucede con los que trabajan sólo con mujeres. Muchos proyectos que trabajan con adultos excluyen a los niños. Estas prácticas rompen los principios de comportamiento de muchos pueblos ancestrales, como la igualdad, la complementariedad entre el hombre y la mujer, y el joven y el viejo, y el enfoque comunitario a la vida social.

Las ONG's deberían reafirmar su creencia de que un derecho natural y humano que tienen todas las personas es el de vivir dignamente y de desarrollarse para vivir mejor. Esta meta tendría que ser la primera motivación para iniciar un proceso de ayuda externa en una comunidad, barrio o región.

En la provincia de Cotopaxi en particular, muchas ONGs y agencias de desarrollo a menudo han dejado las comunidades de manera abrupta, a veces casi sin anunciarles; las estrategias de salida son tan importantes como las de entrada.

Puede ser cierto que la modernización, la urbanización y la globalización estén corroyendo muchas de estas fuentes de bienestar y mejoramiento, pero continúan siendo factores que sirven de contrapeso a los bajos niveles de ingresos monetarios y la pertenencia inadecuada de bienes. Sea cual fuera la medida, sin embargo, la parroquia Zumbahua tiene un alto porcentaje de personas viviendo en condiciones menos que aceptables. Esta parroquia ha recibido una cantidad considerable de ayuda internacional per cápita, pero los resultados, no han alcanzado las expectativas.

#### **4. PROBLEMA:**

Mecanismos de intervención de las ONG's poco efectivos debido a que los procesos de salida no están definidos, ninguna coordinación entre ONG's y organizaciones del estado, poca participación de los beneficiarios, desconfianza entre actores locales externos, miembros de las comunidades y técnicos de las ONG's; prácticas y metodologías paternalistas que deforman la cultura de autosuficiencia que ha sido tradición de muchos pueblos, y porque muchas ONG's reemplazan al estado, ocasionando que este ignore sus

responsabilidades, incrementando la dependencia para con las ONG's y desarrollando y posicionando prácticas de exclusión, rompiendo prácticas ancestrales como la igualdad, la complementariedad entre el hombre y la mujer, el joven y el viejo, y el enfoque comunitario en la vida social; y en donde las intervenciones no han estado orientadas a formar talentos locales, que se evidencia en intervenciones sin enfoques e impactos sostenibles, lo que provoca frustración social, baja autoestima, anulación de la creatividad, y que los problemas de salud, nutrición, educación e índices de pobreza persistan y se mantengan en porcentajes altos. (Según el censo del INEC de 2001). Los gobiernos locales y organizaciones del estado se despreocupan y no cumplen su rol en las comunidades donde están las ONG's, sobre entendiendo que estas asumen las responsabilidades del estado.

## **5. OBJETIVOS**

### **5.1 Objetivo general:**

Estudiar la efectividad de los programas de ayuda desarrollados en la parroquia Zumbahua del cantón Pujilí y sus aportes al desarrollo de la comunidad en los últimos 20 años (1.989 a 2.009).

### **5.2 Objetivos específicos.**

- Conocer las propuestas en materia de desarrollo ejecutadas en la zona en los últimos 20 años. (1989 a 2009).

- Determinar la efectividad de los programas para mejorar indicadores relacionados con pobreza, salud y educación.
- Estudiar la receptividad de los beneficiarios a los programas ejecutados y su grado de compromiso para volverlos sostenibles.

## **6. JUSTIFICACION GENERAL.**

Cotopaxi es una de las Provincias más pobres de la sierra central, Pujilí uno de los cantones más pobres del país, y la parroquia Zumbahua es una de las más pobres del cantón y Provincia, razón que debe haber incidido en la voluntad de las ONG's para trabajar en esta Parroquia, por lo que ha recibido en los últimos 20 años una cantidad considerable de ayuda internacional per cápita, pero los resultados, no han alcanzado las expectativas; esto enfatiza el significado de uno de los objetivos centrales de la investigación: ¿Cuál ha sido la efectividad de los programas implementados con la cooperación de las ONG's?

A través de esta investigación queremos identificar desde diferentes perspectivas o actores claves: comunidades, ONG's, gobiernos locales, organizaciones del estado cuáles ha sido los programas en materia de desarrollo ejecutados en la zona y su efectividad en el mejoramiento de la calidad de vida de la población; así como también conocer a su juicio los problemas, debilidades y logros del trabajo realizado por y con las ONG's; para continuar con las mejores prácticas y otras enmendarlas y mejorarlas, para así conseguir resultados sostenibles tangibles e intangibles, que se traducen en mejores condiciones de vida de los niños, sus familias y comunidades. Muchas veces los fracasos en las

intervenciones o proyectos pueden ocasionar en la población frustración social y desconfianza.

Queremos además aportar con conclusiones, para mejorar y optimizar la implementación de los proyectos, y los recursos invertidos logren resultados sostenibles, para no duplicar esfuerzos, sino más bien ONG's y el estado trabajar coordinadamente y cumplir los objetivos de la población beneficiaria, aspectos que ayudarán a mejorar la autoestima, seguridad y capacidad de gestión de los beneficiarios de los proyectos, factores estos que son resultados intangibles. Proyectos con buenos resultados permitirán a las ONG's continuar y hasta crecer con las inversiones en el país, y seducir a otras para que ayuden e inviertan en el Ecuador.

Los beneficiarios directos de esta investigación serán los habitantes de las comunidades y los técnicos de las ONG's, quienes gracias a las conclusiones y recomendaciones obtenidas podrán mejorar y redireccionar sus intervenciones, para asegurar resultados positivos, y encontrar satisfacciones permanentes a sus esfuerzos.

En muchas ocasiones la ayuda de las ONG's provoca división de la gente, produce una pérdida de poder porque se gasta energía y recursos en los conflictos que siguen. Cuando un grupo se divide o se reduce en número, tienen menos poder y menos poder tienen las partes también. La ayuda puede dividir a grupos, comunidades y sectores a causa de competencias, celos, egoísmo, corrupción y preferencias. También hay disputas de poder y conflictos de intereses entre las ONGs que ejecutan proyectos, muchas veces con desconocimiento de las instituciones que las financian y hasta en contradicción con sus objetivos, metas y estrategias.

Existen ONGs “todo lo puedo hacer” que tratan de hacer de todo, siendo su objetivo principal el conseguir recursos. Algunas ONGs asumen actitudes verticales creyéndose dueños del proyecto y aun de la comunidad y prohibiendo que se trate con otras ONGs. Comunidades u organizaciones reproducen esta actitud y al interior de las mismas generan conflictos y consecuentemente la división.

La ayuda externa muchas veces se parece a un baile en la oscuridad entre desconocidos, todos diferentes, todos con sus propias preconcepciones, teorías, presunciones e incluso prejuicios. La falta de comprensión e información es a veces abrumadora. Otras veces se trata simplemente de falta de coordinación, malos entendimientos puntuales, o valores y presiones de trabajo que chocan.

El progresivo incremento en los últimos años de ONG's orientadas a atender necesidades sociales a través de la ejecución de proyectos, que tienen como población objetivo de sus acciones a los sectores más vulnerables de la sociedad, no conlleva necesariamente una reducción de los problemas ni de las consecuencias que traen consigo, lo que nos conduce a realizar un análisis del trabajo de las ONG's locales, relacionándolo con las situaciones que se viven en el presente.

La cooperación reembolsable equivalió en el 2005 al 1% del producto interno bruto, que ascendió a 36.244 millones de dólares. Al relacionar la cooperación no reembolsable con el producto interno bruto, se alcanzó el 0.64% en el mismo año. Si se compara el Presupuesto del Gobierno Central, que en el 2005 alcanzó los 7.914.55 millones de dólares, con la cooperación reembolsable, esta significó el 4,6% del presupuesto. La cooperación no

reembolsable en 2005, constituyó el 2,91% del presupuesto. En total, la cooperación internacional aportó con el equivalente del 7.51% del presupuesto nacional.( INECI 2.005).

Pese a su importancia estratégica, el rol de la Ayuda al Desarrollo en el Ecuador puede ser cuestionado desde varias perspectivas, referidas no solamente a los limitados efectos sociales de las estrategias de desarrollo adoptadas por el país y la región en las últimas décadas, sino también a temas más específicos como la baja efectividad o reducida focalización de las inversiones para el desarrollo social y la escasa correspondencia entre la composición sectorial de los proyectos financiados y las prioridades del desarrollo.

Quisiéramos incidir también en los conceptos que ciertos líderes comunitarios y autoridades locales tienen sobre desarrollo, muchos de ellos confunden desarrollo con construcciones, infraestructura y es por esta razón que construyen casas comunales sólo para reuniones; puestos de salud, equipados pero sin médicos, etc.

## **7. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.**

La investigación será del tipo descriptiva y explicativa, porque se analizará el proceso y desarrollo que ha vivido la parroquia Zumbahua en los últimos 20 años (1989 a 2009) con las intervenciones de las ONG's. En el análisis se explicará como las propuestas en materia de desarrollo ejecutadas en la parroquia han incidido en el mejoramiento de los indicadores de salud, educación y pobreza; así como se analizará la receptividad y opinión de los beneficiarios de los programas, sobre su participación, involucramiento y acciones implementadas para volverlos efectivos. Geográficamente abarcará a la parroquia

Zumbahua y sus comunidades: Michacalá, Guantopolo, Tigua, Chimbacuchu, Rumichaca, Yanatoro, Talatac, Yanallpa, Sarausha, Chami, La Cocha y Ponce.

## **CAPITULO II.**

### **1. MARCO DE REFERENCIA**

#### **1.1. Marco conceptual.**

##### **1.1.1. Desarrollo.**

Valencia y Manosalvas (2009), manifiestan que después de la Segunda Guerra Mundial queda marcada una división entre los países; los de occidente que habrían alcanzado un estado satisfactorio de progreso y otros que estarían rezagados, iniciándose así la Teoría del Desarrollo como disciplina que guía las acciones necesarias para que los últimos alcancen a los primeros. La concepción lineal ha sido descartada y se empieza a hablar de otras formas de desarrollo. Así se van adicionando al término “desarrollo” distintos adjetivos para poner el énfasis en una u otra dimensión que incluye el proceso de desarrollo, se habla de desarrollo humano, sostenible, etc.

El desarrollo es un centro de conocimientos y de generación de conceptos y teorías, también ha sufrido una serie de transformaciones, la mayoría de “teorías del desarrollo” han sido concebidas a partir de la economía y otras a partir de la sociología.

La idea occidental de desarrollo poco a poco fue asociada con el crecimiento económico de los países, la misma que fue posicionada fuera de sus fronteras para buscar dicho desarrollo. Se asume entonces el crecimiento económico, como la representación más clara del desarrollo.

Según Todaro (1988), el concepto original de desarrollo económico se refería a “la capacidad de una economía nacional, cuyas condiciones iniciales se han mantenido más o menos estáticas durante mucho tiempo, para generar y mantener un incremento anual de producto nacional bruto del 5 al 7 % o mayor”.

Este concepto reduce la concepción del desarrollo, únicamente al indicador del aumento en los ingresos; actualmente existe consenso entre los estudiosos del desarrollo, en que éste no es un espacio exclusivo del crecimiento económico, sino por el contrario, es un proceso multidimensional y complejo, cuyo significado asume distintas acepciones de acuerdo a la realidad en las diversas culturas y espacios territoriales.

Todaro (1988), propone en 1983 la redefinición del concepto de desarrollo, como un proceso multidimensional compuesto por grandes transformaciones de las estructuras sociales, de las actitudes de la gente y de las instituciones nacionales, así como por la aceleración del crecimiento económico, la reducción de la desigualdad y la erradicación de la pobreza absoluta.

En el 91, el Banco Mundial, define al desarrollo económico como el mejoramiento sostenible del nivel de vida, el cual comprende consumo material, educación, salud y protección del medio ambiente. En un sentido más amplio, la definición comprende también otros aspectos trascendentes como mayor igualdad de oportunidades, la libertad política, y las libertades civiles (Banco Mundial, 1991).

Por lo tanto el objetivo del desarrollo es el de dotar de mayores derechos económicos, políticos y civiles a todos los seres humanos, sin distinción de sexo, grupo étnico, religión, raza, región o país.

El concepto desarrollo involucra cambios cualitativos, aparte de cuantitativos, y según Perroux( 1984), se trata no solamente de un proceso de acumulación de capital, de mayor productividad del trabajo y de progreso tecnológico, sino también de un proceso de creación de una estructura productiva, de la relación e interacción de las partes que constituyen esa estructura y del mejoramiento cualitativo de los productores directos, de sus capacidades y habilidades, de su formación y capacitación.

El término desarrollo, se entiende como el proceso de mejorar la calidad de vida, que entraña el cambio progresivo de la condición socioeconómica y política. El desarrollo no sólo se refiere al crecimiento económico, sino también a cambios fundamentales en la estructura económica y al desarrollo social y humano.

Una noción importante en la conceptualización es la que hacen Rodríguez y Goldman (1996. Citado por Fidel Márquez, p.1), quienes manifiestan que desarrollo es "el proceso de mejorar la calidad de la vida mediante cambios que derivan en una mayor productividad y más elevados niveles de vida, una mayor participación política y el acceso a bienes y servicios básicos". En ese contexto, el desarrollo debe representar mayores oportunidades para disfrutar de mejores condiciones de vida, reflejado en el acceso a servicios básicos.

Otro concepto de desarrollo, puntualiza que este consiste en mejorar constantemente el nivel de vida de los integrantes de una sociedad, de forma que estos puedan no sólo

satisfacer sus necesidades básicas sino aquellas necesidades que les son importantes según sus prioridades; sin que estas tengan porqué ser materiales; indica también que hoy en día los individuos de las sociedades desarrolladas son los que menos índices de felicidad muestran, mientras que los de muchas sociedades subdesarrolladas se encuentran entre los más felices del planeta, según lo muestran diversos estudios. (Castells, 2.007). Este concepto acerca la idea del desarrollo al bienestar y felicidad de las personas.

Reyes (2002), sostiene que desarrollo se entiende como la condición social dentro de un país, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos y sistemas naturales. La utilización de los recursos, tanto tecnológicos como naturales debe hacerse, con respeto a los derechos humanos y a los aspectos culturales.

El desarrollo implica la construcción de un sistema productivo articulado y coherente, susceptible de asegurar, por sus propios medios, la reproducción ampliada del capital. Dicho esfuerzo de creación de un sistema productivo es una tarea histórica y conlleva la puesta en marcha de un proyecto nacional.

La construcción de un sistema productivo de esas características, que refleja el desarrollo económico no se produce automáticamente a partir de las leyes del mercado, sino que se produce por un esfuerzo deliberado y estratégico, enfocado a ese fin Guillen (2.004); entonces podría decirse que desarrollo es el resultado de un proyecto nacional, donde distintas fuerzas sociales interesadas en su consecución impulsan y lideran estrategias para la construcción de esa base interna que sostendrá el mismo.

Perroux (1984) ,señala que el desarrollo económico no constituye un fin en si mismo; su consecución es un prerequisite del progreso social, pero no lo garantiza. El desarrollo económico muchas veces genera desigualdad y concentra la riqueza. El desarrollo que debemos procurar es aquel que permita una distribución más equitativa de la riqueza y que incremente las oportunidades de los más pobres para vivir con dignidad.

En 1990, PNUD con la publicación del primer Informe sobre Desarrollo Humano, asumió el reto de incorporar diversas ideas en una nueva visión del desarrollo. En ese momento, se puso a la luz un criterio más amplio para mejorar la condición humana, que abarcará todos los aspectos del desarrollo humano tanto para los países industrializados como para los países subdesarrollados, tanto para los hombres como para las mujeres y tanto para las generaciones actuales como para las futuras. (Márquez, 2009); porque todos los habitantes del mundo tienen derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, la salud, educación y el bienestar.

El PNUD, manifiesta que el desarrollo humano es un proceso por el cual se amplían las oportunidades del ser humano y su nivel de bienestar. El propósito básico del desarrollo consiste en ampliar las opciones que la gente tiene para llevar las vidas que valoran. Las oportunidades básicas del desarrollo humano son: disfrutar una vida prolongada y saludable; estar alfabetizado y poseer conocimientos; tener los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente; y, participar en la vida de la comunidad. Si no se poseen estas oportunidades básicas muchas otras son negadas (PNUD, 1990). El desarrollo humano podría entenderse como un proceso por medio del cual se mejoran las oportunidades del ser humano y su nivel de bienestar.

El Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD del 2000 precisa mejor esta idea y señala que el desarrollo humano incluye, además de algunos indicadores económicos y sociales, "otras esferas de opciones", como la participación, la seguridad, la sostenibilidad, las garantías de los derechos humanos, todas necesarias para ser creativo y productivo y para gozar de respeto por sí mismo, potenciación y una sensación de pertenecer a una comunidad (PNUD, 2000). En definitiva, el desarrollo humano es el desarrollo de la gente, para la gente y por la gente.

En el mismo documento se enfatiza: Los derechos humanos y el desarrollo humano tienen una visión común y un propósito común: velar por la libertad, el bienestar y la dignidad de todos en todas partes. Pero este avance tiene un sustento esencial en la Declaración Universal de los Derechos Humanos aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas hace más de medio siglo, en diciembre de 1948, cuyo artículo 25 manifiesta que "Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad" ( PNUD 2000, p. 19). Estos derechos inclusive están consagrados en la nueva constitución elaborada en Montecristi y aprobada en el 2.008.

Desde la visión de las ciencias económicas, el desarrollo debe verse como el mejoramiento de las condiciones de vida de los seres humanos por medio de la satisfacción de sus necesidades materiales, sociales y espirituales. Es decir, el "crecimiento" permite la disponibilidad de los bienes y servicios necesarios, lo que corresponde al campo de la

oferta, de la producción, mientras el “desarrollo” es la utilización de esos bienes y servicios para vivir mejor; O sea, el “crecimiento” es el medio y el “desarrollo” es el fin. Julio (Silva-Colmenares, 2009).

Por lo anotado en los párrafos anteriores podríamos decir que el crecimiento es económico, y el desarrollo es humano. Si el crecimiento es creación social de riqueza, producción de medios, el desarrollo supone la distribución equitativa de la riqueza creada y cumplimiento de fines. Por esta situación podríamos manifestar que crecimiento económico y desarrollo humano son procesos distintos, pero simultáneos y complementarios, en un ambiente propicio para el ejercicio de la libertad y la búsqueda de la felicidad.

Guillén (2004), manifiesta que muchos años antes que A. Sen, Perroux advirtió que el desarrollo implicaba la cobertura de lo que llamaba los costos del hombre, lo que abarcaba la satisfacción para todos los habitantes de la tierra, de mínimos de alimentación, salud, educación, vivienda y cultura.

La obtención de esos mínimos, que ahora son conocidos como derechos sociales del hombre dentro de la Declaración Universal de Derechos Humanos, no es el resultado automático del desarrollo económico, el cual dejado a su dinámica espontánea, genera desigualdad y concentración de la riqueza, sino una consecuencia de la lucha de clases, de la acción del Estado y de la organización de la sociedad civil. Desde esa perspectiva, el desarrollo es un proceso de cambio social y de reorganización institucional.

El desarrollo consiste en el “desarrollo de las capacidades de la gente”; y el desarrollo de esas capacidades está estrechamente vinculado con el desarrollo de la democracia (Sen 2002).

El enfoque de Desarrollo Humano ha introducido a la pobreza como objetivo clave en el desarrollo, en el cual el centro del desarrollo pasan a ser las personas, en donde a través de un proceso se mejoran y aumentan las habilidades y opciones de los individuos para que puedan ser capaces de satisfacer sus propias necesidades. El cambio al enfoque del desarrollo, implica también cambios en el lenguaje con el que se trabaja y la forma de abordar los problemas.

Es en este marco en donde se inscribe el enfoque de desarrollo como libertad de Amartya Sen, que fue uno de los fundadores del nuevo paradigma del Desarrollo Humano, sus escritos han sido una de las principales influencias en el cambio de los paradigmas de las organizaciones financieras internacionales con relación a las nociones del desarrollo y el análisis de la pobreza, y han dado lugar al surgimiento de una conciencia crítica de los procesos de desarrollo; a través de su enfoque del Desarrollo Como Libertad, que define como: “El desarrollo puede concebirse como un proceso de expansión de las libertades reales de las que disfrutaban los individuos”; es decir, el desarrollo debe medirse con el indicador del aumento de las libertades de los individuos ( Sen 2.000). Libertades que incluyen no sólo oportunidades económicas sino también políticas, sociales, culturales y de seguridad.

En este concepto de desarrollo, entra la satisfacción material de necesidades, y cobra gran importancia el valor que la sociedad da a la cultura, a la capacidad de establecer y

mantener relaciones sociales sólidas y a la capacidad de conservar tradiciones, que forman parte de este desarrollo.

El enfoque de la libertad humana presentado por Sen contrasta con los enfoques más estrechos del desarrollo, como la identificación de desarrollo con el crecimiento del producto interno bruto, el incremento de los ingresos personales, los niveles de industrialización, el avance tecnológico, o con la modernización social; para Sen (2.000), estos últimos son importantes como medios para alcanzar las libertades que finalmente conducirán al desarrollo. Sin embargo la libertad depende de otros determinantes, como instituciones sociales y políticas que garanticen las libertades políticas y civiles, el acceso a los servicios de salud y educación, y la libertad de participación en debates o investigaciones públicas. “La libertad es el objetivo último del desarrollo y puede ser una excelente herramienta para lograr el desarrollo”.

Sen define al desarrollo en base a las capacidades que tienen las personas de transformar sus ingresos en aquello que necesitan para llevar la vida que quieren llevar. El desarrollo se basa en la libertad porque esta permite a los individuos aumentar las capacidades que les posibiliten vivir de la forma en que ellos quieran, lo cual es el objetivo de alcanzar un mayor desarrollo; a través de educación, aprendizaje y la formación de capacidades, la gente puede verse más productiva, y esto contribuye en mayor medida al proceso de crecimiento económico. El conjunto de capacidades son las libertades que disfrutan los individuos.

Esta forma de redefinir el desarrollo en términos de capacidades, afecta la concepción que tenemos sobre la pobreza; para Sen (2.000), la pobreza debe ser medida en base a la

privación de necesidades básicas, más que en relación a los niveles de ingresos, que constituye el criterio normal para identificar la pobreza; y a la misma la define como “la incapacidad de transformar los ingresos en aquello que cada persona considera necesario para vivir”.

Una visión que sostiene que es pobre solamente aquel cuyos ingresos son bajos sería demasiado limitada. Los bajos ingresos pueden reducir las libertades, pero, inversamente, una mejora en las libertades puede contribuir a obtener una renta más alta (Sen 2.000).

La igualdad forma parte central del enfoque del Desarrollo como Libertad, pero la igualdad que reclama Sen es una igualdad de capacidad básica; se desplaza la atención de los bienes a los que una persona puede acceder, hacia lo que los bienes suponen para los seres humanos.

El enfoque de Sen (2000), está claramente alineado con los valores propuestos por la democracia, que es un valor universal basado en las libertades de los individuos, la agencia y el debate; el debate es un pilar fundamental para lograr el desarrollo como libertad. La democracia, entendida no sólo como ejercicio electoral sino como proceso de participación y organización popular.

El debate público y la participación social son fundamentales en un sistema democrático, y permite que la sociedad civil aporte con ideas e incida políticamente en la elaboración de políticas económicas y sociales.

Los sujetos son “agentes” y no pacientes de los procesos de desarrollo; son parte activa, motor y cambio de su desarrollo y justicia social; “ellos deben participar en la preparación e implementación de los planes de justicia social, y en la formulación de prioridades y valores sobre los cuales se asentarán los mismos”. (Sen 2.000. p. 28, 35); es decir los individuos deben ser considerados como un motor de generación de cambios de desarrollo, justicia social e igualdad de oportunidades.

Sen (2000), considera importante la agencia que pueden desempeñar las mujeres en la erradicación de las inequidades que reducen su bienestar. Aumentar el protagonismo de las mujeres es necesario e importante, pues ellas pueden ayudar a redistribuir los bienes y servicios dentro de la familia en forma más equitativa. Está comprobado que un aumento en la educación de las mujeres reduce la mortalidad infantil, y disminuyen las tasas de fecundidad; en el Ecuador este enunciado se cumple, pues las madres sin escolarización tienen un promedio de 3,7 hijos, mientras que las que han recibido educación superior tienen 1,9 hijos.

El desarrollo humano compagina la expansión y uso de las capacidades humanas, y se refiere no solamente a la satisfacción de las necesidades básicas, sino también al desarrollo humano como un proceso dinámico de participación.

Para Márquez (2009), el enfoque de bienestar social considera al hombre más como beneficiario del proceso de desarrollo que como participante de él. Destaca las políticas de distribución en lugar de las estructuras de producción. El enfoque de necesidades básicas generalmente se concentra en el grueso de bienes y servicios que necesitan los grupos desposeídos de la población: alimentos, vivienda, ropa, atención médica y agua. Este

enfoque se centra en el suministro de bienes y servicios en lugar de hacerlo en el aspecto de las oportunidades del ser humano.

Consideramos que el desarrollo es sostenible si se trabaja más fortaleciendo las capacidades que posibilitan el acceso a oportunidades del ser humano; El suministro de bienes puede crear dependencia en las personas.

La importancia asignada en los últimos años a la problemática del desarrollo sostenible es una manifestación de la creciente toma de conciencia de los políticos, los académicos y del público en general acerca de la gravedad que han alcanzado estos problemas y la urgente necesidad de emprender acciones encaminadas a su solución. Su esencia es que todos tengan igual acceso a las oportunidades de desarrollo, ahora y en el futuro. Sugiere equilibrio y conservación de los recursos y capacidad para mantener los proyectos y programas sin apoyo externo.

El desarrollo sostenible se pudiera definir según Márquez (2009 ) como un desarrollo que no solo genera crecimiento, sino que distribuye sus beneficios equitativamente, regenera el medio ambiente en vez de destruirlo, fortalece a las personas en vez de marginarlas, acrecienta las opciones y oportunidades de las personas y les permite su participación en las decisiones que afectan sus vidas. El desarrollo humano sostenible es un desarrollo que está a favor de los pobres, a favor de la naturaleza, del empleo y la mujer.

El desarrollo sostenible es uno de los retos más importantes a los cuales se enfrenta la humanidad porque su logro permitirá la seguridad global; una seguridad que contempla la

de los seres humanos, la del orden político y la del ambiente, no sólo para las actuales generaciones, sino también para las futuras.

Sobre esta situación y con este mismo enfoque, la "Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo" publicó el "Informe Brundtland", que define el desarrollo sostenible como " el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades " . De este modo se pone en juego lo que se ha venido a llamar "solidaridad intergeneracional". (Informe Brundtland. Nuestro Futuro Común. Naciones Unidas. 1987, p. 6).

Este informe es una proclama que exhorta sobre la urgencia de trabajar en la dirección de un "desarrollo sostenible", y como su mismo nombre sugiere, es necesario afrontar de manera integrada el doble desafío de nuestra humanidad: por un lado, la situación de pobreza en que vive la gran mayoría de la población de nuestro planeta, y por otro los retos planteados por los problemas medioambientales. Por lo que Larrea (2.003), sitúa en el centro del debate la necesidad de preservar y mantener el capital natural: biodiversidad, suelos, agua en el caso ecuatoriano, como condición indispensable para la preservación de las generaciones futuras.

El desarrollo sostenible, debe estar pensado no solamente en términos ecológicos, sino también sociales y económicos, que permitan transformaciones institucionales para conseguir el cambio social gradual y un crecimiento económico autosostenido, pero en armonía con el medio ambiente.

Castell (2007), sobre este aspecto manifiesta, que en el desarrollo sostenible la conservación del medio ambiente es fundamental, porque una sociedad desarrollada es aquella que aprovecha los recursos naturales a su alrededor de una forma sostenible y respetando el equilibrio de los ecosistemas.

El desarrollo que perpetúe las desigualdades actuales no es sostenible ni vale la pena sostenerlo. Si bien las nuevas teorías sobre el crecimiento económico se concentran en el capital humano, que es el foco de desarrollo humano, en donde la gente es el fin y se considera que su bienestar es el propósito último y exclusivo del desarrollo.

El desarrollo humano ha sido un concepto en evolución; en los últimos años, han existido extensos debates sobre cuestiones como la participación, la sustentabilidad y la equidad de género. Como resultado de ello, se ha ampliado y profundizado el criterio básico y se entiende que el desarrollo humano debe contemplar la cooperación, la equidad, la sustentabilidad, y la seguridad.

El desarrollo humano puede definirse como el proceso de ampliar las opciones que se les dan a las personas, con lo cual aumentan las oportunidades de educación, atención de salud, ingresos y empleo, abarcando así toda la gama de opciones del ser humano desde un entorno físico seguro hasta libertades económicas y políticas.

### **1.1.2. Cooperación internacional.**

Tradicionalmente la cooperación internacional se ha asociado, de manera casi automática al concepto de “ayuda”, más específicamente a lo que se denomina “ayuda al desarrollo”;

actividad ligada a la transferencia o intercambio de recursos y asistencia técnica, por vía concesional de un país a otro.

Sin embargo el concepto de cooperación tiende a ser más amplio enmarcado en la creciente complejidad de las relaciones internacionales, donde se conjugan elementos de ayuda y solidaridad con los de promoción comercial e intereses políticos y económicos; pudiendo entenderse a la cooperación como el conjunto de acciones a través de las cuales se intenta coordinar políticas o unir esfuerzos para poder alcanzar objetivos comunes. (Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador, 2009).

Para la ciudadanía al escuchar el término cooperación internacional, inmediatamente asociamos a la ayuda voluntaria de un donante de otro país, que puede ser el estado, gobierno local u ONG. La ayuda se canaliza directamente a la población beneficiada o bien a través de su estado, gobierno local o una ONG que está trabajando en la zona.

Aunque el concepto de cooperación se generalice como ayuda sea esta de fondos concesionales o no reembolsables, no debe entenderse como un proceso unidireccional en el cual un país o grupo de países, que son los donantes, apoyan a otro país, que es el que recibe o es beneficiario. Más bien se debe entender como un proceso de ida y vuelta en el que cada uno de los países involucrados, tanto donantes como receptores, acuerdan cooperar para resolver un determinado problema, y al hacerlo satisfacen objetivos que cada uno de ellos se han propuesto previamente; en este sentido la cooperación genera beneficios mutuos, el cual no necesariamente está asociado con la obtención de dividendos económicos, más bien se trata de alcanzar ciertos objetivos políticos. (Ministerio de

Relaciones exteriores del Ecuador, 2.009); desde esta perspectiva la cooperación internacional debe entenderse como un apoyo gestionado y concertado entre varios países, y no únicamente como la transferencia de recursos en un solo sentido.

A la Cooperación Internacional se la conoce también como “Ayuda Oficial al Desarrollo” AOD, y es un concepto global que comprende todas las modalidades concesionales de ayuda que fluyen hacia los países de menor desarrollo. Los recursos son otorgados con el fin de apoyar el desarrollo económico y social de los países en vías de desarrollo, por parte de las naciones desarrolladas, lo cual se denomina cooperación bilateral; por medio de organismos multilaterales, llamada cooperación multilateral; o por los entes descentralizados, conocida como cooperación descentralizada. (Manual de formulación de proyectos de cooperación internacional. Dirección de cooperación internacional. Presidencia de la República de Colombia, 2006 ).

La ayuda oficial para el desarrollo AOD se define, de acuerdo a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico OCDE, como las donaciones y préstamos dirigidos a países en desarrollo, además de la cooperación técnica y los costos administrativos para la provisión de esta ayuda. Estas donaciones y préstamos deben satisfacer las siguientes condiciones:

1. “Los realizan instituciones públicas nacionales de los países desarrollados;
2. Tienen como objetivo primordial promover el desarrollo económico y el bienestar;
3. Tienen condiciones financieras concesionales o blandas”.

El Banco Mundial se refiere a este tipo de recursos financieros como "flujos oficiales" de la ayuda internacional (SELA, 2005, p. 3)

Dubois (2009), concuerda con las condiciones manifestadas por la OCDE sobre cooperación internacional, y manifiesta adicionalmente que la financiación pública no se califica siempre como AOD; los gobiernos o las instituciones financieras internacionales disponen de líneas de crédito en condiciones que suponen una carga importante para quien los recibe, igual o parecida a los créditos que otorgan los bancos privados. Así ocurre con gran parte de los préstamos que concede el Banco Mundial BM o el Fondo Monetario Internacional FMI; sin embargo, una gran parte de la financiación pública, sobre todo de la bilateral se hace en términos concesionales.

En casi todos los conceptos de cooperación internacional o Ayuda Oficial al Desarrollo revisados, se menciona que la modalidad de ayuda es de tipo concesional, entendiéndose como tal las condiciones ventajosas o blandas de un crédito, es decir el crédito concesional debe tener intereses mucho más bajos que los ofrecidos por el mercado.

Sobre este aspecto Dubois (2009), manifiesta que un préstamo o transferencia de dinero es concesional cuando incluye por lo menos un 25 % de elemento de donación o gratuidad; y que las transferencias financieras de origen público concedidas con niveles iguales o mayores de concesionalidad, se consideran dentro de la AOD.

La cooperación internacional al desarrollo es el conjunto de acciones que realizan actores públicos y privados de diferentes países, con el objetivo de promover un desarrollo humano sostenible más justo, donde se respeten los derechos fundamentales de las

personas y donde jueguen papel protagónico los receptores de dichas acciones.(Dirección General de Asuntos Europeos y Cooperación al Desarrollo, 2009). Lo destacable de este concepto es el protagonismo de los receptores de la ayuda, entendiéndose esto como la participación activa en la administración de los recursos y en las actividades de planificación, implementación, monitoreo y evaluación de las intervenciones.

La Ayuda Oficial al Desarrollo, comprende diferentes modalidades de ayuda como son: cooperación técnica, cooperación financiera; ayuda humanitaria, ayuda de emergencia y desastres; ayuda alimentaria; cooperación cultural; becas; pasantías; seminarios, cursos o talleres. (Dirección de Cooperación Internacional. Presidencia de la República de Colombia, 2007).

La cooperación internacional es complementaria, y se orienta a ayudar en la satisfacción de las necesidades sentidas de la población más desfavorecida, a colaborar en el desarrollo sustentable de la nación y a contribuir a la solución de los problemas más acuciantes; pero también en la gobernabilidad, la protección ambiental y el afianzamiento de las institucionalidad del País, así como en los esfuerzos de generación de la riqueza por medio de la creación de fuentes de empleo. (ANECI , 2005 ).

El Estado concibe a la Cooperación Internacional como un recurso fundamental de las relaciones internacionales entre los pueblos, para lograr el desarrollo humano, fortalecer capacidades, transferir tecnología y generar equidad y cohesión social; por esta razón es parte de la política exterior del gobierno del Ecuador, y un complemento para el logro de los objetivos y políticas del Plan Nacional de Desarrollo PND. (AGECI, 2007); entonces

la cooperación internacional juega un papel fundamental como complemento de los esfuerzos nacionales orientados a la construcción del desarrollo humano sostenible.

Como principios rectores el Estado ecuatoriano trabajará con la cooperación internacional en el marco del PND, de las políticas de Estado y de Gobierno y, tomando en cuenta además las declaraciones, acuerdos y convenios internacionales. Tal es el caso de la Declaración de París 2005, sobre la Eficacia de Ayuda para el Desarrollo en los que se destacan: la apropiación nacional, armonización, alineación y la mutua responsabilidad sobre los resultados de los programas y proyectos de cooperación para el desarrollo. (AGECI, 2.007).

Estos aspectos son muy importantes, y el estado debe hacer todo lo que esté a su alcance para que las intervenciones realizadas con recursos de la cooperación internacional se realicen en el marco y para impulsar el Plan Nacional de Desarrollo, y en coordinación con las organizaciones del estado y gobiernos locales, con lo cual se optimizarán los recursos, se evitará la duplicación de esfuerzos y obtendrán mejores resultados. Los recursos de la cooperación internacional deben canalizarse hacia las áreas prioritarias del desarrollo del Ecuador.

La cooperación internacional o ayuda oficial al desarrollo también ha despertado una serie de críticas, asociados especialmente a su eficacia; a este respecto Gómez-Galán y Sanahuja (2001), dicen que a pesar de los miles de millones de dólares que se donaron a países en desarrollo durante los últimos 50 años, una cuarta parte de la población mundial vive todavía en lo que las Naciones Unidas califican como pobreza extrema. Es decir, no

sirven de nada los casi 70.000 millones de dólares que el mundo desarrollado invierte en ayuda oficial anualmente.

En primer lugar, estas sumas, aunque considerables, no son suficientes para aliviar los enormes desequilibrios del orden económico mundial, en el que las materias primas exportadas desde los países en desarrollo han perdido más del 50% de su valor comercial en los últimos 15 años. En segundo lugar, por cada dólar de esta ayuda, los bancos se quedan con tres, en pagos de intereses de la deuda externa del Tercer Mundo, por lo que los países pobres incluso acaban pagando a los ricos más de lo que reciben (Alonso y Sanahuja, 2006), y es por esta razón que la deuda externa que tienen los países en vías de desarrollo es deshonesto e impagable.

En muchas ocasiones, la misma ayuda del país donante pasa directamente al BM o al FMI en pagos por endeudamiento y deja a los países empobrecidos sin medios para construir sus propias economías o invertir en gasto social para su población. Según el informe “Ayuda real” de Action Aid International sólo el 40% de la ayuda contra la pobreza es real (Alonso y Sanahuja, 2006). El resto se regresa a los mismos países cooperantes en costos administrativos, intereses comerciales y, consultorías.

La ayuda oficial para el desarrollo de la ONU tiene dos orígenes. Por un lado, los subsidios otorgados por los organismos especializados, fondos y programas de las Naciones Unidas; y por otro, los préstamos de las Instituciones de crédito del sistema de las Naciones Unidas, tales como el Grupo del Banco Mundial con un aporte del más de 25.000 millones de dólares anuales en préstamos; el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola FIDA, con más de 400 millones de dólares anuales aportados en forma de préstamos y subsidios; y el

Fondo Monetario Internacional FMI, que ofrece diferentes tipos de apoyos a los países con dificultades financieras. Esta asistencia se distribuye entre 130 países (Alonso y Sanahuja 2006); se conoce que la entrega y distribución de la ayuda es muy política y clientelar, en donde tiene mucho que ver las buenas relaciones, asuntos exteriores y comerciales entre los países; es decir, no priorizan los montos de ayuda para los países más pobres.

Con el paso del tiempo ha disminuido la proporción de la ayuda oficial para el desarrollo en el total de las corrientes de recursos. Esta asistencia fue acordada como el 0.7% del total del producto interno bruto en la 34 sesión de la Asamblea General de la ONU de 1980; a pesar de este acuerdo, solo cuatro países han alcanzado esa meta. Estos países son: Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia.

El resto de los países desarrollados ha mantenido su ayuda oficial para el desarrollo en alrededor del 0.3 %. El Japón es el principal donante, seguido de Estados Unidos, Francia y Alemania. EEUU es el país que económicamente dona más dinero pero, porcentualmente hablando, es el que menos aporta (sólo un 0,15% del PIB). (Gómez-Galán y Sanahuja, 2001). Lo que aporta Estados Unidos, generalmente lo entrega a países obedientes y que están alineados a su política exterior.

En Mayo de 2005 los responsables de Cooperación y Desarrollo de la Unión Europea, se comprometieron a elevar la Ayuda Oficial al Desarrollo hasta el 0,56% del PIB comunitario en el año 2010 con el objetivo de alcanzar la cifra del 0,7% en el año 2015. Esto supondrá destinar al desarrollo 20.000 millones de euros más al año a partir de 2010 (Sanahuja 2007); cantidades representativas de dinero, pero que sin embargo son insuficientes para reducir los niveles de pobreza y pobreza extrema en los países en vías

de desarrollo; las potencias mundiales como un gran aporte y ayuda al desarrollo de los países en vías de desarrollo, deberían primeramente condonar el 100% de la deuda externa, porque además la misma ya ha sido pagada.

## **1.2 Marco teórico.**

### **1.2.1 Capital social.**

A lo largo de toda su historia la región ha contado con variadas formas de organización social que incluyen instituciones comunitarias, autoridades tradicionales, redes de parentesco y vecinos, organizaciones religiosas de servicio, y otras formas de asociaciones voluntarias y de autoayuda, que por generaciones han sido utilizadas por la población para movilizar recursos y atender fines de orden social, económico y político. Todos estos medios organizativos son parte de la riqueza de los pueblos del Ecuador y del continente y representan un importante acervo de capital social para la construcción de economías competitivas, sistemas políticos democráticos y sociedades más solidarias, sin pobreza ni exclusión (BID, 2001).

En las dos últimas décadas, el concepto de capital social se instaló y expandió con rapidez y sin demasiada clarificación de su status teórico y alcances empíricos, pasando a ser un nuevo ingrediente de política pública social, en particular la de superación de la pobreza (Raczynski y Serrano, 2002). En la actualidad son pocos los programas y proyectos sociales de desarrollo que en su fundamentación, objetivos y/o diseño no hagan referencia al término capital social.

La definición precisa de capital social todavía está en evolución, por lo que su ámbito de delimitación también es materia de discusión. Kliksberg (2000), indica que el tema en el espacio académico lleva sólo una década. Sabemos que comprende varios factores tales como el clima de confianza social, el grado de asociatividad, la conciencia cívica, los valores éticos y, la cultura, entendida esta última como la "manera de vivir juntos".

La cultura es un elemento clave para generar y mantener la identidad en las sociedades, lo que contribuye a lograr cohesión social; la valoración de la cultura que implica conocimientos, tradiciones manifestaciones y visiones, permite la construcción de la identidad colectiva y fortalece el capital social.

Para el Banco Mundial (2001), el capital social se refiere a las instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y cantidad de interacciones sociales de una sociedad. El capital social no es sólo la suma de las instituciones que configuran una sociedad, sino que es así mismo la materia que las mantiene juntas.

Los pioneros en este tema más reconocidos son Putnam (1994) que enfatizó el grado de confianza existente entre los actores sociales de una sociedad, las normas de comportamiento cívico practicadas y el nivel de asociatividad que caracteriza a la sociedad, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo, pues como dice, el trabajo en conjunto es más fácil en una comunidad que tiene un acervo abundante de capital social, y Coleman (1990) que distinguió los planos individual : grado de integración social de la persona y su red de contactos sociales y colectivo del capital social.

El capital social, debe entenderse como el contenido de ciertas relaciones y estructuras sociales, es decir, las actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación; ello constituye un capital porque proporciona mayores beneficios a quienes establecen este tipo de relaciones y que puede ser acumulado. Las relaciones sociales provocan cohesión social que inciden en la productividad y el bienestar de la comunidad (CEPAL, 2002), factores importantes para que las sociedades prosperen económicamente y para que el desarrollo sea sostenible.

Coleman y Bourdieu son los dos sociólogos que más tempranamente expresaron el concepto de capital social en una forma relativamente detallada y completa. Según Bourdieu (1985), el capital social es la suma de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red duradera de relaciones de reconocimiento mutuo más o menos institucionalizadas.

Coleman (1990) propone algo parecido cuando afirma que los recursos socio estructurales constituyen para el individuo un activo de capital y facilitan ciertas acciones de los individuos que están en esa estructura. Como otras formas de capital, el capital social es productivo, y posibilita el logro de ciertos fines que no se alcanzarían en su ausencia.

El capital social entonces es un recurso o una vía de acceso a recursos, que se sustenta en las relaciones sociales, y que en combinación con otros factores permite obtener beneficios a quienes lo poseen.

La discusión es intensa y permanece abierta, sin embargo existe consenso sobre algunos elementos de la definición de capital social que merecen destacarse; Jaramillo (2003)

manifiesta que en primer lugar el capital social puede ser concebido como el conjunto de normas de confianza, valores, actitudes y redes entre personas e instituciones en una sociedad, que define el grado de asociatividad entre los diferentes actores sociales y facilita la coordinación y la cooperación.

En segundo lugar precisa que el capital social puede tener varias dimensiones: una individual, que es el grado de integración a su entorno a partir de las relaciones más cercanas de una persona, familia o empresa; una dimensión sectorial, que es la acción de las personas, familias o empresas en su sector o entorno ampliado, su interrelación y su relación con los poderes públicos; esto se relaciona con la pertenencia a redes comunitarias, gremios asociaciones empresariales, etc. y finalmente está la dimensión colectiva o nacional, en donde al capital social se le entiende como un acervo de una sociedad en su conjunto.

Las tres dimensiones son importantes, y consideramos que el capital social tiene mejores cimientos si se va construyendo desde lo familiar, luego se lo consolida con redes a nivel comunitario y finalmente amplía su interacción a nivel nacional; un capital construido de esta manera tiene más legitimidad.

La literatura contemporánea reconoce al capital social su carácter de “capital”, porque su utilización genera beneficios individuales y colectivos. Según Kliksberg (2003) los elementos que conforman el capital social son muestras de la riqueza y fortaleza del tejido social de una sociedad que permiten tener beneficios para las personas y para la sociedad en su conjunto.

En punto de vista más amplio sobre capital social incluye el ambiente social y político que conforma la estructura social y permite el desarrollo de normas. Este análisis extiende la importancia del capital social hasta las relaciones y estructuras institucionales más formalizadas, por ejemplo el gobierno, el régimen político, la aplicación del derecho, el sistema judicial, y las libertades civiles y políticas. Este punto de vista no sólo toma en cuenta las virtudes y los vicios del capital social, y la importancia de la formación de relaciones dentro y entre comunidades, sino también reconoce que la capacidad de varios grupos sociales para actuar en su propio interés depende crucialmente del apoyo (o la falta de apoyo) que reciban del estado y del sector privado. De la misma manera, el estado depende de la estabilidad social y del apoyo popular ( anónimo, 2009, p.1). Para el progreso del desarrollo económico y social, es necesario que los representantes del estado, sector privado y sociedad civil, coordinen permanentemente y creen mecanismos para trabajar en conjunto y alcanzar objetivos comunes.

El concepto de capital social hace referencia a las relaciones sociales, los vínculos y la sociabilidad. Según Raczynski y Serrano ( 2002), el concepto se alimenta de lo que es el corazón de la sociología: los vínculos entre la persona y la sociedad, la acción social, cómo vivir en común, cómo actuar en forma cooperativa para alcanzar propósitos comunes o compartidos, como evitar la fragmentación y atomización. Sobre estos asuntos trata el capital social, al punto que en algunos documentos emanados del Banco Mundial lo califican como un elemento que aporta al "pegamento" de la sociedad.

En efecto, el capital social se manifiesta a través de relaciones sociales, pero lo que le da especificidad es la noción de capital en el sentido económico del término, que puede ser activado para generar mayor riqueza, entendida como bienestar y éxito en los

emprendimientos de los individuos, grupos o sociedades; por lo cual podríamos manifestar que el bienestar y éxito no es sólo material y tangible, sino que tiene importantes componentes no tangibles como por ejemplo el reconocimiento, aceptación, influencia, seguridad, autoestima, poder y control Durston (1999).

El capital social se suma a los recursos productivos tradicionalmente reconocidos: recursos naturales, capital físico, capital financiero y capital humano: educación, experiencia, habilidades sociales, información y conocimiento. Los recursos naturales, físicos y financieros están fuera de las personas; el capital humano es de la persona a título individual, es su capacidad y formación, ésta lo acumula y es difícil que lo transfiera en el corto plazo a otra persona. El capital social, por su parte, se deposita en las relaciones sociales. Su activación no depende de una sino de dos o más personas. Tanto su activación, como los beneficios que aporta dependen de las características de las relaciones sociales y de a quienes conectan (Serrano 1998). Las relaciones o vínculos sociales son la base del capital social, y se desarrollan en un marco de confianza, reciprocidad y cooperación, que permite interactuar y trabajar en conjunto y lograr propósitos comunes.

El capital social favorece la acción colectiva, pero no toda acción colectiva es manifestación de capital social. Para Hirschman (2006), el capital social se puede incrementar o acrecentar con su uso, o decrece cuando no se usa, pero que no desaparece sino que permanece en latencia.

La presencia de capital social significa lazos entre las personas que favorecen emprendimientos, y la colaboración hace más denso el tejido social, y contribuyen de esta forma a construir una mejor sociedad.

Raczynski y Serrano (2002, p. 13), definen al capital social como “el conjunto de relaciones sociales asociativas y de cooperación basadas en la confianza y la reciprocidad que permiten a las personas, en este caso los sectores y segmentos pobres, ampliar su campo de oportunidades al derivar de él activos y beneficios individuales y grupales”.

Estas mismas autoras registran como beneficios y resultados del capital social a los siguientes:

1. “Económicos y materiales, los que permiten acceso a mejores niveles de bienestar;
2. Sociales y culturales, los que generan beneficios en el ámbito de la integración social; y
3. Políticos y cívicos, los que colaboran a alcanzar mayores cuotas de poder e influencia social”.

El capital social en temas de pobreza privilegia la mirada a las relaciones de reciprocidad y confianza entre las personas y grupos, que constituyen un importante movilizador de los activos de los pobres. La existencia de capital social provee de recursos o activos que permiten enfrentar con mejores resultados crisis y riesgos inesperados; ampliar los mecanismos de protección y aprovechar mejor las oportunidades que existen y /o crear nuevas oportunidades. El capital social, además facilita que un conjunto de personas, grupo, asociación, comunidad, se involucre en un proyecto común de mejoramiento de las situaciones de pobreza (Serrano 1998). El capital social en los sectores pobres, ayuda a actuar en forma colectiva, que es fundamental para aprovechar mejor sus oportunidades.

Un número creciente de estudios demuestran que la incorporación y participación de los pobres en el diseño y la ejecución de los proyectos de desarrollo ayuda no sólo a producir proyectos más apropiados sino también asegura que dichos proyectos estén mejor enfocados para beneficiar a aquellos que tienen mayores necesidades (Narayan, 1995). Incluir al pobre desde el comienzo ayuda a crear más confianza y lealtad hacia el proyecto (Uphoff, 2003). La participación que es un derecho básico del ser humano mejora la efectividad de los proyectos de desarrollo, y es el motor para la construcción de capital social; cuando los proyectos se preparan e implementan en forma participativa, las personas se identifican y apropian de las acciones y se obtienen mejores resultados.

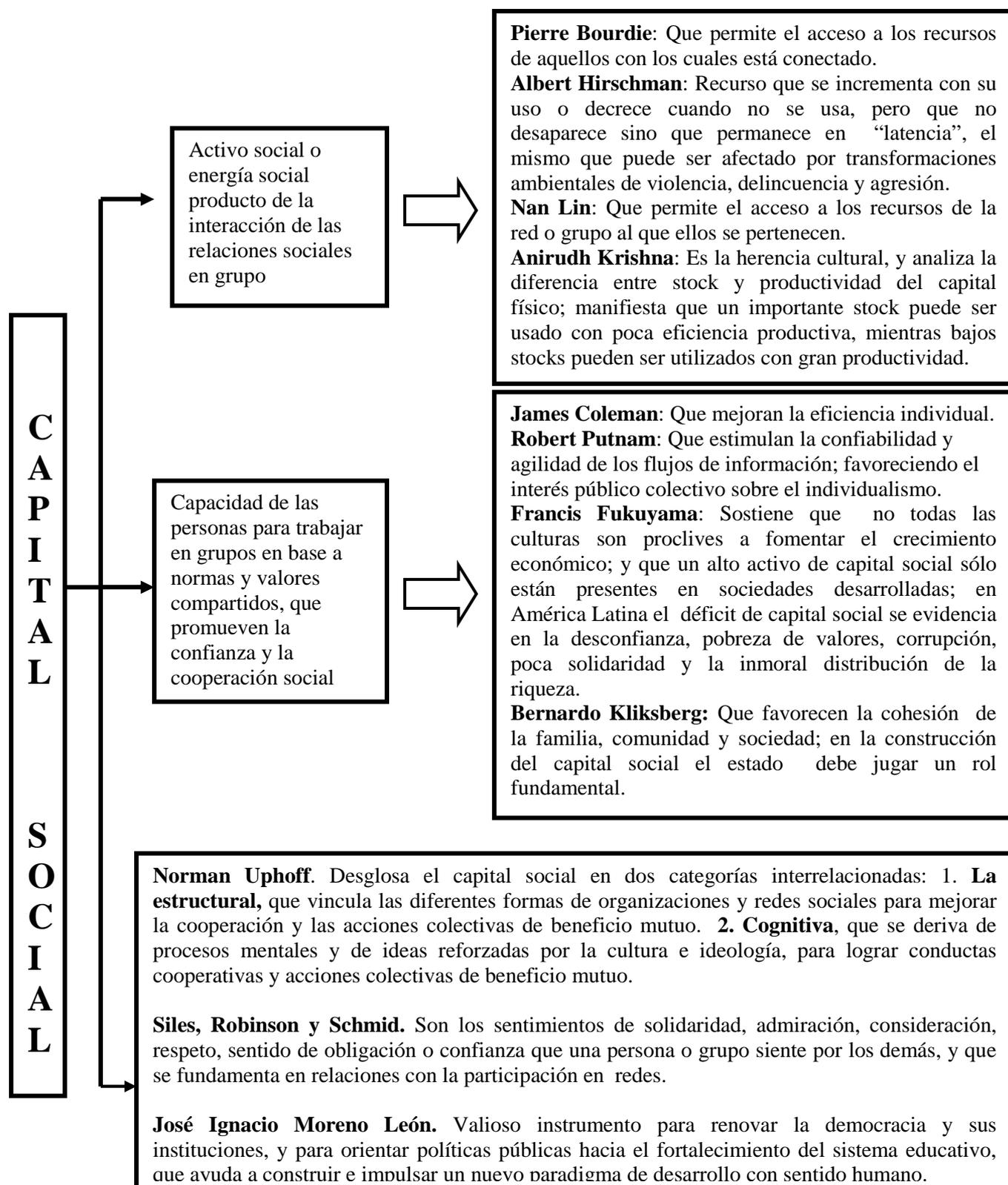
El Banco Mundial ha recopilado una serie de estudios, y uno de ellos analiza también experiencias en la creación y destrucción de capital social y encuentra un área prometedora en el fortalecimiento de las instituciones supra comunales. Las organizaciones de nivel local benefician a las familias de la comunidad pero su efectividad es limitada. Un estudio de Bebbington y Carroll (2000) sobre federaciones en Bolivia, Ecuador y Perú muestra el valor de estas organizaciones de segundo piso que actúan como paraguas de las organizaciones comunitarias y permiten combinar fuerzas para obtener recursos y dialogar con niveles más altos del gobierno. La asistencia técnica y financiera puede estimular este tipo de organizaciones y así promover una mayor creación de capital social.

El aumento de la voz de los pobres, por medio de la construcción de su capital social y el fortalecimiento de su capacidad organizativa, promueve los cambios de política y el apoyo político necesario para la reducción de la pobreza.

El capital social nunca opera sólo como único capital, y según Raczynski y Serrano (2002), el activo capital social no reemplaza los activos económicos, laborales, ni el papel de las políticas públicas y del mercado. Se requieren recursos naturales, físicos, humanos, financieros para salir adelante, y también de modo importante, nichos de oportunidades: mercado, empleo, baja segregación social, baja discriminación. La existencia de capital social podría influir directamente en el acceso a nichos de oportunidades.

El capital social nos permite actuar como colectivo y basa sus relaciones en la confianza, facilita la participación social en función del bienestar común, y es un elemento importante que puede incidir en la lucha contra la pobreza, permitiendo una mejor distribución de la riqueza y así alcanzar el desarrollo humano.

**Gráfico 1. Síntesis de las ideas más importantes sobre capital social de los autores citados dentro del texto “Vademécum del capital social”.**



FUENTE. Elaboración propia.

### **1.2.2. Las ONG's en América latina.**

En las últimas cuatro décadas la importancia de las Organizaciones No Gubernamentales en el ámbito del desarrollo y la cooperación se ha incrementado notablemente. En todo el mundo estas organizaciones han ganado visibilidad, reconocimiento y legitimidad ante gobiernos, organismos y agencias internacionales, medios de comunicación y la opinión pública en general, ya no sólo por su acción en el terreno de la ayuda humanitaria sino cada vez más como protagonistas del desarrollo y la regulación social en parecidos términos que los Estados y el sector privado. (Cernea, 1988).

Algo similar ha ocurrido también en América Latina donde las ONGs han estado presentes desde mucho tiempo atrás en la lucha contra flagelos como la pobreza, el hambre, el analfabetismo y la marginación aunque su número, actividades y reconocimiento también se han visto aceleradamente multiplicados en toda la región durante las últimas décadas. Es así como al presente las ONGs constituyen un fenómeno insoslayable en el escenario regional por su contribución al esfuerzo colectivo que las sociedades latinoamericanas llevan a cabo en procura de objetivos tan trascendentes como un desarrollo sostenible, la democratización y la defensa de los derechos humanos, el fortalecimiento y participación de la sociedad civil, la preservación del medio ambiente, la búsqueda de alternativas productivas, el desarrollo local, la promoción de minorías, la defensa de culturas amenazadas, etc.

Sin embargo junto con este auge y dinamismo característicos Ballón (1997), manifiesta que en la actualidad, por la presencia de las ONGs también existe una polémica en la que se mezclan tanto los elogios como las críticas y cuestionamientos respecto a su presencia y

accionar. Para algunos, y de manera creciente, las ONGs son reconocidas y valoradas como actores sociales de primera importancia, interlocutores principales en los programas de cooperación internacional y componente indispensable para el éxito de cualquier proyecto de desarrollo económico y social. Otros, en cambio, discuten las razones de su presencia, y se preguntan a quienes representan, y las asocian con grupos que disputan espacio y protagonismo a otros actores tradicionales de la mediación social y política, tanto a nivel local como internacional.

Sin embargo, y más allá de toda crítica o polémica que su accionar pueda despertar, no cabe duda respecto a que las ONGs constituyen una expresión principal del vigor de la sociedad civil y una pieza fundamental en cualquier estrategia participativa de desarrollo, aunque muchas son las preguntas que puedan plantearse sobre su rol, representatividad y sostenibilidad en el actual contexto de América Latina , así como sobre las potencialidades de su accionar ante los cambios que se están operando en este continente.

Es que en el particular caso latinoamericano la presencia y el accionar de estas organizaciones se ha visto especialmente afectado, según Ballón (2001) por los cambios ocurridos en la región durante las últimas tres o cuatro décadas que han modificado de manera profunda el contexto político, económico, social y cultural en el que tradicionalmente ellas operaran. Procesos generales como la consolidación democrática, la globalización económica, social y cultural, el auge de las políticas neoliberales, el creciente interés y apelación hacia una indiferenciada pero multifacética sociedad civil, la integración regional, las reformas del Estado y su descentralización, a la par de procesos más específicos como los cambios y la fragmentación en los movimientos sociales

tradicionales, la renovación de las formas de representación y de las demandas sociales, la reducción de la ayuda externa hacia la región y el cambio en las modalidades de intervención de la cooperación internacional han hecho mucho más complejas y difíciles las condiciones para el desempeño de estas organizaciones.

Todo ello sin que hayan desaparecido una serie de problemas estructurales con los que las ONGs luchan desde largo tiempo atrás en esta parte del mundo, como el desempleo, la violencia, el analfabetismo, la pobreza y la desigualdad.

Los cambios acaecidos en la escena regional y mundial según Valderrama León y Pérez Coscio (1998), han repercutido fuertemente en el trabajo de estas organizaciones, generando la necesidad de una profunda revisión de los postulados a partir de los cuales en el pasado definieran sus objetivos y estrategias, desarrollaran sus capacidades y sus formas de hacer, establecieran sus vínculos y logaran el financiamiento de sus programas.

A todo ello se debe agregar que no sólo se han alterado las agendas y los flujos de financiamiento, las prioridades, los escenarios, las formas de la acción y el talante de los interlocutores, sino que consecuentemente también se han alterado las formas de relacionamiento de las ONGs con el Estado, con los otros actores de la sociedad civil, con los organismos y las agencias financiadoras internacionales (incluidas las propias ONGs del Norte, tradicionales fuentes de ayuda económica), con las empresas y el mercado, con los medios de comunicación y la academia.

En este contexto de incertidumbres, cambios y exigencias, las ONGs de América Latina están revisando sus objetivos y formas operativas de acción, están procesando realizando cambios y adquiriendo nuevas capacidades institucionales para incrementar y renovar su contribución en los procesos de desarrollo, tanto a nivel de los respectivos países como de toda la región.

Muchas de estas organizaciones no tienen fines de lucro, por lo que en algunos casos es común hablar del sector “sin fines de lucro”, y que engloba a todas las organizaciones con fines sociales o solidarias. Otras organizaciones se auto identifican como “no gubernamentales”, por no depender de la administración del estado; casi todas se definen como apolíticas y no religiosas, puntualizando el carácter independiente de su accionar; y un grupo importante se conoce que es parte del llamado “tercer sector” (Cruz y Barreiro 2000); sobreentendiéndose que existen otros dos sectores y que son el Estado y el sector privado vinculado con el mercado.

Entonces las ONG's son organizaciones privadas, porque constituyen una estructura separada del estado; y sin fines de lucro, porque no distribuyen utilidades entre sus miembros y directivos; no religiosa porque no se dedica a la práctica o difusión de un credo; y no política, por no estar destinada a imponer una idea política. ONG's son aquellas organizaciones dedicadas a promover, realizar e implementar proyectos de desarrollo que favorecen a los sectores más pobres.

### 1.2.3. Contexto histórico de las ONG'S en América latina.

Remontándonos al origen de la expresión ONG, esta aparece utilizada por primera vez hacia fines de la década de los años 40 en documentos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y refiere a un universo amplio de instituciones cuyos únicos rasgos eran, según el criterio originalmente empleado por este organismo, su no pertenencia a ámbitos gubernamentales y su carácter internacional. (Ortega Carpio, 1994).

Con el transcurso del tiempo la propia práctica de estas organizaciones ha llevado a que, en los hechos, el término ONG actúe a modo de paraguas, recogiendo bajo su sombra una gran diversidad de organizaciones y/o asociaciones caracterizadas, entre otros rasgos, por no depender del Estado (Padrón, 1982, citado por Bombarolo, Pérez Coscio, Stein 1992).

Corsino (1994), indica que la primera generación de ONGs comenzó a desarrollarse en América Latina Caribe hacia fines de la década de los años 50 en directa relación con la emergencia de todo un nuevo escenario económico y social que por entonces se iba conformando en la región. Sectores de la iglesia católica, empresariales y/o profesionales se insertaron en la problemática social realizando obras de carácter asistencial a poblaciones pobres, de manera aún colateral, considerando la fuerte presencia en la política social de los Estados nacionales de esa época. En este marco comenzó a propagarse la idea de fortalecer la unidad solidaria de esfuerzos y ayuda al más débil, que sería posteriormente el sustento ideológico de muchas Organizaciones no gubernamentales de desarrollo.

El tramo que se extiende durante los sesenta y setenta se caracterizó por un expreso "compromiso con los pobres" y la organización popular y en la que varias concepciones (predominantemente antiestatistas) orientaron la acción de las ONGs de la región. Una de ellas fue la llamada "concientización" que promovió la educación o capacitación popular y la organización social en una perspectiva transformadora; otra fue de desarrollo comunitario (Veckemans-DESAL).

En este contexto y desde mediados de los setenta, generalmente en medio de procesos dictatoriales, es cuando se inicia el auge de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo ONGDs en América Latina y el Caribe. El período de los ochenta está marcado por un proceso de institucionalización de las ONGs y por el desarrollo de nuevas áreas de trabajo: tecnología, mujer, derechos humanos, estrategias de sobrevivencia.

La etapa de redemocratización que arranca por los 70 en toda la región creó nuevos espacios y oportunidades en el ámbito de la gestión local y en el planteamiento de políticas alternativas de desarrollo en medio de una gran crisis económica general asociada con la problemática del pago de la deuda externa latinoamericana y con el paulatino avance de modelos de acción gubernamentales de corte neoliberal materializados en políticas de "ajuste estructural". Alejadas ya, en muchos casos, de prácticas asistenciales, desarrollistas o de esquemas teóricos dogmáticos, se crean por entonces instituciones que buscan alternativas de salida de la crisis desde la relación directa con los sectores populares, con mecanismos de funcionamiento más complejos, sistematizados y de menor grado de improvisación.

Finalmente, en el período de los noventa bajo la hegemonía de la economía y de las concepciones neoliberales en prácticamente toda la región. Las ONGs comienzan a desenvolverse en la lógica de mercado; gana a su vez importancia el trabajo en nuevas áreas como las microfinanzas y la ecología y el medio ambiente y surgen nuevas ONGs marcadas por un mayor pragmatismo y la ausencia del discurso ideológico de la etapa y dotadas de mayores niveles de especialización y profesionalización.

La empresa privada crea también ONGs y comienza a captar recursos de la cooperación internacional. Paralelamente al proceso de reforma y achicamiento del Estado se constata también el desarrollo de pequeñas ONGs, formadas en buena parte por ex funcionarios públicos. En nuestro país se conoce que ex funcionarios públicos y otros en funciones han creado y manejan ONG's; muchas ONG's son manejadas por familiares cercanos.

En cuanto a su número tampoco resulta evidente poder estimar la cantidad de organizaciones no gubernamentales existentes en América Latina y más aún precisar dentro de tal universo el peso del grupo de las ONGD's (Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo). A mediados de los noventa, un estudio elaborado a partir de una revisión de directorios nacionales ubicaba su número para toda la región en unas diez mil organizaciones, aunque un estudio más reciente con una estimación más estricta del número de ONGDs ubica tal cifra por debajo del estimado anterior (Valderrama y Pérez Coscio, 1998).

Desde los años 60 y 70 hasta el presente las ONG's han venido jugando un rol cada vez más importante en la atención de diversas problemáticas económicas y sociales, en la consolidación de la democracia y la proposición de alternativas de desarrollo para la región. Surgidas desde diversos sectores del espectro ideológico, por ejemplo ligados a la Iglesia Católica, las universidades o a grupos independientes de profesionales, y dedicadas a actividades de investigación, acción y/o capacitación en distintos temas como: vivienda, pobreza, exclusión social, salud, educación, democratización, empleo, niñez, medio ambiente, género, etc. Bombarolo, Pérez Coscio y Stein (1992); estas organizaciones están fundamentalmente compuestas por técnicos y profesionales y aparecen dotadas de cierta estructura formal a partir de lo cual, sobre la base de financiamiento nacional e internacional, llevan adelante programas y proyectos que pretenden promover el desarrollo social y económico de los sectores más desprotegidos.

#### 1.2.4. **Definición de ONG.**

En nuestro medio la denominación de ONG a veces es utilizada para identificar a ciertas organizaciones de la sociedad civil que gozan de autonomía frente al estado y que agrupan a personas que persiguen un fin común. En el Ecuador en la década de los 80 el término ONG comienza a tener cierto auge en el ámbito social, y no existe un concepto específico, por lo que a continuación anotamos varias referencias que identifican algunas de sus características básicas

De acuerdo al Banco Mundial (1990. citado por Arcos Palomeque 1997, p. 15), “las ONG’s son organizaciones privadas que ejercen actividades orientadas a aliviar el sufrimiento, promover el interés de los pobres, proteger el medio ambiente, proveer servicios sociales básicos o emprender acciones de desarrollo comunitario”. El término ONG comprende una amplia gama de diferentes tipos de instituciones que forman parte de la sociedad civil y que principalmente se caracterizan por su carácter privado y por no perseguir fines de lucro.

Carroll (1992), define a las ONG’s, como organizaciones de apoyo a las bases, y manifiesta que estas son entidades que brindan servicios relacionados con el apoyo a grupos locales de familias e individuos en situación de desventaja, en áreas rurales y urbanas, y que forjan vínculos entre los beneficiarios y, a menudo con niveles locales de los gobiernos, donantes e instituciones financieras.

Según la FAO (2008), las ONG constituyen organismos autónomos de desarrollo (no locales), con personería jurídica y estructura orgánica, personal y recursos provenientes de financiación externa, sin ánimo de lucro. Su área de acción es el desarrollo rural y se caracterizan por el enfoque alternativo, habilidad para desarrollar servicios con bajos costos, dar respuestas flexibles e innovadoras, trabajar con recursos humanos voluntarios y depender de financiamiento exterior.

La Fundación Alternativa en su directorio 94-95 de las organizaciones sociales (1994), define a las ONG’s como agrupaciones privadas sin fines de lucro, con reconocimiento jurídico del Estado y que promueven programas y proyectos orientados a mejorar las condiciones de vida de la población con fondos provenientes de la cooperación

internacional, del Estado, de la empresa privada y últimamente de procesos autogestionarios. Se caracterizan por contar con niveles variables de programación y por tener entre sus miembros a personas que provienen principalmente de la clase profesional urbana.

De esta definición destacamos la autogestión, que es un elemento que aparece hace pocos años como característica indispensable en los proyectos; la autogestión implica la participación activa de los beneficiarios en todos los procesos: Diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación y administración de los proyectos; lo que provoca empoderamiento y apropiación de los proyectos por parte de los beneficiarios, que asegura impactos sostenibles.

Bombarolo, Pérez Coscio y Stein (1992), define a las ONGDs (Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo), como entidades sin fines de lucro, conformadas básicamente por profesionales y técnicos, no administradas por gobiernos, cuyos beneficiarios son los sectores pobres y/o excluidos de la población y, en especial, cuya misión institucional pretende no sólo brindar satisfacción a las necesidades puntuales de salud, educación, hábitat, etc., sino también promover valores y actitudes entre los destinatarios de su trabajo y entre otros actores sociales (Estados, organismos internacionales, medios de comunicación, etc.) basados en criterios de justicia social, equidad, democracia real, participación y solidaridad.

La profesionalidad de quienes integran las ONG's es una característica significativa y que nos hace pensar que estas instituciones llevan adelante su trabajo en forma técnica y responsable.

En las dos últimas definiciones se puntualiza lo de "sin fines de lucro", que tienen estatus legal y que su financiamiento proviene de la cooperación internacional; es decir son organizaciones sociales y solidarias legalmente constituidas y registradas, que buscan el bien común, y que intentan a través de diferentes modalidades de intervención ayudar para que los sectores más desfavorecidos y vulnerables de la población, puedan enfrentar sus necesidades más elementales y urgentes como salud, educación, empleo, etc.

Según Salomón (1995, p.30) "las ONG's son organizaciones estructuradas, situadas fuera del aparato formal del estado; no pretenden distribuir beneficios de las actividades que realizan entre sus afiliados; autogobernadas, desarrollan esfuerzos privados y voluntarios significativos".

Esta definición resalta el aspecto de voluntario, que es un elemento con el cual cuentan muchas ONG's; algunas se inician con este membrete y luego buscan mayor eficiencia y una estructura más técnica y profesional.

Padrón (1.985 ), manifiesta que dentro de las ONG's existe una subcategoría conocidas como Organizaciones No Gubernamentales de desarrollo ONGD's, y que "son aquellas

que se involucran específicamente en el estudio, diseño, ejecución y evaluación de programas y proyectos de desarrollo, en relación directa con los grupos y organizaciones sociales”, y orientan sus acciones no sólo a la satisfacción de necesidades puntuales de individuos, familias, grupos o comunidades, sino también a promover valores y actitudes que trasciendan las necesidades inmediatas de los destinatarios de su acción, utilizando medios materiales y sociales para alcanzar una mayor participación comunitaria, basada en criterios de equidad, solidaridad y democracia, y como un instrumento para influir en las variables que determinan las condiciones de vida de los pobres; mientras que las ONG’s son entidades de carácter asistencial o de beneficencia y que no privilegian el proceso de participación comunitaria como un medio para lograr mayor poder social de los grupos involucrados en los proyectos.

Padrón hace una diferenciación entre ONGD’s y ONG’s, las primeras realizan su trabajo de manera más integral y propician y facilitan la participación activa de los beneficiarios, lo que garantizará sostenibilidad de las intervenciones; las segundas ven a los beneficiarios como actores pasivos de las intervenciones, lo que no garantizará impactos sostenibles.

## **1.2.5. Objetivos de desarrollo del milenio.**

### **1.2.5.1. Contexto internacional.**

En septiembre de 2000, se realizó la Asamblea del Milenio, que sirvió de marco para la realización de la Cumbre del Milenio, con la participación de 191 países y de 147 Jefes de Estado y de Gobierno en la sede de las Naciones Unidas. En esta Cumbre se adoptó la Declaración del Milenio, un documento en el cual los países reafirmaron su fe en las Naciones Unidas y su carta para lograr un mundo más pacífico, próspero y justo.

La Declaración contiene numerosos compromisos para mejorar el destino de la humanidad en el nuevo siglo. Posteriormente, la Secretaría de las Naciones Unidas elaboró una lista de ocho objetivos, cada uno acompañado de metas e indicadores específicos. Dichas metas se fijaron para el año 2015 con referencia a la situación mundial de 1990. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio son:

- 1.-Erradicar la pobreza extrema y el hambre
- 2.-Lograr la enseñanza primaria universal
- 3.-Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer
- 4.-Reducir la mortalidad infantil
- 5.-Mejorar la salud materna
- 6.-Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades
- 7.-Garantizar la sustentabilidad del medio ambiente, y
- 8.-Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

Para el 2015, los 191 estados miembros de las Naciones Unidas se han comprometido a cumplir estos objetivos, los mismos que apuntan a la lucha contra la pobreza y el hambre, la reversión del deterioro ambiental, el mejoramiento de la educación y la salud, la promoción de la igualdad entre sexos, entre otros. Adicionalmente, se puso de manifiesto que la falta de desarrollo es un problema que preocupa al mundo, no solo a los países en desarrollo, por lo que el establecimiento de una alianza que enriquezca y revitalice la cooperación internacional es necesario y fundamental. (Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador 2006).

Los objetivos de desarrollo, en esencia son valores y derechos humanos universalmente aceptados, como la lucha contra el hambre, el derecho a la educación básica, el derecho a la salud y responsabilidad frente a las generaciones futuras.

Según la ONU (2008) se han realizado importantes avances hacia el logro de los ocho objetivos, pero muchos países no están bien encaminados para cumplir con los compromisos. Además el entorno favorable de desarrollo que ha prevalecido desde comienzos de la década, el cual ha contribuido a alcanzar logros a la fecha, ahora se encuentra amenazado. Enfrentamos una desaceleración económica mundial y una crisis en la seguridad alimentaria, ambas de magnitud y duración inciertas. El calentamiento global se ha vuelto ahora más evidente. Estos acontecimientos afectarán directamente nuestros esfuerzos por reducir la pobreza: la desaceleración económica disminuirá los ingresos de la población pobre; la crisis alimentaria aumentará la cantidad de personas que padecen de hambre en el mundo y llevará a millones de personas más a la pobreza; el cambio climático tendrá un efecto desproporcionado en la población pobre.

En setiembre de 2005, en las Naciones Unidas se realizó la Cumbre del Milenio +5 con el objetivo de evaluar el progreso de las metas de la Declaración del Milenio de la ONU, Sin embargo, desde esa fecha la brecha entre pobreza y riqueza continúa aumentando. Mientras muchas organizaciones de la sociedad civil han analizado que los Objetivos del Milenio no son lo suficientemente ambiciosos, en la actualidad también se comienzan a oír voces que prevén que dichas metas (a este ritmo) no serán alcanzadas en el 2015. (CHOIKE ORG. [WWW.choike.org](http://WWW.choike.org). 2009).

Los países desarrollados deberían condonar la deuda externa que tienen los países en vías de desarrollo para aliviar la carga fiscal y además aumentar los montos de la cooperación internacional no reembolsable; sólo así se podrá contar con recursos para implementar los programas y proyectos que permitan cumplir las metas de los ODM.

#### **1.2.5.2 Contexto nacional.**

La proclamación de los Objetivos y Metas del Milenio como Política de Estado, mediante Decreto Ejecutivo No. 294, de 1 de julio de 2005 constituyó el primer avance significativo en la perspectiva del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en el Ecuador. En seguimiento de esta declaratoria, se creó la Secretaria Nacional de los Objetivos del Milenio (SODEM), como una institución técnica adscrita a la Presidencia de la República, descentralizada administrativa y financieramente, a cargo de un Secretario con rango de Ministro, que integra el Gabinete Ministerial, de libre nombramiento y remoción por el Presidente de la República (SODEM 2006).

SODEM es el organismo de coordinación de los ministerios y demás instituciones del Estado. Tiene a su cargo el cumplimiento de las metas y objetivos del milenio, para lo cual debe articular políticas públicas en la materia y definir una agenda que permita el cumplimiento de este compromiso asumido por el Estado. Adicionalmente, se designó como entidad adscrita a esa Secretaría la Comisión de Aseguramiento Universal en Salud, encargada de coordinar, normar y concertar el funcionamiento del Sistema de Aseguramiento Universal en Salud AUS (INECI 2005). Esta situación evidencia la importancia que está dando el poder central creando los organismos pertinentes, encargados de la planificación y coordinación, para en forma organizada avanzar en el cumplimiento de los ODM.

Para evaluar el progreso de los compromisos establecidos en la Declaración del Milenio, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, junto a otros organismos internacionales, elaboró 8 objetivos, 18 metas y 48 indicadores, estableciendo como año base 1990, para observar la evolución de los avances en su cumplimiento.

Según el SODEM (2006), Para el año 2015 el Ecuador deberá:

- 1) Reducir a la mitad el porcentaje de personas cuyos Ingresos sean inferiores a un dólar por día;
- 2) Reducir a la mitad el porcentaje de personas que padecen hambre;
- 3) Reducir en dos terceras partes la tasa de mortalidad de los niños menores de cinco años;
- 4) Reducir la tasa de mortalidad materna en tres cuartas partes;
- 5) Detener y comenzar a reducir la propagación del VIH/SIDA;

- 6) Detener y comenzar a reducir la incidencia de paludismo y tuberculosis;
- 7) Reducir a la mitad el porcentaje de personas que carecen de acceso al agua potable; y,
- 8) En cooperación con las empresas farmacéuticas proporcionar acceso a los medicamentos esenciales.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio han transformado la naturaleza del desarrollo, y los gobiernos, organismos de cooperación y las organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo están reorientando su propia gestión hacia estos Objetivos.

La implementación de los compromisos para reducir la pobreza y avanzar en otras áreas del Desarrollo Humano, en el Ecuador y en el mundo se está retrasando, y sobre este aspecto, nos vamos a referir al informe que presento el presidente de la Republica en Quito el 8 de septiembre del 2005, en el que consta que a pesar de los esfuerzos actuales, la mayoría de las metas son poco probables o imposibles de alcanzar, de acuerdo al resumen que se presenta a continuación (INECI 2005).

**Cuadro 1. Situación de los objetivos de desarrollo del milenio en el Ecuador.**

| OBJETIVO | META   | PROBABLE | POCO PROBABLE | IMPROBABLE |
|----------|--|----------|---------------|------------|
| 1        | 1 Reducir la extrema pobreza   |          |               | XXX        |
| 1        | 2 Reducir el hambre  |          | XXX           |            |
| 2        | 3 Universalizar la educación básica  |          |               | XXX        |
| 3        | 4 Eliminar las desigualdades entre los géneros   |          | XXX           |            |
| 4        | 5 Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años   | XXX      |               |            |
| 5        | 6 Reducir la mortalidad materna  |          | XXX           |            |
| 6        | 7 Haber detenido la propagación del VIH/SIDA   |          |               | XXX        |
| 6        | 8 Haber comenzado a reducir el paludismo, la tuberculosis                                      |          |               | XXX        |
| 7        | 9 Revertir la pérdida de recursos del medio ambiente   |          | XXX           |            |
| 7        | 10 Incrementar el acceso sostenible a agua potable   |          |               | XXX        |
| 7        | 11 Mejorar considerablemente la vida de los habitantes de tugurios                             |          |               | XXX        |
| 8        | 12 a 15 Reducir a la mitad el servicio de la deuda como 5% de las exportaciones                |          | XXX           |            |
| 8        | 16 Elaborar y aplicar estrategias que proporcionen a los jóvenes un trabajo digno y productivo |          |               | XXX        |
| 8        | 17 Proporcionar acceso a los medicamentos esenciales a la población ecuatoriana                |          | XXX           |            |
| 8        | 18 Aprovechar los beneficios de las nuevas tecnologías de información y de comunicación        | XXX      |               |            |

Fuente AGECI 2005.

Al analizar la información el panorama no se presenta muy halagador, solo dos metas existe la probabilidad de ser alcanzadas, y ante esta situación (faltando seis años para el 2015), el estado debe priorizar y aumentar la inversión social y reorientar la política social, incorporando un enfoque de gestión por resultados que mejoren la eficacia y eficiencia de los programas y proyectos sociales.

El Presidente de la República considera a la cooperación internacional como un recurso importante de apoyo, que permitirá al Ecuador acceder a los flujos de capital necesarios para sustentar sus niveles de crecimiento, e implementar los programas y proyectos sociales que privilegien el acceso equitativo de la población a los avances de la ciencia y la tecnología y a la participación en el comercio mundial (INECI (2005). Los recursos de la cooperación internacional y proyectos que se implementen con los mismos, tienen que alinearse con el Plan Nacional de Desarrollo, para así ayudar a cumplir los ODM.

### **1.2.5.3 Contexto provincial.**

En el 2007 liderado por el Gobierno Provincial de Cotopaxi se realizó una evaluación sobre el estado de situación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en la provincia, que debe ser considerada como una evaluación del resultado de la política pública, a través del análisis de la evolución de un conjunto de indicadores, y cuyos resultados presentamos a continuación.

**Cuadro 2. Objetivos de desarrollo del milenio Cotopaxi**

| MATRIZ DEL ESTADO DE SITUACION DE LA PROVINCIA DEL COTOPAXI   |                    |                        |                  |           |
|---|--------------------|------------------------|------------------|-----------|
|   | Línea base         | Indicador más reciente | Meta esperada    | Resultado |
| <b>Objetivo 1 Erradicar la extrema pobreza y el hambre</b>  |                    |                        |                  |           |
| <b>Meta 1 Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas con ingresos inferiores a un dólar</b><br>Incidencia de extrema pobreza por el consumo | Año 1995: 36,79%   | Año 2006: 21,66%       | Año 2015: 18,39% | xxx       |
| <b>Meta 2 Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre</b><br>Desnutrición crónica en niños menores de 5 años             | Año 1990: 60,6%    | Año 2006: 31,4%        | Año 2015: 17,10% | xxx       |
| <b>Objetivo 2 Lograr la enseñanza primaria universal</b>  |                    |                        |                  |           |
| <b>Meta 3 Velar porque para el año 2015 los niños niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria</b>                              |                    |                        |                  |           |
| Tasa por edad de primaria   | Año 1990: 89,3%    | Año 2006: 97,81%       | Año 2015: 100%   | x         |
| Tasa por edad de básica   | Año 1995: 74,3%    | Año 2006: 92,1%        | Año 2015: 100%   | xx        |
| Tasa de supervivencia al quinto grado (sexto de básica)   |                    | Año 2002: 76,5%        | Año 2015: 100%   | xx        |
| Tasa de transacción entre 7mo. Y 8vo. de básica   | Año 1993: 53%      | Año 2004: 64,7%        | Año 2015: 100%   | xxx       |
| Esperanza de vida escolar   | Año 1995: 9,3 años | Año 2006: 11,5 años    | Año 2015: 100%   | xx        |
| Población con primaria aprobada   | Año 1990: 54,0%    | Año 2001: 51,2%        | Año 2015: 100%   | xxx       |
| Analfabetismo   | Año 1990: 23,7%    | Año 2006: 15,8%        | Año 2015: 100%   | xxx       |
| Analfabetismo funcional   | Año 1990: 40,1%    | Año 2006: 25,7%        | Año 2015: 100%   | xxx       |

|  |   |   |             |          |
|--|---|---|-------------|----------|
|  |   |   |             |          |
| <b>Objetivo 3 Promover la igualdad entre géneros y la autonomía de las mujeres</b>   |   |   |             |          |
| <b>Meta 4 Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005 y en todos los niveles de enseñanza antes del fin de año 2015</b> |   |   |             |          |
| Brecha entre niñas y niños en educación primaria   | Año 1995: -0,039                              | Año 2006: -0,003                              | Año 2015: 0 | x        |
| Brecha entre mujeres y hombres en educación secundaria   | Año 1995: -0,439                              | Año 2006: -0,02                               | Año 2015: 0 | xx       |
| Brecha entre mujeres y hombres en educación superior   | Año 1995: 0,653                               | Año 2006: -0,07                               | Año 2015: 0 | x        |
| Brecha entre mujeres y hombres en educación básica   | Año 1995: 0,071                               | Año 2006: 0,022                               | Año 2015: 0 | x        |
| Brechas en las tasas de analfabetismo de las mujeres y hombres para todos los grupos de edad mayores de 15 años  | Año 1995: 1,5                                 | Año 2006: 0,79                                | Año 2015: 0 | xxx      |
| Brecha entre mujeres y hombres en la tasa bruta de participación laboral   | Urbana Año:-0,22<br>Rural Año2003: -0,25      | Urbana Año2005: 0,1<br>Rural Año2005: 0,05    |             | xx<br>xx |
| Brecha entre mujeres y hombres en la tasa global de participación laboral  | Urbana Año2003:-0,27<br>Rural Año 2003: -0,26 | Urbana Año2005:-0,20<br>Rural Año 2005: -0,11 |             | xx<br>xx |
| Brecha entre mujeres y hombres en la tasa bruta de ocupación   | Urbana Año 2003:-0,28<br>Rural Año 2003: 0    | Urbana Año 2005: -0,2<br>Rural Año 2005: 0    |             | xx<br>xx |
| Brecha entre mujeres y hombres en la tasa global de ocupación  | Urbana Año 2003:-0,01<br>Rural Año 2003: 0    | Urbana Año 2005: 0<br>Rural Año 2005: 0       |             | x<br>x   |
| Brecha entre mujeres y hombres en la tasa de   | Urbana Año 2003: 0,25                         | Urbana Año 2005: 0                            |             | x        |

|  |  |   |                 |          |
|--|--|---|-----------------|----------|
| desempleo  | Rural Año 2003: -0,07                          | Rural Año 2005: 0,03                          |                 | x        |
| Brecha entre mujeres y hombres en la tasa bruta de subempleo   | Urbana Año 2003: 0,03<br>Rural Año 2003: -0,23 | Urbana Año 2005: 0,07<br>Rural Año 2005: 0,28 |                 | xx<br>xx |
| Brecha de género en el ingreso   | Año 2000: -0,5                                 | Año 2004: -0,38                               |                 | xxx      |
| Mujeres electas Prefectas  | Año 2000: 0%                                   | Año 2004: 0%                                  |                 | xxx      |
| Mujeres electas Alcaldesas   | Año 2000: 0%                                   | Año 2004: 14,29%                              |                 | xxx      |
| Mujeres electas Concejales   | Año 2000: 30,43%                               | Año 2004: 20%                                 |                 | xx       |
| Mujeres electas Consejeras   | Año 2000: 0%                                   | Año 2004: 25%                                 |                 | xx       |
| Violencia psicológica contra mujeres   | Año 2004: 18,8%                                |   |                 | xxx      |
| Violencia física contra mujeres  | Año 2004: 11%                                  |   |                 | xxx      |
| Violencia sexual contra mujeres  | Año 2004: 3,4%                                 |   |                 | xxx      |
| <b>Objetivo 4 Reducir la mortalidad infantil</b>   |  |   |                 |          |
| <b>Meta 5 Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015 la mortalidad de los niños menores de 5 años</b> |  |   |                 |          |
| Tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años (INEC, Estadísticas Vitales)                               | Año 1990: 7,96                                 | Año 2005: 32,51                               | Año 2015: 29,32 | x        |
| Tasa de mortalidad infantil (INEC, Estadísticas Vitales)   | Año 1990: 55,56                                | Año 2005: 19,02                               | Año 2015: 18,52 | x        |
| Porcentaje de niños de un año vacunados contra el sarampión (EDEMMAIN – 2004)                                | Año 1999: 83,60%                               | Año 2005: 59,30%                              | Año 2015: 100%  | xxx      |
| <b>Objetivo 5 Mejorar la salud materna</b>   |  |   |                 |          |
| <b>Meta 6 Reducir, entre 1990 y 2015 la mortalidad materna en tres cuartas partes</b>                        |  |   |                 |          |
| Tasa de mortalidad materna (INEC, Estadísticas Vitales, tasa por cada 100 mil nacidos vivos)                 | Año 1990: 137,40                               | Año 2005: 69,7                                | Año 2015: 34,35 | xxx      |
| Porcentaje de partos con asistencia personal   |  |   |                 |          |

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| profesional (EDEMMAIN 1999 y 2004)  | Año 1994: 32,00%  | Año 2004: 52,20%                                  | Año 2015: 100%  | xxx   |
| Parto en instituciones públicas   | Año 1994: 23,6%   | Año 2004: 41,8%                                   | Año 2015: 70%   | xxx   |
| Parto en instituciones privadas   | Año 1994: 8,4%  | Año 2004: 10,4%                                   | Año 2015: 30%   | xxx   |
| Parto no profesional  | Año 1994: 68%   | Año 2004: 46,5%                                   | Año 2015: 0%  | xxx   |
| Fecundidad observada  | Año 1994: 4,7%  | Año 2004: 3,4%                                    | Año 2015: 2,5%  | xxx   |
| Utilización de métodos de planificación familiar<br>(% de MEF que utilizan métodos anticonceptivos) | Año 1994: 56,6%   | Año 2004: 70,20%                                  | Año 2015: 90%   | xx  |
| <b>Objetivo 6 Combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades</b>                             |   |   |   |   |
| <b>Meta 7 Haber detenido y comenzado a reducir para el año 2015 la propagación del VIH/SIDA</b>     |   |   |   |   |
| Casos registrados de VIH/SIDA   | Año 2002: 2 Año 2004: 9   | Y Año 2006: 0                                     | Mantener la tasa de VIH/SIDA por debajo de 1 persona por 100.000 habitantes | xxx<br>xxx<br>xxx<br>xxx<br>xxx<br>xxx<br>xxx |
| Tasa de VIH/SIDA por cada 100 mil habitantes  | 2001<br>2002<br>2003<br>2004<br>2005<br>2006<br>1er semestre Del 2007 | 0,56<br>0,55<br>0,81<br>2,39<br>0,78<br>0<br>3,25 | Tendencia Creciente   | xxx<br>xxx<br>xxx<br>xxx<br>xxx<br>xxx<br>xxx |
| Razón de género de La epidemia (hombres/mujeres)  | Período 2002  | - 2006 0,3  |   | xxx   |
| Relación hombre/mujer según estado de la infección con VIH con SIDA                                 | Período 2002<br>2 hombres<br>2 hombres                                | - 2006<br>/ 13 mujeres<br>/ 0 mujeres             |   | xxx<br>xxx<br>xxx                             |

|  |                  |                 |   |     |
|--|------------------|-----------------|---|-----|
| Tasa de mortalidad por el VIH por cada 100 mil habitantes, según el sexo   | Año 2002: 0,5    | Año 2006: 0     | Año 2015: Reducir la tasa de mortalidad de los hombres en un 50%                          | xxx |
| Mujeres  |                  |                 |   | xxx |
| Hombres  | Año 2002: 1,0    | Año 2006: 0,46  |   | xxx |
| Uso de preservativos dentro de la tasa de uso de anticonceptivos en mujeres casadas o unidas de 15 a 49 años   | Año 2004: 5,2    |                 | Año 2015: Duplicar las tasas del uso del condón como método de prevención de la infección | xxx |
|  |                  |                 |   | xxx |
|  |                  |                 |   | xxx |
| Población de 15 a 24 años que tiene conocimientos amplios y correctos sobre el VIH/SIDA (sabe que una persona de aspecto sano puede transmitir el VIH)   |                  | Año 2006: 84,0% | Año 2015: Adecuar los conocimientos adecuados en 10% y lograr prácticas sexuales seguras  | xx  |
|  |                  |                 |   | xx  |
|  |                  |                 |   | xx  |
| Población de 15 a 24 años que tiene conocimientos amplios y correctos sobre el VIH/SIDA (sabe que una persona se puede proteger de la infección por VIH por medio de uso sistemático del preservativo) |                  | Año 2006: 87,0% | Año 2015: Lograr el uso del condón en la mayoría de las relaciones de riesgo              | xx  |
|  |                  |                 |   | xx  |
|  |                  |                 |   | xx  |
| <b>Meta 8 haber comenzado a reducir, para el año 2015 la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves</b>  |                  |                 |   |     |
| Tasa de prevalencia de paludismo por cada 100 mil habitantes   |                  | Año 2006: 0,26  | Año 2015: 0   | xx  |
| Tasa de tuberculosis por cada 100 mil habitantes   | Año 1997: 101,86 | Año 2006: 27,05 | Año 2015: 0   | x   |
| Tasa de casos de tuberculosis pulmonar detectados  | Año 2000: 103,46 | Año 2006: 104   | Año 2015: 5   | x   |
|  | Año 2000: 314    |                 |   |     |

|  |                  |                  |                  |     |
|--|------------------|------------------|------------------|-----|
| <b>Objetivo 7 Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente</b>  |                  |                  |                  |     |
| <b>Meta 9 Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente</b> |                  |                  |                  |     |
| Proporción de la superficie remanente (Área natural) (% de la superficie total)  | Año 2003: 40,60% | n/d              | n/d              | xxx |
| Proporción de suelos erosionados (% de la superficie total)  | Año 2003: 9,50%  | n/d              | n/d              | xxx |
| Proporción de la superficie en áreas protegidas (%de la superficie total)  | Año 2003: 23,70% | n/d              | n/d              | xxx |
| Proporción de la superficie cubierta por bosques (%de la superficie total)   | Año 2003: 11,10% | n/d              | n/d              | xxx |
| Extensión de zonas de producción (uso del suelo)   | Año 2003: 49,90% | n/d              | n/d              | xxx |
| Índice de capital natural (% de la superficie total)   | Año 2003: 65,50% | n/d              | n/d              | xxx |
| Índice de capital natural (ICN) (puntos/100)   |                  |                  |                  |     |
| <b>Meta 10 Reducir a la mitad, para el año 2015 el porcentaje de personas que carezcan de acceso sostenible a agua potable</b>                                     |                  |                  |                  |     |
| Agua entubada por red pública %  | Año 1995: 24,30% | Año 2006: 23,80% | Año 2015: 62,15% | xxx |
| Sistemas de eliminación de excretas %  | Año 1995: 39,30% | Año 2001: 71,90% | Año 2015: 69,65% | x   |
| Red de alcantarillado %  | Año 1990: 23,08% | Año 2006: 30,30% | Año 2015: 61,64% | xxx |
| Servicio de recolección de basura %  | Año 1995: 22,40% | Año 2006: 27,00% | Año 2015: 61,20% | xxx |
| <b>Meta 11 Haber mejorado considerablemente, para el año 2020 la vida de por lo menos 40% de habitantes de tugurios</b>  |                  |                  |                  |     |
| Casa, villa o departamento   | Año 1990: 72,30% | Año 2001 78,60%  | Año 2015: 83,65% | xx  |

|                                    |                  |                  |                  |    |
|------------------------------------|------------------|------------------|------------------|----|
| Hogares que tienen vivienda propia | Año 1990: 81,90% | Año 2001: 79,10% | Año 2015: 90,95% | xx |
| Hogares que viven en hacinamiento  | Año 1990: 39,70% | Año 2001: 30,90% | Año 2015: 23,12% | xx |

PROBABLE DE CUMPLIR X  
POCO PROBABLE DE CUMPLIR XX  
REMOTO DE CUMPLIR XXX

Al analizar el Cuadro 2, observamos que la mayoría de metas no se cumplirán hasta el 2015, debido a que no se han implementado inclusive a escala nacional acciones que propicien el desarrollo económico y humano adecuado, y por la inexistencia o no implementación de políticas públicas eficientes que generen bienestar, equidad, igualdad para la población.

Los indicadores presentados deben servir para iniciar procesos provinciales de análisis y de priorización de acciones, que deben ser implementadas por los diversos actores, para conseguir mejores condiciones de vida para la población y que efectivamente se orienten al cumplimiento de las diferentes metas. Todas las acciones a implementarse en la provincia por los gobiernos locales, organizaciones del estado y ONG's, deben estar orientadas al cumplimiento de las metas y objetivos del milenio y alineadas al Plan Nacional de Desarrollo.

### **1.2.6 Cooperación internacional al Ecuador.**

La cooperación internacional, basada en el principio de la solidaridad, representa una herramienta de gran significación para los países en desarrollo en sus esfuerzos por erradicar la pobreza, mejorar los niveles de acceso a la salud, la alimentación y la educación de sus poblaciones más vulnerables.

Según el INECI (2005), la información relativa a cooperación no reembolsable fue proporcionada al INECI por los cooperantes oficiales multilaterales, bilaterales y no gubernamentales con representación en el país. Las fuentes de información están

conformadas por 16 organismos multilaterales, 17 cooperantes bilaterales y 93 ONGs internacionales.

En el año 2005, el Ecuador recibió 594.75 millones de dólares de la cooperación internacional, tanto oficial (multilateral y bilateral) como no-gubernamental. De este monto, el 61,23% correspondió a préstamos externos (US\$ 364.2 millones) y el 36,76% (US\$ 230.55 millones) a fondos no reembolsables.

La cooperación reembolsable equivalió en 2005 al 1% del producto interno bruto, que ascendió a 36.244 millones de dólares. Al relacionar la cooperación no reembolsable con el producto interno bruto, se alcanzó el 0.64% en el mismo año. Si se compara el Presupuesto del Gobierno Central, que en el 2005 alcanzó los 7.914.55 millones de dólares, con la cooperación reembolsable, esta significó el 4,6% del presupuesto. La cooperación no reembolsable en 2005, constituyó el 2,91% del presupuesto. En total, la cooperación internacional aportó con el equivalente del 7.51% del presupuesto nacional. (Fuente. INECI, 2005).

### **Cooperación no reembolsable.**

Según la INECI (2.005, p. 40) La cooperación no reembolsable en el año 2005 ascendió a 230.55 millones de dólares (22.9% más que en el año anterior). Según proyecciones del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) la población ecuatoriana en el año 2005 fue de 13.215.089 habitantes, dando como resultado 17.45 dólares de cooperación no reembolsable per cápita.

**Cooperación no reembolsable por fuente cooperante.** La Cooperación no Reembolsable otorgada al Ecuador se canaliza a través de: Cooperación bilateral, cooperación multilateral y cooperación de organizaciones no gubernamentales. La evolución de estas tres fuentes puede ser apreciada en el siguiente cuadro.

**Cuadro 3. Fuentes de cooperación no reembolsable período 2.003-2.005.**  
En millones de dólares.

| <b>FUENTE</b> | <b>2.003</b>  | <b>2.004</b>  | <b>2.005</b>  |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| MULTILATERAL  | 26.06         | 36.88         | 54.20         |
| BILATERAL     | 103.04        | 101.08        | 115.73        |
| ONG's         | 30.08         | 49.66         | 60.62         |
| <b>TOTAL</b>  | <b>167.18</b> | <b>187.62</b> | <b>230.55</b> |

Fuente. INECI 2005.

Al analizar el Cuadro 3. Observamos que la cooperación internacional no reembolsable se ha ido incrementando cada año. En el año 2005, la cooperación bilateral alcanzó los 115,73 millones de dólares, lo que significó un incremento de 14,48%, con respecto al año anterior. La cooperación multilateral financió programas y proyectos por un monto total de 54,20 millones de dólares, un 46,94% más que en 2004. En el caso de las ONG's, aportaron 60.62 millones de dólares, registrándose un incremento del 22,08% en relación al 2004.

**Cuadro4. Cooperación bilateral no reembolsable al Ecuador período 2003-2005. En millones de dólares.**

| <b>PAÍS</b>    | <b>2003</b>   | <b>2004</b>   | <b>2005</b>   |
|----------------|---------------|---------------|---------------|
| Estados Unidos | 43.27         | 40.73         | 35.65         |
| Japón          | 15.32         | 19.40         | 26.92         |
| Alemania       | 12.97         | 17.68         | 16.58         |
| Bélgica        | 4.32          | 4.00          | 10.91         |
| Suiza          | 5.91          | 5.39          | 6.77          |
| Holanda        | 3.65          | 4.37          | 5.55          |
| España         | 3.82          | 4.44          | 5.51          |
| Otros          | 13.78         | 5.07          | 7.84          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>103.04</b> | <b>101.08</b> | <b>115.73</b> |

Fuente. INECI 2005.

En el 2005, dentro de la cooperación bilateral, el Gobierno de los Estados Unidos, a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), otorgó al Ecuador en el 2005, 35,65 millones de dólares que se han destinado principalmente a los sectores de desarrollo local, gobernabilidad, gestión financiera y ambiente y recursos naturales. Los proyectos desarrollados se concentran especialmente en las 5 provincias de la zona norte del país: Esmeraldas, Carchi, Imbabura, Orellana y Sucumbíos.

El gobierno de Japón, a través de la Agencia de Cooperación Internacional de Japón JICA, otorgó 26,92 millones de dólares, que fueron canalizados especialmente a los sectores vivienda y servicios básicos; educación, ciencia y tecnología; gobernabilidad y desastres naturales. Alemania, a través de sus agencias GTZ, CIM, DED y KFW, aportó al desarrollo de programas en los sectores ambiental y de recursos naturales, gobernabilidad, agropecuario y desarrollo de pueblos indígenas y afroecuatorianos con 16,58 millones de dólares. Bélgica, Suiza, Holanda y España contribuyeron con montos de 10.91, 6.77, 5.55 y 5.51 millones de dólares respectivamente (INECI, 2005).

**Cuadro 5. Desembolsos de la cooperación no reembolsable por sectores 2003-2005. En millones de dólares.**

| SECTOR  | DESEMBOLSOS |       |              | TOTAL |
|---|-------------|-------|--------------|-------|
|   | 2003        | 2004  | 2005         |       |
| Agropecuario  | 12.91       | 21.04 | 14.29        | 48.24 |
| Bienestar Social                                    | 24.39       | 27.52 | <b>30.49</b> | 82.40 |
| Desarrollo Local                                    | 23.77       | 27.09 | <b>40.08</b> | 90.93 |
| Desastres Naturales                                 | 1.34        | 1.43  | 3.74         | 6.51  |
| Educación Ciencia y Tecnología                      | 17.90       | 19.71 | 15.80        | 53.41 |
| Gestión Financiera                                  | 10.01       | 6.31  | 9.04         | 26.35 |
| Industrias y Comercio                               | 3.36        | 4.13  | 7.79         | 16.27 |
| Gobernabilidad                                      | 18.35       | 17.51 | 23.38        | 59.24 |
| Ambiente y Recursos Naturales                       | 26.26       | 33.63 | <b>37.44</b> | 96.36 |
| Salud y Saneamiento                                 | 16.74       | 12.66 | 24.41        | 62.71 |
| Desarrollo de Pueblos indígenas y Afroecuatorianos. | 4.25        | 5.44  | 6.33         | 16.02 |
| Transporte y Comunicaciones                         | 0.49        | 0.99  | 0.67         | 2.15  |
| Turismo   | 0.97        | 1.15  | 0.71         | 2.82  |
| Vivienda y Servicios Básicos                        | 8.44        | 9.12  | 16.34        | 33.90 |

Fuente. INECI. Base de Datos de Proyectos de Cooperación al Desarrollo. INECI, actualmente llamada AGECI).

Durante el 2005, el sector al que se orientó la mayor cantidad de recursos fue el de desarrollo local, seguido por el de ambiente y bienestar social; los sectores de salud y gobernabilidad también figuran entre los sectores más favorecidos. Todos ellos suman 155,8 millones de dólares, lo que equivale a 67,57% del monto total de cooperación en este período.

**Cuadro 6. Principales cooperantes en el 2005.  
En millones de dólares.**

| <b>COOPERANTES</b>           | <b>MONTOS.</b> |
|------------------------------|----------------|
| Estados Unidos               | 35.65          |
| Comisión Europea             | 32.76          |
| Japón                        | 26.92          |
| Alemania                     | 16.58          |
| Bélgica                      | 10.91          |
| Plan Internacional           | 7.36           |
| Suiza                        | 6.77           |
| Children International       | 6.65           |
| CARE                         | 6.21           |
| PNUD                         | 5.79           |
| Visión Mundial Internacional | 5.66           |
| Países Bajos                 | 5.55           |
| España                       | 5.51           |
| Ayuda En Acción              | 5.17           |
| Fondo Cristiano Para Niños   | 3.22           |
| UNICEF                       | 3.16           |
| OMS                          | 3.07           |
| Italia                       | 2.38           |
| ACNUR                        | 2.16           |
| Canadá                       | 1.83           |
| <b>TOTAL</b>                 | <b>193.31</b>  |

Fuente. INECI 2005.

El Cuadro 6. Reúne a los 20 principales cooperantes de la asistencia que recibió el País durante el 2005, entre ellos se encuentran 9 gobiernos, 5 organismos internacionales y 6 ONG'S.

### **1.2.7. Pobreza, etnicidad y cooperación internacional.**

#### **1.2.7.1 Pobreza y etnicidad:**

**Pobreza:** Según el Mapa de Pobreza y desigualdad en Ecuador (2006), la incidencia de la pobreza en el país es de 38.35 % en el 2005-2006, sin embargo existen grupos sociales

que son más pobres como los indígenas y los afroecuatorianos. Dentro de los indígenas 7 de cada 10 se encuentran por debajo de la línea de pobreza, lo que representa casi el doble de los niveles presentados a nivel nacional; en la población afroecuatoriana aproximadamente 5 de cada 10 son considerados pobres. La incidencia de la pobreza en estos grupos es claramente superior al promedio nacional. El único grupo étnico con una incidencia de la pobreza inferior al promedio del país es el conformado por quienes se autodefinieron como blancos; en efecto, el 45 % de personas autodefinidas como blancas son pobres.

**Salud:** Según el Banco Mundial (2005), la proporción de partos asistidos por proveedores profesionales de salud es mucho menor entre las madres indígenas (33%) que entre las no indígenas (82%). Cerca de un 36% de las madres indígenas reporta no haber tenido un chequeo prenatal durante su último embarazo, lo cual se compara con un 12% entre las madres no indígenas. La probabilidad de que las mujeres indígenas utilicen métodos anticonceptivos es 15% menor que la de las mujeres no indígenas. La tasa de mortalidad infantil de recién nacidos es de 10,5% para las madres indígenas y de 5,1% para las madres no indígenas.

La desnutrición crónica afecta desproporcionadamente a un gran número de niños indígenas menores de 5 años (59%) en comparación a los niños no indígenas (26%). Adicionalmente, las familias indígenas dependen en mayor grado de los servicios de salud otorgados por los centros o subcentros de salud pública y además tienen menores tasas de cobertura de salud en comparación a las tasas presentadas por las familias no indígenas.

**Educación:** Según el SIISE (2003), otros indicadores sociales que muestran diferencias importantes en los logros sociales entre grupos étnicos son aquellos referidos a la

educación. En el cuadro No. 7, se aprecia claramente que los grupos autodefinidos como indígenas, negros y mulatos, tienen una escolaridad inferior al promedio nacional y al nivel alcanzado por la población blanco-mestiza.

**Cuadro 7. Años de escolaridad media según grupo étnico.  
Población de 24 años o más.**

| <b>AUTODEFINICIÓN</b> | <b>ESCOLARIDAD</b> |
|-----------------------|--------------------|
| INDÍGENA              | 3.3                |
| NEGRO                 | 5.8                |
| MESTIZO               | 7.3                |
| MULATO                | 6.5                |
| BLANCO                | 9.2                |
| OTRO                  | 7.5                |
| TOTAL                 | 7.2                |

Fuente: INEC, VI Censo de Población y V de Vivienda

La Organización Panamericana de la salud OPS (2006), señala que el promedio de analfabetismo en el país fue 9%, entre los indígenas fue 28,2%, y 11,6% en los afro descendientes; entre las mujeres alcanza 10,3%, más de un punto porcentual por encima de la media nacional (9%). Si combinamos dos factores de exclusión (ser indígena y ser mujer) las diferencias se profundizan aún más: 28% de las mujeres indígenas son analfabetas; por otra parte, el promedio de escolaridad nacional fue 7,3 años, mientras que en la población indígena fue de 3,3 años. Las madres sin escolarización tienen un promedio de 3,7 hijos, mientras que las que han recibido educación superior tienen 1,9 hijos.

La información descrita evidencia la permanente desventaja de los grupos étnicos de indígenas, negros y mulatos; quienes a nivel nacional presentan los menores logros sociales; resaltamos el hecho de que la población indígena tiene los menores logros sociales de todos los grupos étnicos, incluso inferiores a la población auto identificada

negra. El estado debería focalizar la implementación de programas y proyectos, y declarar áreas prioritarias de intervención a las provincias, ciudades y comunidades donde habitan mayoritariamente estos grupos, para revertir esta realidad.

Estos resultados evidencian también diferencias importantes en la calidad de la educación entre establecimientos a los cuales los niños indígenas y no indígenas asisten, y diferencias relacionados a otros factores tales como la lengua utilizada en la enseñanza de los niños.

**Trabajo infantil:** Según el Banco Mundial (2005), en el 2001 sólo 57% de los niños indígenas entre 5 y 18 años asistió a la escuela y no trabajaron, lo cual se compara con 73% de los niños no indígenas. Es más, 28% de los niños indígenas se encontraban trabajando y uno de cada tres ni siquiera asistió a clases. El trabajo infantil afecta de manera desproporcionada a la población indígena, reduciendo la formación de capital humano y contribuyendo a la transmisión intergeneracional de la pobreza. Mientras el trabajo infantil es más común entre la población infantil masculina, las mujeres también dejan la escuela para ayudar en las labores domésticas. Los ingresos provenientes del trabajo infantil contribuyen en un 11,6% al ingreso de las familias indígenas y en un 10,5% al de las no indígenas.

El trabajo infantil es una realidad en nuestro país, pero que se constituye en una violación de los derechos de los niños, pues estos tienen derecho a la educación, y el estado ecuatoriano es quien debe garantizar su cumplimiento.

### **1.2.7.2 Pobreza y cooperación internacional.**

Todos los cooperantes internacionales tienen como una de sus prioridades la lucha contra la pobreza. Uno de los indicadores para este fin es la distribución geográfica de la Ayuda Oficial al Desarrollo, en concordancia con la repartición territorial de la pobreza y extrema pobreza en el país. Las cifras de población y los índices de pobreza y extrema pobreza corresponden al VI Censo de Población y V de Vivienda del año 2001, del INEC.

En el cuadro No. 8, aparecen las provincias en orden alfabético, seguidas por la población, el porcentaje de la pobreza y el porcentaje de la población total en situación de extrema pobreza. Después, aparecen los montos de inversión de la cooperación internacional con la suma total y el número de los proyectos que se vinculan con la provincia.

**Cuadro 8. Pobreza, pobreza extrema, población y cooperación.**

| PROVINCIA        | POBREZA      | POBREZA EXTREMA | POBLACION      | COOPERACION 2005  | NUMERO DE PROYECTOS |
|------------------|--------------|-----------------|----------------|-------------------|---------------------|
| Azuay            | 53,20        | 26,60           | 599,546        | 21,607,672        | 98                  |
| Bolívar          | 76,50        | 44,20           | 169,370        | 17,644,029        | 45                  |
| Cañar            | 69,90        | 38,70           | 206,981        | 3,938,713         | 35                  |
| Carchi           | 59,70        | 31,70           | 152,939        | 43,024,559        | 48                  |
| Chimborazo       | 67,30        | 45,00           | 403,632        | 17,281,075        | 102                 |
| <b>Cotopaxi</b>  | <b>75,90</b> | <b>45,50</b>    | <b>349,540</b> | <b>23,657,562</b> | <b>82</b>           |
| El Oro           | 57,50        | 25,30           | 525,763        | 5,055,776         | 31                  |
| Esmeraldas       | 76,00        | 42,40           | 385,223        | 43,037,895        | 90                  |
| Galápagos        | 40,60        | 9,80            | 18,640         | 7,300,362         | 25                  |
| Guayas           | 61,30        | 30,60           | 3,309,034      | 17,059,918        | 96                  |
| Imbabura         | 58,20        | 33,30           | 344,044        | 57,012,220        | 115                 |
| Loja             | 68,20        | 42,20           | 404,835        | 19,970,150        | 92                  |
| Los Ríos         | 77,30        | 42,20           | 650,178        | 11,8544,507       | 26                  |
| Manabí           | 74,80        | 47,40           | 1,186,025      | 17,061,162        | 67                  |
| Morona Santiago  | 75,80        | 46,00           | 115,412        | 12,514,936        | 54                  |
| Napo             | 77,10        | 42,80           | 79,139         | 25,129,847        | 44                  |
| Orellana         | 82,70        | 46,40           | 86,493         | 28,949,394        | 46                  |
| Pastaza          | 66,90        | 34,90           | 61,779         | 9,508,765         | 45                  |
| Pichincha        | 40,60        | 14,60           | 2,388,817      | 30,507,294        | 168                 |
| Sucumbíos        | 81,70        | 40,20           | 128,995        | 32,231,367        | 50                  |
| Tungurahua       | 61,30        | 29,80           | 441,034        | 18,363,531        | 70                  |
| Zamora Chinchipe | 76,70        | 41,00           | 76,601         | 6,437,358         | 24                  |

Fuente: INECI 2005, en base a datos propios e información de INEC (Población) y SIISE (pobreza y pobreza extrema)

Estos índices de pobreza y pobreza extrema han sido calculados por el Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador - SIISE en base al VI Censo de Población y V de Vivienda del año 2001.

**Cuadro 9. Diez provincias con mayor inversión de la cooperación total y con mayor número de proyectos ejecutados en 2005**

| PROVINCIA         | COOPERACION<br>2005 | PROVINCIA         | NUMERO DE<br>PROYECTOS<br>2005 |
|-------------------|---------------------|-------------------|--------------------------------|
| 1 Imbabura        | 57,012,220          | 1 Pichincha       | 168                            |
| 2 Esmeraldas      | 43,037,895          | 2 Imbabura        | 115                            |
| 3 Carchi          | 43,024,559          | 3 Chimborazo      | 102                            |
| 4 Sucumbíos       | 32,231,367          | 4 Azuay           | 98                             |
| 5 Pichincha       | 30,507,294          | 5 Guayas          | 96                             |
| 6 Orellana        | 28,949,394          | 6 Loja            | 92                             |
| 7 Napo            | 25,129,847          | 7 Esmeraldas      | 90                             |
| <b>8 Cotopaxi</b> | <b>23,657,562</b>   | <b>8 Cotopaxi</b> | <b>82</b>                      |
| 9 Azuay           | 21,607,672          | 9 Tungurahua      | 70                             |
| 10 Loja           | 19,979,150          | 10 Manabí         | 67                             |

Fuente: INECI 2005.

**Cuadro 10. Pobreza extrema vs. cooperación por provincia**

| PROVINCIA         | % POBREZA<br>EXTREMA | PROVINCIA         | COOPERACION<br>2005 |
|-------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| 1 Manabí          | 47.40                | 1 Imbabura        | 57,012,220          |
| 2 Orellana        | 46.40                | 2 Esmeraldas      | 43,037,895          |
| 3 Morona Santiago | 46.0                 | 3 Carchi          | 43,024,559          |
| <b>4 Cotopaxi</b> | <b>45.50</b>         | 4 Sucumbíos       | 32,231,367          |
| 5 Chimborazo      | 45.0                 | 5 Pichincha       | 30,507,294          |
| 6 Bolívar         | 44.20                | 6 Orellana        | 28,949,394          |
| 7 Napo            | 42.80                | 7 Napo            | 25,129,847          |
| 8 Esmeraldas      | 42.40                | <b>8 Cotopaxi</b> | <b>23,657,562</b>   |
| 9 Los Ríos        | 42.20                | 9 Azuay           | 21,607,672          |
| 10 Loja           | 42.20                | 10 Loja           | 19,979,150          |

Fuente: INEC, INECI 2006.

En los cuadros 9 y 10 aparecen las 10 provincias con el mayor monto de inversión de la cooperación internacional y la mayor cantidad de los proyectos que, en alguna forma, se vinculan con las provincias. Una simple comparación de las provincias con mayor pobreza y las provincias con mayor cooperación permite concluir que la mitad de las provincias más pobres del Ecuador no son prioritarias para la cooperación internacional.

Aplicando únicamente el indicador de la pobreza y extrema pobreza; provincias como Guayas, El Oro, Orellana, Sucumbíos, Los Ríos, Zamora Chinchipe, Bolívar, Morona Santiago y, en menor grado, Manabí, no son atendidas con prioridad por la cooperación internacional. La distribución de los montos ni del número de proyectos coincide con el mapa de pobreza del país.

La provincia de Cotopaxi está entre las Provincias que tienen los porcentajes de pobreza extrema más altos del país, reciben considerables recursos de cooperación internacional, a través de varias ONG's que están trabajando en el área como Plan Internacional, Visión Mundial, Matto Grosso, Ayuda en Acción, Compassion Internacional, FEPP (Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio), CAAP (Centro Andino de Acción Popular), CCF Ecuador (Christian Children's Fund), etc.; varias de estas organizaciones continúan trabajando y apoyando a la parroquia Zumbahua, perteneciente al cantón Pujilí, pero se desconoce la efectividad de sus intervenciones en el desarrollo de la parroquia, y por esta razón vamos a realizar la presente investigación con la finalidad de conocer "La Efectividad de los mecanismos de ayuda de las ONG's en el desarrollo de la parroquia Zumbahua, en los últimos 20 años".

### **1.2.8. Las ONG's en el Ecuador.**

#### **1.2.8.1. Marco legal.**

Las ONG's, son instituciones pertenecientes al ámbito de la Sociedad Civil. Félix Bombarolo ( La revalorización de las organizaciones de la Sociedad Civil: Hacia un nuevo modelo de desarrollo?". Exposición en seminario sobre el rol de las OSC en la definición

de las políticas públicas. Puembo, Ecuador. 1995) define a la Sociedad Civil como “el sector privado que no responde a una lógica política ni deriva de una estructura gubernamental”; es decir, son privadas, en el sentido de constituir una estructura separada del estado y de la administración pública, autogobernadas porque disponen de sus propios órganos de gobierno y no partidarias, porque no están destinadas a imponer una idea política.

Las ONG's jurídicamente adoptan los nombres de fundaciones o asociaciones; en nuestro país además, se crean bajo la figura jurídica de corporaciones privadas sin fines de lucro.

Según la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional ( AGECI, 2009), año tras año, la cooperación internacional destina recursos técnicos y financieros provenientes de países y organismos multilaterales para contribuir al desarrollo del país, apoyando proyectos de diversa índole en diferentes sectores y áreas; sin embargo, estas intervenciones no obedecen a una planificación nacional,; su priorización y articulación a las metas nacionales, y complemento de la inversión pública, es ausente. Por ello, la inversión y distribución de los recursos de la cooperación es inequitativa; mientras algunos sectores se vieron ampliamente beneficiados, otros no fueron tomados en cuenta.

Asimismo, una rendición de cuentas parcial y la ausencia de evaluaciones del impacto y logros de cada proyecto, no han permitido identificar las experiencias exitosas para replicarlas, o evitar sus errores.

Es así que el 30 de octubre de 2007, el presidente de la República, Rafael Correa Delgado, crea la Agencia de Cooperación Internacional AGECI, a fin de implementar las estrategias

generales de cooperación internacional, las políticas y reglamentos de gestión y el desarrollo y aplicación de instrumentos de gestión del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional; para fortalecer los lazos de cooperación, mediante relaciones estables, permanentes y duraderas con los diferentes países y organismos que trabajan en el Ecuador, con el fin de que las acciones que realicen, en el marco del Plan Nacional de Desarrollo, impulsen el desarrollo humano, fortalezcan capacidades, transfieran tecnología y generen equidad y cohesión social.

La Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional (AGECI) es el agente rector del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional SECI. Es una entidad pública desconcentrada, por lo tanto con gestión técnica, administrativa y financiera propias, adscrita a la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo SENPLADES.

La AGECI es la entidad responsable de coordinar la Cooperación Internacional de gobierno a gobierno. Para ello, realiza procesos de seguimiento y continuidad de los compromisos adquiridos; organiza y participa en mesas de trabajo y de cooperación; gestiona el canje de deuda; negocia los proyectos en beneficio del país y elabora canastas de proyectos dirigidas a los diferentes sectores del desarrollo; además impulsa un Programa de Fortalecimiento Institucional que entre sus componentes promueve:

- .El fortalecimiento de capacidades nacionales.
- La unificación de procesos para la cooperación oficial no reembolsable.
- La difusión de las políticas de cooperación;
- La negociación de recursos de la cooperación y nuevas modalidades.
- El seguimiento a las acciones de la cooperación.

- Recopila la oferta del país y se encuentra desarrollando un Sistema de Información, Seguimiento y Evaluación.

Este nuevo proceso de gestión de los recursos provenientes de cooperación internacional, es muy importante porque busca maximizar sus beneficios de manera transparente, pública, eficaz y eficiente, compatibilizándola con las políticas y estrategias de desarrollo nacional.

El Plan Nacional de Desarrollo contiene varias estrategias y acciones en torno al manejo de la cooperación; en primer lugar se contempla la elaboración y ejecución de un Plan Nacional de Cooperación Internacional, el cual define la agenda nacional, establece prioridades, determina fuentes y tipo de cooperación. Además, se busca instituir sistemas de evaluación permanente que permitan valorar el impacto de las acciones para velar que se ajusten al interés nacional; así como el establecimiento de mecanismos institucionales de rendición de cuentas para las entidades receptoras de fondos de la cooperación internacional.

Es muy importante que el estado ecuatoriano conciba a la Cooperación Internacional como un recurso fundamental de las relaciones internacionales entre los pueblos, para lograr el desarrollo humano, y que además sea un complemento a los esfuerzos de los estados nacionales para impulsar el desarrollo. Las ONG's no deben reemplazar al estado, sino más bien trabajar en forma coordinada.

Información que norma la conformación de las ONG's en el Ecuador, se puede ver en el anexo 1.

### **1.2.8.2 Presencia de las ONG's en el Ecuador.**

Arcos y Palomeque (1997) identifican 3 grandes etapas históricas en la conformación de las ONG's en el Ecuador. La primera comprende las primeras décadas de este siglo, con el apareamiento de aquellas de carácter filantrópico y caritativo, orientadas a la entrega de servicios a sectores empobrecidos y abandonados de la sociedad, que estuvieron principalmente a cargo de instituciones vinculadas con la Iglesia Católica y con sectores pudientes de la sociedad. Los servicios que se ofrecían estuvieron orientados a las personas menesterosas, menores abandonados, huérfanos, enfermos mentales, etc., a través de la organización de orfanatos, manicomios, hospicios y casas de salud.

La segunda corresponde a las décadas de los 60 y 70, cuando se empiezan a conformar propiamente las ONG's de desarrollo, en un contexto caracterizado por una fuerte influencia de las diferentes corrientes político ideológicas vigentes en la época, lo cual determina la orientación, estilo de trabajo y red de contactos de las distintas ONG. ( Becerra, Betancourt, Bossung, Guamán, Pinto, 2001).

Según Arcos y Palomeque ( 1997), las primeras ONG's que empezaron a trabajar en Ecuador en esa época fueron de carácter internacional y vinculadas con el trabajo de grupos cristianos de Estados Unidos y Europa como el Instituto Lingüístico de Verano, en 1.952, y la Fundación Brethren, en 1953.

En la década del 60 las ONG's aparecen con mayor empuje en el escenario de los problemas sociales, y por esos años se crean otras organizaciones y cuyos fines son brindar

asistencia técnica y capacitación como respuesta a las políticas sociales de la época, como por ejemplo la implementación de la reforma agraria (Becerra, et al. 2001).

Arcos y Palomeque (2007); a inicios de los 60 América Latina vivía momentos de gran agitación política debido a los brotes insurreccionales que se produjeron en varios países luego de la revolución cubana; como respuesta a esta situación con el apoyo del gobierno de los Estados Unidos, se empezó en el Ecuador la ejecución de los programas de Alianza para el Progreso y de Misión Andina.

En la década del 70, es la época del boom petrolero que permitió al estado ecuatoriano hacer una redistribución del ingreso, tratando de neutralizar el conflicto social a través del incremento del sector público en el área de servicios; pero esta redistribución no cubrió las demandas de los sectores más pobres del país, convirtiéndose en el ámbito de acción de las ONG's, y según Becerra (2001, p. 55 ), las ONG's y el Modelo Neoliberal, caso Guayas), ligadas a la entonces nueva iglesia (la de la opción preferencial de los pobres) y para aquellas relacionadas con grupos de izquierda marxista y con la Democracia Cristiana. Estas perseguían entre sus fines “organizar a los campesinos e indígenas para involucrarlos y hacerlos actores de un cambio que parecía inminente y, de buscar formas organizativas alternativas para los emergentes sectores urbanos y para el mismo movimiento obrero”.

Para cumplir con este cometido las ONG's del Ecuador desarrollaron una dualidad de funciones, una política y otra técnica; y según Becerra (2001), en lo político fueron “portadoras y difusoras de un discurso crítico frente al estado y los sectores dominantes de la sociedad ecuatoriana y sus referentes externos, y de un programa de cambio social”. En

lo técnico realizaban “diagnósticos, actividades de educación popular, capacitación socio organizativa, asesoría técnica para procesos de distribución de tierras, etc.”.

En este contexto se organizaron en nuestro país las primeras ONG's locales, que a criterio de Rodríguez (1993.) se caracterizaron por promover la integración a la modernidad de los sectores rurales atrasados, y transferir a las comunidades indígenas y campesinas la ayuda caritativa de alimentos y ropa que llegaban al país, procedente de los Estados Unidos.

La Iglesia Católica a través de las diferentes Diócesis y Caritas 1961 y otras iglesias cristianas fueron protagonistas de estas acciones. “La diócesis de Riobamba, inspirada en la teología de la liberación, formó el Centro de Estudios y Acción Social (CEAS) en 1960, y dos años más tarde las Escuelas Radiofónicas Populares (ERPE)”, ambas aún en funcionamiento, y cuya incidencia en la organización del movimiento indígena y campesino de esa provincia fue decisiva.

La importancia política que adquirió el mundo rural a lo largo de los sesenta impulsó la formación de ONG's, y que según Arcos y Palomeque (2001) estaban orientadas a promover procesos de reforma agraria y de desarrollo de las comunidades rurales. Basados en el enfoque del desarrollo comunitario y también con el propósito de brindar asistencia técnica a los sectores campesinos e indígenas surgieron la Central de Servicios Agrícolas CESA (Mayo de 1967), la Fundación 4F (Mayo de 1967) y el Fondo Populorum Progressio FEPP (Julio de 1970).

La tercera etapa, se inicia desde los principios de los 80, con la crisis económica y la aplicación de los primeros programas de ajuste. El nuevo período democrático,

paradójicamente vino acompañado por la crisis económica; y el país se sumergió en una profunda crisis y la pobreza aumentaba. A mediados de los 80, según Becerra (2001) empieza a implementarse el modelo neoliberal, con la crisis económica y la aplicación de los primeros programas de ajuste. Los años de los ingresos fáciles y precios altos del petróleo habían concluido; y el estado debido a los recortes presupuestarios no alcanza a cubrir todas las necesidades sociales de la población.

Arcos y Guerra (1995) aseguran que “hacia finales de los 80 el sector público ecuatoriano comenzó a plantearse la necesidad de que las ONG’s participen en el diseño y ejecución de programas y proyectos sociales”, situación que considero equivocada porque el diseño tiene que ser participativo y responder a las necesidades sentidas de la población, y no el resultado del trabajo de técnicos; en cuanto a la ejecución de los proyectos, estos deben contar con la participación activa de las familias de las comunidades, involucrándolas en los procesos de planificación, monitoreo y evaluación, que provocará identidad con los proyectos a implementarse y empoderamiento, mejora de su autoestima y seguridad, que posibilitará impactos sostenibles.

En enfoque de trabajo de ONG’s en este período estuvo vinculado a la incorporación y ampliación de nuevos campos de trabajo como la micro empresa, el medio ambiente, niños, mujer y género y derechos humanos, en el marco de un rápido cambio del contexto de la cooperación internacional y del rol del estado en la economía y la sociedad.

Según Arcos y Palomeque (2007), los años 90 podrían estar caracterizados como un período de crisis y de desarrollo de nuevas oportunidades para las ONG’s; algunas instituciones han pasado momentos difíciles por los pobres resultados logrados,

limitaciones de financiamiento externo que se empezó a sentir, y por las pocas posibilidades de respuesta a los desafíos que plantean los nuevos tiempos.

### **1.2.8.3. Rol de las ONG's en el desarrollo del país.**

Las primeras ONG's de desarrollo se formaron hacia fines de los sesenta, y no es fácil hablar de sus logros, especialmente porque su acción está asociada a pequeñas iniciativas de tipo micro social en áreas rurales dispersas, a manejo de pequeños fondos, a proyectos pilotos, etc., sin embargo Arcos y Palomeque ( 1997) después de una investigación, logró establecer algunos puntos en común que permiten identificar varios campos o ámbitos de acción en las cuales estas instituciones han alcanzado resultados tangibles.

Sin ánimo de establecer una escala en la importancia de estos logros, destacan los siguientes:

- 1) Cambios en las condiciones de vida de los grupos de población más pobres y fortalecimiento de las organizaciones de estos grupos.
- 2) Creación de una conciencia ciudadana en temas claves del convivir social.
- 3) Iniciativas en la definición y aprobación de leyes.
- 4) Aportes para un mejor conocimiento de la sociedad ecuatoriana.
- 5) Movilización de recursos internos y externos para superar la pobreza y promover el desarrollo sustentable.

Las ONG's han estimulado los procesos de cambio en la situación de los grupos sociales con los que trabajan; estos cambios son de diverso orden e implican el apoyo y

organización de iniciativas productivas, transferencia de habilidades y conocimientos en gerencia y administración de proyectos, e incremento de la capacidad de diálogo político de los sectores sociales con que trabajan.

El INECI (2006), en lo que se refiere a la cooperación de las principales organizaciones no gubernamentales por el país de procedencia, registra que encabezan las ONGs estadounidenses, seguidas por las de España, Reino Unido, Bélgica, como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

**Cuadro 11. Asistencia de ONG's al Ecuador por país de procedencia. período 2003 -2005. En millones de dólares.**

| <b>PAIS</b>    | <b>2003</b>  | <b>2004</b>  | <b>2005</b>  |
|----------------|--------------|--------------|--------------|
| Estados Unidos | 10,76        | 12,47        | 25,29        |
| España         | 19,66        | 19,50        | 17,83        |
| Reino Unido    | 0,13         | 8,14         | 7,69         |
| Italia         | 1,23         | 1,40         | 2,37         |
| Bélgica        | 2,37         | 2,17         | 2,02         |
| Suiza          | 1,75         | 1,50         | 1,93         |
| Alemania       | 0,90         | 0,77         | 1,04         |
| Austria        | 0,00         | 2,80         | 1,04         |
| Francia        | 0,00         | 0,01         | 0,47         |
| Holanda        | 0,40         | 0,17         | 0,39         |
| Otros          | 0,88         | 0,73         | 0,55         |
| <b>Total</b>   | <b>38,08</b> | <b>49,66</b> | <b>60,62</b> |

Fuente INECI 2005. (Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional, actualmente llamado AGECI).

Un total de 93 organizaciones no gubernamentales financiaron y ejecutaron en 2005 proyectos por un valor de 60,62 millones de dólares, 22.1% más que el año 2004.

**Cuadro 12. Sectores y montos de la cooperación de ONG's.  
En millones de dólares.**

| <b>SECTORES</b>                                    | <b>MONTOS</b> |
|--|---------------|
| Bienestar social                                   | 21.91         |
| Educación, ciencia y tecnología                    | 10.45         |
| Agropecuario                                       | 9.68          |
| Desarrollo de pueblos indígenas y afroecuatorianos | 3.96          |
| Salud y saneamiento                                | 3.95          |
| Industrias y comercio                              | 3.23          |
| Desarrollo local                                   | 2.35          |
| Ambiente y recursos naturales                      | 1.43          |
| Vivienda y servicios básicos                       | 1.27          |
| Gobernabilidad                                     | 0.96          |
| Turismo  | 0.88          |
| Desastres naturales                                | 0.32          |
| Gestión financiera                                 | 0.23          |
| <b>TOTAL</b>                                       | <b>60.62</b>  |

Fuente: INECI 2005

Los sectores de bienestar social, educación y agropecuario son en donde más han intervenido e invertido las ONG's, destinando US. 42.04 millones en su conjunto en el 2005.

### **1.3 Marco comunitario.**

La parroquia Zumbahua pertenece al cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi, y según el plan de desarrollo parroquial (2006, p. 2,3,4,12), se encuentra ubicada al sur oeste del cantón y provincia, a una altura que va desde los 3.300 a 4.000 m.s.n.m. por lo que es considerada una de las zonas de páramo más importantes; La temperatura promedio es de 12 grados centígrados y la época lluviosa va de octubre a mayo, recestando desde 500 a 2.000 milímetros de precipitaciones por año.

La parroquia se fundó en 1971 y tiene una extensión de 230 Km<sup>2</sup>, y sus límites son: Al norte con la parroquia Chugchilán; al sur con la parroquia Angamarca; al este con la parroquia Guangaje y al oeste con la parroquia Pilaló; se afirma con mucha certeza que en esta parroquia nació el movimiento indígena de Cotopaxi, que de a poco se ha consolidado como una organización provincial.

Está conformada por las comunidades Michacalá, Guantopolo, Tigua, Chimbacuchu, Rumichaca, Yanatoro, Talatac, Yanallpa, Sarausha, Chami, La Cocha y Ponce; cada comunidad tiene sus propias estructuras dirigenciales conformadas generalmente por Presidente, vicepresidente, secretario, tesorero, síndico y vocales .

Según el SIISE ( versión 4, Censo 2001), el 98.76 % de la población vive en condiciones de pobreza, y el 88.61 % vive en condiciones de extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas. La tasa de mortalidad infantil es del 13.51 por cada 1.000 nacidos vivos.

El 67.42 % de personas habitan viviendas con características físicas inadecuadas y el 97.23 % habitan viviendas con servicios inadecuados. El 20.8 % de niños trabajan y no estudian, es decir se incorporan en forma precoz al trabajo, con lo cual se viola el derecho a la educación que es uno de los principales derechos que tienen los niños.

La población total de la parroquia es de 11.895 habitantes, de los cuales 6.440 son mujeres y 5.455 hombres. La población es indígena y la lengua predominante es el kichwa. La escolaridad en la población es de 1.76 años de estudio, y solamente el 16.92 % termina la primaria. El 2.29 % de la población mayor de 18 años termina la secundaria, y únicamente el 1.61 % de la población mayor de 24 años tiene instrucción superior.

En la parroquia existe un 45.04 % de analfabetismo, de los cuales en hombres es del 30.06 % y en mujeres es del 56.41%. El analfabetismo funcional es del 63.55 %, que se entiende como aquellas personas que sabiendo leer no entienden lo que leen, o sabiendo escribir, no se entiende lo que escriben, o que no manejan las matemáticas básicas.

Estos indicadores educativos reflejan el bajo nivel cultural de los habitantes, y con seguridad están incidiendo para que persistan las condiciones y altos porcentajes de pobreza y de pobreza extrema en la población.

Únicamente el 4 % de viviendas tiene acceso a alcantarillado sanitario, disponen de servicio higiénico y ducha exclusiva, y el 7 % accede a agua entubada por red pública dentro de la vivienda. Las viviendas de la cabecera parroquial y comunidades no disponen del servicio de recolección de basuras, es decir no cuentan con facilidades sanitarias, situación que incide directamente en la presencia de enfermedades y mortalidad infantil.

El servicio eléctrico solamente cubre al 58% de viviendas, por lo que existen muchos hogares que se alumbran con mecheros a base de kerex, gasolina y velas, lo cual ocasiona contaminación y provoca enfermedades respiratorias en los niños especialmente, a más de ser un permanente peligro para la seguridad de toda la familia.

En la Parroquia existen 26 escuelas; 15 son bilingües y 11 hispanas. Existe también un colegio que funciona bajo la modalidad hispana. La presencia de estas dos modalidades educativas en la parroquia, refleja la falta de identidad con su raza, cultura y lengua, pues casi la totalidad de habitantes son indígenas, y la educación en todos los niveles debería hacerse en la modalidad bilingüe. La educación ayuda a conocer, rescatar, valorar y mantener viva la cultura.

**Cuadro 13. Mapeo institucional de las organizaciones que trabajaron en la parroquia Zumbahua hasta Diciembre de 1999.**

| <b>Organización</b>       | <b>Actividades programáticas</b>  | <b>Beneficiarios</b>                       | <b>Participación OSG</b> |
|---------------------------|---|--|--------------------------|
| SUSAID                    | Fortalecimiento organizativo, conformación de micro empresas, manejo de recursos naturales, forestación e implementación de viveros | Familias y comunidades, grupos de mujeres. | Si                       |
| CAAP                      | Producción agropecuaria   | Familias, comunidades y asociaciones       | No                       |
| Visión Mundial            | Infraestructura, material didáctico, útiles escolares, letrización, capacitación indiferentes campos.                               | Niño, familia y comunidad.                 | No                       |
| SEIC                      | Educación pre-primaria, primaria, secundaria y superior, material didáctico   | Niños, jóvenes y adultos.                  | No                       |
| Matto Grosso              | Educación, salud, infraestructura, evangelización, capacitación   | Niños, jóvenes y comunidad                 | No                       |
| FEPP                      | Asistencia técnica, construcción de viviendas, asistencia técnica   | Familias y comunidad                       | No                       |
| MAG-CARE                  | Conservación de suelos, reforestación, capacitación, y asistencia técnica   | Familias y comunidad                       | No                       |
| Cuerpo de Paz             | Educación   | Niños                                      | No                       |
| Funhabit                  | Mejoramiento de ovinos, conservación de suelos, forestación, capacitación   | Comunidad                                  | No                       |
| Tierra de Hombres         | Educación y producción agropecuaria   | Comunidad                                  | No                       |
| FODEC                     | Vivero forestal, capacitación   | Comunidad                                  | No                       |
| INEFAN                    | Manejo de páramos, adaptación de vicuñas, capacitación, asistencia técnica  | Comunidad                                  | No                       |
| Foderuma                  | Créditos para comercialización  | Familias                                   | No                       |
| ORI                       | Guarderías  | Niños                                      | No                       |
| Ministerio de la vivienda | Construcción de viviendas   | Comunidad                                  | No                       |

Fuente. Diagnóstico socio económico UNOCIZ-PRODEPINE. 1999.

UNOCIZ: Unión de organizaciones campesinas e indígenas de Zumbahua.

PRODEPINE: Programa de desarrollo de los pueblos indígenas y negros del Ecuador.

**Cuadro 14. Mapeo institucional de las organizaciones que están trabajando en la parroquia Zumbahua hasta Diciembre 2009.**

| ORGANIZACIÓN  | COMUNIDADES Y /O SECTORES EN LAS QUE TRABAJA   | AREA PROGRAMÁTICA DE INTERVENCION  |
|---|--|--|
| Matto Grosso<br>Trabaja desde 1985  | Con sede en la cabecera Parroquia, y al servicio de todas las comunidades.   | Salud y capacitación para el trabajo. Esta organización construyó, equipó y administra el hospital "Claudio Benatti" ubicado en la cabecera parroquial.                    |
| CAAP. Centro Andino de Acción Popular. Trabaja desde 1995   | En todas las comunidades de la parroquia   | Producción agropecuaria y reforestación  |
| PLAN INTERNACIONAL.<br>Trabaja desde 1999.  | Caucho, Chicho, Cusualó, El Chami, Guantopolo, Iracunga, La Cocha, Quilapungo, Rumichaca, Sarahugsha, Talatac, Tigua Chimbacucho y Yanaturo. | Salud, educación, producción agropecuaria y desarrollo organizativo  |
| FUNHABIT.<br>Fundación para el desarrollo del Hábitat.<br>Trabaja desde 1994                                    | Rumichaca, Sarausha, El Caucho, Pucausha.  | Fortalecimiento organizacional, agricultura sostenible, conservación de suelos, mejoramiento de viviendas con sistemas constructivos alternativos y saneamiento ambiental. |
| FEPP. Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio.<br>Trabaja desde 1994   | En todas las comunidades de la parroquia   | Microcréditos para producción agropecuaria y artesanal   |
| Corredor Central.<br>Trabaja desde el 2008  | En todas las comunidades de la parroquia   | Proyectos para mejorar la producción Agropecuaria y artesanal; dinamización de las cadenas productivas hasta llegar a la fase de comercialización.                         |
| COPRODICAZ Comité pro defensa de los intereses de los indígenas y campesinos de Zumbahua.<br>Trabaja desde 2003 | Pucausha, Michacalá, Wawayuccho  | Cuidado y atención a niños menores de 5 años en centros infantiles de desarrollo integrado (CIDI).   |
| FUDENAC Fundación para el desarrollo de la  | Chicho, Quilapungo, Cusualó, La Cocha, Saraugsha, y Yanashpa.  | Cuidado y atención a niños menores de 5 años   |

|   |  |  |
|---|--|--|
| niñez y adolescencia de Cotopaxi.<br>Trabaja desde 2003.  |  | en centros infantiles de desarrollo integrado (CIDI).  |
| Banco de fomento.<br>Desde el 22 de Septiembre 2008 existe una agencia en Zumbahua.   | Todas las comunidades.   | Créditos para mejorar la producción agropecuaria, artesanal, comercio y adquisición de generadores eléctricos. La agencia desde su creación hasta el 25 de Noviembre 2009, ha entregado 585 créditos, con un capital de US. 700.000. * |
| INFA. Instituto del Niño y la Familia<br>Trabaja desde 1994.  | Cushca   | Educación: Cuidado y atención a niños menores de 5 años, en centros de cuidado diario. En la Parroquia existen funcionando 24 centros preescolares   |
| DIGESA. Dirección de gestión económica social y ambiental, del Consejo Provincial de Cotopaxi.<br>Trabaja desde 2007  | Ponce, Rumichaca, Sarausha, El Caucho, Pucasha, Maca Pungo, Shalalá. | Turismo y ecoturismo comunitario, forestación y mejoramiento de la crianza de ovinos y bovinos.  |
| Unidad de Cultura y Educación. Consejo Provincial de Cotopaxi.<br>Trabaja desde 2006.   | Todas las comunidades de la parroquia                                | Programa de alfabetización para adultos "Yo Si Puedo".   |
| MAGAP, con el Proyecto de Integración Territorial Indígena (PITI).<br>En este proyecto además están integrados el Banco de Fomento, SECAP, MIES y el MCCH.<br>Trabaja desde 2009. | Guantopolo, Michacalá, Churoloma, Talatag, Sarausha.                 | Crianza de ovinos, y mejoramiento de la producción de haba, papa y cebolla blanca.   |

**FUENTE. Elaboración propia.**

\* Información lograda en entrevista con la Sra. Yolanda Aguilera, jefe de agencia del Banco de Fomento, en la parroquia Zumbahua.

**Cuadro 15. Movimiento de indicadores en Zumbahua.**

| INDICADOR  | CENSO 1990  | CENSO 2001 | INFORMACIÓN MÁS ACTUAL HASTA 2008 |
|--|-------------|------------|-----------------------------------|
| Mortalidad infantil. Por cada 1.000 nacido vivos.                  | 55.56 ***** | 13.51      | 23.64 ***                         |
| Desnutrición   |             | 65 % ****  | 51.25 % *****                     |
| Analfabetismo  | 47.64 %     | 45.04 %    | 42.44 % **                        |
| Acceso a agua entubada por red pública dentro de la vivienda. %    | 4.58 %      | 7 %        | 23.8 % *****                      |
| Red de alcantarillado. % Viviendas                                 | 5.95 %      | 4 %        | 13.4 % *****                      |
| Servicio higiénico exclusivo. % viviendas                          | 5.84 %      | 4 %        | 16.8 % *****                      |
| Servicio de recolección de basuras. % viviendas.                   | 1.26 %      | 0.26 %     | No hay información                |
| Servicio eléctrico. % viviendas                                    | 9.27 %      | 58 %       | 90 %                              |
| Servicio telefónico. % viviendas                                   | 5.26 %      | 1.2 %      | No hay información.               |
| Escolaridad. Años de estudio                                       |             | 1.76 años  | No hay información                |
| Primaria completa. 12 años y más                                   |             | 16.92 %    | No hay información                |
| Secundaria completa. 18 años y más                                 |             | 2.29 %     | No hay información                |
| Instrucción superior. 24 años y más                                |             | 1.61 %     | No hay información                |
| Pobreza por necesidades básicas insatisfechas. % población         |             | 98.76 %    | 77 % *                            |
| Extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas. % población |             | 88.61 %    | 41 % *                            |

Fuente. Elaboración propia con información recopilada en las fuentes citadas a continuación:

INEC. Censo de población y vivienda 1990 y 2001.

\* Mapa de pobreza y desigualdad en Ecuador. 2008.

\*\* Consejo Provincial de Cotopaxi. Programa Yo Si Puedo. Febrero 2009.

\*\*\* Dirección Provincial de Salud de Cotopaxi. Aseguramiento de la calidad-estadística.

Hospital Claudio Benatti. 2007.

\*\*\*\* Diagnóstico socio económico UNOCIZ-PRODEPINE. 1999.

\*\*\*\*\* Metas y objetivos de desarrollo del Milenio. Situación de Cotopaxi. 2007

Analizando el cuadro 15, y la información del censo de 1990 con el del 2001, observamos que en esta década no ha habido grandes progresos en la calidad de vida de los habitantes de la parroquia Zumbahua; el único indicador que ha mejorado significativamente es el de mortalidad infantil, que se ha reducido la tasa en 42 puntos. En analfabetismo la reducción

es de 2.6 puntos porcentuales; en ambos casos a pesar de los avances o mejoras, los indicadores siguen siendo bien altos.

Según el censo del 2001, la desnutrición afecta al 65 % de niños menores de 5 años, y en el acceso a agua segura, alcantarillado y disposición sanitaria de excretas, las coberturas son bien bajas, y en ninguno de estos tres servicios básicos la población beneficiaria supera el 7 %; situación que sumado al bajo nivel cultural incidió en el incremento de la morbilidad infantil, y para que la desnutrición y mortalidad infantil terminen la década del 2000 con porcentajes altos y preocupantes.

En cuanto al acceso a educación básica, bachillerato y superior, los indicadores demuestran que los logros conseguidos hasta el 2001 son bajísimos, por esta situación la población de Zumbahua tiene un bajo nivel cultural y las posibilidades de elevar su calidad de vida y desarrollo son difíciles. La salud y educación son pilares fundamentales del desarrollo de los pueblos, y en estas dos áreas básicas Zumbahua tiene serios problemas.

Según el censo 2001, el 98.76 % y el 88,61 % de la población vive en condiciones de pobreza y pobreza extrema por condicione básicas insatisfechas, respectivamente, situación que se refleja en el análisis descrito anteriormente.

En la década de 1990 al 2000, el trabajo desarrollado por las ONG's no muestran logros significativos, es decir, **los mecanismos de ayuda de estas organizaciones no han sido efectivos**. Los indicadores evidencian también que la parroquia Zumbahua ha permanecido abandonada y relegada por los gobiernos locales y organizaciones del estado.

Al analizar la información más actual (2007 y 2008) confrontada con la del 2001, constatamos con los indicadores disponibles, que en mortalidad infantil la tasa se ha incrementado en 10 puntos; pero en desnutrición y analfabetismo se ha reducido 13.75 y 2.6 puntos porcentuales respectivamente. En los 3 casos los indicadores continúan siendo altos.

En lo que se refiere al acceso a agua, alcantarillado y disposición sanitaria de excretas, se han mejorado las coberturas, es decir, mas familias tienen acceso a estos servicios, sin embargo un porcentaje que va del 76 al 87 % de habitantes no disfruta de estos servicios, lo que incide para que los casos de mortalidad se hayan incrementado y la desnutrición continúe afectando al 51.25 % de niños menores de cinco años.

La desnutrición afecta las perspectivas de sobrevivencia de los niños y niñas, y ocasiona mayores índices de enfermedad, dificultades de crecimiento físico y desarrollo psicomotor, problemas en el aprendizaje y en consecuencia menores niveles de productividad. En última instancia pone en alto riesgo de enfermedad y muerte a los niños y niñas menores de 5 años. Personas bien alimentadas y nutridas potencian sus capacidades laborales y los niños en las aulas están más concentrados, son más activos, propositivos, participativos, juguetones, felices y aprenden y retienen los conocimientos con más facilidad.

Los indicadores de pobreza y pobreza extrema por condiciones básicas insatisfechas, se han reducido en 22 y 47.6 puntos porcentuales respectivamente; a pesar de los progresos estos indicadores se mantienen bien altos, y la mayoría de la población continúa viviendo en malas condiciones, es decir, **los mecanismos de intervención de las ONG's no han sido efectivos**; la principal responsabilidad para que Zumbahua no disfrute de mejores condiciones de vida, es la desatención del estado.

Desde Agosto del 2000 hasta la actualidad (tres períodos consecutivos de mandato popular), se desempeña como prefecto de la provincia el Dr. César Umajinga Guamán, nativo y residente en la parroquia Zumbahua; por los indicadores que presenta la parroquia, el apoyo que está entregando el gobierno provincial es insuficiente.

En el período que va desde 1989 hasta el 2009, y que es el objeto de este estudio en Zumbahua han trabajado e invertido recursos muchas ONG's; varias han implementado proyectos de salud y nutrición, con atención médica, desparasitaciones y vitaminización a niños, capacitaciones en salud pública y nutrición, construcción de letrinas, formación de huertos, crianza de animales, etc. pero los infantes siguen muriendo y un alto porcentaje de niños padecen desnutrición.

Otras ONG's dedicaron sus esfuerzos a implementar proyectos de conservación ambiental, con actividades de capacitación, asesoría técnica, forestación, reforestación, conservación de suelos, construcción de viveros forestales, etc. Zumbahua continúa siendo una de las zonas más áridas y secas de la provincia, con suelos erosionados, sin regadío y producción pobre, que no permite alimentación variada y balanceada a la familia.

La mayoría de ONG's han implementado proyectos en educación, y sus actividades han estado dirigidas a prestar cuidado y atención a niños menores de cinco años en centros de cuidado diario (guarderías), mejoramiento de los ambientes educativos y capacitación a profesores, para procurar una educación con respeto y equidad, lo que ha mejorado el acceso e incrementado la matrícula. Un tema en el que se ha incidido muy poco, es en el mejoramiento de la calidad de la educación.

### **1.3.1 Acceso al poder.**

En los últimos años varios dirigentes nativos de la parroquia Zumbahua han accedido a cargos de elección popular. El caso más destacado es el del Dr. César Umajinga Guamán, que se desempeña como Prefecto de la Provincia de Cotopaxi, por tercer período consecutivo, iniciando su último período el 1 de Agosto de 2009; otros casos son los de los Srs. Baltazar Umajinga, concejal del cantón Pujilí en el período 1996-2000 ; Lcdo. Jaime Chaluisa, quien se desempeñó como vicealcalde del cantón Pujilí en el período 2004-2009, y del Lcdo. Manuel Alfredo Guanotuña, concejal del mismo cantón, y que inició su gestión el 1 de Agosto del presente año. Esta información se recopiló a través de una entrevista con dirigentes de la UNOCIZ (Unión de Organizaciones Campesinas e Indígenas de Zumbahua).

La provincia de Cotopaxi tuvo por primera vez una gobernadora indígena; fue la Sra. Martha Choloquina, que estuvo en el cargo de abril a julio 2009. La Sra. Choloquina, es del MICC, pero no es nativa de Zumbahua.

### **1.3.2 Organizaciones jurídicas existentes en la parroquia.**

Un gran número de organizaciones se han formado en la parroquia Zumbahua, y la mayoría relacionadas al sector agropecuario y artesanal. Estas organizaciones están legalmente constituidas y anualmente actualizan los directorios en el Ministerio de Inclusión Económica y Social MIES, y es precisamente de esta institución de donde se obtuvo el registro de organizaciones, que constan a continuación:

**Cuadro 16. Organizaciones jurídicas de la parroquia Zumbahua del cantón Pujilí y registradas en el MIES.**

|    |   |
|----|---|
| 1  | Unión de Organizaciones y Comunidades Indígenas La Cocha UNOCIC                                   |
| 2  | Asociación de Trabajadores Autónomos de Cocha Vaquería  |
| 3  | Fundación para el Desarrollo Paraíso Andino de Zumbahua   |
| 4  | Asociación de Trabajadores Autónomos Chiguango  |
| 5  | Asociación de Jóvenes Indígenas de Pucausha   |
| 6  | Asociación Microempresarial de Productores Chilcapamba Puca Urco                                  |
| 7  | Asociación de Mujeres de Chami Cabildo  |
| 8  | Comité Pro Mejoras del Barrio Iracunga  |
| 9  | Asociación para el Desarrollo de Quilapungo 27 de Febrero   |
| 10 | Asociación de Trabajadores Autónomos del Pasto Comunal de Cushca, Puncurumi, Siguisa y Chulcurumi |
| 11 | Unión de Organizaciones Campesinas e Indígenas de Zumbahua UNOCIZ                                 |
| 12 | Asociación de Trabajadores Agrícolas Autónomos Shalalá  |
| 13 | Asociación Indígena de Trabajadores Autónomos Pasopata  |
| 14 | Comité de Desarrollo Comunitario Pucaugsha  |
| 15 | Asociación Juvenil para el Desarrollo Humano Integral de Yacucocha                                |
| 16 | Comité Pro defensa de los Intereses de los Indígenas y Campesinos de Zumbahua COPRODICAZ          |
| 17 | Asociación de Trabajadores Autónomos Cuadracucho  |
| 18 | Asociación de Mujeres de Saraugsha de Zumbahua  |
| 19 | Comité de Desarrollo Comunal Cocha Uma de Arteza  |
| 20 | Comité de Desarrollo Comunitario Chami Centro   |
| 21 | Asociación Pro Bienestar Social de Mujeres Independientes de Cotopaxi                             |
| 22 | Fundación Indígena Comunitaria Nueva Fuerza Pacha Mama de Guantopolo Zumbahua FICOPAZ             |
| 23 | Asociación Indígena Sumag Sisa Comerciantes de Guanto Polo  |
| 24 | Comité de Desarrollo Comunitario de la Comunidad El Caucho  |
| 25 | Asociación de Trabajadores Autónomos de la Comuna Chicho  |
| 26 | Asociación de Pequeños Agricultores del Sector Takaksa de la Comunidad Talatag                    |
| 27 | Asociación de Indígenas Nueva Solidaridad del Norte de Zumbahua                                   |
| 28 | Asociación de Mujeres Hogar de María  |
| 29 | Asociación Jurídica de Indígenas para el Desarrollo de Cusualó                                    |
| 30 | Asociación de Comerciantes Cóndor Maitsi de la Parroquia de Zumbahua                              |
| 31 | Asociación de Campesinos de Cusualó   |
| 32 | Asociación de Mujeres Indígenas Lestrarumi Sectores Unificados Rayojucho Orcocique                |
| 33 | Asociación de Pequeños Comerciantes y Artesanos de Zumbahua APCAZ                                 |
| 34 | Corporación de Promoción y Difusión Cultural para Niños y Jóvenes Kuri Ashpa                      |
| 35 | Asociación de Mujeres de Achig Ñan de Yanashpa Amañy  |

|    |   |
|----|---|
| 36 | Asociación de Mujeres Indígenas Ñuca Llacta   |
| 37 | Asociación del Señor de la Justicia Pro-Adelantos de la Parroquia Zumbahua          |
| 38 | Asociación de Mujeres Independientes Pro - Bienestar Social de Cotopaxi             |
| 39 | Corporación Agrícola Ganadera y artesanos de Cuadracucho                            |
| 40 | Asociación de Trabajadores Autónomos de la Comuna Yanashpa                          |
| 41 | Centro Cultural de Formación Social Cocha Tingo                                     |
| 42 | Asociación de Mujeres Ñachic Sisa del Sector Cruz Cucho, Comuna Michacala           |
| 43 | Asociación de Mujeres Indígenas ACHIK KAWSAY de Saraugsha AMIAKS .                  |
| 44 | Comité Pro mejoras del Sector Fuente Comunidad Guantopolo                           |
| 45 | Asociación de Granjeros Integrales de Cotopaxi ÑucanchiK Ashpa AGIC                 |
| 46 | Corporación Cultural Indígena Kuntur Ñan  |
| 47 | Sociedad Patriótica San Francisco   |
| 48 | Asociación Microempresas de Desarrollo Comunitario de Zumbahua AMIDECOZ             |
| 49 | Sociedad Patriótica 25 de Diciembre   |
| 50 | Asociación de Trabajadores Autónomos de la Cultura Indígena de Tigua Chimbacucho    |
| 51 | Comité Pro mejoras del Barrio Milipamba   |
| 52 | Asociación de Pequeños Comerciantes Ganaderos Cruz Cuchu de Michacala               |
| 53 | Asociación de Pequeños Ganaderos Turu Rumi Huahuayuc Cuchu de Michacala             |
| 54 | Comité de Desarrollo Comunitario Inga Pirca   |
| 55 | Asociación Indígena Juvenil Nuevo Amanecer de Guantopolo                            |
| 56 | Asociación de Trabajadores Autónomos Runashungo – Centro Zumbahua                   |
| 57 | Asociación de Trabajadores Autónomos de La Comunidad El Chicho                      |
| 58 | Comité de Desarrollo del Sector de Yahuailpamaba Verde Cocha                        |
| 59 | Asociación de Mujeres Tuparina Centro Zumbahua                                      |
| 60 | Asociación de Mujeres Trabajadoras Autonomas de Cushca                              |
| 61 | Asociación de Mujeres Nueva Juventud Rumi Cruz de Talatag                           |
| 62 | Asociación de Mujeres Trabajadoras Núcleo de Zumbahua                               |
| 63 | Comité Sector Tiglan Guantopolo   |
| 64 | Asociación Banda de Musicos Nueva Imagen de la Parroquia Zumbahua                   |
| 65 | Asociación de Mujeres Líderes Kiru Toa de Ponce                                     |
| 66 | Asociación de Pequeños Ganaderos Cóndor Sima Atula Pamba                            |
| 67 | Fundación Mushuk Sisa Flor Nueva  |
| 68 | Asociación de Mujeres Indígenas Trabajadoras "SUMAG TANDANACUY"                     |
| 69 | Asociación de Comerciantes de Granos de la Plaza Central de Zumbahua Nuevo Amanecer |
| 70 | Fundación de Desarrollo Comunitario FUNDECOI  |
| 71 | Fundación de Desarrollo Social Chukirawa – Quilotoa                                 |
| 72 | Asociación Producción y Desarrollo 11 de Septiembre                                 |
| 73 | Asociación de Docentes de la Red La Cocha   |
| 74 | Asociación de Mujeres Inka Awana Wasi Quilotoa                                      |

Fuente. MIES Cotopaxi. Julio 2009.

Las organizaciones jurídicas existentes en la parroquia son numerosas, sería interesante que en el futuro se analice el rol de estas organizaciones en el desarrollo social, y cuáles son los vínculos e interacción que tienen entre ellas para generar esa energía social que favorece la conformación del capital social; y en que medida la existencia de estas organizaciones han incidido en la reducción de la pobreza. El número excesivo de organizaciones puede atomizar los esfuerzos de dirigentes y habitantes y crear divisiones por liderazgos.

#### **1.4. Hipótesis.**

**Hipótesis alternativa:** La intervención sostenida por las ONG's ha dado resultados en el área de desarrollo en la parroquia Zumbahua.

**Hipótesis nula:** La intervención sostenida por las ONG's no ha dado resultados en el área de desarrollo en la parroquia Zumbahua.

#### **1.5. Variables e indicadores.**

**Variable independiente:** Efectividad de los mecanismos de ayuda de las ONG's.

**Variable dependiente:** Desarrollo de la parroquia Zumbahua.

Cuadro 17. Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLES   | PARÁMETRO CONCEPTUAL   | PARÁMETRO OPERACIONAL   | INDICADORES SUSCEPTIBLES DE MEDICIÓN   |
|---|--|---|--|
| <b>Efectividad de los mecanismos de ayuda de las ONGs</b> | La efectividad y mecanismos de las ONGs esta dada por el apoyo financiero, técnico y conceptual amparadas en enfoques y objetivos emitidos por la Organización de las Naciones Unidas. | Enfoques e interés de las ONGs por el desarrollo de las comunidades.  | Mortalidad infantil. Desnutrición en niños menores de 6 años. Analfabetismo en mayores de 15 años. Familias con acceso a agua segura. Familias con acceso a disposición sanitaria de excretas. Niños que terminan la educación básica. |
|   |  |   | Intervenciones de las ONG's alineadas al cumplimiento de Metas y Objetivos de Desarrollo del milenio.  |
|   |  |   | Nivel de conocimiento de la realidad local por parte de los funcionarios de las ONGs.  |
|   |  |   | Mecanismos, instrumentos y programas que utilizan o implementan las ONGs para incidir en el desarrollo de las comunidades o sociedades   |
|   |  | Sistemas de intervención y rendición de cuentas frente a las exigencias del Estado Ecuatoriano y comunidades. | Mecanismos de seguimiento, monitoreo y evaluación de programas y proyectos.  |
|   |  | Conocimiento y alineación de las intervenciones con el Plan Nacional de desarrollo del Ecuador.               |  |
|   |  | Conocimiento y apoyo para la implementación de Planes de desarrollo de las comunidades.                       |  |
|   |  | Mecanismos para la rendición de cuentas en  |  |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | todos los niveles.  |
| <b>Desarrollo de la Parroquia Zumbahua</b>   | El desarrollo esta concebido como el proceso por el cual se ofrecen mayores oportunidades a las personas. Entre estas, las más importantes son una vida prolongada y saludable, el acceso a la educación, a recursos y a servicios básicos, necesarios para disfrutar de un nivel de vida decente.<br><br>Este concepto deriva directamente de la noción de desarrollo como proceso de expansión de las capacidades humanas. | Concepción de desarrollo desde el sentir de las comunidades. | Tipo de desarrollo que esperan para las comunidades.  |
|  |  |  | Formas de concepción que tienen los miembros de las comunidades en función del trabajo que brindan las ONGs.                            |
|  |  | Aspectos que impiden el desarrollo de las comunidades.       | Modelo organizativo de las comunidades.   |
|  |  |  | Trabajo de las dirigencias en función de planes de desarrollo u otro modelo de planificación.   |
|  |  |  | Tipos de programas y proyectos gestionados en ONGs y OGs.   |
|  |  | Programas que han permitido el desarrollo de las comunidades | Nivel académico de los dirigentes.  |
| Programas que se han trabajado o implementado.<br>Programas efectivos y que han solucionado problemas. |  |  |   |
|  |  | Capital social   | Habitantes de la parroquia que han accedido a dignidades de elección popular a nivel cantonal y provincial.                             |
|  |  |  | Programas y servicios básicos que estén funcionando, y que hayan sido gestionados por las autoridades de elección popular.              |
|  |  |  | Redes sociales: Organizaciones existentes en la parroquia y relaciones que mantienen con otras pares.                                   |
|  |  |  | Habitantes de la parroquia que tienen título universitario.<br>Jóvenes de la parroquia que han terminado la secundaria. (15 a 29 años). |

## **CAPITULO III.**

### **1. UNIDAD DE ANÁLISIS.**

En las comunidades de la parroquia Zumbahua en los últimos 20 años (1989 - 2009) han trabajado y continúan trabajando algunas ONG's, y lo que buscamos a través de esta investigación es conocer que programas han desarrollado estas organizaciones en las áreas de salud, nutrición, educación básica, saneamiento ambiental, generación de ingresos, etc., y la efectividad de los mismos reflejados en el mejoramiento de los indicadores de mortalidad infantil, desnutrición, analfabetismo, acceso a agua segura, acceso a disposición sanitaria de excretas y acceso a educación básica. Queremos conocer también cual ha sido las formas de participación de las familias beneficiarias en los programas, para volverlos sostenibles.

### **2. POBLACIÓN.**

Según el plan de desarrollo parroquial de Agosto 2006, en la parroquia Zumbahua viven 11.895 habitantes, de los cuales 6.440 son mujeres y 5.445 son varones, que están habitando 2.352 viviendas. El universo establecido fueron los padres y madres de familia, líderes comunitarios y dirigentes de las comunidades que pertenecen a la parroquia Zumbahua.

**3. MUESTRA.** La muestra fue probabilística estratificada, y para ubicar a las familias seleccionadas se utilizó la cartografía de la parroquia Zumbahua del último censo de población y vivienda realizado en el 2001, que solicitamos en el INEC; y el listado de familias de las comunidades de la parroquia, que solicitamos a los presidentes de los cabildos. El universo de la muestra fue 2.352 viviendas que existen en la parroquia.

**3.1. Límites de la población.** Todas las familias de la parroquia Zumbahua. La encuesta se aplicó al jefe/a de familia, entendiéndose como tal a quien sostiene económica y emocionalmente a la familia.

**3.2. Tamaño de la muestra.** La muestra se determinó utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{m^2}{e^2 (m-1) + 1}$$

n= tamaño de la muestra.  
m= tamaño de la población  
e= error admisible (0.05)

$$n = \frac{2.352^2}{(0.05)^2 (2.352 - 1) + 1} = 342$$

n= 342 familias/viviendas.

**3.3. Selección sistemática de los elementos muestrales:** El intervalo K se determinó por el tamaño de la población y el tamaño de la muestra, utilizando la fórmula siguiente:

$$K = \frac{N}{n}$$

K= Intervalo de selección sistemática  
N= Población  
n= La muestra

$$K = \frac{2.352}{243}$$

$$K = 6$$

#### 4. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La investigación fue del tipo correlacional-explicativa, para lo cual se realizó un acercamiento con el objeto de la investigación, y conocer los programas en materia de desarrollo implementados por las ONG's, y determinar la efectividad de los mismos relacionándolos con los indicadores sociales; se estudió también las formas de participación de la población en los programas ejecutados, y su compromiso para volverlos sostenibles; esta información posibilitó contar con elementos para la verificación de la hipótesis y de los objetivos. Además se realizó un mapeo de las ONG's y organizaciones del estado que están trabajando actualmente en la parroquia.

## 5. PRUEBA DE HIPÓTESIS.

Primeramente establecemos los valores o porcentajes que vamos a encontrar para cada uno de los indicadores, los mismos que se registran en el siguiente cuadro:

**Cuadro18. Matriz operacional de indicadores**

| VARIABLE  | INDICADORES SUSCEPTIBLES DE MEDICIÓN  | VALORES AL 2001   | VALORES QUE PRETENDEMOS ENCONTRAR AL 2009.  |
|---|---|---|---|
| <b>Efectividad de los mecanismos de ayuda de las ONG's.</b> | Mortalidad infantil.  | 13.51 por cada 1.000 nacidos vivos                      | 8.5 por cada 1.000 nacidos vivos.   |
|   | Desnutrición en niños menores de 6 años.  |   | 20 %  |
|   | Analfabetismo en mayores de 15 años.  | <b>45.04 %.</b><br>Hombres: 30.06 %<br>Mujeres: 56.41 % | <b>22 %</b><br>Hombres: 15 %<br>Mujeres: 29 %   |
|   | Familias con acceso a agua entubada por red pública dentro de la vivienda.                            | <b>7 %</b>  | <b>50 %</b>   |
|   | Familias con acceso a disposición sanitaria de excretas.  | <b>4 %</b>  | <b>50 %</b>   |
|   | Niños que terminan la educación básica.   | <b>16.92 %</b>  | <b>51 %</b>   |
|   | Intervenciones de las ONG's alineadas al cumplimiento de Metas y Objetivos de Desarrollo del milenio. |   | Intervenciones alineadas: 50 puntos.<br><br>Intervenciones alineadas y en asocio a organizaciones del estado: 100 puntos<br><br>Intervenciones no alineadas: 0 puntos |
|   | Nivel de conocimiento de la realidad local por  |   | Diagnóstico comunitario:<br><br>Siempre: 100 puntos.  |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  | parte de los funcionarios de las ONGs.  |  | A veces: 25 puntos.<br>Nunca; 0 puntos.   |
|  | Metodología utilizada para la planificación conjunta entre las ONGs y comunidades para reducir las causas de los problemas. |  | Sólo con los dirigentes: 50 puntos.<br><br>Dirigentes y técnicos ONG: 75 puntos.<br><br>Sólo técnicos de las ONG's: 0 puntos.<br><br>Participativa: 100 puntos. |
|  | Mecanismos de seguimiento, monitoreo y evaluación de programas y proyectos.   |  | Sólo los dirigentes: 50 puntos.<br><br>Dirigentes y técnicos ONG: 75 puntos.<br><br>Sólo técnicos de las ONG's: 0 puntos.<br><br>Participativa: 100 puntos      |
|  | Conocimiento y alineación de las intervenciones con el Plan Nacional de desarrollo del Ecuador.                             |  | Alineadas al Plan Nacional de Desarrollo: 100 puntos.<br><br>No alineadas al PND: 0 puntos.   |
|  | Conocimiento y apoyo para la implementación de Planes de desarrollo de las comunidades.                                     |  | Conocen Planes de Desarrollo: 25 puntos.<br><br>Conocen y apoyan implementación: 100 puntos.  |
|  | Mecanismos para la rendición de cuentas en todos los niveles.   |  | <u>Asambleas:</u><br><br>Mensuales: 100 puntos<br><br>Trimestrales: 50 puntos<br><br>Semestrales: 75 puntos<br><br>Anuales: 25 puntos.                          |
| <b>Desarrollo de la Parroquia Zumbahua</b> | Tipo de desarrollo que esperan para las comunidades.  |  |   |
|  | Formas de concepción que  |  |   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | tienen los miembros de las comunidades en función del trabajo que brindan las ONGs.  |  |  |
|  | Modelo organizativo de las comunidades.  |  |  |
|  | Trabajo de las dirigencias en función de planes de desarrollo u otro modelo de planificación.                              |  |  |
|  | Tipos de programas y proyectos gestionados en ONGs y OGs.  |  |  |
|  | Nivel académico de los dirigentes.   |  | 50 % de dirigentes de la junta parroquial con bachillerato completo  |
|  | Programas que se han trabajado o implementado.   | Salud, educación, conservación ambiental, producción agropecuaria, fortalecimiento organizacional, mejoramiento de ingresos. | Salud, educación, conservación ambiental, producción agropecuaria, fortalecimiento organizacional, mejoramiento de ingresos. |
|  | Programas efectivos y que han solucionado problemas.   |  |  |
|  | Habitantes de la parroquia que han accedido a dignidades de elección popular a nivel cantonal y provincial.                | Prefecto: 1<br>Concejales: 1<br>Consejeros: 0<br>Asambleistas: 0   | Prefecto de Cotopaxi:1<br>Concejal de Pujilí: 2  |
|  | Programas y servicios básicos que estén funcionando, y que hayan sido gestionados por las autoridades de elección popular. |  |  |
|  | Redes sociales: Organizaciones existentes en la parroquia y  |  | 74 organizaciones sociales jurídicas existentes en la parroquia, y que están actualizadas en el MIES.                        |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  | relaciones que mantienen con otras pares.                                    |   | (julio 2.009)                               |
|  | Habitantes de la parroquia que tienen título universitario de 24 años o más. | <b>1.61 %</b><br>Hombres: 2.13 %<br>Mujeres: 1.19 % | <b>5 %</b><br>Hombres: 6 %<br>Mujeres: 4 %  |
|  | Jóvenes de la parroquia que han terminado la secundaria. (15 a 29 años).     | <b>2.29 %</b><br>Hombres: 2.74.<br>Mujeres: 1.95    | <b>9 %</b><br>Hombres: 10 %<br>Mujeres: 8 % |

## 6. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.

### 6.1. Teóricos: Análisis y síntesis de la información documental.

**6.2. Empíricos: Encuestas y entrevistas.** El contacto con el objeto de estudio para la recolección de datos e información relevante, se realizó a través de encuestas y entrevistas con cuestionarios previamente estructurados que guiaron el objetivo de la investigación. Las encuestas estaban dirigidas a los padres y madres de familia y técnicos de las ONG's que están trabajando actualmente en la parroquia, y las entrevistas se realizaron al Dr. César Umajinga Guamán, Prefecto Provincial de Cotopaxi; al Sr. Alfonso Tullpa, presidente de la Junta parroquial; al Licdo. Manuel Alfredo Guanotuña, concejal del cantón Pujilí, y Licdo. Jaime Chaluisa, ex concejal de Pujilí, nativos y residentes de la parroquia; y al padre Pío Barcheroto, cura párroco de la misma. En el caso de las ONG's la encuesta se aplicó al representante de la organización en la provincia y al técnico responsable en la parroquia.

**7. TÉCNICAS.** La investigación se realizó mediante encuestas y entrevistas estructuradas, que se sustentaron en cuestionarios con preguntas cerradas y de opción múltiple, y abiertas respectivamente.

## CAPITULO IV.

### 1. ANÁLISIS DE RESULTADOS.

#### 1.1. Encuestas a padres y madres de familia.

A continuación presentamos los resultados y el análisis de la información de las encuestas realizadas a los padres y madres de familia beneficiarios, la misma que es la siguiente:

**Cuadro 19. Las ONG's han ayudado a mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la parroquia.**

| ASPECTO      | PADRES/MADRES DE<br>FAMILIA EN % |
|--------------|----------------------------------|
| Si           | 83                               |
| No           | 17                               |
| <b>TOTAL</b> | <b>100</b>                       |

Los padres y madres de familia reconocen con un 83 % que el apoyo de las ONG's han ayudado a mejorar la calidad de vida de los habitantes; por muchos años las comunidades de la parroquia han estado abandonadas por los gobiernos locales y central, y las ONG's han sido las únicas que han acudido en su ayuda, de allí que una gran cantidad de personas reconocen y aprecian que gente de fuera esté comprometida con provocar cambios significativo en su bienestar social y material.

**Cuadro 20. El trabajo desarrollado por las ONG's ayudó para.**

| <b>ASPECTO</b>  | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|---|--------------------------------------|
| Cumplir los objetivos de la población de la parroquia | 40.4                                 |
| Cumplir los objetivos de los dirigentes comunitarios. | 48.76                                |
| Cumplir los objetivos de las ONG's                    | 10.86                                |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100</b>                           |

Un 48.76 de padres de familia manifestó que el trabajo de las ONG's ayudó a cumplir los objetivos de los dirigentes comunitarios, y un porcentaje menor indica a cumplir los objetivos de la población de la parroquia. En el primer caso el resultado quizá se deba a los personalismos de ciertos dirigentes, al manifestar siempre: yo hice, yo conseguí, voy a traer a tal institución, etc., o porque ellos gestionan y administran los proyectos; esta situación muchas veces se agrava porque los técnicos de algunas ONG's trabajan y coordinan sólo con los dirigentes, y éstos últimos pueden manipular a su antojo la relación con la ONG, y la información a la comunidad; en muchas ocasiones los padres de familia ven a los dirigentes como “los dueños de los proyectos”, y en otras los dirigentes se sienten “dueños de los proyectos”.

Destacable la apreciación de un 40.4 % de padres, quienes manifestaron que el trabajo desarrollado por las ONG's ayuda a cumplir los objetivos de la población de la parroquia, situación positiva, porque todas las ONG's deberían dedicar sus esfuerzos a lograr este propósito.

**Cuadro 21. El trabajo de las ONG's se puede destacar porque.**

| <b>ASPECTO</b>  | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|---|--------------------------------------|
| Ayudaron a mejorar la organización comunitaria.                       | 73.3                                 |
| Formaron cuadros dirigenciales.                                       | 5.6                                  |
| Enseñaron o transmitieron metodologías de planificación y evaluación. | 5.9                                  |
| Dividieron a la comunidad.  | 15.2                                 |
| Otro especifique  | 0.0                                  |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100</b>                           |

En este cuadro el 73.3 % de padres/madres de familia afirman que el trabajo de las ONG's, se puede destacar porque ayudaron a mejorar la organización comunitaria; la organización comunitaria es el gran paraguas, es esa energía social de una comunidad, y es el motor para emprender con cualquier iniciativa. La organización comunitaria garantiza la efectividad de los proyectos de desarrollo.

**Cuadro 22. Participación en los proyectos ejecutados.**

| <b>ASPECTO</b>  | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|---|--------------------------------------|
| En mingas (mano de obra).   | 91.3                                 |
| Utilizando los servicios que se instalaron.                           | 0.9                                  |
| Cofinanciando el proyecto con aportes en efectivo.                    | 3.7                                  |
| Con gestiones ante los gobiernos locales y organizaciones del estado. | 2.8                                  |
| En la administración del proyecto.                                    | 1.2                                  |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100</b>                           |

El 91.3 % de padres y madres de familia manifestó que su participación en los proyectos es con mano de obra a través de mingas para la ejecución de actividades; un 3.7 % cofinancian las mismas con aportes en efectivo y un 2.8 % participan realizando gestiones

ante los gobiernos locales y organizaciones del estado; es decir la contraparte es bien significativa. Siempre existe preocupación de todos los actores respecto a la dependencia y paternalismo presentes en la ayuda externa, y las formas en las que ciertas prácticas promueven estos dos fenómenos. Las ONG's deberían como estrategia de intervención propiciar mayor participación de la comunidad en la administración y gestión de los proyectos, para asegurar impactos sostenibles.

**Cuadro 23. Planificación de los proyectos.**

| <b>ASPECTO</b>   | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|--|--------------------------------------|
| Sólo con los dirigentes  | 23.6                                 |
| Dirigentes y técnicos de las ONG's   | 39.1                                 |
| Sólo técnicos de las ONG's   | 1.6                                  |
| Con la participación de: Padres y madres de familia, niños, jóvenes, profesores, médico, técnicos de la ONG, dirigentes de la Junta Parroquial, etc. | 35.7                                 |
| Otra especifique   | 0.0                                  |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>                           |

Un 39.1 % de encuestados manifestó que la planificación de los proyectos se realizó entre dirigentes y técnicos de las ONG's, un 35.7 % afirman que esta se realizó en forma participativa, y el 23.6 % dicen que la planificación realizaron los dirigentes; en los 3 casos puntualizamos el hecho de que está presente la voz de la comunidad a través de los dirigentes, y que los proyectos no fueron preparados previamente por los técnicos de las ONG's. En el primer caso, muchas veces los planteamientos de los dirigentes no responden a necesidades sentidas de la mayoría de la población, sino a intereses particulares o de grupos.

Destacamos la práctica de varias ONG's, de planificar los proyectos en forma participativa, es decir, con la intervención de todos los actores locales, situación que es reconocida por el 35.7 % de encuestados. Solamente cuando existe este proceso de participación, los actores se sienten identificados con los proyectos y hay interacción y verdadera sintonía con la organización de desarrollo que aportará con los recursos; esto asegura de alguna manera que las actividades de los proyectos que tienen alto grado de pertinencia se ejecuten como se planificó y acordó, porque estas responden a sus necesidades sentidas, exigencias y requerimientos, lo que se refleja en el involucramiento de todos, que es también un indicador del nivel de satisfacción.

Los proyectos de desarrollo planificados en forma participativa, buscan y deben cumplir los objetivos de la población; pero algunas Organizaciones de Desarrollo al realizar intervenciones en las comunidades buscan cumplir los objetivos de sus organizaciones; tremendo error, seguramente lo lograron; por eso sus intervenciones no han logrado el impacto planeado.

La participación de la comunidad, que es un derecho básico del ser humano mejora la efectividad de los proyectos de desarrollo, eleva su dignidad, abre posibilidades de desarrollo y realización, y crea espacios para quienes tradicionalmente habían sido excluidos de la toma de decisiones. La participación se considera como el gran constructor de capital social.

El valor pleno de la participación debe ser un camino de doble vía; por un lado incluye los aportes que hacen las personas especialmente en mano de obra y materiales locales, y por otro la sabiduría, ideas, capital social, etc.

**Cuadro 24. Cómo se enteró de la existencia del proyecto y sus actividades.**

| <b>ASPECTO</b>   | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|--|--------------------------------------|
| En asambleas comunales informan los dirigentes comunitarios. | 75.5                                 |
| Porque participó en la elaboración del proyecto.             | 12.1                                 |
| Porque apoya en la gestión y coordinación de actividades.    | 3.4                                  |
| En asambleas a través de los técnicos de las ONG's.          | 7.7                                  |
| Por boletines informativos impresos.                         | 1.2                                  |
| No está informado. Desconoce.                                | 0.0                                  |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>                           |

Un 75.5 % de encuestados informó que se enteró sobre la existencia del proyecto y sus actividades en asambleas comunales, en donde los dirigentes comunitarios les informan; las asambleas son un buen mecanismo y práctica de la cultura oral que tienen las comunidades para socializar información. Puntualizamos el hecho de que todos los encuestados estaban informados a través de diferentes espacios y medios.

**Cuadro 25. Cada que tiempo se realizan asambleas para informar sobre los proyectos en ejecución.**

| <b>ASPECTO</b>  | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|-----------------|--------------------------------------|
| Cada mes        | 67.40                                |
| Cada dos meses  | 12.1                                 |
| Cada tres meses | 9.9                                  |
| Cada seis meses | 2.2                                  |
| Cada año        | 6.2                                  |
| Nunca           | 2.2                                  |
| <b>TOTAL</b>    | <b>100</b>                           |

Un 67.4 y 12.1 % de encuestados se informa sobre los proyectos en ejecución a través de asambleas mensuales y bimensuales respectivamente; las asambleas mensuales son el rango de tiempo preferido y más utilizado como mecanismo de rendición de cuentas a la comunidad. Cuando la gente no es informada a tiempo, hace volar su imaginación, se deja llevar por comentarios y empiezan las dificultades en la organización. En la planificación de los proyectos y planes operativos debe constar la actividad rendición de cuentas.

La participación y el acceso a la información son elementos claves en cualquier proceso de ayuda externa. Sin participación no hay buena socialización, y sin información no hay verdadera participación.

**Cuadro 26. En el último año a cuantas asambleas asistió**

| <b>ASPECTO</b> | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|----------------|--------------------------------------|
| 1 a 3          | 22.67                                |
| 4 a 6          | 19.87                                |
| 7 a 9          | 13.66                                |
| 10 a 12        | 19.57                                |
| Más de 12      | 24.23                                |
| Nunca asiste   | 0.0                                  |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>                           |

El 24.23 % de encuestados asistió a más de 12 asambleas en el último año, el 19.57 % de 10 a 12, y el 13.66 % de 7 a 9, lo que demuestra que existe interés por estar informados y por participar en el análisis y solución de los problemas de su comunidad.

Mucha gente asiste y está presente en las asambleas, pero no aporta con ideas, cuestionamientos, reflexiones, etc. Las ONG's deberían invertir recursos para que se implementen procesos sostenidos y lograr una verdadera participación.

**Cuadro 27. Quién administra los proyectos y sus recursos.**

| <b>ASPECTO</b>   | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|--|--------------------------------------|
| Dirigentes de la comunidad   | 34.16                                |
| Técnicos de las ONG's  | 10.25                                |
| Dirigentes de la comunidad con el acompañamiento de técnicos de las ONG's. | 55.59                                |
| Otra especifique   | 0.0                                  |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>                           |

**Cuadro 28. Quién toma las decisiones para la ejecución de actividades de los proyectos.**

| <b>ASPECTO</b>  | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|---|--------------------------------------|
| Los técnicos de las ONG's                                       | 7.45                                 |
| Los dirigentes de la comunidad                                  | 37.89                                |
| Dirigentes de la comunidad y técnicos de las ONG's.<br>Consenso | 54.66                                |
| Otra especifique  | <b>0.0</b>                           |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100</b>                           |

En el cuadro 27, el 55.59 % de encuestados manifestó que la administración de los proyectos y sus recursos está a cargo de los dirigentes de la comunidad con el acompañamiento de técnicos de las ONG's, y el 34.16 % indicó como responsables a los dirigentes de la comunidad.

En lo que se refiere a la toma de decisiones cuadro 28, para la ejecución de actividades de los proyectos, el 54.66 % de la muestra manifestó que estas las toma los dirigentes de la comunidad y técnicos de las ONG's en consenso, y el 37.89 % señaló a los dirigentes de la comunidad.

El hecho de que la comunidad sea la responsable de la administración de los proyectos y toma de decisiones con el acompañamiento de los técnicos de las ONG's, es un buen logro de las comunidades, porque la administración de los proyectos debe estar en manos de padres, madres y jóvenes de la comunidad. Las ONG's no deben tener el control de los proyectos, su gestión a más del financiamiento, tiene que estar centrada en la asesoría técnica y administrativa, facilitación de procesos y acompañamiento periódico para desarrollar las capacidades locales y fortalecer los procesos organizativos; y que los

proyectos se implementen como se planificó y acordó, y además estén correctamente administrados.

**Cuadro 29. Cómo le gustaría que llegue la ayuda para los proyectos.**

| <b>ASPECTO</b>   | <b>PADRES/MADRES DE<br/>FAMILIA EN %</b> |
|--|--|
| A través de la ONG   | 10.87                                    |
| Directamente a la<br>comunidad/parroquia                         | 64.60                                    |
| A través del municipio o consejo<br>provincial/gobiernos locales | 9.93                                     |
| A través de la junta parroquial                                  | 14.60                                    |
| Otra especifique   | 0.0                                      |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>                               |

Los padres y madres con en 64.6 % prefieren que los recursos para los proyectos les llegue directamente a la comunidad o parroquia, y un 14.6 % quisiera que lleguen a través de la junta parroquial, es decir existe el deseo latente de la comunidad de recibir los recursos en forma más directa y sin la intermediación de las ONG's. Las ONG's, deberían reconsiderar sus políticas y actitudes sobre la entrega de los recursos, por tendencias más democráticas y progresistas.

**Cuadro 30. La implementación de las actividades de los proyectos coordinaron con.**

| <b>ASPECTO</b>  | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|---|--------------------------------------|
| Los gobiernos locales y organizaciones del estado         | 37.57                                |
| Con otras ONG's que están trabajando en el área.          | 9.0                                  |
| Ejecutó la comunidad con el apoyo de la ONG financiadora. | 53.42                                |
| Otra especifique  | 0.0                                  |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100</b>                           |

En lo que se refiere a la coordinación para la implementación de los proyectos, el 53.42 % de encuestados manifestaron, que estas implementó la comunidad con el apoyo de la ONG financiadora, es decir trabajaron solos, en forma aislada e independiente, sin coordinar acciones con los gobiernos locales u organizaciones del estado o con otras ONG's que trabajan en el área, con lo cual se duplican esfuerzos y cuando la organización de desarrollo sale de la zona todos los procesos, servicios y actividades se caen, porque no son sostenibles.

Sin embargo el 37.57 % , manifestó que coordinan con los gobiernos locales y organizaciones del estado, lo que es positivo, porque las ONG's no son permanentes en las comunidades, el estado si, y por esta razón hay que trabajar y coordinar siempre con los gobiernos locales y organismos estatales, para mejorar sus servicios, ampliar la cobertura de sus programas, incidir en políticas públicas; y esto es una forma de darle sostenibilidad a las intervenciones; El estado muchas veces se desentiende de las comunidades donde están las ONG's; por esta razón las ONG's no deben reemplazar al estado.

**Cuadro 31. Ha recibido capacitaciones de las ONG's**

| <b>ASPECTO</b> | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|----------------|--------------------------------------|
| Si             | 81.10                                |
| No             | 18.90                                |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>                           |

**Cuadro 32. Las temáticas de las capacitaciones realizadas o financiadas por las ONG's fueron para:**

| <b>ASPECTO</b>  | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|---|--------------------------------------|
| Mejorar las habilidades para trabajar   | 34.78                                |
| Organización comunitaria  | 45.03                                |
| Administración de los proyectos   | 17.70                                |
| Otro especifique. Liderazgo, procedimientos parlamentarios, Salud, Educación. | 2.48                                 |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100</b>                           |

**Cuadro 33. Las capacitaciones han beneficiado.**

| <b>ASPECTO</b>                                | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|---|--------------------------------------|
| Siempre a las mismas personas                 | 30.43                                |
| Hubo rotación entre padres, madres y jóvenes. | 69.57                                |
| Otro especifique                              | 0.0                                  |
| <b>TOTAL</b>                                  | <b>100</b>                           |

**Cuadro 34. A los eventos de capacitación asistieron.**

| <b>ASPECTO</b>              | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| 50 % varones y 50 % mujeres | 17.70                                |
| Más varones que mujeres     | 15.53                                |
| Más mujeres que varones     | 47.20                                |
| Sólo varones                | 3.42                                 |
| Sólo mujeres                | 16.15                                |
| <b>TOTAL</b>                | <b>100</b>                           |

El 81.1 % de padres y madres encuestados afirmó haber recibido capacitaciones de las ONG's (cuadro 31); La temática de las capacitaciones fue diversa, prevaleciendo las de organización comunitaria, que recibieron el 45.03 %, capacitaciones técnicas para mejorar las habilidades para el trabajo el 34.78 %, y sobre administración de proyectos el 17.7 % (cuadro 32), es decir, las ONG's priorizan la formación de recursos locales para procurar sostenibilidad en las intervenciones.

En las capacitaciones hubo rotación entre padres madres y jóvenes, información que la confirman el 69.57 % de encuestados, situación positiva, porque estas deberían llegar a la mayor cantidad de gente o a toda la población, para construir la capacidad local desde las bases, y cambiar la opinión del 30.43 % de encuestados que indican que estas beneficiaron siempre a las mismas personas (Cuadro 33).

A los eventos de capacitación asistieron más mujeres que varones, esto lo reconocen el 47.2 % de padres y madres. (Cuadro 34); las mujeres de Zumbahua están preparándose, abriéndose y ganado espacios y en un futuro cercano capitalizarán sus esfuerzos liderando organizaciones a nivel local, cantonal y provincial. La capacitación debe ser un proceso, y no eventos aislados. Hay que pasar de las simples capacitaciones a la formación de talentos locales.

**Cuadro 35. Le han informado sobre los presupuestos de los proyectos.**

| <b>ASPECTO</b> | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|----------------|--------------------------------------|
| Si             | 73.60                                |
| No             | 26.40                                |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>                           |

El 73.6 % de encuestados indicó que si han recibido información sobre los presupuestos de los proyectos; el conocer detalladamente cuanto existe para cada actividad, fortalece la confianza en la comunidad y con la organización donante.

**Cuadro 36. En el último año con qué frecuencia los padres y madres de la comunidad u organización se reunieron para hacer peticiones a funcionarios de gobierno acerca de algo que beneficiará a la comunidad.**

| <b>ASPECTO</b> | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|----------------|--------------------------------------|
| Nunca          | 4.97                                 |
| Una vez        | 6.83                                 |
| Algunas veces. | 55.30                                |
| Muchas veces   | 32.90                                |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>                           |

El 55.3 % de encuestados informó que se reunieron algunas veces, y el 32.9 % muchas veces; esto es muy importante porque están mirando al estado (que además tiene la obligación) como un proveedor de servicios y recursos, y no están acomodados esperando sólo las ayudas de las ONG's.

La comunidad empoderada, lidera los procesos, gestiona y realiza alianzas estratégicas, que posibiliten ayudas financieras, materiales, equipos, asesoría técnica, instalación de servicios, etc., de las organizaciones del estado y de los gobiernos locales.

**Cuadro 37. Quién decide cuando se va a terminar un proyecto financiado por una ONG.**

| <b>ASPECTO</b>  | <b>PADRES/MADRES DE FAMILIA EN %</b> |
|---|--------------------------------------|
| La ONG  | 31.99                                |
| La comunidad  | 49.69                                |
| Está previamente establecida la duración del proyecto | 18.32                                |
| Otro especifique                                      | 0.0                                  |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100</b>                           |

El 32 % de padres y madres encuestados, manifiestan que la decisión de terminar un proyecto es de la ONG; en conversaciones con técnicos de las ONG's que también fueron encuestados, manifestaron que el tiempo de permanencia está establecido como una política institucional, lo cual es informado en los contactos previos, a la firma del convenio y periódicamente a los beneficiarios y dirigentes comunitarios; sin embargo si se presentara alguna dificultad insalvable entre las partes, podrían salir antes, siendo esta una decisión tomada por la ONG o por la comunidad; un 49.69 % de encuestados respondió que la decisión de terminar un proyecto y la relación de trabajo con una ONG', es de la comunidad.

Existen proyectos puntuales que son financiados por las ONG's, en donde está detallado y establecido la duración de la intervención; sólo el 18.32 % de encuestados afirmó conocer esta situación, lo que evidencia que la socialización de la información no fue apropiada. Los padres de familia deben conocer desde el inicio el tiempo de duración del proyecto, y fecha de salida de la ONG

## 1.2. Encuestas a técnicos de las ONG's que están trabajando en Zumbahua.

..

**Cuadro 38. La ONG en la que usted trabaja ha realizado diagnóstico comunitario.**

| ASPECTO      | TECNICOS ONG's . % |
|--------------|--------------------|
| Siempre      | 100                |
| A veces      | 00                 |
| Nunca        | 00                 |
| <b>TOTAL</b> | <b>100</b>         |

**Cuadro 39. Razones para realizar el diagnóstico comunitario.**

| ASPECTO   | TECNICOS ONG's . % |
|---|--------------------|
| Conocer la problemática comunitaria.                      | 50                 |
| Definir los proyectos a implementarse                     | 18.75              |
| Conocer el grupo meta a quien estará dirigido el proyecto | 12.50              |
| Establecer la línea base                                  | 18.75              |
| Otro especifique  | 0.0                |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100</b>         |

La información del cuadro 38 nos muestra que todas las ONG's realizan diagnóstico comunitario, que es el insumo principal para la planificación de los proyectos; y en el cuadro 39, el 50 de técnicos encuestados manifestó que la razón principal para hacerlo es

conocer la problemática comunitaria, el 18.75 % para definir los proyectos a implementarse, y en igual porcentaje para establecer la línea de base. El diagnóstico comunitario debe ser participativo y permite identificar los problemas y causas raíces que los originan, para en conjunto (comunidad y ONG) buscar las soluciones más apropiadas. La información del diagnóstico, debe documentarse para que anualmente la comunidad reflexione y analice los cambios.

**Cuadro 40. Cómo se realizó la planificación de los proyectos.**

| <b>ASPECTO</b>   | <b>TECNICOS<br/>ONG's. %</b> |
|--|------------------------------|
| Solos los dirigentes   | 12.5                         |
| Dirigentes y técnicos de las ONG.  | 12.5                         |
| Sólo técnicos de la ONG.   | 00                           |
| Con la participación de: padres y madres de familia, niños, jóvenes, profesores, médico, técnicos de la ONG, dirigentes de la Junta parroquial, etc. | 75                           |
| Otra especifique   | 0.0                          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>                   |

El 75 % de encuestado manifestó que la planificación se la realiza en forma participativa, situación muy positiva, porque los proyectos de desarrollo deben surgir siempre desde las raíces sociales y estos deben responder a la solución de sus problemas más sentidos y que afectan la calidad de vida. Los proyectos, estrategias y actividades a implementarse tienen que ser preparados en forma participativa con todos los actores de la comunidad y en sintonía con las condiciones económicas, culturales, ambientales y étnicas. Este proceso genera identidad con la intervención, empodera a la población y le hace parte activa de su propio desarrollo.

**Cuadro 41. Quién administra los proyectos y sus recursos.**

| <b>ASPECTO</b>   | <b>TECNICOS<br/>ONG's. %</b> |
|--|------------------------------|
| Dirigentes de la comunidad   | 25                           |
| Técnicos de las ONG's  | 12.5                         |
| Dirigentes de la comunidad con el acompañamiento de técnicos de las ONG's. | 62.5                         |
| Otro especifique   | 0.0                          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>                   |

**Cuadro 42. Quién toma las decisiones para la ejecución de actividades de los proyectos.**

| <b>ASPECTO</b>   | <b>TECNICOS<br/>ONG's. %</b> |
|--|------------------------------|
| Los técnicos de las ONG's                                    | 25                           |
| Los dirigentes de la comunidad                               | 6.25                         |
| Dirigentes de la comunidad y técnicos de las ONG's. Consenso | 68.75                        |
| Otro especifique   | 0.0                          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>                   |

En el cuadro 41, el 62.5 % de encuestados respondió que los proyectos y sus recursos son administrados por los dirigentes de la comunidad con el acompañamiento de técnicos de las ONG's, y el 25 %, administran los dirigentes de la comunidad.

En lo que se refiere a la toma de decisiones para la ejecución de actividades de los proyectos (cuadro 42), el 68.75 % de encuestados, contestó que las toman los dirigentes de la comunidad y técnicos de las ONG's, en consenso.

Se observa en los dos cuadros, que existe apertura y confianza de las ONG's para que la comunidad vaya asumiendo el control total de los proyectos. Las ONG's deben crear condiciones y propiciar la participación e involucramiento de la comunidad, para

que exista interacción de todas las partes u actores en la administración, toma de decisiones, en la ejecución, control de los proyectos y rendición de cuentas; es decir en donde prime una verdadera democracia, que genera empoderamiento, responsabilidad, identidad y compromiso con la organización, sus procesos, logros y resultados.

**Cuadro 43. Cómo participó la comunidad en los proyectos ejecutados.**

| <b>ASPECTO</b>   | <b>TECNICOS<br/>ONG's. %</b> |
|--|------------------------------|
| Con mingas (mano de obra)  | 37.5                         |
| Utilizando los servicios que se instalaron                           | 00                           |
| Cofinanciando el proyecto con aportes en efectivo                    | 6.25                         |
| Con gestiones ante los gobiernos locales y organizaciones del estado | 25                           |
| En la administración del proyecto.                                   | 12.5                         |
| En todos los aspectos antes indicados                                | 18.75                        |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>                   |

El 37.5 % de técnicos encuestados manifestaron que la comunidad participa en los proyectos realizando mingas (forma tradicional de trabajo comunitario), y el 6.25 % respondieron que realizan aportes en efectivo, en ambos casos son contrapartes para cofinanciar los proyectos; consideramos que estas prácticas son buenas para ahuyentar el asistencialismo y la dependencia. El 12.5 % de técnicos expresó que la comunidad participa en la administración del proyecto, espacio que deberá incrementarse en un marco de confianza y aceptación.

**Cuadro 44. Para la implementación de los proyectos coordinaron con.**

| <b>ASPECTO</b>  | <b>TECNICOS<br/>ONG's. %</b> |
|---|------------------------------|
| Gobiernos locales y organizaciones del estado               | 50                           |
| Con otras ONG's que están trabajando en el área             | 0.0                          |
| Implementó la comunidad con el apoyo de la ONG financiadora | 41.6                         |
| Todas las opciones anteriores                               | 8.4                          |
| Otro especifique  | 0.0                          |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100</b>                   |

El 50 % de encuestados señaló que para la implementación de los proyectos coordinaron con el estado, pero el 41.6 % contestó que implementa la comunidad con el apoyo de la ONG financiadora. En el primer caso se acerca e involucra al estado en la solución de los problemas de la comunidad, y en el segundo el trabajo es aislado, se duplican esfuerzos y se ignora y reemplaza al estado; muchas veces esta conducta de trabajar cada cual por su lado, se reproduce a nivel comunitario y causa conflictos y divisiones. Hay que coordinar y apoyar las iniciativas y programas del estado, porque este es permanente.

La tendencia de algunas ONG's es trabajar en forma aislada, se conocen con otras ONG's, pero no colaboran, por culpa de celos, miedo a la competencia, regiones de trabajo, etc. mientras cada una trabaje a solas, enfocada en sus intereses y objetivos particulares, las comunidades tendrán dificultades.

**Cuadro 45. La ONG en la que usted trabaja es prestadora de servicios.**

| <b>ASPECTO</b> | <b>TECNICOS ONG's. %</b> |
|----------------|--------------------------|
| Si             | 68.75                    |
| No             | 31.25                    |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>               |

El 68.75 % de encuestados respondió que la ONG en la que trabaja es prestadora de servicios, es decir están reemplazando al estado, y por esta razón éste se desentiende y no cumple su rol en muchas comunidades. La ayuda tiene que ser para el fortalecimiento y mejora de los programas y servicios del estado: mejorar y ampliar cobertura, mejorar la atención, calidad y calidez de los servicios. El estado es permanente, las ONG's no.

**Cuadro 46. Qué mecanismos de rendición de cuentas mantienen.**

| <b>ASPECTO</b>              | <b>TECNICOS ONG's. %</b> |
|-----------------------------|--------------------------|
| <b>Asambleas generales:</b> |                          |
| Mensuales                   | 53.30                    |
| Trimestrales                | 13.3                     |
| Semestrales                 | 13.3                     |
| Anuales                     | 20                       |
| <b>TOTAL</b>                | <b>100</b>               |

El 53.30 % de encuestados manifestó que el mecanismo de rendición de cuentas es a través de asambleas mensuales el 13.3 % a través de asambleas trimestrales, y en igual porcentaje en asambleas semestrales; hay que resaltar en si mismo la existencia del mecanismo de rendición de cuentas, que permite que la comunidad esté bien informada sobre el desarrollo de los proyectos; sin embargo, las ONG's no deberían rendir cuentas a las comunidades a no ser que ellas mismas estén administrando los proyectos. Son las organizaciones comunitarias quienes tienen que rendir cuentas a la ONG financiadora, a las bases comunitarias, a otras ONG's y a las organizaciones del estado que están trabajando en la parroquia.

**Cuadro 47. Conoce el plan de desarrollo parroquial.**

| <b>ASPECTO</b> | <b>TECNICOS ONG's. %</b> |
|----------------|--------------------------|
| Si             | 93.75                    |
| No             | 6.25                     |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>               |

**Cuadro 48. Las intervenciones de la ONG en la que usted trabaja están alineadas y apoyan el cumplimiento del plan de desarrollo parroquial.**

| <b>ASPECTO</b> | <b>TECNICOS ONG's. %</b> |
|----------------|--------------------------|
| Si             | 25                       |
| No             | 75                       |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>               |

En el cuadro 47, El 93.75 % de encuestados respondió que conoce el plan de desarrollo parroquial. Importante que conozcan; sin embargo sólo el 25 % (cuadro 48) manifestó que las intervenciones de la ONG en la que trabajan están alineadas y apoyan el cumplimiento del plan de desarrollo parroquial, el resto trabaja desarticulado y haciendo esfuerzos individuales. La junta parroquial debería liderar para que ONG's y organizaciones del estado que trabajan allí, apoyen en forma organizada la implementación del plan de desarrollo parroquial. Los acuerdos deben ser firmados estableciendo puntualmente que hace cada organización y en donde. La Junta parroquial debería coordinar y distribuir las comunidades a ser intervenidas por las ONG's, para evitar que unas reciban mucho y otras poco o nada.

**Cuadro 49. Las intervenciones de la ONG en la que usted trabaja están alineadas a apoyar y cumplir los objetivos y metas de desarrollo del milenio.**

| ASPECTO      | TECNICOS ONG's. |
|--------------|-----------------|
| Si           | 100             |
| No           | 0.0             |
| <b>TOTAL</b> | <b>100</b>      |

El 100 % de ONG's están alineadas, y esto es muy importante porque las intervenciones están enmarcadas a apoyar el Plan Nacional de Desarrollo, que tiene como eje central de trabajo los objetivos y metas de desarrollo del milenio.

**Cuadro 50. Los proyectos que implementó la organización en la que usted trabaja, fueron en las áreas:**

| ASPECTO                                 | TECNICOS ONG's. % |
|---|-------------------|
| Salud                                   | 50                |
| Nutrición                               | 87.5              |
| Educación                               | 50                |
| Generación de ingresos                  | 68.75             |
| Conservación ambiental                  | 62.5              |
| Desarrollo de la niñez en edad temprana | 18.75             |
| Protección integral NNA                 | 18.75             |
| Otra especifique                        | 0.0               |

Del análisis individualizado de las encuestas, todas las ONG's trabajan en más de una área programática. La mayoría se dedican a actividades de salud, nutrición y educación; en segundo lugar están las que se dedican a desarrollo de la niñez y nutrición y finalmente las de generación de ingresos y conservación ambiental. Las áreas programáticas de mayor intervención son las de nutrición, seguido por generación de ingresos y

conservación ambiental; lo ideal sería que estas áreas de intervención programática respondan a las prioridades identificadas por la comunidad.

**Cuadro 51. Qué mecanismos para la sostenibilidad de los proyectos tiene implementados.**

| <b>ASPECTO</b>   | <b>TECNICOS<br/>ONG's. %</b> |
|--|------------------------------|
| Organizaciones del estado cofinancian los proyectos  | 6.25                         |
| Los gobiernos locales cofinancian  | 0.0                          |
| Padres de familia cofinancian  | 0.0                          |
| Sólo apoyan iniciativas del estado   | 0.0                          |
| De apoco las organizaciones del estado asumen la administración y financiamiento de los servicios. | 93.75                        |
| Otra especifique   | 0.0                          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>                   |

El 93.75 % de encuestados contesto que como mecanismo de sostenibilidad de los proyectos, las organizaciones del estado de a poco asumen la administración y financiamiento de los servicios, es decir que las ONG's instalan e inician servicios para la comunidad, y luego lo transfieren al estado, lo que explica que un alto % de ONG's en esta misma investigación se reconocen como prestadoras de servicios. Lo deseable sería que a través de un convenio de cooperación, el estado instale el o los servicios, y que la ONG apoye para su implementación. Desde sus inicios los servicios tienen que estar a cargo del estado.

**Cuadro 52. Qué mecanismos de participación de la comunidad promueve su organización.**

| <b>ASPECTO</b>                        | <b>TECNICOS ONG's. %</b> |
|---------------------------------------|--------------------------|
| En la planificación                   | 0.0                      |
| En el monitoreo                       | 0.0                      |
| En la evaluación de los proyectos     | 0.0                      |
| En la gestión de los proyectos        | 0.0                      |
| En la administración de los proyectos | 0.0                      |
| En todas las anteriores               | 100                      |
| <b>TOTAL</b>                          | <b>100</b>               |

El cuadro permite observar que el 100 % de ONG's promueven la participación activa de la comunidad en las diferentes instancias citadas en el cuadro, esto es positivo, pero tiene que estar asociado a un proceso sostenido de construcción de capacidades de los padres, madres, jóvenes, niños y técnicos locales; para que ellos mismos lideren, reflexionen, evalúen y se autoevalúen los resultados de los proyectos, e impacto en su calidad de vida.

### 1.3. Entrevistas.

Las entrevistas se realizaron en forma individual al grupo focal establecido, en los sitios de trabajo de cada uno de ellos. La entrevista se inició explicándoles el objetivo y motivos de la conversación, y duró 40 minutos aproximadamente. Las entrevistas se realizaron la segunda y tercera semana de diciembre de 2009.

### **Logro o impacto en la parroquia Zumbahua, gracias al apoyo de las ONG's.**

Varios entrevistados reconocen que el apoyo de las ONG's ha servido para obras de infraestructura y para el acceso a servicios; con esta apreciación coincide el cura párroco quien dice que “los sistemas de agua entubada, crianza de alpacas y la construcción de aulas han sido los mayores aciertos”. El Sr. Prefecto manifestó “que las “ONG's siempre han estado ayudando con mangueras para el agua potable, bloques y cemento para las casas comunales”.

“La ayuda de las ONG's si ha hecho mucho bien, especialmente en infraestructura, pero no sabemos cuales son sus objetivos, por eso nos imaginamos cosas negativas”. (Manuel Guanotuña, concejal de Pujilí).

El mayor logro de una ONG ha sido, la de los Matto Grosso, con la construcción en la década pasada del Hospital Claudio Benatti en la cabecera parroquial, que está proporcionando atención médica de calidad a la población de la parroquia.(Prefecto de Cotopaxi). Este hospital en sus inicios funcionó como un centro privado de asistencia social, administrado con las políticas y por los Matto Grosso; en la actualidad se administra igual, pero está incorporado al sistema nacional de salud, es decir, funciona coordinadamente y con los lineamientos del Ministerio de Salud.

**Comentario:** Por lo expuesto, la ayuda generalmente es percibida como apoyo material o tangible: agua, semillas, alpacas, letrinas, etc. pero la gente reconoce menos el apoyo intangible: capacitaciones, acompañamiento de procesos, asistencia técnica, etc.; es más fácil percibir la ayuda tangible y más difícil vincular lo intangible con resultados reales.

Las ONG's también han apoyado en el fortalecimiento de las organizaciones de base, y su apoyo ha sido significativo y fundamental, especialmente a las organizaciones de segundo y tercer grado; esta ayuda impulsó el acceso a cargos electorales de representación popular como: Prefecto, concejales, diputados, etc. se forjaron en ese contexto.

### **Debilidades del trabajo de las ONG's.**

La mayoría de entrevistados coinciden en señalar que las debilidades del trabajo de las ONG's son los choques en obras, descoordinación entre ONG's y con el estado, presencia descoordinada y desordenada en las comunidades y fomento del paternalismo en el pueblo indígena, lo que provoca duplicación de esfuerzos y desconcierto en la comunidad.

“Los pobladores sólo esperan que las ONG's vayan a servirles”; Están matando el trabajo solidario, (concejal Guanotuña), con este criterio coincide el cura párroco, quien indica que las comunidades se han acostumbrado a que se les de todo, incluso no salen a

reuniones si no va a existir un beneficio personal; “no hay un compromiso serio, piensan que es un derecho adquirido, lo que ha engendrado en las comunidades una cultura de pedigueñidad”.

El mismo padre Pío Barcherotto, señala como debilidades a la no existencia de evaluaciones de los proyectos y la falta de corresponsabilidad de los usuarios. Cuando hay que trabajar con contraparte no sale del bolsillo de la gente, más bien gestionan con otra ONG, “lo que vendría a ser un ventajismo sistemático, sacando una ventaja sobre el gringo de turno, ordeñándole como vaca lechera”.

Más que debilidad, el ex concejal Chaluisa señala como un inconveniente el hecho de que solamente algunas comunidades han sido beneficiadas, mientras hay otras que están completamente abandonadas., debido a que no existen facilidades para llegar. “las ONG’s llegan a los lugares donde hay caminos y pueden llegar cómodamente en carros”, opinión que se complementa con lo manifestado por el presidente de la Junta parroquial, quien dice que solamente algunas comunidades han sido beneficiadas, por la capacidad de gestión de sus dirigentes.

Los dirigentes se han aprovechado de los recursos de las ONG’s, y estas sean nacionales e internacionales han venido a implementar proyectos específicos preparados con anterioridad (Padre Pío Barcherotto, párroco de Zumbahua).

Las ONG's deberían quedarse más tiempo trabajando en la comunidad; "las ONG's no continúan el apoyo y se retiran totalmente después de finalizado el proyecto; estas podrían preparar de mejor manera a las comunidades para el fin de su presencia, dejando estructuras para reemplazar la ayuda". La ONG desaparece después de que termina el proyecto. (Ex concejal Chaluísa).

**Comentario:** Por lo expuesto, un problema es la falta de coordinación entre ONG's, existe competencia, pero también no hay comunicación e información sobre las actividades que realizan. Las ONG's tienen planes de acción relativamente claros, pero lo que no hay es un plan conjunto, coordinado de objetivos y de actividades, que haga más integral la intervención.

En el tema de la dependencia, las ONG's no deben regalar cosas, tienen que ver a la comunidad como un verdadero socio y no únicamente como receptor de ayuda. Los mecanismos de sostenibilidad deben estar establecidos desde el inicio hasta el final del proyecto.

**Con qué ONG's ha mantenido coordinación para la implementación de proyectos y/o servicios en la parroquia Zumbahua.**

La Iglesia ha coordinado con la organización Matto Grosso, para implementar actividades en educación integral y con el FEPP para implementar créditos productivos. Recomienda que la parroquia necesita una persona gestora, para que sea el enlace y facilite la coordinación entre las ONG's. (Pío Barcherotto, párroco de Zumbahua). Estoy recién en funciones y me he propuesto como morador de la parroquia trabajar en conjunto con todas las ONG's. (Concejal Guanotuña).

Con Plan Internacional, Municipio de Pujilí y los padres de familia, coordinamos el mejoramiento de los ambientes educativos de varias escuelas. Los mejores socios de las ONG's definitivamente son los padres y madres de familia, que para determinadas acciones aportan con mano de obra no calificada y material pétreo existente en la comunidad. (Jaime Chaluisa, ex concejal de Pujilí)

El programa de alfabetización "Yo Si Puedo" que se implementó a nivel provincial, y que lideró el Gobierno Provincial se coordinó con varias ONG's que están trabajando en la provincia. Aspira para este nuevo período de gobierno provincial, mantener un trabajo mancomunado para la protección del páramo, la forestación y reforestación son muy importantes, el manejo del agua y sobre todo la producción orgánica. (Prefecto de Cotopaxi).

Estoy en funciones desde Agosto de 2009 y en este tiempo me visitaron y conversamos con funcionarios de Plan Internacional, pero no concretamos ninguna actividad en conjunto. Las juntas parroquiales a pesar de ser consideradas como gobiernos locales todavía no disponemos de recursos propios para el funcionamiento; con la aprobación de la nueva constituyente y que está en vigencia, se da mayor protagonismo y nuevos roles a las juntas, y pasan a ser un ente planificador del desarrollo de la parroquia, con lo cual recibiremos más recursos para el desarrollo de nuestra parroquia. La Junta en el 2009 manejó un presupuesto de US. 40.000, que avanza para el pago del presidente y secretaria, materiales de oficina y servicios, por lo que nuestras funciones están orientadas a realizar gestiones y trámites ante los gobiernos locales, para la realización de “algunas obras” en las comunidades. (Presidente de la Junta Parroquial).

**Comentario:** Por lo expuesto, se confirma que en la práctica no existe coordinación entre el estado y ONG's y entre ONG's; todos los buenos propósitos manifestados por el concejal de Pujilí y prefecto provincial de trabajar coordinadamente con las ONG's, debe llevarse a cabo, y es la junta parroquial quien debe liderar y capitalizar este proceso. La suma de esfuerzos de ONG's, gobiernos locales y organizaciones del estado, debe ser para apoyar la implementación y cumplimiento del Plan de Desarrollo Parroquial.

### **Cómo debería canalizarse la ayuda de las ONG's.**

El Concejal Guanotuña manifiesta que en “lo personal a él le gustaría que la ayuda se canalice coordinadamente a través de los gobiernos locales: Consejo Provincial, Municipio de Pujilí, Junta Parroquial o por intermedio de las organizaciones de segundo grado (OSG)”. Este criterio también lo comparte el Sr. Prefecto de Cotopaxi, quien manifiesta que la ayuda de las ONG's debería llegar a través del Consejo Provincial, que es el responsable de la planificación del desarrollo de la Provincia.

El financiamiento que entregan las ONG's para los proyectos, deberían llegar a la Junta parroquial, quien administraría estos recursos y los invertiría en la implementación del plan de desarrollo parroquial. (Alfonso Tullpa, presidente de la Junta Parroquial).

**Comentario:** Los entrevistados quisieran que la ayuda de las ONG's llegue en forma más directa, sin intermediarios, a través de los gobiernos locales; Sin embargo habría que definir dentro de este imaginario que rol tendrían las ONG's; quedarían sólo como organismos financiadores ?; existirá la apertura de las ONG's para entregar los recursos a los gobiernos locales ?. Para lograr avances en esta posibilidad los gobiernos locales tendrán que sentarse a conversar con las ONG's.

**Considera necesaria la ayuda de las ONG's y de la cooperación internacional.**

Considero necesaria la cooperación internacional y de las ONG's; y si las instituciones públicas y privadas realizamos un trabajo planificado, coordinado, sin celos políticos y con el afán de servir, haremos mucho por la gente; “Si caemos gotita de un lado, gotita de otro lado, podemos lograr lo que anhelamos”, por eso es necesario seguir cooperando.(César Umajinga, Prefecto de Cotopaxi).

El criterio del Sr. Prefecto no comparte el cura párroco, quien considera que no es importante la presencia de las ONG's y Cooperación internacional en Zumbahua, ya que ahora tiene cierto renombre porque el presidente hizo el voluntariado aquí y por el cariño manifestado permanentemente; el estado está brindando servicios, y que en algún momento se deberá evaluar la validez de los mismos. Dice además “que hay ONG's que se han precipitado a meter la mano acá con ofertas desiguales, porque esto ha ayudado a atrofiar la iniciativa de la gente”.

Es muy necesario el apoyo de las ONG's, para implementar proyectos que frenen la migración; por la desesperación de trabajar nuestros jóvenes salen a las ciudades y vienen con otras ideologías. (Manuel Guanotuña, concejal de Pujilí), este criterio comparte también el Sr. Jaime Chaluisa, ex concejal del cantón, quien manifiesta que las ONG's deberían apoyar en la ecología, “el páramo de esta zona se está desertificando”.

**Comentario:** La ayuda de las ONG's es muy necesaria para el país y para la parroquia Zumbahua en particular. Técnicos de las ONG's y de las organizaciones del estado, tienen que deponer actitudes, coordinar y compartir metodologías, objetivos y actividades de los proyectos, y luego hacer acuerdos escritos de trabajo conjunto, para no duplicar esfuerzos, crear sinergia entre todos los actores (incluido el actor más importante que es la comunidad), mejorar las intervenciones y lograr impactos sostenibles.

#### 1.4. Conclusiones.

Los habitantes de la parroquia Zumbahua continúan viviendo en condiciones precarias, y esto se refleja en los indicadores de desarrollo alcanzados, por lo que concluimos que los mecanismos de intervención de las ONG's no han sido efectivos en el período objeto de este estudio. La “donación” de recursos para financiar proyectos no ha dado los resultados esperados; sobre todo no hay impactos sostenibles. Responsabilidad por partida doble tienen los gobiernos locales y las organizaciones del estado por tener abandonada y relegada a Zumbahua, y por no haber tomado la iniciativa para liderar y coordinar actividades con las ONG's, sumar esfuerzos y lograr resultados más significativos.

Por los resultados no significativos, podemos manifestar que los proyectos implementados por las ONG's no tenían en la planificación el componente de sostenibilidad, con actividades post proyecto. Se terminaba el financiamiento y se acababa el proyecto, y la ONG salía y no regresaba más a la comunidad.

Las ONG's han trabajado en forma aislada y no ha existido la apertura para conversar entre ellas y con el estado para realizar un trabajo coordinado; se conocen entre ONG's, pero no colaboran, por miedo a la competencia y celos en las regiones de trabajo.

La mayoría de ONG's se identificaron como prestadoras de servicios, es decir, desarrollan actividades en competencia o reemplazan al estado; esta situación puede haber incidido para que éste se desentienda y no cumpla su rol frente a la problemática de la parroquia Zumbahua.

A pesar de la falta de coordinación, observamos que hay varios resultados positivos en Zumbahua, como consecuencia de los esfuerzos de la ayuda externa. Existen impactos tangibles como mayor alfabetización, acceso a la salud y educación, acceso al poder político, etc. Hay muchos impactos intangibles como el fortalecimiento de su identidad étnica y cultural, mayor autoestima, e incremento de valores como la solidaridad, compañerismo, etc. Intervenciones más coordinadas reforzaría y consolidaría las bases del proceso de desarrollo.

### **1.5. Recomendaciones.**

Las políticas y metodologías de intervención empleadas por las ONG's deben ser analizadas y mejoradas; es necesario el diseño de estrategias eficientes para logros más

significativos, comenzando por facilitar mayor acceso a la información a una gama más amplia de los miembros de las comunidades y organizaciones de base; deberían enfocarse también en aumentar la participación de la gente en el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de sus proyectos, sin descuidar la autoevaluación; incluyendo la administración de los proyectos, recepción y administración directa de los fondos

Los proyectos de desarrollo social deben surgir siempre desde las raíces sociales y responder a la solución de sus problemas más sentidos y que afectan la calidad de vida. Los proyectos, estrategias y actividades a implementarse tienen que ser preparados en forma participativa con todos los actores de la comunidad y en sintonía con las condiciones económicas, culturales, ambientales y étnicas. Este proceso genera identidad con la intervención, empodera a la población y le hace parte activa de su propio desarrollo.

Las Organizaciones de Desarrollo no deben actuar en competencia porque los perjudicados son las comunidades donde intervienen; tienen que establecer mecanismos de coordinación con los Gobiernos locales y organizaciones del estado, y otras ONG's, para lograr impactos más significativos. La Junta Parroquial de Zumbahua debe liderar la coordinación del trabajo de las ONG's, facilitando la participación y estableciendo canales de comunicación fluidos que involucren a todos los actores y niveles, para que los esfuerzos de estas se enmarquen y ayuden en forma organizada a implementar y cumplir el Plan de Desarrollo Parroquial.

La ayuda de las ONG's debe pasar del financiamiento de proyectos aislados a programas de desarrollo, articulados a planes de desarrollo parroquial, cantonal, provincial y nacional.

Las Organizaciones de Desarrollo deben ser la fuente de financiamiento, asesoría técnica y administrativa, acompañamiento y facilitación de procesos. Los recursos deben ser administrados directamente por las organizaciones de base, previo un proceso de construcción de sus capacidades, y con instancias participativas de control y rendición de cuentas.

Todos los proyectos deben tener un componente de sostenibilidad desde el inicio hasta el fin, que garantice en el tiempo la continuidad de su inversión.

## 5. BIBLIOGRAFIA:

Alonso, J A, y Sanahuja, J A. (2006), "Un mundo en transformación: repensar la agenda de desarrollo", en *Intermón Oxfam, La realidad de la ayuda 2006-200. Barcelona: Intermón Oxfam.*

Arcos Cabrera, C. y Palomeque Vallejo, E (1997): *Del mito al debate. Las ONG en Ecuador. Quito: Ediciones Abya-yala.*

Ballón, E. (1997): "ONG, sociedad civil y desarrollo", en *Los desafíos de la cooperación. Lima: Desco.*

Banco Interamericano de Desarrollo. (2001) "Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y desarrollo". Fecha de consulta: 6 de Junio de 2.009. Disponible en <http://www.iadb.org/etica/iniciativa.cfm>.

Banco Mundial. (2001) "Qué es el Capital Social?". Fecha de consulta: 6 Junio 2.009. Disponible en <http://www.worldbank.org/poverty/spanish/scapital/index.htm>.

Bebbington, A, y Carrol, T.. (2000) "Induced Social Capital and Federations of the Rural Poor" . Banco Mundial. Social Capital Initiative. Working Paper 19.

Becerra, Betancourt, Bossung, Guamán, Pinto. (2001). *Las ONG's y el modelo neoliberal Caso Guayas. Quito: Abya-Yala.*

*Bourdieu, P. (1986). "The Forms of Capital", in (Handbook of Theory and Research for the sociology of education) J. G. Richard, ed. New Cork: Greenwood Press.*

*Carroll, T F. (1992). Intermediary NGO's. The supporting Link in Grassroots Development. Connecticut, Kumarian Press.*

*Castells, D. (2007). "Otro concepto de desarrollo" en contribuciones a la economía. Fecha consulta: 22 de Junio 2009. en <http://www.eumed.net/ce/2007b/dc-0711.htm>.*

*Coleman, J. (1990) "Foundations of social theory". Harvard University Press.*

*Consejo Provincial de Cotopaxi. (2007). Objetivos de desarrollo del milenio. Estado de situación de la provincia de Cotopaxi .Quito: Soboc Grafic.*

*Corsino, D: "Cooperación al desarrollo: el rol de las ONGD".*

*Dirección de cooperación internacional (2007). Presidencia de la República de Colombia.. Manual de formulación de proyectos de cooperación internacional.*

*Dubois, A. (2.009). Instituto de estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. Diccionario de ayuda humanitaria y cooperación al desarrollo.*

*Durston, J. (1999), Construyendo Capital Social Comunitario. Una experiencia de empoderamiento rural en Guatemala. Serie Políticas Sociales número 30: CEPAL.*

*Durston, J. (2002, p.168). División de Desarrollo Social. El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Serie Políticas Sociales número 69: CEPAL.*

*FAO. (2008). Las organizaciones no gubernamentales (ong's) en el sector campesino en América latina.*

*Gómez -Galán, M y Sanahuja, J A. (2001), La cooperación al desarrollo en un mundo en cambio. Reflexiones desde nuevos ámbitos de intervención. Madrid: Cideal.*

*Guillén, A. (2004). La teoría Latinoamericana del Desarrollo: Reflexiones para una estrategia alternativa frente al neoliberalismo. Ponencia presentada en la III Conferencia Internacional de la Red de Estudios sobre el Desarrollo Celso Furtado. Repensar la teoría del Desarrollo bajo la globalización. Río de Janeiro, Brasil, 4-6 de mayo de 2004.*

*Granovetter, M. (1973). The Strength of Weak Ties. American Journal of Sociology, Volume 78. USA.*

*Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional INECI (2005). Cooperación para el desarrollo. Quito: Impresión digital Lidar*

*Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (1990). V censo de población y IV de vivienda.*

*Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (2001). VI censo de población y V de vivienda.*

*Jaramillo, F. y Szauer, M. (2003). Capital Social. Clave para una agenda integral de desarrollo. Unidad de publicaciones de la CAF. Caracas-Venezuela. Impreso en Norma Color.*

*Junta Parroquial de Zumbahua. (2006). Plan de Desarrollo Parroquial.*

*Kliksberg, Bernardo. (2000) "El Rol del Capital Social y de la cultura en el proceso de Desarrollo", En Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo, compiladores: Bernardo Kliksberg y Luciano Tomassini, Banco Interamericano de Desarrollo. Washington.*

*Márquez, F. y Carriel, O (2009). Desarrollo Humano en el Ecuador. Facultad de Economía y Ciencias Empresariales. Investigador del Centro de Investigaciones Económicas. UEES.*

*Millán, R. y Gordon, S. Capital social (2004). Una lectura de tres perspectivas clásicas. Universidad Tecnológica Equinoccial.*

*Narayan, Deepa. (1995). "Designing Community-Based Development." Documento N° 7 sobre Desarrollo Social. Banco Mundial, Red de Desarrollo Ambiental y Socialmente Sostenible, Washington, D.C.*

*Ortega Carpio, M L. (1994). Las ONGD y la crisis del desarrollo. Un análisis de la cooperación con Centroamérica.*

*Perroux, F. (1984, p.27). El desarrollo y la nueva concepción de la dinámica económica. Barcelona, Serbal-UNESCO.*

*Putnam, R. D. (1994) "Para hacer que la democracia funcione". Caracas: Galac.*

*Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD). (1992, p.19). Desarrollo Humano: Informe 1992, Bogotá, Tercer Mundo.*

*Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD). (2000). Informe sobre desarrollo humano 2000. Fecha de consulta: 10 de Junio de 2009. [www.undp.org](http://www.undp.org).*

*Raczynski, D y Serrano, C. (2002). Seminario. Capital Social y Programas de Superación de la Pobreza: Lineamientos para la acción". Chile.*

*Rodríguez Solano, A. (1994): Las ONG y los cambios en los conceptos y modalidades de la cooperación internacional.*

*Rodríguez R., Goldman A. (1996). La conexión salud-desarrollo. Edit. OPS/OMS, Washington.*

*Sanahuja, J A. (2007), "¿Más y mejor ayuda? La Declaración de París y las tendencias en la cooperación al desarrollo" .Anuario 2007-2008 del Centro de Educación e Investigación para la Paz (CEIPAZ). Madrid: Ceipaz.*

*Secretaría Técnica del Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social. (2008). Mapa de pobreza y desigualdad en Ecuador. Quito. Editorial Aries.*

*Sistema Económico Latinoamericano SELA. (2005, p.3). La ayuda oficial para el desarrollo en América Latina y el Caribe: contexto y perspectivas.*

*Sen, A. (2000), Desarrollo como Libertad; Madrid: Editorial Planeta.*

*Serrano, C. (1998), Pobreza, capital social y ciudadanía. Asesorías para el Desarrollo.*

*Schlanger, J. (1992): "Las agencias de cooperación al desarrollo en los años noventa" en Construyendo juntos el futuro.*

*Unión de Organizaciones Campesinas e Indígenas de Zumbahua – Programa de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador. (1.999, p.14). Diagnóstico Socio económico.*

*Uphoff, Norman. (2003). El capital social y su capacidad de reducción de la pobreza, en Atria, R. y Siles, M. Compiladores. Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma. CEPAL y Michigan State University.*

*Valderrama, M. (1999): ONG, Concertación y Desarrollo Local. Lima, ALOP-CEPES.*

*Valderrama, M. (2000): La sostenibilidad de las ONG latinoamericanas. Lima-Quito, ALOP.*

*Woolcock, Michael (1998), Social Capital and economic development: Toward a Theoretical synthesis and policy framework . Theory of Society 27.*

*Woolcock, M. Y Narayan, D. Capital Social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo. Universidad Tecnológica Equinoccial.*

*Yamada, G. (2001). Banco Interamericano de Desarrollo. Reducción de la pobreza y fortalecimiento del capital social y la participación: La acción reciente del Banco Interamericano de Desarrollo.*



### 5. Cómo se realizó la planificación de los proyectos.

- Sólo con los dirigentes.
- Dirigentes y técnicos de las ONG.
- Sólo técnicos de las ONG.
- Con la participación de :padres y madres de familia, niños, jóvenes, profesores, médico, técnicos de la ONG, dirigentes de la Junta Parroquial, etc.
- Otra especifique. ....

### 6. Cómo se enteró de la existencia del proyecto y sus actividades.

- En asambleas comunales informan los dirigentes comunitarios.
- Porque participó en la elaboración del proyecto.
- Porque apoya en la gestión y coordinación de actividades.
- En asambleas a través de los técnicos de las ONG's.
- Por boletines informativos impresos.
- No está informado. Desconoce.

### 7. Cada que tiempo se realizan asambleas para informar sobre los proyectos en ejecución.

Cada mes ; cada 2 meses ; cada 3 meses ; cada 6 meses ; cada año ; nunca

### 8. En el último año, a cuantas asambleas comunales asistió:

- 1 a 3 ;            4 a 6;            7 a 9;            10 a 12;            más de 12.
- Nunca asiste.

### 9. Quien administra los proyectos y sus recursos.

- Dirigentes de la comunidad.
- Técnicos de las ONG's.
- Dirigentes de la comunidad con el acompañamiento de técnicos de las ONG's.
- Otra especifique. ....

**10. Cómo le gustaría que llegue la ayuda para los proyectos.**

- A través de la ONG.
- Directamente a la comunidad/parroquia.
- A través del municipio o consejo provincial/ gobiernos locales.
- A través de la Junta parroquial.
- Otro especifique .....

**11. Para la implementación de las actividades de los proyectos coordinaron con :**

- Los gobiernos locales y organizaciones del estado.
- Con otras ONG's que están trabajando en el área.
- Implementó la comunidad con el apoyo de la ONG financiadora .

**12. Ha recibido capacitaciones de las ONG's.                      Si                      no****13. Las temáticas de las capacitaciones realizadas o financiadas por las ONG's fueron para:**

- Mejorar las habilidades para trabajar.
- Organización comunitaria.
- Administración de los proyectos.
- Otro especifique.

**14. Las capacitaciones han beneficiado:**

- Siempre a las mismas personas.
- Hubo rotación entre padres, madres y jóvenes.
- Otro especifique: .....

**15. A los eventos de capacitación asistieron:**

- 50 % varones y 50 % mujeres.
- Más varones que mujeres.
- Más mujeres que varones.
- Sólo varones.
- Sólo mujeres.

**16. Quién toma las decisiones para la ejecución de actividades de los proyectos.**

- Los técnicos de las ONG's.
- Los dirigentes de la comunidad.
- Dirigentes de la comunidad y técnicos de las ONG's. Consenso.
- Otra especifique. ....

**17. Le han informado sobre los presupuestos e inversión de los proyectos:**

si

no

**18. En el último año. Con qué frecuencia los padres/madres de la comunidad u organización se reunieron para hacer peticiones a funcionarios de gobierno acerca de algo que beneficiará a la comunidad.**

- Nunca.
- Una vez.
- Algunas veces.
- Muchas veces.

**19. Quién decide cuándo se va a terminar un proyecto financiado por una ONG.**

- La ONG.
- La comunidad.
- Está previamente establecida la duración del proyecto.
- Otro especifique. ....

**ANEXO 2.****ENCUESTA 2. TÉCNICOS ONG'S.**

**Nombre de la organización:** .....

**Nombre del funcionario:** .....

**Cargo :**.....

**Fecha:** .....

**Por favor señale una sola opción:**

**1. La ONG en la que usted trabaja ha realizado diagnóstico comunitario antes de la intervención en una comunidad.**

- Siempre
- a veces
- nunca.

**2. Razones para realizar el diagnóstico comunitario.**

- Conocer la problemática comunitaria.
- Definir los proyectos a implementarse;
- Conocer el grupo meta a quien estará dirigido el proyecto.
- Establecer la línea de base.
- Otro especifique. ....

**3. Cómo se realizó la planificación de los proyectos.**

- Sólo con los dirigentes.
- Dirigentes y técnicos de las ONG.
- Sólo técnicos de las ONG.
- Con la participación de: padres y madres de familia, niños, jóvenes, profesores, médico, técnicos de la ONG, dirigentes de la Junta Parroquial, etc.
- Otro especifique. ....

**4. Quien administra los proyectos y sus recursos.**

- Dirigentes de la comunidad.
- Técnicos de las ONG's.
- Dirigentes de la comunidad con el acompañamiento de técnicos de las ONG's.
- Otro especifique .....

**5. Cómo participó la comunidad en los proyectos ejecutados.**

- Con mingas (mano de obra).
- Utilizando los servicios que se instalaron.
- Cofinanciando el proyecto con aportes en efectivo.
- Con gestiones ante los gobiernos locales y organizaciones del estado.
- En la administración del proyecto.
- En todos los aspectos antes indicados.

**6. Para la implementación de las actividades de los proyectos coordinaron con :**

- Gobiernos locales y organizaciones del estado.
- Con otras ONG's que están trabajando en el área.
- Implementó la comunidad con el apoyo de la ONG financiadora.
- Todas las opciones anteriores.
- Otro especifique. ....

**7. La ONG en la que usted trabaja, es prestadora de servicios ?:**      **si**      **no**

**8. Qué mecanismos de rendición de cuentas mantienen.**

**En asambleas generales:**

- Mensuales
- Trimestrales
- Semestrales
- Anuales

**9. Quién toma las decisiones para la ejecución de actividades de los proyectos.**

- Los técnicos de las ONG's.
- Los dirigentes de la comunidad.
- Dirigentes de la comunidad y técnicos de las ONG's. Consenso.
- Otro especifique.

**10. Conoce el plan de desarrollo parroquial.**      **Si:**      **No:**

**11. Las intervenciones de la ONG en la que usted trabaja están alineadas y apoyan el cumplimiento del plan de desarrollo parroquial.**      **Si:**      **No:**

**12. Las intervenciones de la ONG en la que usted trabaja están alineadas a apoyar y cumplir los objetivos y metas de desarrollo del milenio. Si: No:**

**13. Los proyectos que implementó la organización en la que usted trabaja, fueron en las áreas de: (Señale varias opciones de ser necesario)**

- Salud,
- Nutrición
- Educación
- Generación de ingresos,
- Conservación ambiental
- Desarrollo de la niñez en edad temprana.
- Otra especifique .....

**13. Qué mecanismos para la sostenibilidad de los proyectos tiene implementados:**

- Organizaciones del estado cofinancian los proyectos.
- Los gobiernos locales cofinancian
- Padres de familia cofinancian.
- Sólo apoyan iniciativas del estado.
- De a poco las organizaciones del estado asumen la administración y financiamiento de los servicios.
- Otro especifique.

**14. Qué mecanismos de participación promueve su organización.**

- En la planificación.
- En el monitoreo.
- En la evaluación de los proyectos.
- En la gestión de los proyectos.
- En la administración de los proyectos.
- En todas las anteriores.
- Otra especifique.

**ANEXO 3.****ENTREVISTA 1: GUÍA DE ENTREVISTA PARA AUTORIDADES Y DIRIGENTES:**

La entrevista se realizará al Sr. Prefecto del Gobierno Provincial de Cotopaxi, que es nativo de la Parroquia; cura párroco, presidente de la Junta Parroquial, concejal y ex concejal del cantón Pujilí, que es nativo y residente en la parroquia.

1. Cuál ha sido el mayor logro o impacto en la parroquia Zumbahua, gracias al apoyo de las ONG's.
2. A su juicio, cuáles han sido las debilidades del trabajo de las ONG's en la parroquia Zumbahua.
3. Con qué ONG's ha mantenido coordinación para la implementación de proyectos y/o servicios en la parroquia Zumbahua.
4. Qué proyectos y/o servicios ha implementado en la parroquia Zumbahua en coordinación con las ONG's.
5. Cómo debería canalizarse la ayuda de las ONG's.
6. Considera necesaria la ayuda de las ONG's y de la cooperación internacional.