

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL**  
**DIRECCION GENERAL DE POSTGRADOS**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL**

Trabajo de grado para la obtención del título de Magíster en

Educación y Desarrollo Social

**MODALIDAD DISERTACIÓN**

TEMA:

**“ESTRATEGIAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN QUE APLICAN LOS  
PROFESORES EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EL  
SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA FACULTAD  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD LAICA “ELOY  
ALFARO” DE MANABÍ EN EL AÑO LECTIVO 2006-2007”**

Autora:

Lcda. Liliana Hipatia Rodríguez Mera

Director:

Dr. Gonzalo Cartagenova

2010

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL  
DIRECCION GENERAL DE POSTGRADOS  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL**

Trabajo de grado para la obtención del título de Magíster en  
Educación y Desarrollo Social  
**MODALIDAD DISERTACIÓN**

TEMA:

**ESTRATEGIAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN QUE APLICAN LOS  
PROFESORES EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EL SEGUNDO  
AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DE LA UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ EN EL AÑO  
LECTIVO 2006-2007**

Autora:

Lcda. Liliana Hipatia Rodríguez Mera

Director:

Dr. Gonzalo Cartagenova

2010

## **DEDICATORIA**

A todas las personas que me apoyaron para culminar con éxito este trabajo de investigación.

A Edison, mi apoyo y compañía en estos años, para que se cumplan sus promesas.

A mis hijas Nathaly y María José, luces que guían el sendero, y con su comprensión me motivan a continuar.

**Lcda. Liliana Rodríguez Mera.**

## **AGRADECIMIENTO**

Al centro de enseñanza que me ha dado la pauta para definir mis objetivos profesionales, “Universidad Tecnológica Equinoccial”.

A la dirección general de Posgrados, y su cuerpo de docentes por los conocimientos impartidos y orientación.

Al Doctor Gonzalo Cartagenova, Director de tesis, que en base a sus conocimientos me brindó ayuda para llevar este trabajo conforme lo exigen las reglas preestablecidas, por ser un amigo sin condiciones.

**Lcda. Liliana Rodríguez Mera.**

## **RESPONSABILIDAD**

Del contenido del presente trabajo se responsabiliza la autora

**Liliana Hipatia Rodríguez Mera**

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL

Quito, julio de 2010

Ingeniero  
José Julio Cevallos  
VICERRECTOR GENERAL ACADÉMICO

Señor Director.

En mi calidad de Director de Tesis de la Maestría en Educación y Desarrollo Social de la Universidad Tecnológica Equinoccial.

CERTIFICO:

Que he analizado el trabajo de Disertación con el Título “ESTRATEGIAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN QUE APLICAN LOS PROFESORES EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EL SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ EN EL AÑO LECTIVO 2006-2007”, presentada por la señora Rodríguez Mera Liliana Hipatia, con cédula de ciudadanía N° 1306830728 que de acuerdo a mi criterio se encuentra lista para la fase de lectura y posterior defensa o sustentación.

Atentamente,

---

Dr. Gonzalo Cartagenova

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	II
AGRADECIMIENTO .....	III
RESPONSABILIDAD .....	IV
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS .....	V
ÍNDICE .....	VI
RESUMEN.....	IX
I.- TEMA:.....	1
II.- EXPLICACION DEL TEMA .....	1
III.-CONTEXTO EN EL QUE SE DESARROLLA EL TEMA .....	2
IV.- MARCO DE REFERENCIA.....	5
Marco Teórico .....	5
4.1 LA EVALUACIÓN .....	5
4.1.1 Método de aprendizaje .....	8
4.2 Evaluación integrada.....	9
4.2.1 Características de la evaluación integrada .....	9
4.3 Breve historia del concepto de evaluación.....	11
4.4 Funciones de la evaluación. ....	12
4.4.1 En función del agente evaluador: .....	12
4.4.2 En función de las finalidades: .....	12
4.5 Características de la Evaluación Educativa.....	13
4.5.1 Autoevaluación .....	14
4.5.2 Coevaluación.....	14
4.5.3 Heteroevaluación.....	14
4.5.4 Evaluación Diacrónica .....	14
4.5.5 Evaluación Sincrónica.....	14
4.6 Tipos de Evaluación.....	15
4.6.1 Evaluación Diagnóstica:.....	15
4.6.2 Evaluación formativa o continua: .....	16
4.6.3 La Evaluación Sumativa: .....	18
4.6.4 La evaluación procesual en los momentos de la evaluación.....	19

4.7 Modelos de Evaluación.....	20
4.7.1 Modelos cuantitativos.....	21
4.7.2 Modelos cualitativos.....	21
4.7.3 Hacia un modelo integrador.....	23
4.9 La Evaluación del Currículo.....	28
4.10 La Evaluación del profesorado.....	29
4.11 La Evaluación de Centros.....	29
4.12 Los Informes de Evaluación.....	30
4.13 Concepción de Aprendizaje y Evaluación.....	31
4.13.1 Acreditación.....	32
4.13.2 Calificación.....	33
4.13.3 Voluntariedad.....	33
4.13.4 Independencia y autonomía.....	33
4.13.5 Contextualización.....	33
4.13.6 Participación.....	34
4.13.7 Periodicidad.....	34
4.13.8 Flexibilidad.....	34
4.13.9 Intransferibilidad.....	34
4.13.10 Credibilidad.....	34
4.13.11 Confiabilidad.....	34
4.13.12 Economía.....	35
4.13.13 Publicidad.....	35
4.13.14 Formalización.....	35
4.13.15 Componentes del Modelo Evaluativo.....	35
4.13.16 Objeto y Fuentes de Información.....	35
4.13.17 Estrategias e instrumentos.....	36
4.13.18 Agentes y Momentos de la Evaluación.....	36
4.13.19 Criterios de Valoración.....	37
4.13.20 Audiencias e Informes.....	37
4.14 Técnicas para la Evaluación.....	40
4.14.1 Observación.....	40
4.14.1. 1 Características.....	41

4.14.1.2 Tipos de observación .....	42
4.14.2 Entrevista.....	42
4.14.2.1Características .....	43
4.14.2.2 Tipos de entrevista .....	44
4.14.3 Encuesta .....	46
4.14.3.1 Características .....	46
4.14.4 Sociometría .....	47
4.14.4.1 Objetivos: .....	48
4.15 Técnicas para el Análisis de Datos.....	48
4.15.1 Criterios de evaluación.....	49
4.15.2 Triangulación .....	49
4.15.3 Instrumentos para la evaluación.....	50
4.16 Evaluación según la Tecnología Educativa.....	53
4.17 LA DINÁMICA DEL PROCESO DE APRENDIZAJE .....	55
4.17.1 La noción de aprendizaje como actividad del sujeto. ....	55
4.17.2 El problema del aprendizaje.....	56
4.17.3 Leyes del aprendizaje.....	56
4.17.5 El problema de la motivación. ....	57
4.17.6 El problema de los contenidos. ....	57
4.17.7 El problema de los métodos .....	58
4.17.8 El problema de los medios auxiliares .....	59
4.18. Criterios de Evaluación y los Indicadores.....	59
5.1 Fuentes de Información.....	62
VI.- RESULTADOS Y ANÁLISIS .....	63
VII.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	79
7.1 Conclusiones.....	79
7.2 Recomendaciones.....	80
VIII.- PROPUESTA.....	81
BIBLIOGRAFÍA .....	89
ANEXOS: .....	91

## RESUMEN

La educación y la evaluación son un proceso. El docente debe evaluar todos los aspectos posibles en forma individual y grupal. El maestro, en cada momento de su clase debe ir reflexionando sobre el proceso que se va ejecutando: Sobre los contenidos entregados, habilidades y destrezas alcanzadas, y la reacción del grupo. Dependiendo de ese accionar grupal el profesor tomará las decisiones adecuadas, procurando que todos los estudiantes intervengan en forma dinámica en el proceso; estimulará a los que están quedándose rezagados, para que se esfuercen y premiará públicamente a los que van bien.

Los criterios de evaluación pueden definirse en dos modelos básicos que son los cuantitativos y los cualitativos.

Los modelos cuantitativos se centran, primordialmente, en la evaluación de los logros de los objetivos, desde una concepción un poco empobrecida de la evaluación, que solo esta interesada en los rendimientos académicos, teniendo muy poco en cuenta los procesos ocurridos para llegar a ello.

En el modelo cualitativo, la evaluación es un proceso de acompañamiento reflexivo (crítico-creativo) del educando en sus procesos de formación y aprendizaje. Esto significa que la evaluación es una herramienta del crecimiento humano y no un sistema de medición, control o examen. Lo anterior se deriva del hecho de que la finalidad primaria de la evaluación radica en ayudar a una persona a crecer en todas las dimensiones de su ser. La promoción es secundaria, porque el educando no debe estudiar para “pasar” sino para “aprender”. La evaluación cualitativa es responsabilidad de toda la comunidad educativa, reconociendo como centro activo de la misma al educando. De acuerdo con este criterio, el maestro o maestra, deja de ser el centro y el protagonista de la evaluación asumiendo un papel más modesto, pero no menos significativo, de compañero a compañera de camino del estudiante en su largo proceso formativo. De esta forma el educador o educadora se libera también del prejuicio educativo según el cual el o ella, es el o la responsable del aprendizaje del alumno o alumna.

## **I.- TEMA:**

ESTRATEGIAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN QUE APLICAN LOS PROFESORES EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EL SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ EN EL AÑO LECTIVO 2006-2007

## **II.- EXPLICACION DEL TEMA**

A los profesores les interesa conseguir que los alumnos aprendan; se hacen grandes esfuerzos pero los resultados no son siempre los esperados. Este problema se presenta en todos los niveles educativos y son muchos los factores que pueden influir en un momento determinado para que haya tantas diferencias en la cantidad y calidad de los aprendizajes de los alumnos. Con frecuencia se hacen estudios para determinar las causas de estas diferencias, buscándolas en los maestros y sus prácticas docentes, en los alumnos y su manera de estudiar en los contenidos, etc.

Se han analizado los problemas de la educación tanto a nivel nacional como provincial y local, y existen un sinnúmero de tesis en las que se han detectado muchos problemas sobre la aplicación de estrategias y criterios de evaluación en la Facultad Ciencias de la Educación de la ULEAM (Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí) en la que se repiten los mismos problemas en Manta, Chone, y otras ciudades, etc. En Manta por ejemplo se conoce que hay Universidades en las que existe el problema de la falta de criterios y estrategias evaluativos. Como se dijo en párrafos anteriores las causas pueden ser diversas, pero las interrogantes que surgen están relacionadas con las estrategias que en el proceso de enseñanza aprendizaje utilizan los profesores.

Se sabe que en el proceso de enseñanza aprendizaje es muy importante planificar adecuadamente las estrategias que permitan garantizar el éxito, tanto del aprendizaje como de la enseñanza. El docente debe convertirse en un promotor de aprendizajes significativos y no en un mero transmisor de conocimientos. Para que ocurra el aprendizaje debe satisfacerse una serie de condiciones, entre las que

los autores citan “que el alumno sea capaz de relacionar de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que posee en su estructura de conocimientos” (Díaz y Hernández. 1998, p.82)

Buscar cómo podrían los docentes lograr que sus alumnos se conviertan en aprendices exitosos, así como pensadores críticos y planificadores activos de su propio aprendizaje, convierte a esta investigación en algo de mucha importancia que hará reconocer a quienes la realicen y a encontrar sus resultados, que el docente no solo debe conocer la materia que ha de enseñar, sino que debe saber desarrollar las actividades, las técnicas y los medios para hacer más efectivo el proceso de aprendizaje del alumno.

Los beneficiarios de esta investigación será la comunidad educativa de la Escuela de Educación Básica de la Facultad Ciencias de la Educación; fue de ayuda importantísima la colaboración de las autoridades, profesores y alumnos, siempre estuvieron prestos a dar su aportación, porque reconocieron que al resolver un problema de esta naturaleza va en beneficio de ellos y de la comunidad en general.

### **III.-CONTEXTO EN EL QUE SE DESARROLLA EL TEMA**

Esta investigación se realizó en el periodo educativo 2006-2007, durante este lapso de tiempo se realizaron indagaciones referente al tema “Estrategias y Criterios de Evaluación”, observaciones, encuestas, entrevistas visitas a diferentes lugares estratégicos lo que permitió culminar con agrado este trabajo de investigación.

El trabajo de investigación fue realizado en el segundo año de la Escuela de Educación Básica de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de la ciudad de Manta, institución que gracias a sus autoridades, docentes, y alumnos hicieron factible la realización de este trabajo investigativo.

La extensión universitaria nació sin local propio, fueron las dependencias del sindicato de choferes profesionales de Manta las que albergaron en sus aulas previamente adecuadas al crecido número de estudiantes universitarios.

Las gestiones económicas fueron múltiples, logrando dotar de mobiliario, escritorios, muebles de oficina, material didáctico y otros enseres, que facilitaron el desarrollo normal de clases.

Despertado el interés por los estudios universitarios, el número de aspirantes fue creciendo, razón para que la extensión se trasladara a las cómodas dependencias de las escuelas: Pedro Fermín Cevallos y Manuela Cañizares. Luego con la creación de otras especializaciones el estudiantado aumentó considerablemente; por lo que se trasladó al colegio técnico Luís Arboleda Martínez con la aquiescencia de su rector Ing. Pablo Delgado Álava.

La afluencia estudiantil era mayor cada año, que obligó a las autoridades de este prestigioso centro de educación superior, a buscar un nuevo escenario para su desenvolvimiento; le tocó entonces al colegio Manta ceder sus aulas para que la extensión universitaria, realice sus actividades normales en este nuevo local.

A raíz de la planificación la ejecución de la ciudadela universitaria, ubicada en la vía San Mateo, la escuela de Ciencias de la Educación, contó con su edificio propio para dar cabida a todas sus actividades, ocurriendo esto a partir del año lectivo 1984 – 1985 donde funciona en la actualidad con un gran número de estudiantes y por ende de maestros, ahora convertida en facultad cuenta con las escuelas adscritas como son: Bachillerato, Educación Básica, educación Especial y Educación Parvularia.

Buscar cómo podrían los docentes lograr que sus alumnos se conviertan en aprendices exitosos, así como pensadores críticos y planificadores activos de su propio aprendizaje, convierte a esta investigación en algo de mucha importancia que hará reconocer a quienes la realicen y a encontrar sus resultados, que el docente no solo debe conocer la materia que ha de enseñar, sino que debe saber

desarrollar las actividades, las técnicas y los medios para hacer mas efectivo el proceso de aprendizaje del alumno.

En los últimos tiempos han surgido propuestas relacionadas con el enseñar a aprender, o a enseñar a pensar, a través de estrategias que lleven a los aprendizajes significativos.

Los beneficiarios de esta investigación, la comunidad educativa de la Escuela de Educación Básica de la Facultad Ciencias de la Educación fue de ayuda importantísima la colaboración de las autoridades, profesores y alumnos que no se hizo esperar. Siempre estuvieron prestos a dar su aportación, porque reconocieron que al resolver un problema de esta naturaleza va en beneficio de ellos y de la comunidad en general.

No tuve obstáculo de ninguna naturaleza, en el transcurso del periodo de realización de esta investigación 2006-2007, que aporta a la solución del problema, objeto de estudio.

Con los datos recabados en esta investigación se llegó a la conclusión que las “Estrategias y Criterios de Evaluación” aplicadas por los profesores de la Escuela de Educación Básica de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí del cantón Manta, requieren ser actualizadas par ser aplicadas al Proceso de Enseñanza- Aprendizaje en el segundo año de Educación Básica de esta Institución.

El problema sobre el rendimiento en el área de aplicación de “Estrategias y criterios de evaluación” está basado en encuestas realizadas a 40 estudiantes de los cuales un porcentaje elevado y mayoritario considera que sí se están aplicando las estrategias adecuadas para lograr el aprendizaje; sin embargo se hace necesario buscar mecanismos para mejorar el aprendizaje mediante nuevas técnicas y estrategias que permitan lograr un inter-aprendizaje más eficiente para el desarrollo de las diferentes asignaturas en la escuela de Educación Básica de la Universidad “Eloy Alfaro”

Esta investigación valorada en escala del 1% al 100% ha sido desarrollada en un 99% porque las preguntas planteadas y sus resultados así lo confirman.

#### **IV.- MARCO DE REFERENCIA.**

##### **Marco Teórico**

#### **4.1 LA EVALUACIÓN**

La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de recolección de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola permanentemente.

La evaluación no debe centrar su atención exclusivamente en la calificación de un “producto” elaborado por el estudiante, mediante el cual se ha generado una conducta de competencias injustas: alumno-profesor, alumno-nota, pasar o perder de año. Este enfoque simplista y coercitivo de la evaluación es producto, entre otras causas, de un currículo centrado en contenidos, que prioriza memorizaciones de: datos, hechos, fechas, fórmulas, leyes, teorías, conceptos, definiciones, etc, que luego deberán ser repetidos memorísticamente por demanda del maestro. (Araúz.2004, p.36)<sup>1</sup>

Es necesario proceder a un compromiso docente de cambio de actitud, que permita un proceso evaluativo más justo y centrado en lo que la actual reforma pone de manifiesto: las destrezas. Para esto la actividad docente y discente deberá centrar su atención en la evaluación de procesos y en los niveles de desempeño que los estudiantes van demostrando a lo largo de su formación .La evaluación constituye el referente de los objetivos que se han planteado alcanzar.

---

<sup>1</sup> Arauz Zúñiga Herlando. Evaluación Educativa. 2004, Pág. 36.

Generalmente, cuando escuchamos hablar de educación tradicional nuestra referencia inmediata es la imagen de un profesor que habla y unos alumnos que escuchan; pero pocas veces nos detenemos a reflexionar sobre las características y las implicaciones de este tipo de enseñanza.

“Podríamos decir que la educación tradicional pone en marcha preponderante la formación del hombre que el sistema social requiere acrítico, dócil y trabajador” (Jiménez.2004, p.68)<sup>2</sup>. La educación tradicional ha institucionalizado:

◆ **Roles a asumir:**

Alumno-subordinado

Profesor-autoridad-modelo

◆ **Funciones que cumplir:**

Alumno-aprender-obedecer

Profesor-enseñar-dirigir.

Son los aspectos que los profesores y los alumnos viven en el plantel todos los días. De lo antes expuesto encontramos que tradicionalmente se diferencia al alumno y al profesor y que al primero se le pide que aprenda y al segundo que enseñe. El aprendizaje queda reducido al aula y se traduce en memorizaciones de nociones, conceptos, principios e inclusive procedimientos, todo ello será reproducido “sobre pedido” en la clase o en los exámenes, por lo tanto el aprendizaje se convierte en un proceso mecánico. (Cenaise.2003, p.18)<sup>3</sup>

El profesor y el alumno a pesar de ser sujetos diferenciados, se perciben como elemento complementarios, uno posee el saber y el otro lo necesita; uno lo entrega, el otro recibe.

---

<sup>2</sup> Jiménez Héctor. La Evaluación. 2004. Pág. 68.

<sup>3</sup> Cenaise.2003. La Evaluación Tradicional. 2003. Pág. 18.

Se considera “al que enseña como la autoridad-que le es conferida por el saber que posee-que decide, otorga y concede”(Duran.2004,p.68)<sup>4</sup> y al que aprende como un recipiente más o menos vacío y esterilizado al que hay que llenar, al que hay que convertir de “ser natural” en “ser social”.

La educación tiene la característica de continuidad.- El proceso educativo es camino que siempre es igual, no tiene etapas por lo que todo se mantiene igual, con el avance de los años de edad sólo hay que entregar más conocimientos. Hoy creemos que el ser humano se desarrolle por etapas, cada una distinta a la otra, no se puede saltar de una a otra sin atrofiar el desarrollo tanto físico como psicológico, como lo sostiene: (Piaget.1964, p.72)<sup>5</sup>

Se define a la evaluación como un proceso integral y permanente que identifica, analiza y toma decisiones con respecto a los logros y deficiencias en los procesos, recursos y resultados en función de los objetivos y destrezas alcanzados por los alumnos.(Manual de Evaluación del Aprendizaje, 1998, pág. 3)<sup>6</sup>

La evaluación es un término que utilizamos comúnmente y lo asociamos la mayoría de las veces con el proceso educativo; sin embargo, el significado que atribuimos a este concepto es muy pobre en su contexto.

Al escuchar la palabra evaluación , tendemos a asociarla o a interpretarla como sinónimo de medición del rendimiento y como examen de los alumnos; haciendo a un lado y olvidando que todo los elementos que participan en el proceso educativo comprenden el campo de la evaluación, y algo que es muy importante y significativo , destacar el hecho de la evaluación no debe limitarse a comprobar resultados , conocer o a interesarse de lo que el alumno es , sino debe considerarse como a un factor de la educación. La evaluación es una oportunidad de hacer docencia , de hacer educación ; y alcanza este sentido cuando constituye la base para la toma de decisiones acerca de lo que el alumno puede y debe hacer para

---

<sup>4</sup> Duran Elías. Evaluacion.2004. Pág.68.

<sup>5</sup> Piaget Jean. El Desarrollo del Aprendizaje. 1964. Pág. 72.

<sup>6</sup> Manual de Evaluación del Aprendizaje. 1998. Pág. 3.

proseguir su educación , puntualizando el que el proceso evaluativo como parte de la educación , debe adaptarse a las características personales de los alumnos , esto es , debe llegar al fondo de la persona , destacar lo que la persona es , con relación a sus sentimientos , emociones , acciones , etc.

#### **4.1.1 Método de aprendizaje**

El método principal del tradicionalismo es la exposición, es la puesta en práctica del “magíster dixit ipse dixit” (el maestro lo dijo y por eso lo digo) siendo el extremo de esta posición el verbalismo en el se quiere explicar todo solo en base a la palabra. (Bower.1973, p.33) El maestro se vuelve un experto en describir y narrar lo que sucede en la naturaleza. El cree que su explicación es tan acertada que no se necesita ir a la realidad para comprobarlo. Cuando creemos que con la palabra se puede explicar todo estamos alejándonos de la realidad. La palabra esconde la verdad porque tiene muchas posibilidades de estar lejos de la realidad.

#### **4.1.2 La evaluación del aprendizaje**

Este aspecto curricular es el que más errores posee. Si para la pedagogía tradicional educar es transmitir conocimientos, la evaluación no es más que comprobar si se ha dado esa transmisión. Si el “alumno” repite es porque ha aprendido. El maestro es el “depositario” del saber por la sociedad que le ha encargado esa “elevadísima responsabilidad de formar a las generaciones venideras”. (Ausubel.1918, p.102)<sup>7</sup>.

Idealismo exagerado y fuera de contexto y el niño o niña son los que lo reciben y cuando el maestro quiera comprobar si han aprendido (evaluación) deben demostrar que lo tienen guardado en sus memorias, saber, es demostrar que está en la memoria.

---

<sup>7</sup> Ausubel. El Aprendizaje. 1918. Pág. 102.

## **4.2 Evaluación integrada.**

El problema con la evaluación basada en la medición, según sus críticos, es su enfoque en tareas triviales y arbitrarias, las cuales es posible que no aprueben capacidad de utilizar el conocimiento y las habilidades que tienen los estudiantes en el mundo real.

En contraste con la evaluación basada en la medición, la evaluación integrada tiende a ser más consistentes con la perspectiva experiencial, aunque sus proponentes probablemente objetarían cualquier asociación. Al igual que la educación experiencial, la evaluación integrada tiende a estar orientada hacia el crecimiento, es controlada por el estudiante, de colaboración, dinámica, contextualizada, informal, flexible y orientada hacia la acción. Aunque pocas evaluaciones, de existir, tienen todas estas características, muchos currículos contienen al menos algunas de ellas.

### **4.2.1 Características de la evaluación integrada**

Orientada hacia el crecimiento.- Tanto la perspectiva experimental como la evaluación integrada están basadas en la premisa de que todos los esfuerzos educativos, incluyendo la evaluación, deben buscar el crecimiento y el desarrollo de todos los estudiantes.

#### **➤ Controlada por el estudiante**

Aunque enfoques diferentes del experimental podrían atribuirse el desarrollo de todos los estudiantes como meta fundamental, ninguno otro interpreta esta meta en términos de aumentar la agencia de los estudiantes. Como lo definió Sizer (1973, p.93)<sup>8</sup>, “agencia” es “el estilo personal, la confianza en si mismo y el autocontrol que permite al estudiante actuar en formas socialmente aceptables y personalmente significativas”. Dar a los estudiantes en medida de control sobre su ambiente cediendo un grado de responsabilidad en la toma de decisiones.

---

<sup>8</sup> Sizer Iván. Características de la Evaluación. 1973. Pág. 93.

➤ **De colaboración**

Cuando se habla de evaluación de colaboración, quiere decirse que la información es compartida por aquellos involucrados de principio a fin. La meta de la evaluación es responder preguntas que tanto el estudiante como el profesor u otro evaluador deseen responder. En este sentido, la evaluación integrada opaca la distinción entre evaluador y estudiante, estimulando la reflexión, el pensamiento y la autoevaluación. Los estudiantes son considerados como “personas inteligentes que toman decisiones ante la necesidad de información sobre su propio desempeño”.

➤ **Dinámica**

Una evaluación integrada busca información sobre el crecimiento de los estudiantes, en un proceso de desarrollo continuo, y no un conjunto de resultados diversos y estáticos logrados por los estudiantes, ella implica “un desplazamiento de una metáfora instantánea a la metáfora cinemática”.

➤ **Contextualizada**

Otro principio consistente tanto con la evaluación integrada como con una perspectiva experiencial es que el contexto del aprendizaje es enorme. Para el educador experiencial, cada detalle del ambiente educativo contribuye en una acumulativa al tono global de la institución educativa, y, por consiguiente a la experiencia del estudiante. Al igual que el educador experiencial, el evaluador que utiliza un enfoque integrado reconoce la importancia del contexto, particularmente el contraste entre los contextos de los programas formales de pruebas y los de las actividades de aprendizajes efectivas.

➤ **Informal**

La orientación integrada es menos formal que la evaluación basada en la medición, opacando intencionalmente las distinciones entre evaluación y aprendizaje así como también entre evaluación y enseñanza. El resultado es un enfoque más integral de estas facetas de la educación. Las evaluaciones que probablemente utilizarán los profesores son del acceso inmediato para ellos,

tienen propósitos consistentes con los suyos, cubren un contenido semejante al contenido enseñado y proporcionan información que el profesor “posee” personalmente y que puede relacionar con cada estudiante.

➤ **Flexible y orientada hacia la acción**

Un enfoque integrado de la evaluación está más orientado hacia la acción y es más flexible que un enfoque basado en la medición. Como se expresó antes, los defensores de la evaluación integrada al igual que aquellos creen en la educación experiencial, consideran que los objetivos de corto y largo plazo son dinámicos y no fijos, ya que son revisados constantemente cuando profesores y estudiantes en colaboración hacen el seguimiento de su progreso y aprovechan momento “enseñables”.

La evaluación integrada está también orientada hacia la acción en el sentido de que se espera que la información reunida será utilizada como una base para decidir cuáles acciones de enseñanza son apropiadas. En este sentido, está más emparentada con la evaluación para la toma de decisiones.

### **4.3 Breve historia del concepto de evaluación.**

Como una parte importante de los procesos educativos que es, la evaluación ha estado sujeta a la variabilidad de las teorías mantenidas sobre el concepto de educación. Y tantas cuantas definiciones se han dado sobre el hecho educativo, han transportado sus respectivos matices al ámbito de la evaluación.

Sin pretender hacer un recorrido exhaustivo sobre el concepto de evaluación, que puede verse, por ejemplo, en (Tejada 1999, p.55)<sup>9</sup>, señalaremos algunos hitos importantes en el desarrollo del concepto. Uno de los padres de la evaluación, desde el punto de vista científico, es R.W. Tyler que, pretendiendo examinar la efectividad de ciertos currículos innovadores y las estrategias para su desarrollo,

---

<sup>9</sup> Tejada Ernesto. Educación Pedagógica. 1999. Pág. 55

lo que pretende conocer es en que medidas son alcanzados los objetivos educativos diseñados. (Tyler.1969, p.64)<sup>10</sup> es fiel exponente de un grupo de autores que conciben la evaluación como un proceso sistemático para determinar hasta que punto logran los alumnos los objetivos de la educación.

#### **4.4 Funciones de la evaluación.**

Las múltiples perspectivas bajo las que puede ser considerada la evaluación, así como las funciones que en cada caso pueda cumplir o las finalidades que pretenda. Han dado lugar a diferentes denominaciones o tipos de evaluación que los estudiosos deben conocer. La evaluación puede ser: (Tusa.2004, p.101-110)<sup>11</sup>

##### **4.4.1 En función del agente evaluador:**

**Interna:** es la que se realiza desde el punto de vista del protagonista, sea un centro, los profesores o los propios alumnos.

**Externa:** es aquella que efectúa el docente o, en su caso el experto en evaluación, utilizando técnicas adecuados y tratando de comprobar lo encomendado. Cuando combinamos la evaluación externa con la interna para evaluar un centro en su conjunto, por ejemplo, las aportaciones de mayor valor no tienen por qué ser del evaluador externo ni tampoco del que se autoevalúa (sea centro, alumno o profesor) o evaluador interno. Lo más probable es que la verdad aparezca mejor a través del diálogo entre las partes.

##### **4.4.2 En función de las finalidades:**

- Diagnóstica
- Formativa
- Sumativa

---

<sup>10</sup> Tyler. La Evaluación. 1969. Pág. 64

<sup>11</sup> Tusa Mirna. Funciones de la Evaluación. 2004. Págs. 101-110.

- Lo podemos ver, muy brevemente, en la siguiente tabla: (Tusa.2004, p.105)

<b>Tipos</b>	<b>Momento</b>	<b>Funciones</b>	<b>Objetivos</b>
<b>Diagnostica</b>	<b>Inicial</b>	-Informarse de los conocimientos -Conocer las capacidades de los alumnos	-Conocer el punto de partida -Facilitar el diseño de los procesos de enseñanza-aprendizaje -Diseñar nuevos aprendizajes
<b>Formativa</b>	<b>Continuo</b>	-Seguir el ritmo de aprendizaje de los alumnos -Constatar el proceso de aprendizaje -Modificar estrategias a lo largo del proceso	-Observar los procesos de aprendizaje -Ofrecer el apoyo pedagógico oportuno en cada momento del proceso
<b>Sumativa</b>	<b>Final</b>	-Comprobar el grado en que el alumno alcanzo los objetivos previstos -Constatar la consecución de objetivos	-Comprobar en que medida se han conseguido las metas educativas -Valorar los resultados del aprendizaje

#### **4.5 Características de la Evaluación Educativa.**

Según Gonzalo Morales Gómez en su libro *Competencias y Estándares* (2004 Pág. 162)<sup>12</sup>. Una evaluación de calidad debe versar sobre la totalidad de la vida del educando, sabiendo que esta totalidad comprende tres ámbitos fundamentales: la satisfacción de necesidades vitales, el desarrollo de las potencialidades personales y la construcción de aprendizajes.

Por ello la evaluación debe ser holística (todas las dimensiones de la persona), continua (Permanente), cualitativa - cuantitativa (procesos y resultados) y diacrónica – sincrónica (desempeño global y específico).

<sup>12</sup> Morales Gómez Gonzalo. *Competencias y Estándares*. 2004. Pág. 162.

Con el afán de que el docente disponga de algunos elementos operativos que permita aplicar la evaluación en su quehacer profesional en el aula, existen algunas modalidades entre ellas tenemos las siguientes: (Casanova.2002, p.45-48)<sup>13</sup>

#### **4.5.1 Autoevaluación**

Apreciación valorativa que hace cada estudiante acerca de sus procesos educativos.

#### **4.5.2 Coevaluación**

Valoración recíproca entre los alumnos de un mismo curso sobre el desempeño de cada quien en un periodo o lapso determinado

#### **4.5.3 Heteroevaluación**

Juicios valorativos emitidos por los demás agentes educativos (padres de familia, docentes, etc) con relación a la totalidad de los procesos vividos por cada uno de los alumnos y alumnas.

#### **4.5.4 Evaluación Diacrónica**

Apreciación global obtenida al finalizar un periodo por (trimestre, semestre u otro) mediante la ponderación del conjunto de ejecutorias realizadas por un estudiante durante el mismo.

#### **4.5.5 Evaluación Sincrónica**

Emisión de juicios valorativos en cualquier momento del periodo de estudio sobre aspectos o momentos puntuales de un proceso determinado.

---

<sup>13</sup> Casanova. Evaluación Educativa. 2002. Págs. 45- 48.

## **4.6 Tipos de Evaluación.**

Según Santiago Castillo. Curso: Evaluación Educativa y promoción escolar (1995 Pág. 3-11)<sup>14</sup> tenemos los siguientes tipos de evaluación:

### **4.6.1 Evaluación Diagnóstica:**

Es la que se realiza antes de iniciar el proceso de enseñanza – aprendizaje, para verificar el nivel de preparación de los alumnos para enfrentarse a los objetivos que se espera que logre.

La verdadera evaluación exige el conocimiento al detalle del alumno , protagonista principal , con el propósito de adecuar la actividad del docente ( métodos , técnicas, motivación ) , su diseño pedagógico ( objetivos , actividades , sistemas de enseñanzas ) , e incluso el nivel de exigencias , adaptar o adecuar el diseño , el proyecto educativo a cada persona como consecuencia de individualidad.

La evaluación requiere del diagnóstico para la realización de pronósticos que permitan una actuación preventiva y que facilite los juicios de valor de referencia personalizada. La actuación preventiva esta ligada a los pronósticos sobre la actuación futura de los alumnos

### **Los fines o propósitos de la Evaluación Diagnóstica o Inicial son:**

- Establecer el nivel real del alumno antes de iniciar una etapa del proceso enseñanza aprendizaje dependiendo de su historia académica;
- Detectar carencias, lagunas o errores que puedan dificultar el logro de los objetivos planteados;
- Detectar objetivos que ya han sido dominados al fin de evitar su repetición;
- Diseñar las actividades remediabiles;

---

<sup>14</sup> Castillo Santiago. Evaluación Educativa. 1995. Págs. 3-11

- Dar elementos para plantear objetivamente ajustes o modificaciones en el programa, y
- Establecer metas razonables a fin de emitir juicios de valor sobre los logros escolares; y con todo ello poder adecuar el tratamiento pedagógico a las características y peculiaridades de los alumnos.

#### **4.6.2 Evaluación formativa o continua:**

Es la que se realiza durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje para localizar las deficiencias cuando aún está en posibilidad de remediarlas, esto es, introducir sobre la marcha rectificaciones a que hubiere lugar en el proyecto educativo y tomar las decisiones pertinentes, adecuadas para optimizar el proceso del logro del éxito por el alumno.

La evaluación formativa se efectúa o centra en partes significativas del programa de estudio, facilitando la toma de decisiones a tiempo; la eficacia de estas como resultado de la riqueza de la información y el estímulo al trabajo en función del éxito.

La evaluación formativa continua no debe basarse únicamente en pruebas formales sino que debe incluir la observación de la actividad y el análisis de tareas. Esto es, el proceso evaluador debe centrarse no en actividades específicas sino, en gran medida, en la misma actividad ordinaria del aula, como: ejercicios, solución de problemas, trabajos, dibujos, redacciones, lecturas, esquemas, etc; con esto se permite recoger información no sólo sobre el resultado, sino también sobre el proceso mismo, lo que permite conocer mejor al alumno y así poder adecuar el trabajo pedagógico.

Es conveniente destacar que la preocupación básica del docente será la identificación de las unidades de observación.

**Los fines o propósitos de la Evaluación Formativa o Continua son: (Castillo. 1995, p.6)**

- Retroalimentar tanto al alumno como al docente acerca del desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje;
- Distinguir lo que el alumno o grupo han dominado;
- Detectar el grado de avance en el logro de los objetivos.

La evaluación como proceso, pienso que se refiere también al estudio de los sucesos del aprendizaje con el fin de caracterizar los aspectos más sobresalientes del mismo, y a la vez, los obstáculos que hay que enfrentarlos y superarlos, este estudio y análisis se plantea como un problema individual y grupal, en relación a aspectos como los siguientes<sup>15</sup>

- Análisis del proceso enseñanza- aprendizaje desarrollado en el curso, tanto lo que respecta a la información y manejo del contenido, como el proceso seguido en el trabajo grupal.
- Análisis de la participación de los estudiantes en término del cumplimiento de sus tareas y obligaciones, discusión y análisis de los problemas planteados a lo largo del curso, realización de actividades y prácticas de investigación.

La evaluación se refiere básicamente al estudio de las condiciones que afectan al proceso de aprendizaje, a las maneras como este se origina, al estudio de aquellos aprendizajes que no están previstos curricularmente, ocurrieron en el proceso grupal, en un intento por comprender el proceso educativo; en síntesis, el objeto de estudio de la evaluación es el aprendizaje que se opera en el alumno.

---

<sup>15</sup> Casanova Rodríguez María Antonieta. Evaluación Educativa. 1995. Pág. 116

### **4.6.3 La Evaluación Sumativa:**

Es la que se realiza al término de una etapa del proceso enseñanza-aprendizaje para verificar sus resultados. Determina si se lograron los objetivos educacionales y estipulados, y en qué medida fueron obtenidos por cada uno de los alumnos. La evaluación final de modo principal tiene como finalidad la calificación del alumno y la valoración del proyecto educativo, del programa desarrollado, de cara a su mejora para el período académico siguiente, considerando el fin del curso como un momento más en el proceso formativo de los alumnos, participando en cierta medida de la misma finalidad de la evaluación continua.

Es importante destacar que se evalúa para conocer el grado de logro de los objetivos y no para emitir una calificación, aún cuando esto pueda ser un requisito o exigencia social de la que el docente no puede desligarse.

En la evaluación sumativa se integran habitualmente en una calificación el conjunto de datos de la evaluación continua, mismos que ya fueron recabados u obtenidos en las diferentes etapas de evaluación realizadas a lo largo del curso.

**Entre los fines o propósitos de la evaluación sumativa, destacan los siguientes:**

- Hacer un juicio sobre los resultados de un curso, programa, etc.;
- Verificar si un alumno domina una habilidad o conocimiento;
- Proporcionar bases objetivas para asignar una calificación;
- Informar acerca del nivel real en que se encuentran los alumnos; y
- Señalar pautas para investigar acerca de la eficacia de una metodología.

La evaluación debe amparar un doble carácter:

- ✓ Por un lado cuantitativo, donde lo que se destaca o cuenta es la medida de la adquisición de conocimientos, y

- ✓ Por otro cualitativo en el que subraya la valoración de la medida en la relación a la situación personal del aprendizaje de cada alumno.

Para que exista ese equilibrio cuantitativo- cualitativo, se hace necesario que la evaluación contemple varias funciones, a saber: (Pérez y García, 1989, p.67)<sup>16</sup>

- Diagnostica, a fin de conocer las posibilidades de cada alumno, así como el estado de aprendizaje de un programa;
- Pronostica, para adquirir u obtener una idea aproximada de lo que probablemente se puede esperar de cada alumno, este puede ser útil para seleccionar los contenidos ha impartir y concretar su extensión y profundidad en función de los saberes y capacidad previa.

#### **4.6.4 La evaluación procesual en los momentos de la evaluación.**

Según Wilfrido Jiménez en su libro Modelo Educativo Critico-Propositivo, (2000. Pág. 68.)<sup>17</sup> La educación y la evaluación son un proceso. El docente debe evaluar todos los aspectos posibles en forma individual y grupal. El maestro, en cada momento de su clase debe ir reflexionando sobre el proceso que se va ejecutando: Sobre los contenidos entregados, habilidades y destrezas alcanzadas, y la reacción del grupo.

Dependiendo de ese accionar grupal el profesor tomara las decisiones adecuadas, procurando que todos los estudiantes intervengan en forma dinámica en el proceso; estimulara a los que están quedándose rezagados, para que se esfuercen y premiar públicamente a los que va bien.

Se realizara análisis de las lecturas y trabajos complementarios con el fin de mejorar, al momento, o implementar una nueva técnica de aprendizaje. Serán los

---

<sup>16</sup> Pérez Isidro. García Robert. Formas de Evaluar. 1989. Pág. 67.

<sup>17</sup> Jiménez Wilfrido. Modelo Educativo Crítico Propositivo. 2000. Pág. 68

estudiantes los que expresen por consenso el como se esta dando el aprendizaje y se hallan a gusto con el. Que aparezcan las situaciones objetivas y subjetivas que en todo proceso intervienen, aclaradas ellas, el paso siguiente será mejor, ya que se habrán roto rígidos esquemas referenciales que son las causantes de un sinnúmero de problemas.

Considerando la evaluación como proceso, es necesario exponer desde el comienzo de un curso o seminarios las reglas claras para pasar luego a un estricto cumplimiento de esas reglas y de la metodología. Esto va a permitir que aparezcan inquietudes, intereses, aspiraciones, etc; superadas estas, el logro de objetivos va a ser más asequible. A esta actividad primera se la denomina encuadre.

Es muy importante ya que permite valorar los procesos internos y las estrategias de aprendizaje que posibilitan a las sucesivas adquisiciones educativas.

#### **4.7 Modelos de Evaluación.**

Cada modelo de evaluación parte de unos presupuestos teóricos que definen su concepción sobre la enseñanza, y debe proponer unos procedimientos metodológicos coherentes con los puntos de partida. (Uquillas.2000, p.22-28)<sup>18</sup>

Básicamente dos son los grandes bloques de modelos en los que se ha centrado la atención de epistemólogos: los modelos cuantitativos y los modelos cualitativos. Cada uno de ellos se fundamenta en paradigmas distintos que implican distintas concepciones de la realidad, diversas maneras de entender la ciencia o la naturaleza del conocimiento científico e incluso, de los procedimientos para comprender los fenómenos humanos.

---

<sup>18</sup> Uquillas Jorge. Evaluación Educativa. 2000. Pág. 22- 28.

#### **4.7.1 Modelos cuantitativos.**

Los modelos cuantitativos se centran, básicamente, en la evaluación de los logros de los objetivos, desde una concepción un poco empobrecida de la evaluación, que solo esta interesada en los rendimientos académicos, teniendo muy poco en cuenta los procesos ocurridos para llegar a ello.

Como consecuencia del desarrollo de perspectivas cuantitativas y dentro del paradigma ha sido denominado «tecnológica», se pueden agrupar distintos modelos de evaluación: el experimental, el enfoque sistemático y, principalmente, los de la pedagogía por objetivos y el de la toma de decisiones.

Expresa la materialización de un acto o de un conocimiento a modo de resultado puntual (indicador de logro).

#### **4.7.2 Modelos cualitativos**

Según Gonzalo Morales Gómez en su libro Competencias y Estándares. (1999.pág. 161.) La evaluación es un proceso de acompañamiento reflexivo (crítico-creativo) al educando en sus procesos de formación y aprendizaje. Esto significa que la evaluación es una herramienta del crecimiento humano y no un sistema de medición, control o examen.

Lo anterior se deriva del hecho de que la finalidad primaria de la evaluación radica en ayudar a una persona a crecer en todas las dimensiones de su ser. La promoción es secundaria, porque el educando no debe estudiar para “pasar” sino para “aprender”. La evaluación cualitativa es responsabilidad de toda la comunidad educativa, reconociendo como centro activo de la misma al educando.

De acuerdo con este criterio, el maestro o maestra, deja de ser el centro y el protagonista de la evaluación asumiendo un papel más modesto, pero no menos significativo, de compañero a compañera de camino del estudiante en su largo

proceso formativo. De esta forma el educador o educadora se libera también del prejuicio educativo según el cual el o ella, es el o la responsable del aprendizaje del alumno o alumna.

El compromiso de la maestra o el maestro se centra más bien en el testimonio de una vida con sentido y en la generación permanente de “situaciones de aprendizaje” para él o ella y sus alumnos y alumnas. En una situación educativa en la que se práctica la evaluación cualitativa, cada estudiante se ha hecho consciente de que el aprendizaje es una tarea personal, intransferible, y que la comunidad educativa está enteramente a su servicio para acompañarle en su proceso formativo. Lo que él o ella no haga, al mismo tiempo todo lo que haga la comunidad será beneficio de él o ella.

Se dirigen a valorar los procesos más que los resultados, e intenta valorar los hechos humanos tal como se viven en su propio contexto.

Como consecuencia de la presión de las perspectivas cualitativas, y debido a que las carencias sentidas en determinados aspectos en el paradigma cuantitativo, se han originado distintos modelos de corte cualitativo: la crítica artística, la evaluación respondiente, la evaluación iluminativa, el modelo del estudio de casos y los modelos políticos basados en la negociación de una evaluación democrática.

Con estas y otras acepciones, según destaque uno u otro de los variados aspectos que encierra, se presenta la evaluación cualitativa, Así se la designa también como:

- Interpretativa
- Naturalista
- Fenomenológica
- Descriptiva

Es importante por cuanto revela una señal vital de crecimiento (indicador de proceso). Ejemplo: forma decisiones autónomas en cuanto al manejo de tiempo libre en la institución educativa.

#### **4.7.3 Hacia un modelo integrador**

Al respecto opina María Antonieta Casanova Rodríguez. En la evaluación educativa. (1995.Pág. 116.)<sup>19</sup> La forma tradicional de aplicar la evaluación en los sistemas educativos ha supuesto su utilización, casi exclusivamente para comprobar los resultados obtenidos en los procesos de aprendizaje del alumnado.

No obstante, la realidad social actual exige a la educación mejorar de modo permanente, para responder día a día a los requerimientos que esa sociedad plantea a las personas, de cara a su apropiada integración. Esta mejora continuada obliga a replantearse los modelos evaluativos, para que estos contribuyan también a esa mejora y no sólo se centren en la comprobación final.

Una de las razones importantes que obligan al cambio de modelo evaluativo es la necesidad de atender a la diversidad dentro de las etapas de educación obligatoria del sistema.

Esta diversidad del alumnado se produce en general por las diferentes características que los educadores poseen.

La tradicional «debilidad» que, por su propia naturaleza, tiene la metodología cualitativa, hace que se vea constantemente obligada a justificar su valoración o a recurrir a metodologías cuantitativas.

Es el ejemplo que pone Bolívar (1998, p.89) cuando un alumno pone en duda la valoración del profesor basada en la observación cotidiana y, sin embargo, como obvia la calificación obtenida en un examen tradicional.

---

<sup>19</sup> Casanova Rodríguez María Antonieta. Evaluación Educativa. 1995. Pág. 116

No obstante quisiéramos trascender de nuevo (Blázquez, 1998, p.17) el debate entre evaluación cualitativa y cuantitativa, pues los métodos pueden emplearse conjunta y complementariamente, «en vez de ser rivales incompatibles» (Cook y Richard, 1986, p.63)<sup>20</sup>.

Es conveniente usar complementariamente los dos tipos de evaluación ya en el cuantitativo se da información útil para juzgar alternativas de decisión, la cualitativa se dirige a comprender acciones humanas, valores, creencias y se da valor al adelanto de el alumno.

#### **4.8 Los objetivos de la Evaluación.**

Según Wilfrido Jiménez en su libro Modelo Educativo Crítico Propositivo (2004.Pág. 63-64-65.) La educación no es un acto sencillo, que consiste en llenar de información el pizarrón para que luego pase al cerebro de los estudiantes; no es cuestión de tomar un libro para dictar o recopilar sus temas; no es cuestión de decir algo a los estudiantes, y porque ellos lo repiten de memoria creer que ya lo saben.

Educar no es un proceso que se hace con clases improvisadas; educar es un proceso delicado y difícil que obliga al maestro, siendo un ente preparado, a revisar su accionar todos los días, a mejorar constantemente, a estudiar nuevas propuestas, nuevas teorías, macro procesos y micro procesos, a cuestionar todo lo propuesto por el MEC para mejorarlo o superarlo.

Es llenarse de nuevas energías para nuevos esfuerzos, es prodigar cariño a manos llenas, porque la educación sin afecto no es educación. Es elevar el nivel de profesionalismo para mejorar el proceso delicado de formar espíritus nobles y diáfanos, es darse la maravillosa oportunidad de ser cada día una mejor persona, en beneficio de esos hijos espirituales que son los estudiantes. Vista así la educación, no es algo que la puede realizar cualquier persona. el maestro debe ser

---

<sup>20</sup> Cook. Richard. La Evaluación. 1986. Pág. 63

el estudiante de siempre, estudiante de todos los días de la vida, por eso, antes que enseñar algo a los demás, mejor es aprender ese algo con ellos; y, no olvidar en ningún instante que, educar es transformar la realidad.

El estudiante no es un recipiente para depositar información, la que a su vez será entregada por él en el momento en el que el profesor le solicite o le tome el examen.

Es una persona en proceso de formación, va a reaccionar en forma diferente a los demás y el proceso educativo y por consiguiente la evaluación va a tener variaciones. Como persona, tiene alegrías y tristezas, triunfos y fracasos, angustias y esperanzas, deseos cumplidos y no cumplidos, etc; y, como tal, debe ser comprendido por el maestro.

El docente no es un transmisor de conocimientos; no es el que todo lo sabe y todo lo puede, es igual que el estudiante, un ser con problemas y alegrías, dispuesto a compartir lo que él tiene, con sus iguales, que son sus estudiantes. Y, en el caso de que sea un “profesor sabio”, que todo lo sabe y todo lo puede, debe empezar siendo humilde; y, al igual que Sócrates, presentarse como que no sabe, para aprender junto a sus estudiantes en un proceso de esfuerzos y afectos compartidos.

El aprendizaje es un hecho o un acto que no se da por igual en todos los estudiantes; es un acto que no concluye cuando termina la clase o un tema; el aprendizaje es un proceso que el docente está en la obligación de estimularlo para que sea dinámico y lleno de alegría (afecto del maestro hacia sus estudiantes). El aprendizaje es algo que no sólo involucra al estudiante; es un acto que siendo en el estudiante, más habla del profesor que del propio estudiante...

Es un proceso que tiene que ver con la sociedad, porque educamos para la sociedad, para mejorarla, para transformarla positivamente. Por esta razón es lógico y correcto que a los docentes nos evalúen los padres de familia y la sociedad en general, porque la escuela pertenece a la sociedad.

El conocimiento no es un dato o datos que llega por igual a todos los estudiantes; no es algo terminado o acabado, sino un algo en constante transformación, que se mejora en cada reflexión y que junto a otros saberes está en constante reactualización. Si no es igual en el cerebro de cada persona, cuando evaluemos no esperemos encontrar saberes iguales o formulas similares. Cada niño, niña o adulto, como microcosmo individuales, percibirán a su manera. Nuestro deber es que tengan el conocimiento correcto y que lo utilice de la mejor forma. (Destrezas). (Medina.2002, p.13)<sup>21</sup>

El proceso grupal no es un hecho sin trascendencia, sino que, mientras más dinámico es, su actividad tiene más influencia positivas de carácter social, psicológicas y pedagógicas, que le forman al estudiante por y para la vida. (Proceso grupal no es dividir el curso en tantos grupos y que cada uno entregarle un capítulo para que exponga. Esto es irresponsabilidad y corrupción. Todos los estudiantes están en la obligación de procesar todos los capítulos. La organización grupal será distinta en cada clase y de un tema a otro). Lo que es más importante es que es un accionar en el que el docente no es el centro, sino los propios estudiantes. Todo esto con el fin de no causar dependencias, lo que quiere decir que el estudiante vaya aprendiendo a manejarse por sí mismo, que tome sus propias resoluciones y decisiones. Es penoso ver niños que por lo mínimo consultan con el profesor y están contentos cuando hacen un trabajo tal como lo pidió él o la profesora. Esto da a entender que estamos todavía en la etapa del “magíster dixit”.

Nuestra obligación es conducir a los estudiantes para que utilicen su cerebro, para que tomen sus propias decisiones, desde las más pequeñas hasta las más grandes, lo que nos obliga a respetar sus trabajos y estimular para que cada día sean mejores.

---

<sup>21</sup> Medina Salvador. El Conocimiento. 2002. Pág. 13.

Hablar de aprendizaje grupal significa ubicar al educador y al estudiante como seres sociales, partes de un grupo o conglomerado humano. Significa también realizar el acto de aprender en grupo, lo que antes se consideró individual; aceptar que aprender es elaborar el conocimiento, y que esto se lo realiza mejor estando en grupo; considerar que un grupo y su interacción dan una gama completa de experiencias válidas para el aprendizaje.

Aprender en grupo también posibilita el obtener pautas de conducta para las relaciones sociales positivas como personas. La institución no es sólo la representante del poder estatal en donde hay más obligaciones que derechos, debe ser para el estudiante y el docente, “casa amiga” o “su casa” en donde están seres que aprecian y quieren y que con ellos realizan la gran aventura del conocimiento. Les gusta estar en ella porque sus reglamentos casi no se sienten porque autoridades y maestros conducen y no imponen; las relaciones son claras; afectuosas y cálidas.

En ella no hay violencia de ningún tipo y todos tratan de ser justos y equitativos en el trato entre estudiante, profesores, padres de familia y autoridades. No hay resentimiento, porque hemos aprendido a perdonar y no a acusar; porque trabajamos como colmena ya que, a más de que nos pagan somos profesionales cien por ciento.

El «objeto» a evaluar ayuda a centrar la evaluación, es decir, a decidir que tiempo de información se debe recoger y como hay que analizarla. También ayuda a clasificar y resolver conflictos de valores, y posibles reticencias de las personas interesadas o afectadas por la evaluación (Guba y Lincoln, 1981, p.103)<sup>22</sup>.

Alumnos y profesores han sido siempre los tradicionales objetos de la evaluación en la educación. Casi todos los instrumentos de medida y evaluación educativa que encontramos en la bibliografía hasta mediados de los años setenta, se refieren a la evaluación del aprendizaje de los alumnos. Hasta entonces, apenas se podía

---

<sup>22</sup> Guba. Lincoln. Evaluación. 1981. Pág. 103.

encontrar orientación respecto a la evaluación de otros objetos, como proyectos educativos, programas, materiales curriculares o instituciones educativas.

La mayoría de los autores como Morales Gómez, Medina Salvador, Izquierdo Arellano, Herrera Luis entre otros concuerdan con que los objetos de la evaluación más importantes, además de los alumnos, son el personal docente y no docente, el currículo, los recursos, los planes, los programas, y los proyectos, las estrategias metodológicas y las instituciones de formación.

#### **4.9 La Evaluación del Currículo.**

El efecto esperado sobre el aprendizaje de los alumnos no puede ser el único al que se refiera la evaluación, porque los alumnos no son el único elemento del sistema escolar digno de ser tenido en consideración, como ya hemos dicho. Una evaluación que pretenda fundar decisiones posteriores razonables no puede desprestigiar el análisis de todos los elementos que configuran el currículo, desde el contexto sociocultural de los alumnos a nivel de calificación de los docentes, etc.

La evaluación del currículo se hace necesaria en la medida en que abarca aspectos sociales, institucionales y personales, y en esa conjunción es donde es posible contextualizar y adecuar los procesos de mejora del mismo. Sin embargo la diversidad de concepciones de currículo puede dar lugar a diferentes claves interpretativas para su evaluación. (Tusa.2004, p.53)

Basados en el diálogo y en la reflexión compartidas, los diversos componentes de la comunidad educativa, interesados en que el proceso de desarrollo cultural mejore, deben plantearse los objetivos y los procesos de desarrollo de sus proyectos institucionales. Los resultados de este tipo de evaluación, aunque globales, deberán ayudar a reorientar tanto los principios educativos como los curriculares y a cuestionarnos sobre la apertura de la escuela a la comunidad, y la participación de toda la comunidad en la planificación curricular, la adecuación de

las previsiones curriculares a las necesidades del entorno, etc. (Álvarez y López 1999, p.72)<sup>23</sup>.

#### **4.10 La Evaluación del profesorado.**

La evaluación al profesor por parte de los estudiantes debe realizarse en forma perenne y continúa. En un clima de comprensión y respeto, los estudiantes expresaran sus inquietudes y los criterios que tengan sobre el accionar del profesor. Al principio será un poco difícil para el profesor, pero cuando se comprendan los beneficios que trae los recibirá de buen modo, y se desarrollara una amistad mas firme entre los actores del proceso. Esta actividad será el preámbulo para que los niños y niñas también acepten críticas y emitan con mayor sinceridad los criterios en su auto evaluación.

#### **4.11 La Evaluación de Centros.**

El control y la evaluación del funcionamiento de las escuelas debería ser una practica habitual en los sistemas, pues es en ellas donde se produce el hecho educativo y, por tanto, donde puede mejorar el proceso y los resultados de la educación. El centro docentes la clave del rendimiento escolar, desde todos los enfoques posibles.

**Existen cuatro tipos de evaluación para los centros escolares: (García. 2000, p.158)**

1. La evaluación interna tiene la virtualidad de facilitar información continuidad acerca del funcionamiento institucional, lo que permite tomar decisiones inmediatas y resolver las situaciones problemáticas que puedan plantearse.

---

<sup>23</sup> Álvarez Luis. López Alberto. Currículo Educativo. 1999. Pág. 72.

2. La evaluación externa es puntual, se realiza en un momento determinado, y dispone de una visión más externa y, quizás, más objetiva, de determinados elementos del funcionamiento que evalúa.
3. La evaluación sectorial abarca solo algunos componentes del centro cuando lo evalúa; por ello, es más viable su puesta en práctica por parte del propio centro, aunque se tarde en conocer la realidad total del mismo.
4. La evaluación global valora la totalidad del centro y suele ser realizada por evaluadores externos. Es más amplia, pero también requiere una dedicación más exclusiva.

Por estas razones los cuatro modelos de evaluación a los que se alude se complementan, y la información que facilitan es sumamente rica para decidir el futuro de la escuela, asentado en bases sólidas.

#### **4.12 Los Informes de Evaluación.**

Todo proceso evaluativo debe concretarse en un informe que recoja la valoración de los datos más relevantes obtenidos durante el proceso y que refleje, igualmente los resultados alcanzados.

Durante los procesos de enseñanza y aprendizaje el alumnado y sus familias deben conocer como van funcionando, que aprenden, que dificultades se presentan y en que aspectos, que capacidades y habilidades son las mejor desarrolladas, etc. Esto obliga al profesorado a mantener continua comunicación personal con padres y alumnos, de manera que se vayan ajustando las acciones a las necesidades planteadas.

No obstante, también es imprescindible pasar una información escrita cada dos o tres meses a lo largo de un curso o ciclo, más formalizada que la anterior.

En coherencia con lo expuesto este informe debería reflejar, descriptivamente los aprendizajes del alumno. No es suficiente con calificar numéricamente cada área o habilidad adquirida. Eso no significa nada. ¿Qué significa un seis en matemáticas o en Inglés? Cada profesor lo interpretara en función de su nivel de exigencia o de expectativas sobre ese alumno.

Por tanto habrá que dejar constancia de los aprendizajes adquiridos y hasta que punto, dando orientaciones para el seguimiento del alumno.

#### **4.13 Concepción de Aprendizaje y Evaluación.**

El problema esencial de la evaluación no radica en las características didácticas que se adopten, ni en los instrumentos o técnicas para llevarla a cabo, sino en el concepto de aprendizaje del que se parta. (Bloom.1985, p.37)<sup>24</sup>

El aprendizaje es un proceso que involucra a la totalidad de la persona, en la construcción social de conocimientos, el desarrollo de habilidades y destrezas y la generación de actitudes y valores socialmente significativos, para un contexto determinado; en el que los actores del mismo se transforman y transforman la realidad. “Una persona aprende cuando se plantea dudas, formula hipótesis, retrocede ante ciertos obstáculos, arriba a conclusiones parciales, siente temor a lo desconocido, manipula objetos, verifica en una practica sus conclusiones, etc... es decir, cuando se producen modificaciones, reestructuraciones en su conducta”(Izquierdo.1996,p.28)<sup>25</sup>

El concepto de conducta molar es básico para el construccionismo social, en la medida que es una expresión de la totalidad del individuo en el que se integran el área de la mente, el área del cuerpo y el área del mundo externo.

---

<sup>24</sup> Bloom Benjamín. Aprendizaje Significativo. 1985. Pág. 37.

<sup>25</sup> Izquierdo Arellano. Aprendizaje. 1996. Pág. 28.

Se aprende a pensar en grupo, en medio de las contradicciones que generan el conocimiento y la dinamita de los procesos de aprender, en la dialéctica de las modificaciones sujeto-grupo, para que los aprendizajes adquieran un sentido social y se descubra que es un proceso de permanente cuestionamiento que se produce en la dialéctica de la comunicación.

#### **4.13.1 Acreditación**

Dentro del proceso educativo se considera la acreditación como una certificación del cumplimiento de los objetivos molares, a través de las evidencias demostrativas del aprendizaje del estudiante. (Casanova.1995, p.58)

Para su operatividad se requiere de un plan de acreditación diseñado por las Áreas Académicas que puede instrumentarse a través de formas organizativas que tiendan a la consecución de objetivos molares concebidos con lineamientos de acreditación. Deberá advertirse coherencia entre objetivos molares, contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales), metodología y evaluación-acreditación.

Con el propósito de evitar la confusión entre evaluación y medición y la identificación de los dos conceptos, es indispensable introducir la categoría acreditación.

La acreditación se concibe como una certificación del cumplimiento de los objetivos molares, en los que se integran las dimensiones saber pensar, saber hacer, saber vivir y saber ser, a través de evidencias demostrativas del aprendizaje. (Casanova.1995, p.59)

La acreditación se refiere a los aprendizajes fundamentales exigidos por la programación micro curricular y adquiridos por los alumnos, de cuyas evidencias el profesor informa a la institución educativa, con fines de promoción.

Se concibe a la evaluación y acreditación como dos procesos paralelos, complementarios e interdependientes. Aunque con diferente complejidad, que tienen lugar en una experiencia grupal.

#### **4.13.2 Calificación**

La calificación como exigencia oficial para la promoción, deviene en un estímulo cuantitativo, que el docente entrega administrativamente a la institución, con respeto al rendimiento académico del estudiante en todo el proceso. Por lo tanto no está referido solo a un trabajo, sino al conjunto de la evaluación y acreditación. Se reconocen las siguientes características en el proceso de acreditación: (García.2004, p.175)

#### **4.13.3 Voluntariedad.**

Que le permite a cada institución decidir si ingresa o no en el sistema, si permanece en él y si se retira. Esta característica se halla en concordancia con el principio constitucional de la autonomía universitaria.

#### **4.13.4 Independencia y autonomía.**

Los entes de acreditación y evaluación externa deben ser autónomos e independientes para garantizar la imparcialidad de sus procedimientos.

#### **4.13.5 Contextualización.**

La acreditación debe tener en cuenta las características de Sistema Educativo del país y la naturaleza de cada institución y los valores que promueve, pero considerando eso sí, los esfuerzos institucionales por incorporar los conocimientos científicos y técnicos más avanzados en la formación profesional que imparte y en su gestión institucional, así como la orientación que asume para satisfacer las

necesidades del desarrollo nacional y las demandas del entorno internacional inmediato, por lo menos.

#### **4.13.6 Participación.**

Debe garantizar, en forma apropiada, la presencia democrática de los diversos sectores universitarios en la definición de la calidad y en el proceso de determinación de esta última, así como la participación de las instituciones en la selección de los evaluadores externos

#### **4.13.7 Periodicidad.**

La evaluación universitaria debe ser permanente en la institución o el programa pero los periodos de acreditación serán prefijados y solo variaran cuando ocurra un cambio sustancial en la institución acreditada.

#### **4.13.8 Flexibilidad.**

La evaluación y la acreditación deben tomar en consideración las características de las instituciones y de los programas.

#### **4.13.9 Intransferibilidad.**

Que no permite trasladar cierta acreditación de una institución universitaria a otra.

#### **4.13.10 Credibilidad.**

Debe tener aceptación de parte de los diferentes sectores académicos, estatal social, profesional, etc.

#### **4.13.11 Confiabilidad.**

Los procedimientos deben asegurar la utilización de metodologías científicas y objetivas, el entrenamiento y la selección de evaluadores y expertos de reconocida

capacidad, preparación e independencia; transparencia y objetividad en todos sus pasos.

#### **4.13.12 Economía.**

Debe evitarse que sea un proceso oneroso para las instituciones o para el Estado.

#### **4.13.13 Publicidad.**

Para el buen cumplimiento de sus propósitos la certificación de la acreditación deberá ser pública, respaldada o fundamentada en un resumen que exprese las razones del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEAU) para concederla.

#### **4.13.14 Formalización.**

Las características, objetivos, estructura, procedimientos, etc. del SEAU, deberán formalizarse a través de su propio Reglamento, del Reglamento Interno del CONUEP en cuanto sea pertinente y de la Ley de Universidades y Escuelas Politécnicas por medio de su correspondiente reforma.

#### **4.13.15 Componentes del Modelo Evaluativo**

Un modelo evaluativo completo deberá considerar una serie de componentes básicos sobre los que reflexionar para estimar la forma en que se concretará la participación y cuáles tienen que ser sus características. (Duran.2004, p.38)

#### **4.13.16 Objeto y Fuentes de Información.**

Cualquier componente del sistema educativo puede ser objeto de evaluación. Sin embargo, para llevarlo a cabo es necesario someter el sistema a un proceso de

contextualización y operativización, identificando sus aspectos más relevantes, que serán los sometidos a los procesos evaluativos.

La acción evaluadora siempre se inicia con la recopilación de información; las fuentes están constituidas por todas las entidades documentos o personas que puedan facilitar datos significativos para el proceso evaluativo.

#### **4.13.17 Estrategias e instrumentos**

Para la recopilación de información es preciso determinar las técnicas, estrategias e instrumentos que se utilizarán. La elección dependerá de la finalidad y el contexto. En general, es aconsejable utilizar además una amplia gama de procedimientos a fin de superar los posibles sesgos o limitaciones. (Duran.2004, p.42)

#### **4.13.18 Agentes y Momentos de la Evaluación**

Los agentes son los ejecutores de la evaluación. (Duran.2004, p.44) Cada metodología determina el carácter de agente de sus participantes. Así, en las metodologías positivas suele ser el propio investigador, que por lo general conserva el carácter de agente externo; en cambio, en los enfoques cualitativos, los participantes actúan como objetos y como agentes.

El momento o los momentos evaluativos vienen condicionados, entre otros aspectos, por la finalidad y el objeto. Así, una evaluación de necesidades tendrá que llevarse a cabo antes de poner en marcha cualquier programa de intervención; en cambio, la mejora de un proceso requerirá que la evaluación se efectúe durante el mismo.

#### **4.13.19 Criterios de Valoración**

La evaluación necesita referentes de valor con los que comparar los resultados obtenidos y, por tanto, para emitir el juicio valorativo y las sugerencias pertinentes que se requerirán en la posterior toma de decisiones. Pueden concretarse tres referentes principales: (García.2004, p.59)

- El propio objeto-sujeto evaluado. La referencia se establece por comparación con la individualidad objeto de evaluación.
- El grupo normativa. Se busca la posición relativa del objeto evaluado respecto de la media del grupo al que pertenece.
- Un criterio prefijado. La valoración se hace por comparación respecto al criterio de excelencia preestablecido.

#### **4.13.20 Audiencias e Informes**

La utilidad de la evaluación depende no solo de su excelencia sino también de que se establezca una buena comunicación entre los evaluadores y los interesados en ella, asegurando así su impacto. Esto exige que se preste atención a las potenciales audiencias a las que hay que llegar, así como los informes que se le presentan. Los especialistas recomiendan que la comunicación no sea excesivamente formal, pero si que a las interrogantes y necesidades evaluativos que se tenían planteados y que se exprese en un lenguaje claro y conciso.

En cualquier caso, un buen informe evaluativo deberá formular claramente los juicios valorativos respecto a los contenidos evaluados, aconsejar las posibles alternativas de decisión, establecer pautas para su elección y estrategias de seguimiento y posterior evaluación de la opción escogida.

Los procesos de enseñanza aprendizaje no pueden entenderse como procesos físicos o mecánicos, puesto que los individuos que intercambian representaciones simbólicas crean actitudes, ideas y conductas en el propio intercambio , imprevisibles a priori e irregulares por medio de diseños y normas técnicas generales y previas. El proceso de comunicación abierto en el aula o en la escuela

entre sujetos que aprenden construyendo y actúan experimentando es siempre imprevisible y singular.

Por eso es aconsejable proponer al maestro un conjunto amplio de referencias, guías para la acción que sirvan para orientar a los docentes para estructurar autónomamente sus prácticas, antes que un conjunto de instrucciones tendientes a uniformarlas. Las condiciones de la práctica exigen variabilidad y flexibilidad de respuestas. La experiencia de tantos años de trabajo en educación ha demostrado que los manuales de instrucciones rígidas provocan grandes dificultades para la transferencia del conocimiento y su empleo en situaciones nuevas, generando dependencia e incapacidad de pensar y actuar autónomamente.

Pensar en estrategias es abordar un complejo proceso de decisiones que involucran no solo al docente del grupo sino al conjunto de la institución y que enseña.

Estas opciones deben tener una gran flexibilidad y han de poder ser modificadas por el docente rápidamente, si la situación así lo requiere.

El pensamiento estratégico es el que permite establecer el sentido de la negociación con los otros participantes, a partir de una adecuada selección y organización de las competencias, habilidades, procedimientos, técnica, tiempo, espacio, agrupamiento y otros elementos en un plan de clases.

Las estrategias de evaluación son las encargadas de verificar el proceso de aprendizaje. Se llevan a cabo durante y al final del proceso. Se realizan actividades como: (Berest.1999, p.48)<sup>26</sup>

- ◆ Revisar los pasos dados.
- ◆ Valorar si se han seguido o no los objetivos propuestos
- ◆ Evaluar la calidad de los resultados finales.

---

<sup>26</sup> Berest George. Modelos de la Evaluación. 1999. Pág. 48.

- ◆ Decidir cuando concluir el proceso emprendido, cuando hacer pausas, la duración de las pausas, etc.

Por lo tanto estrategia es una guía de las acciones que hay que seguir. Por tanto, son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje.

Por su parte la evaluación, constituye uno de los factores condicionantes de todas las prácticas educativas. Según sea el modelo evaluador elegido, así será el modelo de enseñanza y aprendizaje desarrollado. Todo el sistema está en función de la evaluación: lo que se evalúa es lo que vale, lo demás no cuenta. Se aprende para aprobar, no para aprender. Las cabezas bien llenas, pero no bien hechas, se vacían durante los períodos de vacaciones, lo sabemos todos, y ese relleno es favorecido por un sistema de evaluación que premia sólo la memorización y la valoración en función de una prueba puntual en la que se demuestra lo que se “sabe”, aunque se olvide al día siguiente.

Por otro lado, este modelo tiende a homogeneizarse, a uniformar el alumnado en cuanto a sus niveles de aprendizaje, ya que aplica la misma prueba a todos sin diferenciar sus potencialidades iniciales. Ni atiende al que no llega a esa prueba estándar ni deja pasar adelante al que la tiene superada. De esta forma el alumnado estereotipado en el modelo establecido queda marginado del sistema, con las graves repercusiones que esto tiene para su vida futura.

Un modelo de evaluación continua y formativa presupone evaluar procesos y no sólo resultados, por tanto ésta debe incorporarse desde el comienzo del trabajo y servir para ofrecer datos permanentemente acerca del desarrollo del aprendizaje. Con ello permite favorecer los aprendizajes de modo continuado y personalizado con cada alumno, sin sujetarlos a unos parámetros o a unos niveles iguales para todos. Hace posible graduar el ritmo de enseñanza ajustándolo con el ritmo y estilo de aprendizaje de cada estudiante. Las diferencias se atienden, también especialmente, mediante un modelo evaluador que lo permita, que no obligue y constriña el avance de la persona por el establecimiento de una evaluación rígida,

uniformadora e igual para todos. Si se quiere atender a la diversidad, no debe utilizarse la evaluación como elemento uniformador de las personas, sino como clave para la diversificación adecuada de los aprendizajes.

Por otro lado hay que abogar por una evaluación descriptiva, que exprese con palabras los logros que va alcanzando el alumno y las dificultades que presenta. De esta forma, tanto los alumnos como sus familias sabrán con claridad los aspectos en los que destaca y en los que debe esforzarse para mejorar.

Una sigla o un número no dicen nada. Nadie sabe con esos signos lo que un alumno sabe o deja de saber. Hay que ser más explícitos para favorecer la autoevaluación del alumnado y su evaluación realmente formativa.

#### **4.14 Técnicas para la Evaluación**

Según María Antonieta Casanova Rodríguez en su libro *la Evaluación Educativa*. (1995.Pág. 226). Si la evaluación que se lleva a cabo debe ser formativa-perfeccionadora, en definitiva, también lo debe ser la metodología que se aplique, ya que lo contrario resultaría incoherente y no conduciría a los fines previstos. Por tanto no cabe plantearse una evaluación basada sólo en exámenes o pruebas concretas aunque en algunos casos se apliquen, sino que debe recogerse la información necesaria a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje en todas sus fases.

A continuación se presentan las siguientes técnicas. Observación, entrevista, encuesta, sociometría y trabajos del alumno.

##### **4.14.1 Observación**

La observación es la técnica que consiste en el examen atento que un sujeto realiza sobre otros o sobre determinados objetos y hechos, para llegar al

conocimiento profundo de los mismos mediante la consecución e una serie de datos generalmente inalcanzables por otras vías. Se utiliza habitualmente en todas las ocasiones de la vida y ofrece numerosa información acerca de lo observado. Es la mayor fuente de datos que posee la persona. Sí, además, se sistematiza y se plasma por escrito la información obtenida, resulta fiable para valorar los elementos de la enseñanza y aprendizaje.

Es muy importante la observación sistemática del alumnado con necesidades educativas especiales que se integra en un grupo ordinario, pues es la garantía de que la socialización y aprendizaje previsto van avanzando adecuadamente.

#### **4.14.1. 1 Características.**

En función del comentario anterior, cabe destacar que la observación, para que la información obtenida mediante ella sea fiable y válida, debe reunir algunas características, entre las que cabe destacar:

- Planificación.
- Definición clara y precisa de los objetivos.
- Sistematización.
- Delimitación de los datos que deben alcanzarse.
- Registro de datos en los instrumentos o soportes apropiados.
- Triangulación de los datos obtenidos

Respetar estos requisitos durante las observaciones que el profesorado realice garantiza que la información obtenida pueda comprobarse y contrastarse con posterioridad, a la vez que ofrece confianza al propio maestro, pues se ha programado adecuadamente, se han concretado los aspectos observables y la información que se deseaba recoger, se han obtenido iguales datos de todos los alumnos, se han plasmado por escrito esos datos y, en consecuencia, se han podido triangular o contrastar adecuadamente. De esta forma, es posible evaluar basando las valoraciones en la observación. De otro modo, la observación puede

resultar sesgada `por la subjetividad del observador y en ningún caso sería fiable para ser aplicada en educación.

#### **4.14.1.2 Tipos de observación**

La observación puede ser *participante* y *no participante*. (Casanova.1995, p.228)<sup>27</sup> En la primera, el observador forma parte del propio grupo observado, es uno de sus componentes, o representa ese papel. Es un tipo de observación muy utilizado en estudios sociológicos, donde se supone una forma adecuada de obtener datos veraces y confiables. En educación y, más específicamente en la evaluación de aprendizajes, es poco aplicable, por lo que se realiza la no participante.

En ella el observador es una persona ajena al grupo, o al menos no uno de sus mismos componentes. El profesor no es un alumno, aunque interacciona con el grupo. En cualquier caso, el alumnado lo identifica perfectamente como una persona distinta al grupo de alumnos. No obstante, también puede introducirse un observador distinto al profesor, totalmente extraño para el grupo, quizá por ello, con mayor distancia para obtener determinados datos, para observar las situaciones que se dan durante las interacciones profesor-alumnos. Es un buen modo de contrastar informaciones, obtenidas tanto por el alumnado como por el profesorado y los observadores externos.

#### **4.14.2 Entrevista**

La entrevista consiste en una “conversación intencional”. (Casanova.1995, p.229). Dada su similitud con la encuesta, también se conceptúa como tal, pero planteada y respondida de forma oral. Por esta característica permite obtener datos que, por escrito nunca se conseguirían, por su carácter confidencial. Igualmente, la información que supone una fuerte implicación afectiva también se presta mejor para ser recogida mediante esta técnica. Se utiliza con mucha frecuencia en el

---

<sup>27</sup> Casanova María Antonieta. Evaluación Educativa. 1995. Pág. 228.

campo clínico, investigador, orientador y en los medios de comunicación. Así, las funciones que cumple son de carácter diagnóstico, terapéutico, orientador, informativo, etc.

Aplicada al campo de la educación y, más en concreto, al de la evaluación, ofrece ciertas ventajas en relación con otras técnicas como son: (Casanova. 1995, p.230)

- ✓ Garantía de que los datos conseguidos son ciertos, ya que existe la posibilidad de aclarar cuantas cuestiones se planteen y de alcanzar un buen nivel de comunicación entre entrevistador y entrevistado.
- ✓ Posibilidad de captar la actitud del entrevistado hacia el problema o la información solicitada. Un entrevistador experimentado es capaz de percibir la sinceridad de las respuestas.
- ✓ Profundidad en las respuestas, pues se puede continuar preguntando o respondiendo cuando el tema resulta de interés o ha quedado incompleto.

No obstante también presenta algunas, dificultades tales como: (Casanova. 1995, p.231)

- ✓ El tiempo de dedicación que precisa para su preparación y aplicación, sobre todo cuando deben entrevistarse muchos sujetos.
- ✓ El sesgo de la información que puede darse en el entrevistador, al conocer de antemano la situación.
- ✓ La influencia de la visión personal del entrevistado.
- ✓ La falta de anonimato.

#### **4.14.2.1 Características**

Los requisitos o características que debe reunir la entrevista para que resulte un instrumento útil de obtención de datos, serán: (Casanova.1995, p.232)

- ◆ Definición clara de objetivos.

- ◆ Delimitación precisa de los datos que se deseen conseguir.
- ◆ Garantía para el entrevistado de reserva y confidencialidad en cuanto a la información que transmite.
- ◆ Registro de la conversación mantenida o de sus datos más destacados.

El registro de datos necesita de algún comentario específico. La forma ideal de registrar una entrevista es la grabación en audio o en video.

Pero, incluso contando con la aceptación del entrevistado, este puede inhibirse en sus respuestas, en función de la problemática que se esté tratando, pues no suele estar convencido, con certeza, de si esa grabación será utilizada fuera del contexto para el que se realizó. Por ello es conveniente disponer de un esquema escrito donde anotar, rápidamente, las contestaciones más significativas, sin necesidad de estar escribiendo constantemente. En última instancia, pueden anotarse los datos en cuanto el entrevistado salga del lugar donde se haya celebrado la entrevista.

En algunas situaciones, sin embargo, anotar por escrito la información que se está recogiendo da seriedad al proceso de obtención de datos. Es el caso de la primera entrevista con la familia cuando un niño va a escolarizarse a un centro: disponer de un impreso donde se vayan anotando las respuestas ofrece garantía de seriedad acerca del funcionamiento de ese centro.

Para la evaluación inicial es fundamental la entrevista, y para la evaluación continua y final se utilizará cuando los datos no se obtengan por otros medios, dado el mucho tiempo que se precisa para aplicarla. No obstante, el intercambio de información acerca de la evolución de un alumno con su familia o con él mismo resulta imprescindible en el proceso evaluativo si ha de ser realmente formativo.

#### **4.14.2.2 Tipos de entrevista**

La entrevista puede ser formal e informal. (Casanova.1995, p.232)

### **La entrevista formal**

Es la preparada previamente por el entrevistador. A su vez, esta puede presentar diferentes grados de apertura. En función de los mismos, se subdivide en:

- ◆ Estructurada.
- ◆ Semiestructurada.
- ◆ Abierta.

### **La entrevista estructurada**

Se produce cuando se sigue un cuestionario elaborado con antelación, que sirve de guión inmovible para su aplicación.

### **La entrevista Semiestructurada**

Sigue un cuestionario preestablecido, pero permite ampliarlo o reducirlo en función de las respuestas recibidas. Así se optimiza el resultado de la entrevista, pues permite profundizar en algunos aspectos imprevisibles antes de la conversación.

### **La entrevista abierta o libre**

Es cuando se realiza sin guión previo. Resulta poco válida para evaluar, pero muy útil para la orientación personal y profesional, pues permite hablar libremente al entrevistado.

### **La entrevista informal**

Se produce sin preparación, por no estar prevista. No responde a las características fijadas, para su aplicación a la evaluación, pero si se ofrece algún dato interesante de modo espontáneo, se anotará en el registro oportuno.

### **4.14.3 Encuesta**

La encuesta consiste en la obtención de información relativa a un tema, problema o situación determinada que se realiza habitualmente mediante la aplicación de cuestionarios orales o escritos. (Casanova.1995, p.233)

Los objetivos de la encuesta se centran en: (Casanova.1995, p.234)

- averiguar y describir las condiciones existentes en el desarrollo de la situación evaluada
- Descubrir formas de conducta o de funcionamiento con las que poder comparar situaciones anteriores.
- Determinar las relaciones existentes entre diversos acontecimientos o situaciones y entre diferentes personas.

#### **4.14.3.1 Características**

En cualquier caso, para decidir la aplicación de una encuesta, conviene tener en cuenta los siguientes requerimientos:

- Conocimiento claro de la finalidad que se pretende.
- Determinación de la población a la que se dirige, que debe poseer la información que se precisa.
- Utilización de los recursos necesarios para llevarla a cabo.

En función de los datos anteriores, al diseñar la encuesta se deberá tener en cuenta la duración de la misma, su aplicación muestral o poblacional, la elaboración del cuestionario apropiado y el tratamiento de los datos obtenidos. Precisar el modelo de informe final adecuado supone un requisito importante para que la encuesta cumpla sus fines.

### **Destinatarios**

Es posible plantear una encuesta dirigida al alumnado de un grupo para: (Casanova.1995, p.236)

- Obtener información sobre los objetivos y contenidos que ha alcanzado tras el trabajo desarrollado en una o varias unidades didácticas.
- Para solicitarle información acerca del funcionamiento de distintos elementos de la programación (metodología, materiales didácticos, recursos diversos, estimación de su nivel de aprendizaje, etc.)

En el primer caso, se trataría de una encuesta de control del proceso de aprendizaje y de sus resultados; en el segundo, la encuesta se dirigiría al control del proceso de enseñanza. El alumnado, profesorado y familias en los casos oportunos de un centro, para obtener datos sobre la coherencia que se está produciendo en la aplicación práctica de los proyectos institucionales. Para conseguir esta información general, la encuesta es una técnica adecuada, pues permite alcanzar mucha información en poco tiempo.

#### **4.14.4 Sociometría**

Jacob Levy Moreno, que comienza a utilizarla en 1925, la define como “el estudio de la evolución de los grupos y de la posición que en ellos ocupan los individuos, prescindiendo de la estructura interna de cada individuo”. (Casanova.1995, p.237). En definitiva, la sociometría ofrece información acerca de la estructura interna de los grupos; en nuestro caso, de los grupos; en nuestro caso, de los grupos de alumnado de cada curso o ciclo. Para detectar esta estructura, el alumnado debe manifestar sus preferencias intelectuales y afectivas hacia sus compañeros, al igual que los rechazos posibles. Mediante el test sociométrico la tabla y el sociodrama que se presentan en el siguiente punto e pone de manifiesto la estructura citada.

#### 4.14.4.1 Objetivos:

- Comprobar la influencia que posee un líder dentro de un grupo.
- Analizar el modo de funcionamiento de los grupos en los que no se destaca ningún líder.
- Determinar las consecuencias que tienen en el grupo la incorporación de nuevas personas.
- Observar el grado de aceptación social que tiene un alumno “muy estudioso” entre sus compañeros, sin descuidar otros factores que puedan influir en su aceptación o rechazo.
- Estudiar la influencia que tienen ciertos factores influenciadores (sexo, etnia, discapacidad, edad, religión) en la aceptación o rechazo del alumnado que integra el grupo.

#### 4.15 Técnicas para el Análisis de Datos.

Las técnicas básicas para analizar datos de tipo cualitativo son: (Casanova.1995, p.239)

- ◆ Análisis de contenido
- ◆ Fases para su aplicación.

Cuando se recogen datos con métodos de enfoques cualitativos-destructivos, conviene analizar la información para sistematizar, todo lo posible, ese gran número de cuestiones, muy enriquecedoras y muy ilustrativas. Por ello, conviene: (Díaz.1992, p.40-41)<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> Díaz José Ignacio. Técnicas de recolección de datos. 1992. Pág. 40- 41.

1. Determinar la amplitud del análisis
2. Concretar la unidad de análisis
3. Identificar, seleccionar y estructurar las categorías de análisis
4. Codificar los datos.
5. Analizarlos estadísticamente en caso de que se considere preciso.

Desde una perspectiva más general, aplicable a todo proceso evaluador, pueden formularse las siguientes fases: (Díaz.1992, p.47-48)

1. Triangulación de dato.
2. Análisis sistemático del contenido de toda la información obtenida.
3. Profundización, comentario y contraste de los datos entre los responsables de la evaluación
4. Concreción y redacción de los resultados en el informe final.

#### **4.15.1 Criterios de evaluación.**

Para los procesos de enseñanza y aprendizaje, este modelo de análisis de contenidos exige el establecimiento de los criterios de evaluaciones como referentes obligados para reforzar o corregir el proceso seguido y, si procede, la modificación de actividades. En definitiva, para determinar el logro de los propósitos previstos hay que fijar los criterios que sirvan de guía para el análisis de esos resultados. De lo contrario no existirá una pauta reglada que facilite llegar a las conclusiones pertinentes. (CENAISE.2003.16)

#### **4.15.2 Triangulación**

Consiste en la utilización de diferentes medios para comprobar un dato obtenido o un indicador de evaluación trabajado. (Casanova.1995, p.241)

Estos medios, en el ámbito educativo y, más en concreto, en los procesos de enseñanza y aprendizaje diversificados, se traducen en las fuentes, los métodos, los profesores, los espacios, los tiempos, etc.

Para realizar la triangulación se aplicaran las siguientes técnicas, instrumentos o personas que sirvan para contrastar el dato obtenido. Es importante señalar que los únicos datos que se consideran validos son los que coinciden tras aplicar los distintos medios enumerados. Es decir, deben ser coincidentes las opiniones de las personas involucradas en el proceso evaluativo, o coincidente el resultado de aprendizaje evaluado con diferentes técnicas.

#### **4.15.3 Instrumentos para la evaluación.**

##### **Anecdotario**

Consiste en una ficha donde aparece el nombre del alumno, la observación realizada, la fecha de la observación y la firma del profesor que la ha efectuado. Los datos que se reflejan en el son los que resultan atípicos o muy diferentes a lo que constituyen el comportamiento habitual del alumno, ya sea en sentido positivo o negativo. (Casanova.1995, p.242)

##### **Lista de control**

Es un cuadro de doble entrada en la cual se anotan, en la columna de la izquierda, los aprendizajes que deben alcanzarse en un periodo determinado de tiempo y en la parte superior, horizontalmente, los nombres de los alumnos que se evalúan.

##### **Escala de valoración**

Consiste en un registro de datos en el cual se reflejan los aprendizajes que pretenden evaluarse en relación con un solo alumno, valorando hasta que punto se han logrado. Es decir, no solo e complementa el apartado correspondiente cuando se alcanzo el aprendizaje, sino que se indica si esta totalmente conseguido, si esta a punto de conseguirse o si se esta comenzando en su dominio. Ofrece una información cualitativa muy importante, especialmente cuando e refiere al

alumnado con necesidades educativas especiales, que precisa un seguimiento cuidadoso y detallado de su progreso y desarrollo. (Casanova.1995, p.244)

### **Cuestionario**

Consiste en un conjunto de preguntas estructuradas acerca de un tema, habitualmente se aplica por escrito a un determinado numero de personas. (Casanova.1995, p.245)

### **El informe de evaluación como síntesis de procesos de resultados.**

Todo proceso evaluativo debe concretarse en un informe que recoja la valoración de los datos mas relevantes obtenidos durante el proceso y que refleje, igualmente, los resultados alcanzados.

Durante los procesos de enseñanza y aprendizaje, el alumnado y sus familias deben conocer como van evolucionando, que aprenden que dificultades se presentan y en que aspectos, que capacidades y habilidades son las mejores desarrolladas, etc. Esto obliga al profesorado a mantener continua comunicación personal con padres y alumnos, de manera que se vayan ajustando las acciones a las necesidades planteadas.

No obstante, también es imprescindible (suele obligar, incluso, la norma de los diferentes países) pasar una información escrita cada dos o tres meses a lo largo de un curso o un ciclo, mas formalizada que la anterior.

En coherencia con lo expuesto hasta ahora, este informe debería reflejar, descriptivamente, los aprendizajes del alumno. No es suficiente con calificar numéricamente cada área o habilidad adquirida. Eso no dice nada. ¿Qué significa un seis en matemática o en español? Cada profesor lo interpretara en función de su nivel de exigencia y expectativa sobre ese alumno.

Por tanto, habrá que dejar constancia de los aprendizajes adquiridos, y hasta qué punto, dando orientaciones para los seguimientos del alumno.

En el escenario de la educación no debemos olvidarnos que uno de los actores principales es el alumno que es un ser humano poseedor de inteligencia y poder de abstracción, la labor educativa se torna a veces fácil en otras ocasiones difícil ya que cada persona tiene sus propias características, diversidad de inquietudes, intereses, principios, aspiraciones y proyecciones.

La tarea y esencia de la labor educativa, no se limita a simple directrices, propuestas y acciones sino a la creación de un nuevo ser. Esa virtud creadora es por demás un privilegio especial de la educación, en la cual intervienen el profesor, el alumno, autoridades educativas, padres de familia y comunidad.

En este primer capítulo tratare sobre: La evaluación y sus tres tendencias que considero deben ser analizadas, también sobre los diferentes aspectos que tienen que ver con la dinámica del proceso de aprendizaje.

La evaluación podría ser redefinida como el proceso interactivo y permanente de análisis crítico que trata de dar respuestas a distintas preguntas tales como:

¿Qué está ocurriendo en el proceso enseñanza-aprendizaje?

¿Por qué está ocurriendo?

¿Qué aprenden los alumnos?

¿Los estudiantes están desarrollando su creatividad y criticidad?

¿Se está fomentando la solidaridad?

¿Se está propiciando el desarrollo de actitudes y valores que consoliden nuestra identidad nacional?

#### **4.16 Evaluación según la Tecnología Educativa.**

En la década del 60 llega al Ecuador la Tecnología Educativa, procedente de los EE.UU. a través de la “Alianza para el progreso” con la idea de resolver el problema del subdesarrollo. Se trataba de hacernos creer que la solución para la pobreza era la modernización; esto es la adopción de los modelos de los países capitalistas desarrollados.

Los diseñadores de la Tecnología Educativa cuestionaban al tradicional método de enseñanza por libresco, por poco práctico, porque no lograba un verdadero aprendizaje en poco tiempo. Proponían en su lugar un método más rápido y eficiente, más impactante, más hecho en serie. Consistía en condicionar al estudiante para que adoptara las conductas que el programador había predeterminado.

En este contexto se postula que la evaluación del aprendizaje es una actitud fundamentalmente técnica y, que por lo mismo, debe ser llevada a cabo por expertos en el tema. El maestro concebido como administrador de estímulos o ingeniero conductual, debe diseñar una serie de instrumentos cada vez más sofisticados para “medir” los resultados del aprendizaje. El diseño de pruebas estandarizadas y la calificación a través de computadoras permiten agilizar y multiplicar el número de aspectos a ser evaluados en muy poco tiempo.

Desde esta concepción, es importante reunir, clasificar y organizar los resultados académicos, con base en una serie de principios que validan los resultados: objetividad, validez, confiabilidad, eficiencia.

El punto de partida lo constituyen los objetivos operacionales, los mismos que deben tener al menos tres elementos: condición básica, cambio de comportamiento, y nivel mínimo de éxito.

La pretensión es asegurar, más que la adquisición de conocimientos, la asunción de pautas de conductas atomizadas, observables y medibles, bajo el control social a través del profesor.

La objetividad resulta un acuerdo, consciente o no, con una forma dominante de representarse la ciencia; puesto que en la respuesta de la prueba no se puede cuestionar o romper el molde impuesto por el profesor, sino solamente validar las respuestas según las cuales se ha programado la evaluación.

En esta perspectiva de evaluación, lo importante no es el proceso de aprendizaje sino los resultados finales, que sirven como criterio de selección de los eficientes.

Respecto de esta tendencia. Esther Carolina Pérez ( 1996)<sup>29</sup> nos hace reflexionar: “ No hace mucho, al intentar superar las técnicas tradicionales de enseñanza como la conferencia, el dictado, la repetición mecánica, sucumbimos a las tentaciones que ofrecía la tecnología educativa, en aras de la realización de un “quehacer científico” y vimos con desazón los resultados de la aplicación de sus técnicas tales como la programación por objetivos, la enseñanza programada, las cartas descriptivas de planeación y la utilización de costosos aparato a audiovisuales. Aparentemente nuestros alumnos aprendían rápidamente y con facilidad, pero ¿qué aprendían?

Al analizar esto con sentido crítico, vimos que los aprendizajes eran limitados, minimizados, fragmentarios, reducidos a las relaciones simples y a los niveles elementales, lo mismo en materias como la historia y el español que en las químicas y en las matemáticas”

En esta perspectiva de evaluación, lo importante no es el proceso de aprendizaje sino los resultados finales, que sirven como criterio de selección de los eficientes; los aprendizajes son elementales y limitados.

---

<sup>29</sup> Pérez Esther Carolina. La Enseñanza Tradicional. 1996.

#### **4.17 LA DINÁMICA DEL PROCESO DE APRENDIZAJE**

Debemos concebir al docente como orientador del proceso, como un planificador de actividades de aprendizaje que posibiliten experiencias significativas a los alumnos, implica también reconocer el papel activo del alumno y del grupo en las situaciones de aprendizaje.

En el proceso aprendizaje existen características como el cumplimiento de la planificación de las actividades, entre ellas los contenidos programáticos y la determinación de un tiempo más o menos acorde a lo planificado, para arribar a los resultados deseados. Creo que es importante que todos los maestros deben ser participes de este proceso ya que se deben organizar las situaciones de aprendizaje y canalizarlas.

##### **4.17.1 La noción de aprendizaje como actividad del sujeto.**

Una persona aprende cuando se plantea dudas, formula hipótesis, retrocede ante ciertos obstáculos, para luego continuar, arribar a conclusiones parciales, siente temor ante lo desconocido, manipula objetos, verifica en la práctica sus conclusiones, etc.

Por lo tanto, aprender no significa recepción ni repetición mecánica, sino que el sujeto accione sobre el objeto de conocimiento, contenidos, habilidades, destrezas, actitudes, sentimientos, etc, a efectos de apropiarse de él y transformarlo.

Creo que cuando un sujeto inicia un determinado aprendizaje no es un objeto, sino un ser humano en el que todo lo vivido, su pasado, presente y futuro, juega un papel preponderante, por lo tanto el ser humano participa íntegramente siempre en toda situación en la cual interviene.

#### **4.17.2 El problema del aprendizaje.**

El tema principal de la didáctica lo da el sujeto de la educación, no pueden organizarse los medios educativos sin saber cómo es el educando. La pedagogía analiza este problema y proporciona a la didáctica el material, para que ella realice sus propias reflexiones sobre el aprendizaje.

Toda la preocupación didáctica la motiva la pregunta, ¿Cómo se aprende? porque de su respuesta depende la solución del gran interrogante ¿Cómo se enseña? Pues todo esto supone una reflexión sobre el concepto y las formas del aprendizaje y la investigación de las leyes que lo rigen.

Aprender significa adquirir nuevas conductas para adaptarse a las nuevas situaciones.

Enseñar consiste fundamentalmente en proporcionar el mayor número de experiencias

Las formas de aprendizaje pueden ser: Individual, grupal, autoiniciado, dirigido, significativo, etc.

De gran importancia es saber que la estructura de un proceso enseñanza – aprendizaje, puede fragmentarse en varias partes fundamentales: un modelo de los resultados, el diagnóstico del alumno, al comienzo de la unidad de aprendizaje, y el proceso de instrucción.

#### **4.17.3 Leyes del aprendizaje.**

- Ley de la maduración.- El educando debe encontrarse preparado para iniciar su aprendizaje.

- Ley de la finalidad.- La condición fundamental del aprendizaje es tener conciencia del fin que cada actividad persigue.
- Ley del ritmo o periodicidad.- Para que el aprendizaje sea eficaz y fecundo de una materia requiere una actividad y práctica pausada, ello varía de acuerdo a la edad de los educandos y el objeto de estudio.
- Ley del uso o ejercicio activo.- La práctica contribuye a perfeccionar la habilidad.
- Ley del efecto.- El sujeto tiende a repetir y a aprender más rápidamente aquellas actividades que le son satisfactorias.

El aprendizaje es un proceso de evaluación, un sistema de organización que podemos decir se refiere a la evaluación de los centros educativos, también podemos evaluar al docente de acuerdo a su planificación y a los alumnos en cuanto a su rendimiento escolar.

#### **4.17.5 El problema de la motivación.**

La educación debe promover el ejercicio activo de la individualidad del ser y ello sólo se produce por la voluntad del querer, esa voluntad hay que estimularla para que mueva todo el proceso de aprendizaje. La motivación crea el impulso de actuar y hace posible el aprendizaje.

Con respecto a la motivación el alumno debe estar incentivado, rodeado de un ambiente de interés para recibir el nuevo conocimiento.

#### **4.17.6 El problema de los contenidos.**

Los contenidos han estado tradicionalmente a cargo del profesor especializado o de mayor experiencia. Dada la gran importancia que tiene el contenido y las destrezas, el profesor y el estudiante deben participar en la elaboración, hasta

donde sea posible; y, ayudarse de una bibliografía actualizada que permita entregar conocimientos significativos para desarrollar destrezas y habilidades.

Es lógico que los estudiantes participen muy poco, pero sus iniciativas o la falta de ellas nos van a decir lo que es necesario incluir en el programa. Cuando los estudiantes son adultos, en las universidades, quienes deben opinar sobre los contenidos son los colegios de profesionales. Ellos se convierten en representantes de la sociedad; y, a ellos se deben las instituciones educativas de cualquier nivel.

Parte de la crisis que vive la educación actual radica en los contenidos; ese es un error, la calidad de contenidos es lo que interesa, tanta ciencia momentánea no surte efecto, se dice. Entonces, se debe recoger lo mejor y cambiar el método que es el que entrega afectos y mejores posibilidades para el desarrollo de las potencialidades humanas. Los contenidos deben ser escogidos en cantidad y calidad; ambas cualidades deben estar siempre presentes.

La educación y formación del sujeto se realiza sobre la base de los contenidos, porque en ellos están los conocimientos y experiencias para el aprendizaje, pero debemos organizarlos en forma lógica y psicológica, llegar a identificar las formas de evaluación, la coordinación entre las unidades didácticas y los métodos.

#### **4.17.7 El problema de los métodos**

El desarrollo de la inteligencia implica a su vez la construcción de operaciones mentales (análisis, síntesis, etc), estructuras o funciones cognitivas (percepción, atención, etc) y competencias cognitivas (interpretación, argumentación, proposición).

Lo anterior significa que, desde el punto de vista metodológico la labor docente en el aula se debe centrar principalmente en las operaciones mentales y en las estructuras cognitivas, que le proporcionan a los estudiantes las herramientas mentales básicas para aprender a interpretar, argumentar y proponer.

El método es básico ya que suponemos que por el adquirimos nuevas experiencias y promovemos nuevas conductas en las personas.

#### **4.17.8 El problema de los medios auxiliares**

El establecimiento y el docente deben ocuparse de organizar todos los recursos que se requieren para facilitar la tarea educativa, como: textos, material gráfico y manual, audiovisuales, de observación y excursión, etc.

Los medios auxiliares son de mucha importancia ya que ellos permiten también motivar al alumno para introducir nuevos conocimientos por lo tanto facilitan la tarea educativa.

#### **4.18. Criterios de Evaluación y los Indicadores.**

##### **4.18.1 Algunos alcances sobre los criterios de evaluación y los indicadores.**

Los **Criterios de evaluación** como aquellas condiciones o efectos que se deben cumplir en el proceso para lograr las capacidades terminales (elemento de la capacidad terminal) de la actividad educativa.

Según la Guía Metodológica de Programación Curricular Modular para la Educación Superior Tecnológica, los criterios de evaluación son pautas de valoración que sirven de referente para apreciar si el alumno alcanza la capacidad definida en el módulo de formación. Conjunto de precisiones para cada capacidad terminal que indican el grado de concreción aceptable de la misma. Permite constatar si el estudiante posee los conocimientos, actitudes y aptitudes esperados.

Las características que deben tener los Criterios son:

- . Deben ser claros en expresar lo que se pretende.
- . Deben ser conocidos y aceptados por los involucrados. Es deseable que todos los implicados los acepten y que se comprometan a alcanzarlos.

- . Deben ser comprensibles, todos deben entender exactamente lo mismo.
- . Deben ser flexibles, capaces de adaptarse a cambios.
- . Deben ser elaborados en lo posible de manera participativa.

Así, por ejemplo, en una capacidad terminal:

Reconocer, interpretar y aplicar el marco legal que describe los derechos y obligaciones en las relaciones laborales, podremos tener Criterios de evaluación como:

- Interpreta, Utiliza y valora las fuentes básicas de información del derecho laboral examinando los deberes y derechos que involucren a las partes.
- Analiza e interpreta las causas de suspensión y término de una relación laboral..
- Identifica, interpreta y elabora una liquidación de beneficios sociales.
- Diferencia, explica y valora las prestaciones y obligaciones relativas a ESSALUD, AFP, SUNAT, ONP etc...

Los **Indicadores** son estimadores de una característica relevante del ámbito que pretendemos diseccionar, analizar y contrastar.

Son contruidos desde los Criterios de evaluación elaborados en concordancia con las capacidades terminales en cuanto se organiza y contextualiza el módulo.

Son definidos como medidas objetivas de los sucesos del proceso que a su vez permiten evaluar si se está cumpliendo o no, o en qué medida, los Criterios de evaluación que se han elaborado.

Según la Guía Metodológica de Programación Curricular Modular para la Educación Superior Tecnológica. Los indicadores de evaluación describen directa o indirectamente, las habilidades, conocimientos, y actitudes, destrezas o hábitos que se desean evaluar. Se manifiestan como cambios o conductas que e espera sean exhibidas por el estudiante como evidencia observable y concreta el proceso o resultado de su aprendizaje.

Según Jorge Vela Damonte Las características que deben tener los Indicadores son las siguientes:

- . Representan una medida cuantitativa o cualitativa.
- . Deben revelar los propósitos de los Criterios de evaluación elaborados.
- . Deben ser comprensibles para que puedan ser interpretados por todos los involucrados en el proceso.
- . Deben ser verificables.
- . Deben servir para orientar futuras decisiones para mantener o modificar acciones.

Para seguir con el ejemplo del Criterio de evaluación anterior podríamos construir los siguientes indicadores:

- Identifica y explica las normas del derecho laboral considerando la jerarquía
- Aplica los deberes y obligaciones del empleador y el trabajador en casos de despido y compensaciones.
- Muestra una actitud democrática con sus compañeros.

Los Criterios de evaluación son confundidos con los Indicadores y por lo tanto tiene mala aplicados. Al elaborarlos, construirlos o aplicarlos se tendrá en cuenta que los Criterios deben representar lo sustantivo de los propósitos de la capacidad terminal, y que las medidas de los Indicadores deben permitir evaluar si se están cumpliendo esos Criterios de evaluación en relación con las capacidades terminales.<sup>30</sup>

---

<sup>30</sup> Guía Metodológica de Programación Curricular Modular para la Educación Superior Tecnológica.

## **V.- TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

Entre las técnicas e instrumentos utilizados para desarrollar la presente investigación están aquellas que nos permiten recolectar información tales como; técnicas documentales como textos, revistas, internet entre otros.

Así mismo fue necesario aplicar técnicas de campo por cuanto se necesita tener referencias y observaciones de datos básicos de información como son las aulas metodológicas o técnicas del docente, entrevistas a las autoridades, población y muestras, elaboración y aplicación de encuestas, las mismas que se hicieron preguntas cerradas en las que el entrevistado o encuestado tenía la facilidad de responder con una sola palabra.

### **5.1 Fuentes de Información.**

Se obtuvo información de fuentes primarias: docentes y estudiantes del Segundo Año de Educación Básica de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí.

Las fuentes secundarias, constituidos por diferentes tipos de material impreso como textos, revistas, folletos que permitieron realizar el debate teórico y la respectiva consulta bibliográfica, los mismos que se encuentran detallados en la bibliografía.

Es necesario destacar que se recurrió a la búsqueda de la información en redes informáticas de internet, relacionadas con las variables que intervienen en esta investigación y que fueron aportes importantes para la contrastación de términos y análisis de datos de otras fuentes.

## VI.- RESULTADOS Y ANÁLISIS.

### 6.1 Encuesta aplicada a los estudiantes del segundo año de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manta.

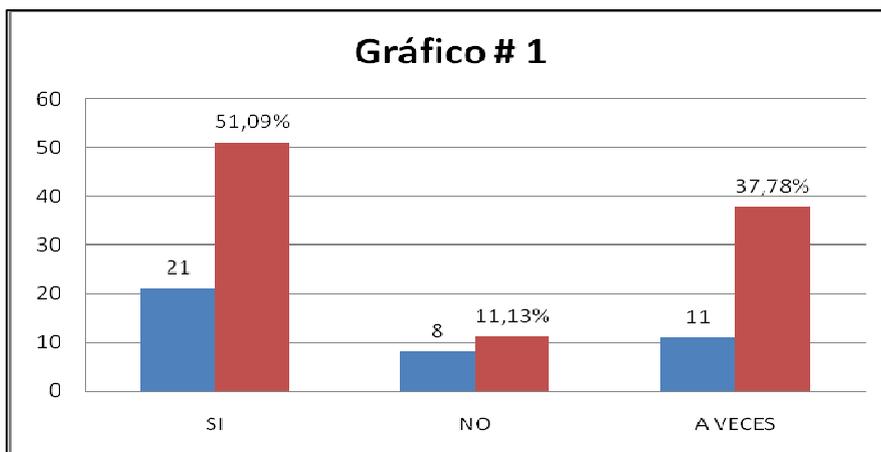
#### PREGUNTA # 1

¿En las clases que les imparten los profesores (as), ellos le motivan oportunamente?

#### CUADRO # 1

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
SI	21	51,09
NO	8	11,13
A VECES	11	37,78
TOTAL	40	100

**Fuente:** Estudiantes del Segundo Año de la Escuela de Educación Básica de la ULEAM



De los estudiantes encuestados, el 51,09% considera que sus profesores si les motivan oportunamente en clases, el 37,78% afirman que a veces en algunas ocasiones, y un 11,13% alegan que no los motivan en clases.

Los datos nos confirman que existe mayor porcentaje de los estudiantes que si consideran que las clases son motivadoras.

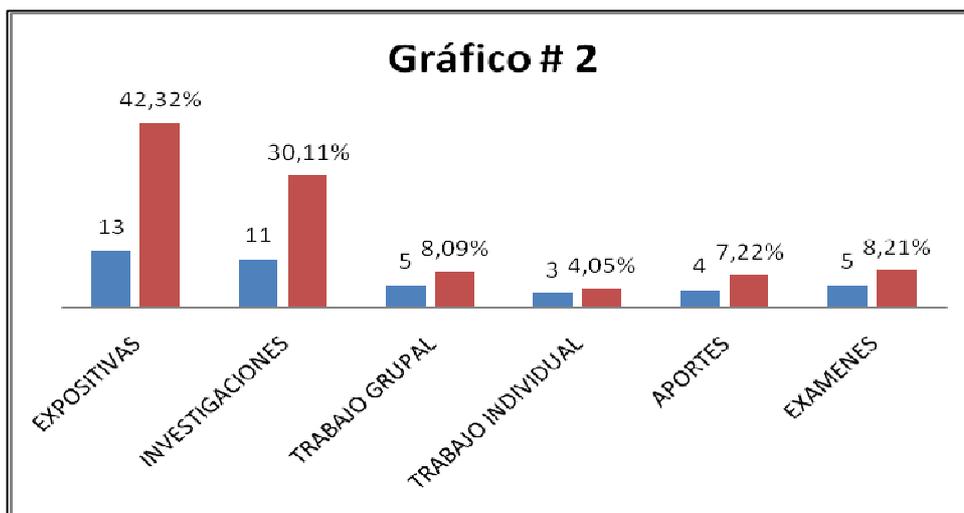
## PREGUNTA # 2

¿Marque con una X las siguientes estrategias de evaluación que utilizan los docentes?

**CUADRO # 2**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
EXPOSITIVAS	13	42,32
INVESTIGACIONES	11	30,11
TRABAJO GRUPAL	5	8,09
TRABAJO INDIVIDUAL	3	4,05
APORTES	4	7,22
EXAMENES	5	8,21
TOTAL	40	100

**Fuente:** Estudiantes del Segundo Año de la Escuela de Educación Básica de la ULEAM



De los estudiantes el 42,32% mencionan que sus profesores utilizan más la estrategia didáctica de las clases expositivas, seguido de un 30,11% afirman que sus profesores también les mandan a investigar, al contrario de esto un 8,21% alegan que los evalúan con exámenes escritos, un 8,09% también los evalúan mediante trabajos grupales, y otros porcentajes correspondientes al 7,22% y 4,05% que representan aportes y trabajos individuales. Esto nos permite considerar que los estudiantes en su mayoría alegan que sus profesores utilizan cada una de estas estrategias unas más que otras, lo que es importante por cuanto facilita el proceso de la clase y la labor de los maestros.

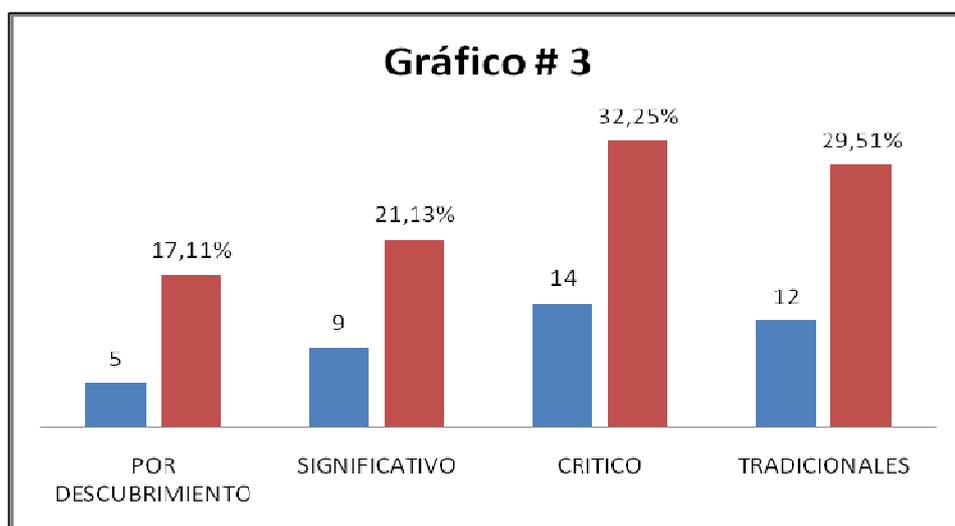
### PREGUNTA # 3

¿Cómo considera usted los aprendizajes?

**CUADRO # 3**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
POR DESCUBRIMIENTO	5	17,11
SIGNIFICATIVO	9	21,13
CRITICO	14	32,25
TRADICIONALES	12	29,51
TOTAL	40	100

**Fuente:** Estudiantes del Segundo Año de la Escuela de Educación Básica de la ULEAM



De los encuestados el 32,25% correspondiente a la mayoría, considera que los aprendizajes son más críticos que de otro tipo, el 29,51% considera que son tradicionales, un porcentaje del 21,13% afirma que los aprendizajes para ellos son significativos y un mínimo del 17,11% aseguran que los aprendizajes se dan por descubrimiento.

Esto permite considerar que la mayoría de los estudiantes se ha apropiado del criterio de que los aprendizajes son críticos y un poco tradicionales”.

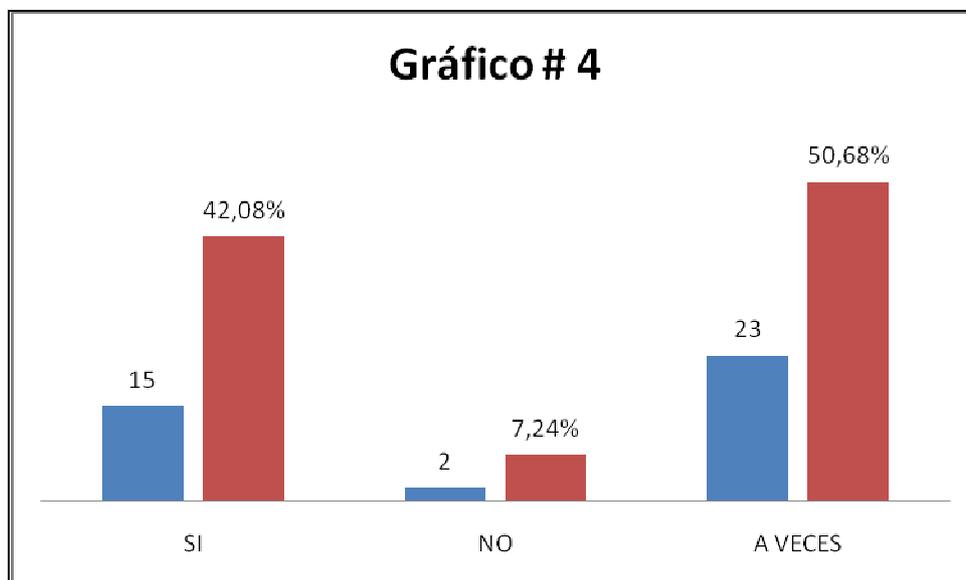
#### PREGUNTA # 4

¿Cree usted que su profesor explica las clases con claridad?

**CUADRO # 4**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
SI	15	42,08
NO	2	7,24
A VECES	23	50,68
TOTAL	40	100

**Fuente:** Estudiantes del Segundo Año de la Escuela de Educación Básica de la ULEAM



Del grupo de investigados, el 50,68% opina que sus profesores aunque no todo el tiempo pero a veces explican las clases con claridad; seguido con un 42,08% alega que si son claras es decir siempre, un 7,24% asevera que las clases no son dictadas con claridad.

La estadística nos permite determinar que para la mayoría de estudiantes a veces las clases son claras o bien entendidas pero eso no ocurre todo el tiempo, hay quienes opinan que si y otros que no es decir que nunca.

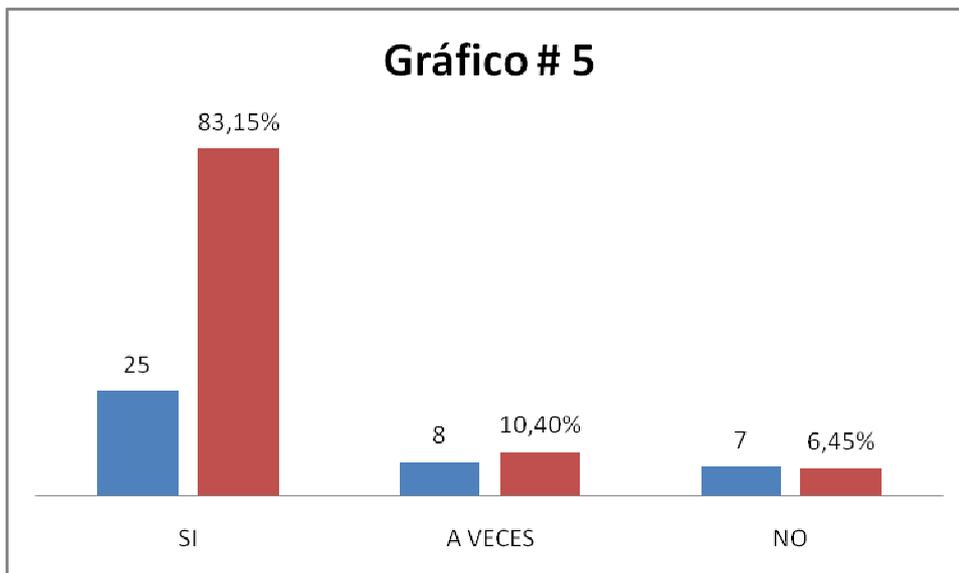
## PREGUNTA # 5

¿Cuándo tiene dudas de la clase el profesor repite y le explica con paciencia y tranquilidad?

**CUADRO # 5**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
SI	25	83,15
A VECES	8	10,40
NO	7	6,45
TOTAL	40	100

**Fuente:** Estudiantes del Segundo Año de la Escuela de Educación Básica de la ULEAM



De los encuestados el 83,15% afirman que cuando no entienden la clase esta es nuevamente explicada por el profesor, el 10,40% considera que eso ocurre en ciertas clases por lo tanto no en todas; a todo esto un 6,45% niega que el profesor vuelva a explicar los temas para ser comprendidos.

Las estadísticas nos permiten determinar cuando una clase no ha sido entendida por uno o varios estudiantes el profesor vuelve a explicarla hasta lograr que el alumno lo aprenda así lo testifican la mayoría de los encuestados.

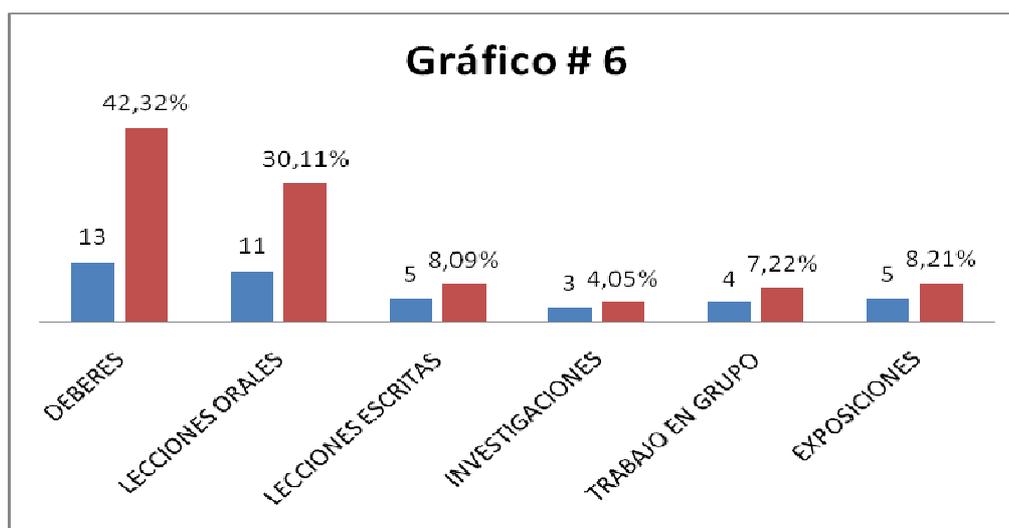
## PREGUNTA # 6

Marque con una X las evaluaciones constantes que aplican los docentes

### CUADRO # 6

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
DEBERES	13	42,32
LECCIONES ORALES	11	30,11
LECCIONES ESCRITAS	5	8,09
INVESTIGACIONES	3	4,05
TRABAJO EN GRUPO	4	7,22
EXPOSICIONES	5	8,21
TOTAL	40	100

**Fuente:** Estudiantes del Segundo Año de la Escuela de Educación Básica de la ULEAM



De los estudiantes el 42,32% mencionan que las evaluaciones constantes que aplican los docentes son los deberes, seguido de un 30,11% afirman que sus profesores también les evalúan con las lecciones orales, al contrario de esto un 8,21% alegan que los evalúan con las exposiciones, un 8,09% también los evalúan mediante lecciones escritas, y otros porcentajes correspondientes al 7,22% y 4,05% que representan las investigaciones y los trabajos en grupo.

Esto nos permite considerar que los estudiantes en su mayoría alegan que sus profesores aplican estos tipos de estrategias para evaluarlos, lo que es importante por cuanto facilita el proceso de la clase y la labor de los maestros.

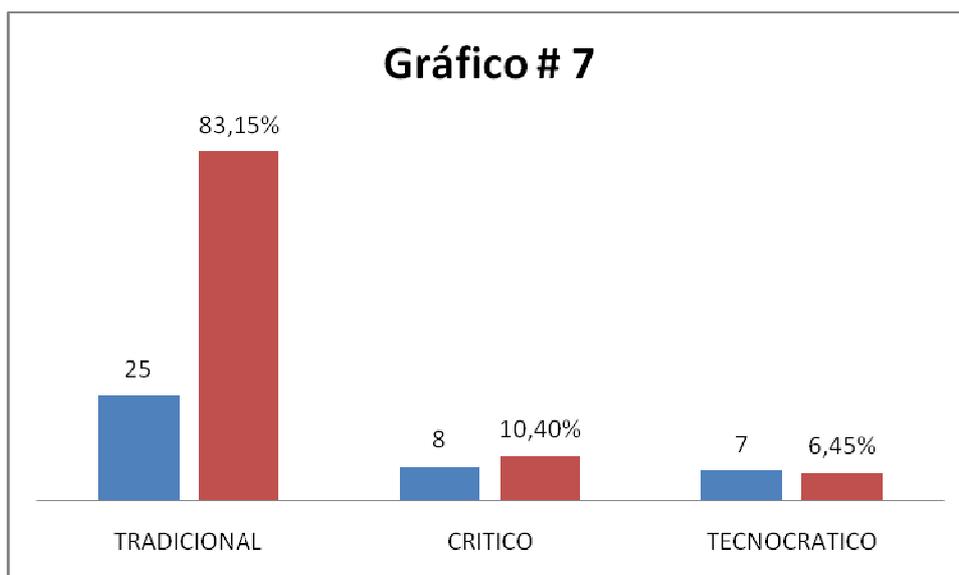
## PREGUNTA # 7

Cree usted que su profesor es:

**CUADRO # 7**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
TRADICIONAL	25	83,15
CRITICO	8	10,4
TECNOCRATICO	7	6,45
TOTAL	40	100

**Fuente:** Estudiantes del Segundo Año de la Escuela de Educación Básica de la ULEAM



De los encuestados el 83,15% creen que su profesor es tradicionalista, el 10,40% opinan que es un poco crítico; por el contrario un 6,45% opinan que el profesor es tecnocrático.

Los resultados de los encuestados nos permiten determinar que los profesores son tradicionalistas una gran mayoría de estudiantes así lo afirma en las encuestas; otros creen que son críticos y otros opinan que tecnócratas.

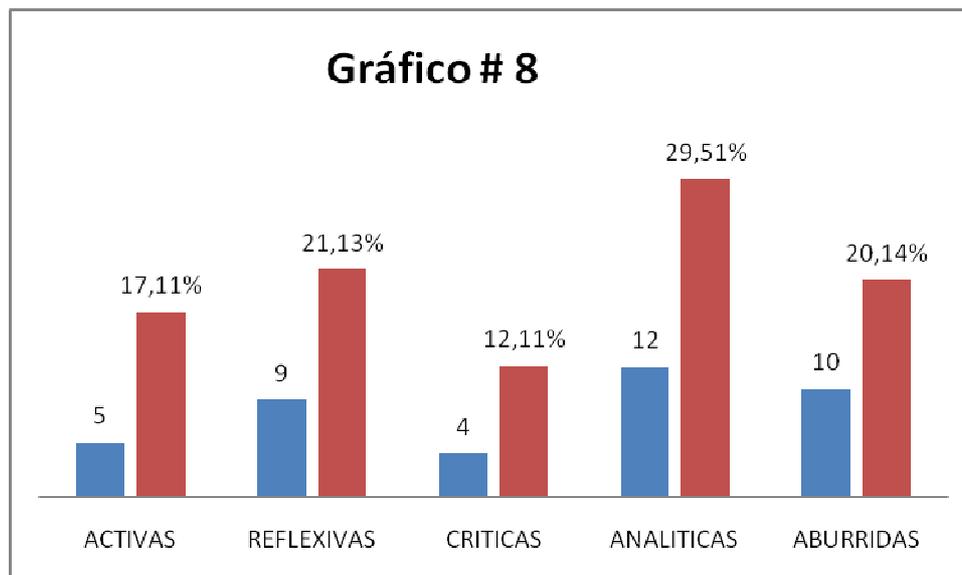
## PREGUNTA # 8

Las clases son:

### CUADRO # 8

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
ACTIVAS	5	17,11
REFLEXIVAS	9	21,13
CRITICAS	4	12,11
ANALITICAS	12	29,51
ABURRIDAS	10	20,14
TOTAL	40	100

**Fuente:** Estudiantes del Segundo Año de la Escuela de Educación Básica de la ULEAM



De los encuestados el 29,51% correspondiente a la mayoría, considera que las clases son más analíticas, el 21,13% considera que son reflexivas, un porcentaje del 20,14% afirma que las clases son aburridas y un porcentaje más minoritario del 17,11% aseguran que las clases son activas y un mínimo pero innegable grupo alega que las clases son críticas.

Esto permite considerar que la mayoría de los estudiantes se ha apropiado del criterio de que las clases son más analíticas y reflexivas.

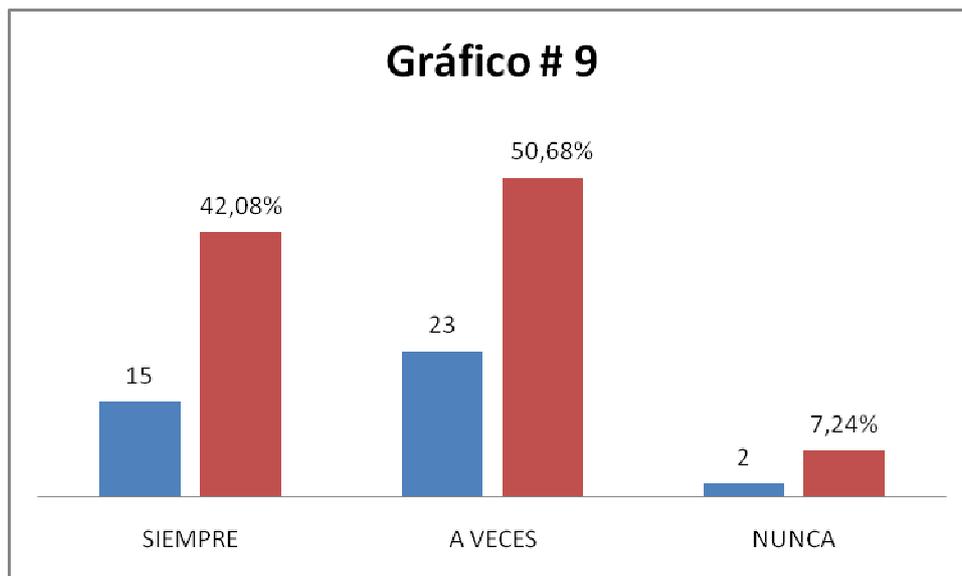
## PREGUNTA # 9

Los docentes evalúan a sus alumnos:

**CUADRO # 9**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	15	42,08
A VECES	23	50,68
NUNCA	2	7,24
TOTAL	40	100

**Fuente:** Estudiantes del Segundo Año de la Escuela de Educación Básica de la ULEAM



Del grupo de investigados, el 50,68% opina que sus profesores los evalúan a veces; seguido con un 42,08% alega que los evalúan siempre, un 7,24% asevera que eso no ocurre nunca.

La estadística nos permite determinar que para la mayoría de estudiantes sus docentes los evalúan a veces y casi siempre considerando la poca diferencia que reflejan los resultados de las encuestas.

## **6.2. Análisis de Observación de Clases y entrevistas realizadas a los docentes del segundo año de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manta.**

### **CASO N° 1**

En una de las clases observadas se pudo apreciar que el docente antes de iniciar su clase primeramente la motivó con un dialogo referente al tema.; de este modo creó un ambiente de confianza con sus estudiantes también se pudo determinar que entre las estrategias que utiliza esta la formación de grupos para luego realizar exposiciones del trabajo realizado. Además permite que el estudiante investigue por su cuenta haciendo refuerzo de lo investigado; si en algún caso el estudiante no llegase a entender la clase o tiene dudas vuelve a repetir con paciencia.

En esta clase el docente evaluó deberes, lección oral y exposiciones del trabajo realizado, utilizando una valoración cuantitativa y cualitativa bajo los siguientes criterios: puntualidad, pertinencia y presentación. Al final de la clase se pudo observar que los estudiantes desarrollaron la criticidad durante sus exposiciones.

De la entrevista realizada se logró conocer que el docente investigado tiene más de treinta años ejerciendo la docencia y posee vastos conocimientos sobre evaluación educativa; mencionó que le gusta mantenerse informado sobre estrategias que se puedan utilizar en clase y las va renovando de esta forma va experimentando hasta adueñarse de las que le brindan resultados positivos.

Entre los instrumentos que usa prefiere los anecdotarios, escala de valoración y cuestionarios porque gracias a estos lleva un control de los estudiantes de manera individual. Los criterios que guían sus evaluaciones son la pertinencia, puntualidad y presentación; de esto evalúa conocimientos, actitudes de aprendizaje y de conducta; menciona también que si el resultado de la evaluación es deficiente realiza el respectivo refuerzo.

## **CASO N° 2**

El docente investigado lleva ejerciendo 30 años la docencia, durante la entrevista menciona que es importante evaluar al alumno después de cada clase para de este modo conocer si se ha logrado el éxito. Mencionó que es importante ir cambiando las estrategias de evaluación hasta encontrar las que se acomoden a las necesidades de los estudiantes. Señaló que antes de escoger nuevas estrategias de evaluación se debe tener presente las necesidades de los estudiantes, las destrezas y los contenidos de la asignatura.

Entre el instrumento de evaluación que utiliza, prefiere el cuestionario pues sostiene que mediante preguntas objetivas se puede saber los conocimientos que tienen los estudiantes, al momento de evaluar a sus alumnos se centra en las actitudes de aprendizaje y en caso de obtener un buen resultado realiza el respectivo refuerzo.

En la observación se logró conocer que entre las estrategias utilizadas por el docente prefiere la formación de grupos de trabajo y exposiciones, permite que el estudiante sea el constructor de su conocimiento; en todo momento realiza un refuerzo oportuno pero sus estudiantes piensan que las clases no son muy activas aunque exista una previa motivación. En esta oportunidad el docente evaluó: deberes, trabajos grupales, lecciones orales, lecciones escritas y exposiciones. Además el docente expresó que permite la autoevaluación para que el estudiante conozca sus logros y sus fallas, utiliza una evaluación cuantitativa pues así lo requiere la institución y como instrumento de evaluación hace uso del test y cuestionarios.

### **CASO N° 3**

Durante la observación se comprobó que el docente procura tener una clase motivada y activa. Permite que el estudiante investigue y reflexione, forma grupos y exposición de trabajos procurando al final hacer el respectivo refuerzo; si hay dudas repite y explica la clase con paciencia, de este modo logra que sus estudiantes desarrollen la creatividad y criticidad, además se pudo conocer que el docente evaluó: deberes, trabajos grupales, lecciones orales, escritas y exposiciones. En este caso no existe la autoevaluación del estudiante, pero el docente lleva el control mediante una evaluación cualitativa; el instrumento de evaluación que utilizó en la clase fue el Sociodrama.

En la entrevista se logro conocer que el docente investigado tiene 42 años de labor docente, durante este tiempo ha obtenido suficientes conocimientos sobre evaluación, mencionó que la evaluación es un proceso permanente y sistemático que implica recoger información mediante el uso de técnicas e instrumentos para tomar decisiones. Señaló que es importante cambiar las estrategias en función de las necesidades del grupo de trabajo, pero antes de experimentar con nuevas estrategias se debe someter a pruebas y dependiendo del resultado se la aplicará. Indicó que antes de escoger las nuevas estrategias considera los siguientes criterios: objetivos de la evaluación, contenido, tiempo disponible y tipo de evaluación que se aplique.

Entre los instrumentos de evaluación que prefiere usar están los anecdóticos, lista de control, escala de valoración, cuestionarios y otros instrumentos que se deban elaborar en función de lo que se pretenda evaluar.

Entre los criterios de evaluación que utiliza están las destrezas, procedimientos, actitudes aprendizaje y conducta y dependiendo del resultado de la evaluación se reforzará la clase.

#### **CASO N° 4**

En este caso también se puede apreciar que el docente motiva oportunamente la clase; forma grupos de trabajo, realiza exposiciones, pero no existen las consultas ya que provee a sus estudiantes de folletos o el material con el cual van a trabajar en clase. Permite que el estudiante analice estos folletos de este modo desarrollan la creatividad y criticidad lo que se ve demostrado en las exposiciones; al final hace un refuerzo de la clase.

El docente evalúa trabajos grupales, exposiciones y lecciones, utiliza una valoración cualitativa y cuantitativa hace uso de cuestionarios e instrumentos elaborados por los estudiantes.

Durante la entrevista se conoció que el docente tiene 22 años de experiencia; durante este tiempo ha obtenido conocimientos sobre la evaluación, señaló que en cuanto al uso de las estrategias es importante ir las cambiando e intercalando con las técnicas adecuadas, de este modo se logran clases activas y reflexivas para poder facilitar el análisis de los mismos, entre los instrumentos de evaluación que prefiere usar están: el anecdotario, cuestionarios y otros que facilitan la interpretación del resultado; si encuentra resultado deficiente realiza el respectivo refuerzo.

## **CASO N° 5**

Luego de llevar el seguimiento de este caso se pudo observar que el docente investigado motiva oportunamente sus clases, entre las estrategias que utiliza están la formación de grupos de trabajo y exposición. Explica la clase con claridad y si existen dudas u observa que el estudiante tiene vacíos, repite y explica la clase con paciencia. Durante la observación también se pudo apreciar que el docente mantiene una clase activa e interesante, intenta lograr que el estudiante desarrolle su creatividad y criticidad. El docente evaluó deberes, exposiciones, trabajos grupales y lecciones, en sus clases no existe la autoevaluación por parte de los estudiantes pues es él quien se encarga de evaluarlos mediante un anecdotario dando una valoración cualitativa y cuantitativa.

El docente entrevistado tiene 17 años de labor docente, considera que la evaluación es proceso continuo y planificado que le permite al docente conocer las fortalezas y debilidades de los estudiantes, también expresa que es importante ir cambiando las estrategias de evaluación para tener nuevas experiencias y así lograr una evaluación dinámica cambiando los estilos de aprendizaje y de autoevaluación con lo cual logra conocer como aprenden los estudiantes y que debilidades poseen para luego convertirlas en fortalezas.

Cuando se le preguntó qué criterios sigue en la selección de nuevas estrategias de evaluación respondió que estas deben concordar con los objetivos planteados, debe estar relacionado al tema, que la evaluación de resultado sea confiable y sobretodo que permita visualizar rápidamente las falencias.

Los instrumentos de evaluación que utiliza son: el anecdotario, portafolio y trabajo en equipo, sostiene que los instrumentos deben ir a la par con los avances permanentes del sistema educativo. Al momento de realizar la evaluación se centra en conocimientos determinados, actitudes de aprendizaje, valorando los aspectos cognitivos, afectivos y expresión de los estudiantes y dependiendo del resultado de la evaluación considera un oportuno refuerzo.

## **CASO N° 6**

En la observación se pudo comprobar que el docente investigado no procura motivar oportunamente la clase ni mantiene una clase activa; explica su clase con claridad pero no las repite con paciencia si hay dudas. Intenta lograr que los estudiantes sean creativos y críticos, no aplica la autoevaluación. Entre los criterios de evaluación están los trabajos grupales, tareas, exposiciones, y lecciones; utiliza una valoración cualitativa y lleva un control mediante guías de observación, y cuestionarios.

Durante la entrevista el docente hizo conocer que tiene 9 años de labor, y que los conocimientos que posee sobre evaluación son los básicos, sostuvo que ocas veces cambia las estrategias de evaluación; pues, trata de mantener las que le da mejores resultados, cuando el aula es numerosa prefiere evaluar de manera individual. Entre los criterios que determinan su selección de estrategias están la creatividad, el desempeño y los contenidos.

Los instrumentos de evaluación que prefiere usar son: la lista de control, escala de valoración y cuestionarios, pues estos le permiten tener un control del proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto de los estudiantes como de él mismo. Los principales razones que sigue para medir los criterios de evaluación son aquellos que le permitan evaluar conocimientos que le permitan evaluar conocimientos, independencias, autocontrol y cooperación en el ambiente de trabajo. Mencionó también que evalúa conocimientos determinados; actitudes de aprendizaje, de conducta, de interrelación; y, dependiendo del resultado realiza el respectivo refuerzo.

### **CASO N° 7**

El docente motiva oportunamente sus clases, forma grupos de trabajo, realiza exposiciones y permite que los estudiantes realicen investigaciones para luego hacer un análisis de los investigado aplicando la criticidad y creatividad. En la observación se pudo apreciar que de ser necesario repite la clase con paciencia, pero sus clase no son activas. El docente evalúa trabajos grupales, lecciones y exposiciones, durante la observación no se pudo apreciar el uso de ningún instrumento de evaluación.

### **CASO N° 8**

Durante la observación se pudo apreciar que el docente no motivó la clase oportunamente pero logró una clase activa, pues la asignatura es Educación Física, pocas veces existe investigación o exposiciones por parte de los estudiantes. El profesor explica con claridad la clase y no utiliza mas estrategias de evaluación puesto que la clase es netamente práctica y se basa en la realización de los ejercicios, manteniendo una valoración cuantitativa.

### **CASO N° 9**

El docente inicia motivando la clase, forma grupos de trabajo para que estos realicen las exposiciones de lo investigado, realiza el respectivo refuerzo, explica la clase con claridad y si hay dudas lo repite con paciencia.

Las clases son totalmente activas. Permite que sus estudiantes desarrollen la creatividad y criticidad. Evalúa deberes, trabajos grupales, lecciones escritas y exposiciones. Permite la autoevaluación de los estudiantes y utiliza unja valoración cualitativa; durante la observación no utilizó ningún instrumento de evaluación.

## **VII.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **7.1 Conclusiones.**

El proceso de investigación que se efectuó en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí permite derivar algunas conclusiones finales, las que no reflejan el carácter concluido de la investigación, sino que se constituye en el punto de partida de nuevas investigaciones tendentes a fortalecer el proceso evaluativo de los aprendizajes, para lo cual nos permitimos citarlas:

- Los maestros de la Facultad de Ciencias de la Educación de la ULEAM del cantón Manta, aplican un modelo de evaluación crítico
- La evaluación de los aprendizajes se lleva de manera continua y permanente.
- Los estudiantes del Segundo año de Educación básica de la Facultad Ciencias de la Educación, están a gusto con la forma de evaluar de los docentes e incluso sugieren que no se cambie.
- Los estudiantes del segundo año de Educación básica de la Facultad Ciencias de la Educación están conscientes de que la evaluación aplicada por las y los maestros les permite controlar los aprendizajes adquiridos por ellos.
- La Facultad Ciencias de la Educación ejecuta la evaluación de aprendizajes respetando lo establecido en la Ley de Educación y su reglamento.
- Los maestros y maestras encuestados enfatizan en las exposiciones grupales e individuales, lo que resulta satisfactorio para los estudiantes.
- Los maestros y maestras investigadas toman en consideración los aspectos cualitativos de los estudiantes al momento de la evaluación.

## 7.2 Recomendaciones

El proceso de investigación que se efectuó en el Segundo año de Educación Básica de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad “Eloy Alfaro” del cantón Manta permite seguir algunas recomendaciones:

- Que se fortalezca el personal docente de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí en la aplicación de Estrategias y Criterios de evaluación mediante la capacitación en seminarios y talleres.
- Que se utilicen mayor número y variedad de técnicas e instrumentos de evaluación.
- Que se apliquen nuevas formas de evaluar con el fin de llegar a la alternabilidad.
- Que se aplique la Técnica del Portafolio porque es un instrumento que le permite al profesor y al alumno construir una verdadera evaluación (Procedimental, conceptual y actitudinal).
- Que se utilicen fichas y registros de observación que permitan tener un criterio más científico sobre la evaluación cualitativa.

## **VIII.- PROPUESTA**

### **Tema**

Propuesta de Fortalecimiento sobre Estrategias y Criterios de Evaluación que aplican los Profesores del Segundo Año de Educación Básica en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí.

### **Introducción**

La evaluación es un proceso de acompañamiento reflexivo (crítico – creativo) al educando en sus procesos de formación y aprendizaje. Esto significa que la evaluación es una herramienta del crecimiento humano y no un sistema de medición, control o examen.

Lo anterior se deriva del hecho de que la finalidad primaria de la evaluación radica en ayudar a una persona a crecer en todas las dimensiones de su ser. La promoción es secundaria, por que el educando no debe estudiar para “pasar” sino para “aprender”.

Una evaluación de calidad debe versar sobre la totalidad sobre la vida del educando, sabiendo que esta totalidad comprende tres ámbitos fundamentales: La satisfacción de necesidades vitales, el desarrollo de las potencialidades personales y la construcción de aprendizaje.

Por ello la evaluación debe ser holística (todas las dimensiones de las personas), continua (permanente), cualitativa – cuantitativa (proceso y resultados) y diacrónica – sincrónica (desempeño global específico).

Consciente de que la evaluación es muy importante en el proceso enseñanza aprendizaje y previo a un auscultamiento sobre la temática, como maestra responsable, decidí plantear esta propuesta para ayudar a fortalecer las Estrategias y Criterios de Evaluación que aplican los maestros en el segundo año de

Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Considero que estas Estrategias y Criterios de Evaluación deben ser innovadores ya que hasta los actuales momentos se utilizan métodos tradicionales; por este motivo, la propuesta contempla la fundamentación que se convierte en el eje de la misma, desde donde se pueden proyectar los contenidos, motivo de la capacitación a los docentes del segunda año de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**Justificación:**

En la enseñanza tradicional se aplicaba la formula *“la letra con sangre entra y la labor con dolor”*.

Tradicionalmente el control de la clase dominante se expresaba a través del profesor omnipotente quién reproducía en el aula la diferencia de clases sociales como una realidad legal y valida.

Los exámenes escritos versaban sobre la totalidad de las materias y se sorteaban los temas que debían ser desarrollados.

Las visitas de los supervisores quienes llegaban vestidos de un poder casi sobre natural, para determinar quien sabia y quién no. La visita era sorpresiva y dejaba a alumnos y profesores atemorizados y aterrorizados por el fugaz calificador.

“Las sabatinas” eran demostraciones públicas de lo aprendido por los estudiantes; los mismo que competían por su memorismo. En estos eventos se premiaban a los mejores con medallas, diplomas, etc., mientras otros salían frustrados en medio de las reprensiones de sus padres.

En la tendencia tecnológica de la Evaluación se condiciona al estudiante para que adopte las conductas que el programador predetermina.

En esta perspectiva de evaluación, lo importante no es el proceso de aprendizaje, sino los resultados finales, que sirven como criterio de selección de los eficientes.

El construccionismo social asume como necesaria la reflexión crítica de los fundamentos teóricos y epistemológicos de la evaluación, para despertar una nueva conciencia encaminada a la transformación de una sociedad irracional en una sociedad humana, en que los hombres sean capaces de determinar, libre y solidariamente, el sentido de su aprendizaje y de su vida en un contexto determinado.

Los antecedentes se constituyen en justificativos importantes para el desarrollo de esta propuesta que pretende aportar al mejoramiento del sistema evaluativo en el Segundo Año Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación, mediante el tratamiento de temas que tiene relación directa con la evaluación de aprendizajes y que considero necesario que los maestros conozcan a fin de que lo pongan en práctica y se constituyan en una fortaleza dentro del campo profesional.

### **Fundamentación:**

La finalidad de la evaluación y los informes escolares es facilitar una valoración de los progresos logrados por los alumnos en las distintas áreas o asignaturas donde han desarrollado sus destrezas o habilidades. (Cenaise, 2003, p.18)

Tradicionalmente, la escuela ha valorado la adquisición de conocimientos académicos. En la actualidad, se mantienen estos esquemas debido a la existencia de una Ley de Educación y Reglamento que no han sido actualizados con las nuevas corrientes evaluativas, manteniéndose como medio para reflejar el grado de conocimiento alcanzado por el escolar en cada ciclo de su escolaridad.

Se evalúa para medir lo que el estudiante ha aprendido en un determinado período o ciclo escolar, en relación con los objetivos o programas previstos.

La forma de evaluar obedece a criterios educativos de las instituciones lo que conlleva a una diversidad en el momento de la evaluación.

Jean Piaget, (1992, p.82) sostiene que “más que evaluar el producto de aprendizaje”, lo importante es evaluar el proceso relacionado con las aptitudes, capacidades y actitudes.

Lo importante, no es pedir al alumno las respuestas concretas, sino respetar sus diferencias, por lo tanto, la evaluación debe ser siempre formativa en busca de nuevas y mejores estructuras para alcanzar procesos permanentes de equilibrio.

La evaluación a aplicarse debe ser Transformadora, Permanente y Continua, por lo que los maestros debemos estar conscientes de que el proceso desde el principio hasta el fin no falle, de ahí que se vuelve necesario el orden y continuidad del proceso de evaluación. Por ello se recomienda hacer una evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, con la finalidad de que esté presente en todo el proceso. (Pozo, 1992, p.140)

La evaluación en el modelo crítico propositivo está orientada a todos los aspectos del currículo, pero habla más del profesor que del estudiante, porque es él el estimulador del proceso educativo.

La evaluación y la acreditación en el modelo Crítico Propositivo, si bien es para comprobar el proceso, más existen para mejorarlo. La evaluación tiene que ver con todo lo que sucede grupal e individualmente. (García, 2004, p.187)

Bajo estos fundamentos propongo innovar a los docentes de la Facultad de Ciencias de La Educación mediante la capacitación en talleres que les permita el conocimiento, elaboración y manejo de las estrategias y criterios de la Evaluación de Aprendizaje. Para ello, planteo los siguientes contenidos:

## Evaluación diagnóstica

Se aplicará en:

- Encuadre
- Al iniciar los nuevos temas
- Al finalizar cada unidad

## Evaluación formativa o de proceso

Se evaluarán los siguientes aspectos:

- Participación individual y grupal
- Comprensión, crítica y reflexión de aprendizajes
- Lectura interpretativa
- Creatividad
- Trabajos investigativos
- Trabajo de campo
- Exposiciones

## Evaluación Sumativa o de productos

- Análisis y comprensión en los trabajos requerido...10%.
- Trabajo individual demostrando, cumplimiento, capacidad, comprensión, y procedimientos requeridos...20%.
- Trabajo en equipo demostrando conocimientos, cooperación y desempeño...10%.
- Presentación de trabajos con puntualidad, estética, profundidad y aporte personal...20%.
- Pruebas parciales...20%.
- Ejercicios de exposiciones donde deben expresar: interpretación, análisis, crítica y reflexión...20%.

## Estrategias de Evaluación

- Participación individual
- Trabajo en equipo
- Clases interactivas
- Aplicación de técnicas de acuerdo a cada tema
- Análisis, comprensión y reflexión de lecturas
- Exposiciones de tareas
- Discusión plenaria
- Investigaciones dirigidas

## Nuevas alternativas de Evaluación de Aprendizaje

- Mapas mentales
- Solución de problemas
- Proyectos
- Diario
- Debate
- Ensayos
- Técnicas de preguntas
- Portafolios
- Organizados gráficos
- Exhibiciones y representaciones creativa

## **Objetivos:**

### **General**

- Innovar a los maestros de la Facultad de Ciencias de la Educación en Estrategias y Criterios de Evaluación tendientes a fortalecer el sistema de Evaluación de esta institución Educativa.

### **Específicos**

- Proponer estrategias de Evaluación que propicien aprendizajes significativos.
- Brindar conocimientos técnicos a los maestros para que sean capaces de diseñar y elaborar los instrumentos de evaluación.

### **Estrategias**

- Difundir los resultados de la investigación a través de una convocatoria efectuada por la autora de la misma, con el aval respectivo de las autoridades del plantel.
- Hacer conocer la propuesta sobre el fortalecimiento de estrategias y criterios de evaluación a las autoridades y docente de la Facultad Ciencias de la Educación, para que permitan establecer un dialogo reflexivo y critico que contribuya mejorar el documento y asumir un compromiso en la implementación, por parte de sus miembros.
- Diagnosticar las necesidades de innovación de los docentes que sobre bases reales que permita la planificación.
- Planificar la capacitación.

- Prever en el presupuesto de la institución el costo tentativo que garantice dicha implementación.
- Implementar la propuesta.
- Capacitar a los docentes en estrategias y criterio de Evaluación de Aprendizaje
- Hacer la evaluación y seguimiento de la propuesta.

### **Metodología**

Para la realización y cumplimiento de la propuesta intervendrán los siguientes elementos:

- Autoridades
- Docentes
- Alumnos

De la Escuela de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación

**Cronograma**

Actividades	MESES																							
	Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre			
1. Transmitir los resultados de la investigación a autoridades y docentes.	■																							
2. Realizar evaluación de los docentes.		■	■	■																				
3. Diagnosticar las necesidades de innovación de los docentes que permita la planificación					■	■	■																	
4. Planificar la capacitación.									■	■														
5. Prever el presupuesto que garantice dicha implementación.										■	■													
6. Capacitar a los docentes en estrategias y criterio de Evaluación de Aprendizaje													■	■	■									
7. Hacer la evaluación y seguimiento de la propuesta.																	■	■	■	■	■	■	■	■

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Luis. Currículo Educativo. 1999. Pág. 72.
- Arauz Zúñiga Herlando. Evaluación Educativa. 2004, Pág. 36.
- Ausubel. El Aprendizaje. 1918. Pág. 102.
- Berest George. Modelos de la Evaluación. 1999. Pág. 48.
- Bloom Benjamin. Hastings Thomas. Manaus George. Evaluación del Aprendizaje. Buenos Aires (1985)
- Casanova Rodríguez María Antonieta. Evaluación Educativa. 1995. Pág. 116
- Castillo Santiago. Evaluación Educativa. 1995. Págs. 3-11
- Cenaise.2003. La Evaluación Tradicional. 2003. Pág. 18.
- Cook. Richard. La Evaluación. 1986. Pág. 63
- Díaz José Ignacio. Técnicas de recolección de datos. 1992. Pág. 40- 41.
- Durán Elías. Evaluacion.2004. Pág.68.
- Guba. Lincoln. Evaluación. 1981. Pág. 103.
- Herrera Luís. Naranjo Galo. Evaluación del Aprendizaje. AFEFCE. Asociación de Facultades Ecuatorianas de Filosofía y Ciencias de la Educación.
- Izquierdo Arellano Enrique. Didáctica y Aprendizaje Grupal. Loja (1996)

- Jiménez Héctor. La Evaluación. 2004. Pág. 68.
- Jiménez Wilfrido. Modelo Crítico Propositivo. Ecuador (2004).
- López Jiménez Nelson E. La de-construcción curricular. Primera Edición 2001
- Manual de Evaluación del Aprendizaje. 1998. Pág. 3.
- Medina Salvador. Didáctica General. (2002)
- Morales Gómez Gonzalo. El Giro Cualitativo de la Educación. Décima Edición 2004
- Morales Gómez Gonzalo. Enfoque holístico Sistémico de formación por competencia en el contexto Latinoamericano. (2005)
- Pérez Esther Carolina. La Enseñanza Tradicional. 1996.
- Pérez Isidro. García Robert. Formas de Evaluar. 1989. Pág. 67.
- Proyecto de Estructuración del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. Quito-Ecuador. (1998).
- Sizer Iván. Características de la Evaluación. 1973. Pág. 93.
- Tejada Ernesto. Educación Pedagógica. 1999. Pág. 55
- Tusa Mirna. Funciones de la Evaluación. 2004. Págs. 101-110.
- Tyler. La Evaluación. 1969. Pág. 64
- Uquillas Jorge. Evaluación Educativa. 2000. Pág. 22- 28.
- Vásquez C. Educación personalizada. Bogotá 1982.
- Zuleta E. Educación y Democracia. Bogotá 1995.

**ANEXOS:**

<b>FICHA DE OBSERVACIÓN</b>		
<b>Lugar de observación:</b> <b>Fecha:</b> <b>Hora:</b> <b>Observador:</b> Lcda. Liliana Rodríguez. <b>Observado:</b>		
<b>OBJETIVO:</b> Conocer las Estrategias y Criterios de Evaluación del docente.	SI	NO
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente motiva oportunamente la clase.</li> <li>✓ Forma grupos de trabajo.</li> <li>✓ Realizan exposiciones.</li> <li>✓ Realizan investigaciones</li> <li>✓ El profesor explica la clase con claridad.</li> <li>✓ Si hay dudas repite y explica la clase con paciencia.</li> <li>✓ Las clases son activas.</li> <li>✓ Los estudiantes están desarrollando la creatividad y criticidad.</li> <li>✓ ¿Qué evaluó el docente?:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Deberes.</li> <li>▪ Trabajos grupales.</li> <li>▪ Lecciones orales.</li> <li>▪ Lecciones escritas.</li> <li>▪ Exposiciones.</li> </ul> </li> <li>✓ Permite la autoevaluación del estudiante.</li> <li>✓ El docente utiliza una valoración:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cualitativa.</li> <li>▪ Cuantitativa.</li> </ul> </li> <li>✓ Utilizó algún instrumento de evaluación.                ¿Cuál?:.....</li> </ul>		



¿Por qué?:

.....  
.....  
.....  
.....

7. ¿Qué criterios sigue en la medición de los resultados de la evaluación?

8. ¿Qué evalúa?

- a. Conocimientos Determinados
- b. Actitudes de Aprendizaje
- c. Actitudes de conducta e interrelación
- d. Otros

¿Cuáles?:.....

9. Si el resultado de la evaluación es deficiente, realiza refuerzo?

**Encuesta dirigida a los estudiantes del segundo año de Educación Básica de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manta.**

**Objetivo:** Mejorar las estrategias y criterios de evaluación para la enseñanza-aprendizaje.

**Instructivo:**

- Procure ser lo mas objetivo y veraz
- Seleccione solo una de las alternativas que se propone
- Marque con una **X** en el paréntesis la alternativa que Ud eligió

**Edad:**

**Sexo:**

1) ¿En las clases que les imparten los profesores (as), ellos le motivan oportunamente?

SI \_\_\_\_\_

NO \_\_\_\_\_

A VECES \_\_\_\_\_

2) Marque con una X las siguientes estrategias de evaluación que utilizan los docentes.

	SI	NO
Expositivas	( )	( )
Investigaciones	( )	( )
Trabajo grupal	( )	( )
Trabajo individual	( )	( )
Aportes	( )	( )
Exámenes	( )	( )

3) ¿Cómo considera usted los aprendizajes?

\_\_\_\_\_ Por descubrimiento

\_\_\_\_\_ Significativo

\_\_\_\_\_ Critico

\_\_\_\_\_ Tradicionales

4) ¿Cree usted que su profesor explica las clases con claridad?

SI \_\_\_\_\_

NO \_\_\_\_\_

A VECES \_\_\_\_\_

5) ¿Cuando tiene dudas de la clase el profesor repite y le explica con paciencia y tranquilidad?

SI \_\_\_\_\_

NO \_\_\_\_\_

A VECES \_\_\_\_\_

6) ¿Marque con una X las evaluaciones constantes que aplican los docentes?

Deberes

( )

- Lecciones orales ( )  
Lecciones escritas ( )  
Trabajos de investigaciones ( )  
Trabajo en grupo ( )  
Exposiciones ( )

7) ¿Cree usted que su profesor (a) es:

- \_\_\_\_ Tradicional  
\_\_\_\_ Crítico  
\_\_\_\_ Tecnocrático

8) ¿Las clases son:

- \_\_\_\_ Activas  
\_\_\_\_ Reflexivas  
\_\_\_\_ Críticas  
\_\_\_\_ Analíticas  
\_\_\_\_ Aburridas

9) ¿Su rendimiento en todas las materias es:

- \_\_\_\_ Excelente  
\_\_\_\_ Bueno  
\_\_\_\_ Regular  
\_\_\_\_ Malo

10) ¿Los docentes evalúan a sus alumnos?

- SIEMPRE ( )  
A VECES ( )  
NUNCA ( )